

ΣΧΟΛΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΕΠΙΣΤΗΜΩΝ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ



ΑΝΟΙΚΤΟ
ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ
ΚΥΠΡΟΥ

ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΣΠΟΥΔΩΝ

«ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ»

ΔΙΑΤΡΙΒΗ ΕΠΙΠΕΔΟΥ ΜΑΣΤΕΡ

ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΑ:

ΝΠΔΔ ΜΕ ΙΔΙΑΙΤΕΡΟΤΗΤΕΣ

Ή

ΝΠΔΔ ΜΕ ΕΙΔΙΚΟ ΣΚΟΠΟ;

ΛΕΜΟΝΙΑ ΚΑΝΑΒΕΤΑ

ΕΠΙΒΛΕΠΩΝ ΚΑΘΗΓΗΤΗΣ

ΔΡ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΙΝΟΥΡΓΙΟΣ

ΑΘΗΝΑ, ΜΑΪΟΣ, 2014

ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ

-	<u>ΕΥΧΑΡΙΣΤΙΕΣ</u>	4
-	<u>ΠΕΡΙΛΗΨΗ</u>	5
-	<u>ABSTRACT</u>	7
-	<u>ΕΙΣΑΓΩΓΗ</u>	9
1.	<u>ΙΣΤΟΡΙΚΗ ΕΞΕΛΙΞΗ ΤΟΥ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΑΚΟΥ ΘΕΣΜΟΥ</u>	11
1.1	ΕΥΡΩΠΗ	11
1.2	ΕΛΛΑΔΑ	13
2.	<u>ΕΝΩΣΕΙΣ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΩΝ</u>	17
2.1	ΔΙΕΘΝΕΣ ΕΠΙΜΕΛΗΡΙΟ ΕΜΠΟΡΙΟΥ	17
2.2	ΕΝΩΣΗ ΕΥΡΩΠΑΪΚΩΝ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΩΝ	19
2.3	ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΕΝΩΣΗ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΩΝ ΕΛΛΑΔΟΣ	20
3.	<u>ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΑΚΑ ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ</u>	22
3.1	ΚΑΤΗΓΟΡΙΕΣ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΑΚΩΝ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ	22
3.2	ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΑΚΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥ	26
3.3	ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΑΚΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΙΔΙΩΤΙΚΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥ	29
4.	<u>ΕΜΠΟΡΙΚΟ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΟ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΑΘΗΝΩΝ</u>	33
4.1	ΝΟΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ	33
4.2	ΜΕΛΗ- ΕΚΛΟΓΙΚΟ ΣΥΣΤΗΜΑ-ΔΙΟΙΚΗΣΗ	35
4.3	ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗ ΔΙΑΡΘΡΩΣΗ	41
4.4	ΠΟΡΟΙ-ΣΥΝΔΡΟΜΕΣ	42

4.5	<i>ΑΠΟΣΤΟΛΗ</i>	44
4.6	<i>ΕΤΑΙΡΙΚΗ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΕΥΘΥΝΗ</i>	45
5.	<u><i>ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΗ ΑΝΑΛΥΣΗ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ</i></u>	46
5.1	<i>ΠΕΡΙΓΡΑΦΙΚΗ ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΗ</i>	46
5.2	<i>ΕΠΑΓΩΓΙΚΗ ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΗ</i>	71
6.	<u><i>ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ</i></u>	81
-	<u><i>ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ</i></u>	82
-	<u><i>ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ</i></u>	85

ΕΥΧΑΡΙΣΤΙΕΣ

Θερμές ευχαριστίες

- *στον επιβλέποντα Καθηγητή μου, Δρ. Δημήτριο Καινούργιο για την καθοδήγηση, την εμπιστοσύνη και την υπομονή του,*
- *στον τ. Ειδικό Επιστήμονα ΕΒΕΑ, κ. Ηλία Ηλιόπουλο για την απλόχερη βοήθειά του και την αγάπη που μου εμφύσησε για τον επιμελητηριακό θεσμό, και,*
- *σε όλους εκείνους που χωρίς τη δική τους παρακίνηση και συμβολή δεν θα είχε ολοκληρωθεί η προσπάθεια αυτή.*

ΠΕΡΙΛΗΨΗ

Τα Ελληνικά Επιμελητήρια, από την ίδρυσή τους, το έτος 1914, έως και σήμερα, αποτελούν ακρογωνιαίο λίθο ανάπτυξης της επιχειρηματικότητας και της ελληνικής οικονομίας.

Η Πολιτεία επιφύλαξε στον επιμελητηριακό θεσμό το ρόλο του συμβούλου της εκάστοτε κυβέρνησης στη χάραξη της οικονομικής και αναπτυξιακής πολιτικής, προσδίδοντάς του, παράλληλα, την ιδιότητα του Νομικού Προσώπου Δημοσίου Δικαίου (Ν.Π.Δ.Δ.) προκειμένου να διασφαλίσει την αντικειμενικότητα των εισηγήσεών του.

Η πρόβλεψη του νομοθέτη περί της υποχρεωτικής εγγραφής των επιχειρήσεων της χώρας στα κατά τόπους Επιμελητήρια διασφαλίζει τόσο την ευρύτερη δυνατή αντιπροσωπευτικότητά τους όσο και την ενεργό συμμετοχή τους στις εκλογικές διαδικασίες, ώστε οι επιχειρηματικές εισηγήσεις να αποτελούν, πράγματι, τη συνισταμένη των απόψεων όλων των παραγωγικών κλάδων.

Τα Επιμελητήρια, στον αιώνα αυτό, διαδραμάτισαν ένα σημαντικό ρόλο, παρά τις αλλαγές του σχετικού νομικού πλαισίου, του οικονομικού περιβάλλοντος, της θέσης της χώρας στο διεθνές περιβάλλον και τις εναλλαγές κυβερνητικών πολιτικών και οικονομικών κατευθύνσεων.

Όμως, η πρωτοφανής οικονομική κρίση που βιώνει η χώρα και η επιχειρηματική της κοινότητα, δοκιμάζει, παράλληλα, τον επιμελητηριακό θεσμό, ο οποίος καλείται να διαχειρισθεί ζητήματα ταυτότητας και αξιοπιστίας.

Μια ενδεχόμενη κατάργηση της υποχρεωτικής εγγραφής των επιχειρήσεων στα Επιμελητήριά τους με συνέπεια και την αλλαγή της νομικής τους μορφής θα οδηγήσει:

- στην ακύρωση των ειδοποιών διαφορών τους από τα άλλα όργανα εκπροσώπησης των επιχειρήσεων και άρα, στη πιθανή διάλυσή τους ή

- στην αναβάθμιση του ρόλου τους με την εθελοντική συμμετοχή μόνο δραστήριων και δυναμικών επιχειρήσεων;

Ο ρόλος των Επιμελητηρίων ως φορέων προώθησης της επιχειρηματικότητας είναι σήμερα πιο σημαντικός από ποτέ. Ο εκσυγχρονισμός, η αναδιάρθρωση και η προσαρμογή του στα νέα δεδομένα αποτελεί αναγκαιότητα προκειμένου να σταθεί αρωγός στην ανάπτυξη μιας υγιούς –μη κρατικοδίαιτης - επιχειρηματικότητας με στόχο, μεταξύ άλλων, την επιτάχυνση μεταρρυθμίσεων, την ενίσχυση της εξαγωγικής δραστηριότητας και την ανάδειξη νέων επιχειρηματικών μοντέλων και καινοτομιών.

Η μετεξέλιξη των Επιμελητηρίων είναι αναπόφευκτη ενώ ακριβώς του τι μορφή θα μπορούσε να λάβει η μετεξέλιξη αυτή θα αποτελέσει το θέμα της εργασίας αυτής.

ABSTRACT

Since their foundation in 1914, the Greek Chambers have always been the cornerstone of entrepreneurship and development of Greek economy.

The State has considered them as governmental advisors as far as the shaping and development of economic policies are concerned, recognizing their status as a Public Entity, in order to ensure the objectivity of their proposals and recommendations.

Under the provision of legislators, the compulsory registration of businesses in the local Chambers ensures both their wide representation as well as their active participation in the electoral process; so that their suggestions are, indeed, the result of the combined view of all the sectors of economic activity.

Throughout this century the Chambers have played a significant role, despite the changes in the relevant legal framework, the economic environment, the country's position in the international context, and transitions in governmental policies and guidelines.

However, the unprecedented economic crisis, afflicting the country and its business community, tests, at the same time, the institution of Chambers, which are confronted with identity and reliability problems.

A possible abolition of the practice of compulsory business registration in relevant Chambers and a consequent change in their legal status would result in:

- the invalidation of their fundamental differences from the other business representational bodies and therefore in their possible dissolution, or
- the upgrading of their role as a result of the voluntary participation of active and vigorous businesses.

Nowadays the role of the Chambers as facilitators of entrepreneurship is more important than ever. Their modernization, restructuring and adjustment to new realities is a necessity in order to assist in the development of a robust, governmental

independent, business activity aiming at, inter alia, the acceleration in reforms, the boost in exports and the realization of new business models and innovations.

It is a fact that the evolution of the institution of Chambers is inevitable; but what exactly could be this gradual development and what shape it might take are the topics of this thesis.

ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Το θέμα της εργασίας αυτής είναι «Ελληνικά Επιμελητήρια: Ν.Π.Δ.Δ. με ιδιαιτερότητες ή Ν.Π.Ι.Δ. με ειδικό σκοπό;» και στόχο έχει την ανάδειξη των βασικών στοιχείων της κάθε μορφής επιμελητηριακής οργάνωσης και τη γενικότερη αξιολόγηση του ρόλου και της προσφοράς τους.

Ιδιαίτερη έμφαση στην εργασία αυτή δίδεται στην ανάλυση της δομής και των δραστηριοτήτων του μεγαλύτερου Επιμελητηρίου της χώρας, του Εμπορικού και Βιομηχανικού Επιμελητηρίου Αθηνών (Ε.Β.Ε.Α.), που θεωρείται το πιο οργανωμένο και το πιο αποτελεσματικό.

Στο πρώτο κεφάλαιο παρουσιάζεται η διαχρονική εξέλιξη του επιμελητηριακού θεσμού (πρώτες μορφές Επιμελητηρίων στην ελληνική αρχαιότητα, στον ευρωπαϊκό μεσαίωνα και τη σύγχρονη Ελλάδα).

Στο δεύτερο κεφάλαιο παρουσιάζονται, συνοπτικά, Ενώσεις Επιμελητηρίων που δραστηριοποιούνται σε παγκόσμιο, ευρωπαϊκό και εθνικό επίπεδο.

Στο τρίτο κεφάλαιο αποτυπώνεται η σημερινή επιμελητηριακή πραγματικότητα, όπως οριστικοποιήθηκε στη σύγχρονη ευρωπαϊκή οικονομία και επιχειρείται η ανάλυση των διαφόρων επιμελητηριακών συστημάτων (δημοσίου και ιδιωτικού δικαίου, μικτό και κρατικό) καθώς και η επισήμανση των στοιχείων που τα διαφοροποιούν, με έμφαση στην υποχρεωτικότητα ή μη της εγγραφής των επιχειρήσεων στα μητρώα τους.

Στο τέταρτο κεφάλαιο αναλύεται η δομή, το εκλογικό σύστημα, οι πόροι, οι αρμοδιότητες και το έργο του ΕΒΕ Αθηνών και γίνεται προσπάθεια να απαντηθούν ορισμένα βασικά ερωτήματα που αφορούν:

- Στο ρόλο που διαδραματίζει το ΕΒΕΑ στη διαμόρφωση της οικονομικής και κοινωνικής πολιτικής του τόπου και στο εύρος των υπηρεσιών που παρέχει στον επιχειρηματικό κόσμο
- Στη σημασία που έχει η νομική μορφή του ΕΒΕΑ στην υλοποίηση του θεσμικού του ρόλου και στη σκοπιμότητα ή μη της διαφοροποίησής της

- Στον τρόπο με τον οποίο το ΕΒΕΑ θα αντιμετωπίσει τις προκλήσεις της εποχής μας και ειδικότερα στις οργανωτικές βελτιώσεις που θα απαιτηθούν για την καλύτερη εξυπηρέτηση των μελών του και την ουσιαστικότερη συμμετοχή του στην αναπτυξιακή διαδικασία

Στο πέμπτο κεφάλαιο παρουσιάζεται η στατιστική ανάλυση των δεδομένων έρευνας που διενεργήθηκε, μέσω ερωτηματολογίου, σε αντιπροσωπευτικό δείγμα του συνόλου των μελών του ΕΒΕΑ και είχε για στόχο την ανάδειξη των απόψεων των ίδιων των επιχειρήσεων – μελών, για τον τρόπο που το Επιμελητήριο της πρωτεύουσας ανταποκρίνεται στις ανάγκες και τις επιθυμίες της πραγματικής οικονομίας, καθώς και των προτάσεών τους για αναβάθμιση του ρόλου και των υπηρεσιών του.

Στο τελευταίο, τέλος, κεφάλαιο θα γίνει η παρουσίαση των συμπερασμάτων που προκύπτουν από την εργασία αυτή (μελέτη βιβλιογραφίας, καταγραφή των σημερινών δεδομένων, συμπεράσματα έρευνας) και η καταγραφή ορισμένων συγκεκριμένων προτάσεων για την αντιμετώπιση των σημερινών υστερήσεων.

1. ΙΣΤΟΡΙΚΗ ΕΞΕΛΙΞΗ ΤΟΥ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΑΚΟΥ ΘΕΣΜΟΥ

1.1 ΕΥΡΩΠΗ

Οι πρώτες ενώσεις εμπόρων εμφανίζονται, προ 2500 ετών, στην Αθήνα της αρχαίας Ελλάδας με σκοπό την περιφρούρηση των συμφερόντων των επιχειρηματιών της εποχής.

Οι πρώτες αυτές ενώσεις των εμπόρων δεν ήταν υποχρεωτικές καθώς τα μέλη τους συνεδρίαζαν ελεύθερα, λάμβαναν τις αποφάσεις τους και κοινοποιούσαν, έπειτα, τα συμπεράσματά τους στους άρχοντες της Πολιτείας των Αθηνών προκειμένου αυτοί να λάβουν τα απαραίτητα μέτρα για τη ρύθμιση των διεθνών συναλλαγών και την απρόσκοπτη διεξαγωγή των εμπορικών πράξεων.

Η γένεση όμως του επιμελητηριακού θεσμού, με τη σημερινή του μορφή, λαμβάνει χώρα κατά το μεσαίωνα καθώς αυτή την εποχή δημιουργούνται:

- οργανωμένα ισχυρά κράτη με γραφειοκρατική οργάνωση, και,
- συγκροτημένες παραγωγικές τάξεις.

Από τις ομάδες αυτές, ισχυρότερες ήταν οι εμπορικές τάξεις, γι' αυτό και τα πρώτα Επιμελητήρια ήταν τα Εμπορικά Επιμελητήρια.

Η γενέτειρα του θεσμού των Επιμελητηρίων είναι η Γαλλία. Τα πρώτα Επιμελητήρια ιδρύθηκαν επί Λουδοβίκου ΙΑ΄ το 1482 με το όνομα “Chambre Particulieres de Commerce”, υπό μορφή, μάλλον, κρατικής υπηρεσίας ασχολούμενης με τα συμφέροντα της εμπορικής τάξης. Το μεσαιωνικό κράτος χρησιμοποιούσε την εμπειρία των Επιμελητηρίων για τη διοίκηση των εχόντων σχέση με την οικονομική πολιτική κρατικών υποθέσεων.

Το 1517 ο Φραγκίσκος ο Α΄ συγκέντρωσε στο Παρίσι αντιπροσώπους εμπόρων από 92 πόλεις της Γαλλίας με στόχο να πληροφορηθεί τις απόψεις τους επί της πολιτικής, την οποία θα ακολουθούσε στον τομέα του εμπορίου. Η μεγάλη αυτή συγκέντρωση υπήρξε ο πρώτος σημαντικός σταθμός στη δημόσια εκπροσώπηση και συζήτηση των «κοινών συμφερόντων» μιας τάξης. Οι συγκεντρώσεις αυτές εξελίσσονταν κανονικά και σταδιακά αποσπάστηκαν από την άμεση κρατική εξάρτηση.

Το 1599 δημιουργείται το πρώτο ανεξάρτητο Εμπορικό Επιμελητήριο της Μασσαλίας, το οποίο και αποτελεί την αφετηρία του σύγχρονου θεσμού υπό τον όρο «Εμπορικό Επιμελητήριο» (Chambre de Commerce).

Αργότερα, το 1701, διά διατάγματος, καθίσταται υποχρεωτική η ίδρυση Επιμελητηρίων σε όλες τις μεγάλες πόλεις της Γαλλίας. Η γαλλική επανάσταση κατήγγησε τα Επιμελητήρια αυτά, τα οποία επανιδρύθηκαν επί Ναπολέοντα, το 1802, όπου μάλιστα ο θεσμός άρχισε να επεκτείνεται και σε άλλες ευρωπαϊκές χώρες.

Θα πρέπει να σημειωθεί ότι με την επικράτηση, εν τω μεταξύ, των δημοκρατικών πολιτευμάτων στην Ευρώπη ο θεσμός διευρύνθηκε, κατέστη αντιπροσωπευτικότερος και έτσι απέκτησε πέραν της κρατικής υφής και την ιδιότητα επαγγελματικής ένωσης συμφερόντων.

Στην Ιταλία, το πρώτο εμπορικό Επιμελητήριο φαίνεται να έχει ιδρυθεί το 1770 στη Φλωρεντία και το 1786 ιδρύεται το Εμπορικό Επιμελητήριο Λομβαρδίας με διάταγμα του Ιωσήφ Β΄. Αργότερα και μάλιστα με νόμο του Βασιλείου της Ιταλίας το 1811 ιδρύονται, κατά το γαλλικό πρότυπο, «Εμπορικά Επιμελητήρια Τεχνών και Χειροτεχνίας» (Commerce di Commercio Arti e Manifatura) ως τοπικοί οργανισμοί συγκέντρωσης πληροφοριών επί της οικονομικής κατάστασης και των υφιστάμενων εμποδίων για την ανάπτυξη των εμπορών και βιομηχάνων.

Την ίδια εποχή ιδρύονται Εμπορικά Επιμελητήρια και στη Γερμανία, την Αγγλία, την Ισπανία, την Ολλανδία, το Βέλγιο κλπ. Από τα μέσα πλέον του 13^{ου} αιώνα, όπου στην Ευρώπη αναπτύσσεται η βιομηχανία, εκδηλώνεται μια τάση συνεννόησης των εμπορικών και βιομηχανικών συμφερόντων και έτσι δημιουργούνται τα πρώτα μικτά Εμπορικά και Βιομηχανικά Επιμελητήρια, τα οποία αποτελούν την οριστική μορφή των συγχρόνων Επιμελητηρίων.

Το παράδειγμα των εμπορών και βιομηχάνων μιμήθηκαν και άλλες παραγωγικές τάξεις με αποτέλεσμα την ίδρυση Επιμελητηρίων Επαγγελματιών, Βιοτεχνών, Ναυτικών, Γεωργών, Ξενοδόχων, Τεχνικών, Καλλιτεχνών κ.λ.π. ως οργανισμών δρώντων υπό μορφή γνωμοδοτικών οργάνων του κράτους και ένωσης επαγγελματικών συμφερόντων.

1.2 ΕΛΛΑΔΑ

Τα πρώτα Εμπορικά Επιμελητήρια στη χώρα ιδρύονται, κατά το πρότυπο των αντίστοιχων γαλλικών, με το διάταγμα της βαυαρικής αντιβασιλείας της 22ας Μαΐου 1836 **"Περί συστάσεως εμπορικών επιμελητηρίων και εμπορικών εταιριών"**.

Τα Επιμελητήρια αυτά είχαν τη μορφή κρατικών συμβουλευτικών οργάνων (Πρόεδροι αυτών ορίζονταν οι ίδιοι οι Νομάρχες) με σκοπό μόνο την προαγωγή του εμπορίου, όπως αναγράφεται στον πρόλογο του διατάγματος: *«... να προάγονται ανηκόντως και επιμελούνται πάντοτε καταλλήλως τα κατά πάντα λόγον ουσιωδέστατα εις την εθνικήν ευδαιμονίαν ... συμφέροντα του εμπορίου».*

Τα καθήκοντά τους, σύμφωνα με το άρθρο 7, είναι:

- να προβάλλουν στην Κυβέρνηση τη γνώμη τους, την γνώση και την πείρα τους ως προς τα εμπορικά συμφέροντα,
- να εκθέτουν ρητώς τις αιτίες παρακώλυσης ανάπτυξης του εμπορίου, υποδεικνύοντας τα αντίστοιχα θεραπευτικά μέσα, και,
- να επαγρυπνούν επί των δημοσίων έργων και καταστημάτων των σχετικών με το εμπόριο.

Την προστασία της βιομηχανικής και χειροτεχνικής παραγωγής αναλαμβάνει η **Επιτροπή Εμφυχώσεως της Εθνικής Βιομηχανίας**, η οποία ιδρύεται με το διάταγμα της 25^{ης} Ιανουαρίου 1837, έχοντας και αυτή καθαρά διοικητικά καθήκοντα.

Το στοιχείο της ελεύθερης επαγγελματικής οργάνωσης απουσιάζει και στις δύο περιπτώσεις καθώς πρόκειται περί οργάνων με υπηρεσιακές και διοικητικές αρμοδιότητες.

Βάσει του διατάγματος του 1836, ακολουθεί η ίδρυση Εμπορικών Επιμελητηρίων στο Ναύπλιο, την Πάτρα, τη Σύρο και την Αθήνα το 1841 (με τη μεταφορά της πρωτεύουσας της χώρας σε αυτή) ενώ βάσει νέων Βασιλικών Διαταγμάτων 1841, 1853 και 1855 ιδρύονται και άλλα Επιμελητήρια στις κυριότερες τότε πόλεις της Ελλάδας.

Παρά την επέκτασή του, ο θεσμός, αδυνατεί να εξελιχθεί σε ανεξάρτητο συμβουλευτικό όργανο του κράτους με αποτέλεσμα να οδηγηθεί σε αδράνεια. Η κατάργηση των Εμποροδικείων, διά του Νόμου ΑΥΝΖ' του 1877, θεωρείται ότι επιφέρει την κατάργηση και των Επιμελητηρίων λόγω της σύνδεσής τους.

Αντίθετα, η Επιτροπή Εμπνευσέως, η οποία από το 1863 περιέλαβε στους κόλπους της και τους εμπόρους, κατορθώνει να καταστεί όργανο με γνωμοδοτική και διοικητική αρμοδιότητα, υποκαθιστώντας σε ένα βαθμό τα Επιμελητήρια στο ρόλο τους.

Στα τέλη του δεκάτου ενάτου αιώνα, η ανάγκη επαγγελματικής οργάνωσης της εμπορικής και αργότερα της βιομηχανικής τάξης με σκοπό την προάσπιση των συμφερόντων τους έχει ως αποτέλεσμα την ίδρυση των Εμπορικών Συλλόγων το 1879 (Αθηνών, Κερκύρας και Καλαμών).

Είναι αυτοί οι Σύλλογοι, οι οποίοι θα προετοιμάσουν την οργάνωση των Επιμελητηρίων με τη σημερινή τους μορφή, όπως καταδεικνύεται χαρακτηριστικά από την περίπτωση του Εμπορικού Συλλόγου Πειραιώς.

Ο Σύλλογος αυτός εξελίσσεται, διά της διεύρυνσής του το 1905, ως το πρώτο ανεπίσημο Επιμελητήριο καθώς έχει ως σκοπό αφενός την προστασία και προαγωγή των οικονομικών και επαγγελματικών συμφερόντων των μελών του και αφετέρου την υποβοήθηση της πολιτείας στους εμπορικούς, ναυτιλιακούς και βιομηχανικούς της σκοπούς.

Μετά το τέλος των Βαλκανικών πολέμων, ιδρύονται και άλλα ανεπίσημα Επιμελητήρια στη Θεσσαλονίκη, τη Χίο, τη Σύρο, τη Μυτιλήνη και τα Ιωάννινα.

Ο Νόμος αυτός θέτει υπό νέα μορφή οργάνωσης και κατά τα διεθνή πρότυπα τη σύμπτυξη σε υποχρεωτικές ενώσεις των φορέων του εμπορίου και της βιομηχανίας.

Ο θεσμός των Επιμελητηρίων λαμβάνει την οριστική του μορφή το 1914 (υπό το κράτος των μεταρρυθμιστικών αρχών, τις οποίες επέβαλλε η μεταπολίτευση του 1909 ιδιαίτερα προς τη κατεύθυνση της προστασίας και ενίσχυσης της εθνικής παραγωγής).

Τον Απρίλιο του 1913 κατατίθεται στη Βουλή σχέδιο νόμου περί Επιμελητηρίων, το οποίο εμπνέεται από το γαλλικό σύστημα και συντάσσεται βάσει του βουλγαρικού νόμου του 1895 και του ιταλικού του 1910 περί Επιμελητηρίων. Κατόπιν πολλών συζητήσεων περί του χαρακτήρα των οποίου έπρεπε να λάβουν τα ελληνικά Επιμελητήρια, επικρατεί η άποψη της δημιουργίας οργάνων δημοσίου χαρακτήρα και έτσι ψηφίζεται, επί Κυβέρνησης του Ελευθερίου Βενιζέλου, ο νόμος 184 της 26/29 Μαρτίου 1914, ο οποίος προέβλεπε:

"την ίδρυση Εμπορικών και Βιομηχανικών Επιμελητηρίων στις πρωτεύουσες των Νομών θεωρουμένων ως Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου και σκοπούντων στην προστασία και προαγωγή των εμπορικών και βιομηχανικών συμφερόντων της περιφέρειάς των" καθώς, και, *"Μέλη των επιμελητηρίων ήταν υποχρεωτικά πάντες οι έμποροι οι ασκούντες επιτήδευμα"*.

Ο Νόμος, όμως, δεν έτυχε άμεσης εφαρμογής, λόγω του Πρώτου Παγκοσμίου Πολέμου, έως το 1919, όπου ο τότε Υπουργός Εθνικής Οικονομίας, κατόπιν εντολής του Πρωθυπουργού άρχισε να κινεί τη διαδικασία της συγκρότησης των Επιμελητηρίων, με πρώτο το Εμπορικό και Βιομηχανικό Επιμελητήριο Αθηνών.

Μέλη των πρώτων αυτών Επιμελητηρίων είναι οι έμποροι και οι βιομήχανοι, οι οποίοι ασκούν μεγάλη ή μέση επιχείρηση. Οι μικροεπαγγελματίες και οι χειροτέχνες εισέρχονται, συγκροτώντας δικά τους Τμήματα, το 1920 (ν. 1863). Το 1925, διά του νόμου 3305 περί συστάσεως Επαγγελματικών και Βιοτεχνικών Επιμελητηρίων, αποσπώνται τα Τμήματα αυτά από ορισμένα Επιμελητήρια μεγάλων πόλεων και συγκροτούν αυτοτελή Επαγγελματικά και Βιοτεχνικά Επιμελητήρια με ίδια νομοθεσία. Με την πάροδο του χρόνου, τα Επιμελητήρια αυτά και κυρίως τα εδρεύοντα στα μεγάλα αστικά κέντρα, διαχωρίζονται περαιτέρω σε ανεξάρτητα Βιοτεχνικά και Επαγγελματικά.

Στις περιφέρειες όπου δεν ιδρύθηκαν ανεξάρτητα Επαγγελματικά και Βιοτεχνικά Επιμελητήρια, οι επαγγελματοβιοτέχνες παρέμεναν στα οικεία Εμπορικά και Βιομηχανικά Επιμελητήρια, οργανωμένοι στα αυτοτελή Επαγγελματοβιοτεχνικά Τμήματα. Θα πρέπει να σημειωθεί επίσης ότι στις επιμελητηριακές περιφέρειες, οι οποίες περιλάμβαναν περισσότερες πόλεις επιτράπηκε η ίδρυση Περιφερειακών

Εμπορικών και Βιομηχανικών Επιμελητηρίων, με ιδίους πόρους, ίδια διαχείριση και με περιορισμένες αρμοδιότητες και έκτοτε τα λοιπά Εμπορικά και Βιομηχανικά Επιμελητήρια αποκαλούνται κεντρικά.

Το παράδειγμα των εμποροβιομηχανικών και επαγγελματοβιοτεχνικών τάξεων ακολουθούν και άλλες παραγωγικές τάξεις ιδρύοντας ειδικά Επαγγελματικά Επιμελητήρια δημοσίου χαρακτήρα σε εθνική βάση, όπως:

- το Τεχνικό Επιμελητήριο (1923)
- το Ξενοδοχειακό Επιμελητήριο (1935)
- το Ναυτικό Επιμελητήριο (1936),
- το Καλλιτεχνικό Επιμελητήριο (1944), και,
- το Γεωργικό Επιμελητήριο (1970), δια επαναφοράς υπό εκσυγχρονισμένη μορφή του πρώτου θεσμού των γεωργικών Επιμελητηρίων, με το νόμο 280 του 1914.

Σήμερα λειτουργούν στη χώρα μας 59, συνολικά, Επιμελητήρια:

- Τέσσερα αμιγή Εμπορικά και Βιομηχανικά Επιμελητήρια, στην Αθήνα, τον Πειραιά, τη Θεσσαλονίκη και την Κομοτηνή
- Τρία αμιγή Βιοτεχνικά Επιμελητήρια, στην Αθήνα, τον Πειραιά και τη Θεσσαλονίκη
- Ένα μικτό Επαγγελματοβιοτεχνικό Επιμελητήριο, στην Κομοτηνή, και,
- Σαράντα οκτώ μικτά Επιμελητήρια, με τουλάχιστον τέσσερα βασικά τμήματα (εμπορικό, βιομηχανικό, βιοτεχνικό και επαγγελματικό) στους υπόλοιπους σαράντα οκτώ νομούς μας (πλην Αττικής, Θεσσαλονίκης και Ροδόπης)

Η δραστηριότητα, όμως, των Επιμελητηρίων δεν περιορίζεται μόνο σε τοπικό και εθνικό πλαίσιο αλλά επεκτείνεται σε διεθνές επίπεδο μέσω της δημιουργίας διεθνών επιμελητηριακών φορέων.

2. ΕΝΩΣΕΙΣ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΩΝ

2.1 ΔΙΕΘΝΕΣ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΕΜΠΟΡΙΟΥ

Το Διεθνές Επιμελητήριο Εμπορίου (Δ.Ε.Ε.) αποτελεί παγκόσμιο επιχειρηματικό οργανισμό με βασική αποστολή την προώθηση του ελεύθερου διεθνούς εμπορίου και των επενδύσεων.

Η ιδέα για την ίδρυσή του συνελήφθη από μια μικρή ομάδα εμπνευσμένων επιχειρηματιών, των «εμπόρων της ειρήνης», ως αντίδραση στο οικονομικό και κοινωνικό χάος του Α΄ Παγκοσμίου πολέμου.

Εκπρόσωποι του εμπορικού και βιομηχανικού κόσμου από πέντε χώρες, τη Γαλλία, τη Μεγάλη Βρετανία, την Ιταλία, το Βέλγιο και τις ΗΠΑ συμμετείχαν στην ιδρυτική διάσκεψη του 1919, η οποία αποτέλεσε γεγονός υψίστης ιστορικής σημασίας.

Η επίσημη ίδρυση του νέου οργανισμού λαμβάνει χώρα την 24^η Ιουνίου 1920, στο Παρίσι, όπου συνήλθε το πρώτο Συνέδριο και υιοθετήθηκε ο Καταστατικός του Χάρτης ενώ στη θέση του πρώτου του Προέδρου, ανήλθε ο πρώην Γάλλος Υπουργός Εμπορίου, Etienne Clementel.

Έκτοτε ο διεθνής αυτός οργανισμός γνωρίζει αλματώδη ανάπτυξη, έχοντας σήμερα υπό τη σκέπη του, εκατοντάδες χιλιάδες μέλη επιχειρήσεις και ενώσεις σε περισσότερες από 120 χώρες όλων των σταδίων της οικονομικής ανάπτυξης.

Οι δραστηριότητές του καλύπτουν ένα ευρύ φάσμα θεμάτων της διεθνούς οικονομικής δραστηριότητας μεταξύ των οποίων θέματα εμπορικής, νομισματικής και δημοσιονομικής πολιτικής, θέματα διεθνών επενδύσεων και διεθνούς διαιτησίας, θέματα τεχνολογίας και προστασίας του περιβάλλοντος κ.α.

Κάποια από τα πιο σημαντικά επιτεύγματά του είναι:

- η πρώτη έκδοση ομοιόμορφων κανόνων για τις ενέγγυες πιστώσεις (από το 1933), οι οποίοι χρησιμοποιούνται από τις τράπεζες όλου του κόσμου έως και σήμερα,

- η καθιέρωση των κανόνων Incoterms (από το 1936) μέσω των οποίων επιτυγχάνεται η ενιαία ερμηνεία των εμπορικών όρων διεθνώς, τυγχάνοντας σήμερα εφαρμογής σε όλο τον κόσμο, και,
- η επίλυση εμπορικών διαφορών διεθνούς χαρακτήρα μέσω του Διεθνούς Δικαστηρίου Διαιτησίας (έτος ίδρυσης το 1923), το οποίο αποτελεί το κορυφαίο διαιτητικό όργανο στον κόσμο.

Στους κόλπους του, λειτουργούν 13 Ειδικές Επιτροπές που απαρτίζονται από ειδικούς επιστήμονες και εμπειρογνώμονες με αντικείμενο την επεξεργασία και μελέτη τόσο γενικών θεμάτων εμπορικής και επενδυτικής πολιτικής όσο και τεχνικών και ειδικών ζητημάτων μεταξύ των οποίων είναι η καταπολέμηση της διαφθοράς, οι τραπεζικές πρακτικές, η ψηφιακή οικονομία, οι τηλεπικοινωνίες, το ηθικό μάρκετινγκ, το περιβάλλον και η ενέργεια, η πολιτική ανταγωνισμού, οι χορηγίες και η πνευματική ιδιοκτησία..

Αν και ως οργανισμός ιδιωτικού δικαίου δεν έχει τη δυνατότητα λήψης αποφάσεων εκτελεστικού χαρακτήρα, διατυπώνει Διακηρύξεις και Συστάσεις οι οποίες υποβάλλονται σε διεθνείς οργανισμούς, με τους οποίους συνεργάζεται ως συμβουλευτικό όργανο για την επίλυση διεθνών οικονομικών και κοινωνικών προβλημάτων, μεταξύ των οποίων είναι Ηνωμένα Έθνη (ΟΗΕ), ο Παγκόσμιος Οργανισμός Εμπορίου (ΠΟΕ), ο Οργανισμός Οικονομικής Συνεργασίας και Ανάπτυξης (ΟΟΣΑ) καθώς και άλλα διακυβερνητικά fora, συμπεριλαμβανομένων των G8 και G20.

Για την επίτευξη της ορθολογικής οργανωτικής διάρθρωσης του Δ.Ε.Ε. ως διεθνούς οργανισμού, συστήνονται στις χώρες-μέλη του Εθνικές Επιτροπές.

Στη χώρα μας, η Εθνική Επιτροπή του Διεθνούς Εμπορικού Επιμελητηρίου (ICC Ελλάς)¹ συστήθηκε το 1926 και μέλη της είναι τα 59 Εμπορικά και Βιομηχανικά, Βιοτεχνικά και Επαγγελματικά Επιμελητήρια της χώρας καθώς και φυσικά ή νομικά πρόσωπα που συναλλάσσονται κυρίως με το εξωτερικό και επιθυμούν να

1 Άρθρο 7 του Ν.Δ. της 31-12-1925/12-1-1926 «περί ιδρύσεως Εθνικής Ελληνικής Επιτροπής του Δ.Δ.Ε.»

συνεισφέρουν στη διεθνή εκπροσώπηση της ελληνικής οικονομίας και να λάβουν μέρος στη διαμόρφωση των κανόνων διεξαγωγής της επιχειρηματικής τους δραστηριότητας παγκοσμίως.

2.2 ΕΝΩΣΗ ΕΥΡΩΠΑΪΚΩΝ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΩΝ ΕΜΠΟΡΙΟΥ

Μόλις δύο μήνες μετά την έναρξη της λειτουργίας της Ευρωπαϊκής Οικονομικής Κοινότητας (Ε.Ο.Κ.), την 28^η Φεβρουαρίου 1958, οι αντιπροσωπείες των Εμπορικών και Βιομηχανικών Επιμελητηρίων των τότε έξι κρατών -μελών της (Βέλγιο, Γαλλία, Γερμανία, Ιταλία, Λουξεμβούργο και Ολλανδία) συνέρχονται στο Στρασβούργο και αποφασίζουν να συνεργάζονται στο μέλλον επί όλων των βασικών θεμάτων που αφορούν στο διαμορφωθέντα νέο οικονομικοτεχνικό χώρο, στο πλαίσιο μιας Μονίμου – Διαρκούς Επιμελητηριακής Διάσκεψης (Conference Permanente des Chambres de Commerce et d'Industrie de la CEE).

Η Διάσκεψη αυτή αποτελεί επομένως ένα εκ των πρώτων συντονιστικών οργανισμών, φορέα των απόψεων των επιχειρηματικών τάξεων στον ευρύτερο χώρο της ΕΟΚ. Αφότου τέθηκε σε ισχύ η Συμφωνία της 9^{ης} Ιουλίου 1961 των Αθηνών, διά της οποίας πραγματοποιήθηκε η Σύνδεση η της Ελλάδας μετά της ΕΟΚ, προστέθηκε και η ελληνική επιμελητηριακή αντιπροσωπεία ως συνδεδεμένο μέλος της Διάσκεψης.

Το 1961, ιδρύονται οι πρώτες τεχνικές επιτροπές και συνδέονται τέσσερα, ακόμη, νέα μέλη, ενώ το 1977 ιδρύεται η Μόνιμη Γραμματεία .

Το Ευρωεπιμελητήριο, η Ένωση των Ευρωπαϊκών Επιμελητηρίων Εμπορίου και Βιομηχανίας, καταχωρήθηκε ως διεθνής μη κερδοσκοπική οργάνωση στο Βέλγιο το 1997.

Αποστολή του είναι η βελτίωση των συνθηκών υπό τις οποίες λειτουργούν οι επιχειρήσεις με στόχο τη διευκόλυνση της πρόσβασης στις αγορές εντός και εκτός της ΕΕ και η διασφάλιση της διαθεσιμότητας των ανθρώπινων, οικονομικών και φυσικών πόρων.

Σήμερα, το Ευρωπαϊκό Επιμελητήριο εκπροσωπεί 47 μέλη σε 45 χώρες, ένα δίκτυο 2.000 περιφερειακών και τοπικών Επιμελητηρίων με πάνω από 20.000.000 επιχειρήσεις-μέλη και 120.000.000 εργαζόμενους. Οι περισσότερες από αυτές τις επιχειρήσεις (93%) είναι μικρού και μεσαίου μεγέθους, δηλαδή, με λιγότερους από 250 εργαζόμενους.

2.3 ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΕΝΩΣΗ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΩΝ ΕΛΛΑΔΟΣ

Η σύσταση της Ένωση Εμπορικών και Βιομηχανικών Επιμελητηρίων πραγματοποιείται, με το νόμο 184/34, το 1934 και σε αυτή συμμετείχαν όλα τα Κεντρικά και Περιφερειακά Επιμελητήρια της χώρας .

Τη σημερινή της μορφή, η Κεντρική Ένωση Επιμελητηρίων Ελλάδας (Κ.Ε.Ε.Ε.) έλαβε το 1992, βάσει του νόμου 2081/10-9-92 περί ρύθμισης του θεσμού των Επιμελητηρίων.

Με τον τελευταίο νόμο 3419/2005 ρυθμίζεται το σημερινό νομοθετικό πλαίσιο ενώ παράλληλα προβλέπεται και η δημιουργία Κεντρικής Υπηρεσίας Γενικού Εμπορικού Μητρώου.

Αποτελεί το μοναδικό φορέα στην Ελλάδα που εκφράζει το σύνολο του επιχειρηματικού κόσμου τόσο στο εσωτερικό όσο και στο εξωτερικό καθώς τα μέλη της είναι τα 59 Επιμελητήρια της χώρας: Εμπορικά – Βιομηχανικά –Βιοτεχνικά και Επαγγελματικά.

Για το λόγο αυτό, αποτελεί θεσμοθετημένο σύμβουλο της πολιτείας σε θέματα οικονομικής και κοινωνικής ανάπτυξης, εκφράζοντας τη συνισταμένη των θέσεων όλων των μελών της.

Οι πιο σημαντικές δράσεις της ΚΕΕΕ για την εκπλήρωση της αποστολής της είναι:

- Η άσκηση κατά τον αποτελεσματικότερο τρόπο του συμβουλευτικού ρόλου της έναντι της Πολιτείας

- Η παροχή ολοκληρωμένων υπηρεσιών πληροφόρησης και ενημέρωσης στα Επιμελητήρια - μέλη της.
- Η εκπροσώπηση, κατά τον αποτελεσματικότερο τρόπο, των Επιμελητηρίων στο εσωτερικό και εξωτερικό.
- Η διεκδίκηση από την Πολιτεία της διαχείρισης αναπτυξιακών έργων

Η ΚΕΕΕ είναι μέλος του Ευρωεπιμελητηρίου, με το οποίο συνδέθηκε αμέσως μετά την ένταξη της Ελλάδας στην Ευρωπαϊκή Οικονομική Κοινότητα (ΕΟΚ).

Στο πλαίσιο αυτό, ίδρυσε το Αντιπροσωπευτικό Γραφείο Βρυξελλών, η αποστολή του οποίου είναι:

- η ενημέρωση και ευαισθητοποίηση της κεντρικής υπηρεσίας και των μελών της ΚΕΕΕ για τα ευρωπαϊκά θέματα στους τομείς ενδιαφέροντος της ελληνικής επιχειρηματικής κοινότητας
- η εκπροσώπηση της ΚΕΕΕ και η διαμόρφωση και προώθηση των θέσεών της, σε συνεργασία με την κεντρική υπηρεσία, στο Ευρωεπιμελητήριο και στα θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης (την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και τη Μόνιμη Ελληνική Αντιπροσωπεία).

Παράλληλα, παρέχει τις ακόλουθες υπηρεσίες στα Επιμελητήρια - μέλη της ΚΕΕΕ:

- Πληροφόρηση για ζητήματα της ευρωπαϊκής επικαιρότητας.
- Παροχή συμβουλών για ευρωπαϊκά θέματα.
- Οργάνωση επισκέψεων στα ευρωπαϊκά θεσμικά όργανα, κ.α..

3. ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΑΚΑ ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ

3.1 ΚΑΤΗΓΟΡΙΕΣ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΑΚΩΝ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ

Τα Εμπορικά Επιμελητήρια είναι αυτόνομοι οργανισμοί επιχειρήσεων και φυσικών προσώπων που έχουν ως σκοπό την προώθηση του εμπορίου και της βιομηχανίας μέσα στα όρια της περιφέρειάς τους και κοινή αποστολή την ανάπτυξη της οικονομικής ευρωστίας των μελών τους, συμβάλλοντας στην οικονομική πρόοδο της χώρας, μέσω της παροχής :

- συλλογικής φωνής εκπροσώπησης και προστασίας των επαγγελματικών συμφερόντων, και,
- ποιοτικών υπηρεσιών που στοχεύουν στη ενίσχυση της ανταγωνιστικότητας και της επιτυχίας των επιχειρήσεων

Όλα τα Επιμελητήρια έχουν ορισμένα κοινά χαρακτηριστικά, τα οποία είναι:

1. Ο μη κερδοσκοπικός τους χαρακτήρας
2. Η αυτοδιοίκησή τους υπό την έννοια ότι οι επιχειρήσεις-μέλη εκλέγουν τη Διοίκηση και καθορίζουν την επιμελητηριακή πολιτική και, τέλος,
3. Η εκπροσώπηση των επιχειρήσεων κατά περιφέρεια και τομέα δραστηριότητας

Τα Επιμελητηριακά συστήματα ταξινομούνται στις ακόλουθες κατηγορίες με κύριο κριτήριο διάκρισης τη νομική τους μορφή:

1. **Επιμελητηριακό σύστημα δημοσίου δικαίου**, το οποίο αποκαλείται και ηπειρωτικό μοντέλο λόγω της επικράτησής του στην ηπειρωτική Ευρώπη. Σύμφωνα με αυτό, τα Επιμελητήρια αποτελούν Οργανισμούς Δημοσίου Δικαίου με υποχρεωτική συμμετοχή όλων των επιχειρήσεων της περιφέρειάς του.
2. **Επιμελητηριακό σύστημα ιδιωτικού δικαίου** ή το αγγλοσαξωνικό μοντέλο, λόγω της καταγωγής του από τις αγγλοσαξωνικές χώρες. Τα Επιμελητήρια αυτά αποτελούν σωματειακά όργανα ιδιωτικού δικαίου, με εθελοντική συμμετοχή των επιχειρήσεων.

3. Μεικτό Επιμελητηριακό Σύστημα, το οποίο υιοθετεί χαρακτηριστικά και από τα δύο μοντέλα. Τα Ιαπωνικά Εμπορικά και Βιομηχανικά Επιμελητήρια αποτελούν χαρακτηριστικό παράδειγμα του συστήματος αυτού καθώς είναι οργανισμοί Δημοσίου Δικαίου με προαιρετική εγγραφή. Το σύστημα αυτό αντικατέστησε, μετά την αμερικανική κατοχής της χώρας, το προηγούμενο επιμελητηριακό σύστημα δημοσίου δικαίου.

Τα κύρια μειονεκτήματα του μεικτού συστήματος είναι, αφενός ο κίνδυνος του περιορισμένου αριθμού των μελών λόγω της προαιρετικής εγγραφής και αφετέρου της μη ισόρροπης εκπροσώπησης των διαφόρων κατηγοριών εμπορίου και βιομηχανίας.

4. Κρατικό Επιμελητηριακό Σύστημα, σύμφωνα με το οποίο τα Επιμελητήρια λειτουργούν ως κυβερνητικά γραφεία- παραρτήματα των υπουργείων εξωτερικού εμπορίου- τα οποία στοχεύουν στην προώθηση των εξαγωγών των κρατικών επιχειρήσεων. Αποτέλεσε το επιμελητηριακό σύστημα των πρώην χωρών της ΕΣΔΔ, προ της οικονομικής και πολιτικής μεταρρύθμισης. Σήμερα, το σύστημα αυτό απαντάται στην Κίνα και το Βιετνάμ.

Το ηπειρωτικό και τα αγγλοσαξωνικό μοντέλο αντιπροσωπεύουν τους δύο αντίθετους πόλους στην ανάπτυξη του επιμελητηριακού θεσμού καθώς τα επιμελητηριακά συστήματα των περισσότερων κρατών μπορούν να ταξινομηθούν σε ένα από τα δύο μοντέλα.

Οι ακόλουθοι πίνακες (1 και 2) παρουσιάζουν την ταξινόμηση των υφιστάμενων επιμελητηριακών συστημάτων στα 27 κράτη-μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης και σε συγκεκριμένα κράτη ανά ήπειρο, αντίστοιχα.

Είναι εμφανές (Πίνακας 1) ότι τα κράτη – μέλη της ΕΕ, στα οποία ισχύει το ηπειρωτικό μοντέλο, έχουν τα ισχυρότερα Επιμελητήρια.

ΠΙΝΑΚΑΣ 1²: ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΑΚΑ ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ ΚΡΑΤΩΝ-ΜΕΛΩΝ ΕΕ

ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΑ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥ	ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΑ ΙΔΙΩΤΙΚΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥ
1. ΑΥΣΤΡΙΑ -Αριθμός επιχειρήσεων-μελών: 418.000	1. ΒΕΛΓΙΟ -Αριθμός επιχειρήσεων-μελών: 33.000
2. ΓΑΛΛΙΑ Αριθμός επιχειρήσεων-μελών: 2.000.000	2. ΒΟΥΛΓΑΡΙΑ (Δεν υπάρχουν στοιχεία)
3. ΓΕΡΜΑΝΙΑ Αριθμός επιχειρήσεων-μελών: 3.600.000	3. ΕΣΘΟΝΙΑ – Αριθμός επιχειρήσεων -μελών: -
4.ΕΛΛΑΔΑ Αριθμός επιχειρήσεων-μελών: 880.000	4.ΔΑΝΙΑ – Αριθμός επιχειρήσεων-μελών: 20.000
5. ΙΤΑΛΙΑ Αριθμός επιχειρήσεων-μελών: 6.071.699	5. ΗΝΩΜΕΝΟ ΒΑΣΙΛΕΙΟ – Αριθμός επιχειρήσεων -μελών: 99.000
6.ΙΣΠΑΝΙΑ Αριθμός επιχειρήσεων-μελών: 3.718.037	6. ΙΡΑΝΔΙΑ – Αριθμός επιχειρήσεων-μελών: 13.000
7.ΛΟΥΞΕΜΒΟΥΡΓΟ Αριθμός επιχειρήσεων-μελών: άνω των 70.000	7. ΚΥΠΡΟΣ – Αριθμός επιχειρήσεων-μελών: 8.000
8. ΟΛΛΑΝΔΙΑ Αριθμός επιχειρήσεων-μελών: 1.622.000	8. ΛΕΤΟΝΙΑ -Αριθμός επιχειρήσεων-μελών: 920
	9. ΛΙΘΟΥΑΝΙΑ – Αριθμός επιχειρήσεων-μελών: 1.500
	10. ΜΑΛΤΑ – Αριθμός επιχειρήσεων-μελών: 1.079
	11. ΟΥΓΓΑΡΙΑ – Αριθμός επιχειρήσεων-μελών: 30.000
	12. ΠΟΛΩΝΙΑ – Αριθμός επιχειρήσεων-μελών: 300.000
	13. ΠΟΡΤΟΓΑΛΙΑ – Αριθμός επιχειρήσεων-μελών: 5.000
	14. ΡΟΥΜΑΝΙΑ – Αριθμός επιχειρήσεων-μελών: 12.000
	15. ΣΛΟΒΑΚΙΑ – Αριθμός επιχειρήσεων-μελών: 8.102
	16. ΣΛΟΒΕΝΙΑ – Αριθμός επιχειρήσεων-μελών: 12.000
	17. ΣΟΥΗΔΙΑ – Αριθμός επιχειρήσεων-μελών: 6.000
	18. ΤΣΕΧΙΑ – Αριθμός επιχειρήσεων-μελών: 13.500
	19. ΦΙΛΑΝΔΙΑ – Αριθμός επιχειρήσεων-μελών: 16.796

2 Τα σχετικά στοιχεία έχουν αντληθεί από τη μελέτη του EuroChambres “The European Chamber’s System- Facts and figures about EUROCHAMBRES’ network”, 2010

ΠΙΝΑΚΑΣ 2³: ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΑΚΑ ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ ΚΡΑΤΩΝ ΑΝΑ ΗΠΕΙΡΟ

Ταξινόμηση Επιμελητηριακών Συστημάτων		
Ηπειρωτικό Μοντέλο	Αγγλο-σαξωνικό Μοντέλο	Μεικτό Σύστημα
ΑΦΡΙΚΗ Αλγερία Ακτή Ελεφαντοστού Ντιμπουτί Αίγυπτος Ερυθρέα Μαρόκο Σενεγάλη Τυνησία	ΑΦΡΙΚΗ Γκάνα Μοζαμβίκη Ναμίμπια Σιέρα Λεόνε Νότια Αφρική Ζιμπάμπουε	
ΕΥΡΩΠΗ Αυστρία Γαλλία Γερμανία Ουγγαρία Ιταλία Ολλανδία Σλοβακική Δημοκρατία Σλοβενία Ισπανία	ΕΥΡΩΠΗ Δημοκρατία της Τσεχίας Δανία Εσθονία Ιρλανδία Λιθουανία Νορβηγία Πολωνία Σουηδία Ελβετία Ηνωμένο Βασίλειο	
	ΒΟΡΕΙΟΣ ΑΜΕΡΙΚΗ Καναδάς Η.Π.Α.	
	ΛΑΤΙΝΙΚΗ ΑΜΕΡΙΚΗ Αργεντινή Χιλή Τζαμάϊκα Περού Βενεζουέλα	ΛΑΤΙΝΙΚΗ ΑΜΕΡΙΚΗ Βραζιλία Μεξικό
	ΑΣΙΑ ΚΑΙ ΑΥΣΤΡΑΛΙΑ Αυστραλία Ινδία Νεπάλ Νέα Ζηλανδία Φιλιππίνες Σιγκαπούρη Σρι Λάνκα	ΑΣΙΑ Ιαπωνία Ταϊλάνδη

3 Ταξινόμηση των **Pilgrim M., Meier R.**, (1995), National Chambers of Commerce - A Primer on the Organization and Role of Chamber Systems, Center for International Private Enterprise (CIPE),σελ. 6

3.2 ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΑΚΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥ

Το σύστημα αυτό, το οποίο έλκει την καταγωγή του από τη Γαλλία (συχνά αναφέρεται ως ηπειρωτικό ή γαλλικό μοντέλο), υιοθετήθηκε από αρκετά κράτη στην ηπειρωτική Ευρώπη συμπεριλαμβανομένων της Γερμανίας, της Ιταλίας, της Αυστρίας, της Ολλανδίας και της Ισπανίας κατά τη διάρκεια του τέλους του 19^{ου} και των αρχών του 20^{ου} αιώνα. Επίσης, το σύστημα είχε εισαχθεί στις περισσότερες γαλλικές αποικίες.

Δημιουργήθηκε ως μετεξέλιξη - μετά τη γαλλική επανάσταση - των πρώτων γαλλικών επιμελητηρίων τα οποία είχαν τον τύπο της Δημόσιας Αρχής και ήταν ενσωματωμένα στον κρατικό μηχανισμό.

Ο νέος τύπος διαμορφώθηκε αρχικά στη Γερμανία το 1830, όπου διαπιστώθηκε ότι η πλήρης εξάρτηση των Επιμελητηρίων από το κράτος δημιουργούσε εμπόδια στην αποστολή τους και λειτουργούσε εις βάρος των επαγγελματικών συμφερόντων.

Σύμφωνα με έναν ορισμό⁴, τα Επιμελητήρια του μοντέλου αυτού είναι: *«...τα κατά κανόνα υποχρεωτικά εκείνα αντιπροσωπευτικά σώματα, των τοπικών εμπορικών και βιομηχανικών συμφερόντων, τα σκοπούντα διά των διοικητικών και προ παντός γνωμοδοτικών ενεργειών των αφ' ενός με την ενίσχυσιν του Κράτους, αφ' ετέρου δε την αποτελεσματικωτέραν εκπροσώπησιν των επαγγελματικών συμφερόντων».*

Σύμφωνα με τον ορισμό αυτό, η αποστολή των Επιμελητηρίων του τύπου αυτού είναι διττή:

- η ενίσχυση της Πολιτείας ώστε διά καταλλήλων ενεργειών (γνωμοδοτήσεων κλπ) να υποβοηθηθεί το κρατικό έργο που αφορά τις επαγγελματικές τάξεις, και,
- η προστασία των επαγγελματικών συμφερόντων

Τα κύρια χαρακτηριστικά του μοντέλου αυτού είναι:

1. **Ειδική επιμελητηριακή νομοθεσία** η οποία προστατεύει νομικά τον όρο Επιμελητήριο και καθορίζει με σαφήνεια το προφίλ και τον σκοπό του.

4 Καθηγητής Δ. Στεφανίδης «Τα Εμπορικά Επιμελητήρια», σελ. 45

Ως μειονέκτημα θα μπορούσε να αναφερθεί το γεγονός ότι οι νόμοι περί επιμελητηρίων ρυθμίζουν και περιορίζουν τις επιμελητηριακές δραστηριότητες καθώς τα Επιμελητήρια δεν είναι ελεύθερα να εμπλακούν σε κάθε πεδίο που αφορά την επιχειρηματική κοινότητα. Για παράδειγμα, στη Γερμανία, τα Επιμελητήρια δεν επιτρέπεται να αναλάβουν την υποχρέωση των εργοδοτικών οργανώσεων σε θέματα κοινωνικής πολιτικής.

2. **Υποχρεωτική συμμετοχή όλων των επιχειρήσεων μιας περιοχής στο Επιμελητήριο**, η οποία αποτελεί ένα από τα σημαντικότερα χαρακτηριστικά – αν όχι το σημαντικότερο – του ηπειρωτικού μοντέλου.

Τα πλεονεκτήματα αυτού του χαρακτήρα συμμετοχής μπορούν να συνοψισθούν στα ακόλουθα:

- Αντιπροσωπευτικότητα καθώς τα Επιμελητήρια εκπροσωπούν το σύνολο της επιχειρηματικής κοινότητας, γεγονός που προσδίδει αξιοπιστία και ιδιαίτερη βαρύτητα στις γνωμοδοτήσεις και στις προτάσεις τους προς την Πολιτεία.
- Ανεξαρτησία στη διαδικασία λήψης αποφάσεων και δυνατότητα εξισορρόπησης των αντιτιθέμενων επιχειρηματικών συμφερόντων
- Ανάπτυξη στενής και διαρκούς επαφής μεταξύ των επιχειρήσεων μιας περιφέρειας, η οποία έχει ως αποτέλεσμα τη δημιουργία προστιθέμενη αξίας από την οποία ωφελούνται κυρίως οι μικρές και μεσαίες επιχειρήσεις, που ακριβώς λόγω της υποχρεωτικής συμμετοχής τους, έχουν δικαίωμα σε αυτή.

3. **Υποχρέωση συνδρομής ως απόρροια της υποχρεωτικής συμμετοχής**. Το σημαντικότερο πλεονέκτημα αυτού του τύπου χρηματοδότησης των Επιμελητηρίων είναι η διασφάλιση της ανεξαρτησίας των Επιμελητηρίων τόσο στην περίπτωση παρεμβάσεων οικονομικά ισχυρών επιχειρήσεων που επιδιώκουν τα δικά τους συμφέροντα που πιθανόν να αντίκεινται στο κοινό συμφέρον όσο και στην περίπτωση της κρατικής παρέμβασης καθώς δεν επιχορηγούνται από τον κρατικό προϋπολογισμό.

Παράλληλα, η σταθερή ροή χρηματοδότησης δίνει στα Επιμελητήρια τη δυνατότητα να αναλάβουν - σε στενή συνεργασία αφενός με τις επιχειρήσεις και αφετέρου με τις δημόσιες αρχές - νέες αποστολές και πρωτοβουλίες, συμβάλλοντας στην ανάπτυξη της εθνικής οικονομίας.

- 4. Εκλογή των οργάνων του Επιμελητηρίου.** Οι εκλογές καθορίζονται είτε από το νόμο είτε από το ισχύον καταστατικό με τρόπο που να εξασφαλίζεται μια αντιπροσωπευτική σύνθεση όλων των σημαντικών τομέων της οικονομίας (βιομηχανία, εμπόριο και υπηρεσίες).

Με τον τρόπο αυτό τα Εμπορικά Επιμελητήρια αξιοποιούν, κατά το δυνατό, τη συμμετοχή, στην κοινή προσπάθεια, όλων των διακεκριμένων και πεπειραμένων επιχειρηματιών της περιφέρειάς τους.

- 5. Εποπτεία των κρατικών αρχών** ως απαραίτητο αντιστάθμισμα στην, σύμφωνα με το νόμο, υποχρεωτική συμμετοχή και τις καθορισμένες νομοθετικά εισφορές. Ο δημόσιος έλεγχος ασκείται από το αρμόδιο Υπουργείο (συνήθως Οικονομικών ή Ανάπτυξης), ο οποίος περιορίζεται μόνο στην τήρηση όλων των νομοθετικών διατάξεων και τη χρηστή οικονομική διοίκηση.

- 6. Ανάλυση κρατικών υπηρεσιών και αποστολών.** Η μορφή δημοσίου δικαίου επιτρέπει την ανάθεση από μέρους του κράτους αποστολών οικονομικού περιεχομένου, που τα Επιμελητήρια διεκπεραιώνουν με τρόπο αυτόνομο και ανεξάρτητο. Η στενή σχέση που υπάρχει ανάμεσα στα Εμπορικά Επιμελητήρια και τις επιχειρήσεις καθιστά τη δραστηριότητα αυτού του είδους ιδιαίτερα αποτελεσματική στο βαθμό που υλοποιείται με τρόπο ελάχιστα γραφειοκρατικό, γρήγορα και, συχνά, με τις μικρότερες δυνατές δαπάνες. Αυτό πάντως προϋποθέτει ότι τα Επιμελητήρια είναι σε θέση να παίρνουν ελεύθερα αποφάσεις, στο πλαίσιο των νομοθετικών και κανονιστικών διατάξεων και ότι επίσης δε δεσμεύονται από οποιαδήποτε κατευθυντήρια γραμμή των κρατικών αρχών.

Στα Εμπορικά Επιμελητήρια δημοσίου δικαίου ανατέθηκαν σε αυτή τη βάση μια σειρά από διοικητικές αρμοδιότητες σχετικές με την επιχειρηματικότητα και την οικονομία, από τις οποίες οι πλέον σημαντικές είναι:

- Τήρηση εμπορικού μητρώου
- Επαγγελματική εκπαίδευση
- Διοίκηση εγκαταστάσεων υποδομής
- Χορήγηση αδειών άσκησης ορισμένων επαγγελμάτων
- Χορήγηση πιστοποιητικών καταγωγής και προσωρινής εξαγωγή
- Πραγματογνωμοσύνες

7. Υποχρέωση της Πολιτείας να διαβουλευέται με τα Επιμελητήρια πριν τη θέσπιση νομοθεσίας και ρυθμίσεων επί οικονομικών θεμάτων. Η διαδικασία αυτή διασφαλίζει ότι η δημόσια διοίκηση λαμβάνει υπόψη της την εξειδικευμένη γνώση της επιχειρηματικής κοινότητας.

Από την άλλη πλευρά, από τη στιγμή που τα επιμελητήρια είναι επίσης νομικά υποχρεωμένα να εκπροσωπούν μια ισόρροπη άποψη των συμφερόντων της επιχειρηματικής κοινότητας, ορισμένες φορές η διατύπωση ξεκάθαρων θέσεων είναι δύσκολη.

3.3 ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΑΚΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΙΔΙΩΤΙΚΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥ

Το σύστημα του ιδιωτικού δικαίου αναδύθηκε στις αγγλοσαξωνικές χώρες καθώς και τις χώρες της Βόρειας Ευρώπης και Αμερικής, ακολουθώντας τη φιλελεύθερη παράδοση της βρετανικής οικονομικής πολιτικής. Βασίζεται αποκλειστικά στην επιθυμία που αισθάνονται οι επιχειρηματίες για συνεργασία σε περιφερειακό επίπεδο.

Η φύση των Επιμελητηρίων ως σωματειακών οργάνων ιδιωτικού δικαίου δεν αποκλείει την υποβοήθηση του κρατικού έργου με τη ταυτόχρονη εξυπηρέτηση των συμφερόντων των επιχειρήσεων.

Χαρακτηριστικά, ο αγγλικός Νόμος του 1900, άρθρ.1, αναφέρει: « Τα Εμπορικά Επιμελητήρια προορίζονται όπως εξυπηρετούν, ως εξ εμπειρογνομόνων

απαρτιζόμενα όργανα, τόσο το Υπουργείο των Εσωτερικών όσο και τις διοικητικές αρχές δια ζητήματα αφορώντα το Εμπόριο, την Βιομηχανία και την Χειροτεχνία ολοκλήρου της χώρας ή μόνης της περιοχής των».

Συνεπώς, η διφυής αποστολή των Επιμελητηρίων, αν και σε μικρότερο βαθμό, ισχύει και σε αυτή τη μορφή επιμελητηριακού συστήματος με ορισμένες, όμως, σημαντικές διαφορές που έγκεινται στα χαρακτηριστικά του μοντέλου αυτού και τα οποία είναι:

1. Απουσία ειδικής επιμελητηριακής νομοθεσίας ή ειδικής δημόσιας επίβλεψης.

Τα Επιμελητήρια ιδιωτικού δικαίου είναι προαιρετικές ενώσεις που, ανάλογα με την εθνική νομοθεσία, λαμβάνουν τη μορφή εταιριών μη κερδοσκοπικού σκοπού ή τη μορφή συλλόγων. Η επιμελητηριακή δραστηριότητα δεν ρυθμίζεται από ειδική νομοθεσία και δεν περιλαμβάνει, στο μεγαλύτερο βαθμό, κρατικά καθήκοντα και υπηρεσίες.

Η ανεξαρτησία αυτή διασφαλίζει ότι τα Επιμελητήρια ως αμιγείς οργανισμοί του ιδιωτικού τομέα εργάζονται αποκλειστικά προς την κατεύθυνση των συμφερόντων των μελών τους και είναι ελεύθερα να αποφασίσουν το φάσμα των δραστηριοτήτων τους χωρίς καμία υποχρέωση συνεισφοράς ή παροχής βοήθειας προς την κυβέρνηση.

Παρά την απουσία θεσμοθετημένου διαλόγου με την Κυβέρνηση, λόγω της νομικής τους μορφής, τα περισσότερα κυβερνητικά σώματα σε επίπεδο τοπικό, κρατικό ή/και ομοσπονδιακό, αναζητούν τις απόψεις των Επιμελητηρίων επί νομοθετικών πρωτοβουλιών που επηρεάζουν την επιχειρηματική κοινότητα.

2. Εθελοντική συμμετοχή, η οποία λειτουργεί ως κίνητρο και μοχλός πίεσης για την αποτελεσματική λειτουργία και δραστηριοποίησή τους αφενός για την ικανοποίηση των αναγκών των υφιστάμενων μελών προκειμένου να διατηρήσουν τη συμμετοχή τους και αφετέρου για την προσέλκυση νέων μελών.

Αυτός ο «προσανατολισμός στο κέρδος» σημαίνει ότι τα Επιμελητήρια, αν και δεν είναι κερδοσκοπικοί οργανισμοί, διοικούνται ως να ήταν επιχειρήσεις (with an eye on the bottom line).

Η διαφορά μεταξύ επιχειρήσεων και επιμελητηρίων είναι ότι οι επιχειρήσεις αναδιανέμουν το κέρδος τους ως μέρος στους μετόχους ή τους επενδυτές ενώ τα Επιμελητήρια κατευθύνουν τους πόρους τους στην επίτευξη των δραστηριοτήτων τους προς όφελος των επιχειρήσεων - μελών τους.

Από την άλλη πλευρά, ο χαρακτήρας της προαιρετικής συμμετοχής των επιχειρήσεων στα Επιμελητήρια δημιουργεί προβλήματα, εκ των οποίων τα κυριότερα είναι:

- Ανεπαρκής χρηματοδότηση από τις συνδρομές των μελών για την αποτελεσματική λειτουργία τους, κυρίως σε περιόδους ύφεσης. Για το λόγο αυτό, αναπτύσσουν υπηρεσίες που θέτουν στη διάθεση των επιχειρήσεων, με ανάλογους, κατά περίπτωση οικονομικούς όρους
- Εξάρτηση από μεγάλες και ισχυρές επιχειρήσεις – μέλη και τις υψηλές συνδρομές αυτών προκειμένου να διασφαλίσουν τη βιωσιμότητά τους
- Περιορισμός της πολιτικής τους επιρροής καθώς εκπροσωπείται ένα τμήμα της επιχειρηματικής κοινότητας και όχι το σύνολό της

3. Ελευθερία της ένωσης, η οποία αποτελεί σημαντική αξία στη φιλελεύθερη παράδοση των αγγλοσαξωνικών χωρών. Η αρχή αυτή διασφαλίζει ότι τα Επιμελητήρια ιδρύονται μόνο με την πρωτοβουλία των επιχειρηματιών, οι οποίοι μπορούν να επιλέξουν να ιδρύσουν ένα νέο ή να συνδεθούν με έναν οποιοδήποτε υφιστάμενο επιχειρηματικό οργανισμό.

Το μειονέκτημα του χαρακτηριστικού αυτού είναι το ενδεχόμενο της δημιουργίας ενός απεριόριστου και μη ρυθμισμένου αριθμού Επιμελητηρίων με αποτέλεσμα τη διασπορά των επιχειρηματικών δυνάμεων και την εμφάνιση οργανισμών πολύ μικρού μεγέθους για να ανταποκριθούν στην αποστολή τους.

Σε κάθε περίπτωση, ο αριθμός των βιώσιμων Επιμελητηρίων καθορίζεται από τις απαιτήσεις της επιχειρηματικής κοινότητας και την ικανότητα των Επιμελητηρίων να ανταποκριθούν στις ανάγκες της με αποτέλεσμα σε ορισμένες περιοχές να μην υπάρχει Επιμελητήριο που να εκπροσωπεί τα συμφέροντά τους.

Στον ακόλουθο πίνακα παρουσιάζονται συνοπτικά τα πλεονεκτήματα και τα μειονεκτήματα των δύο Επιμελητηριακών Συστημάτων.

ΠΙΝΑΚΑΣ 3: ΔΥΝΑΤΑ-ΑΔΥΝΑΤΑ ΣΗΜΕΙΑ ΤΩΝ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΑΚΩΝ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΚΑΙ ΙΔΙΩΤΙΚΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥ

Επιμελητηριακό Σύστημα	Δυνατά Σημεία	Αδύνατα Σημεία
Δημοσίου Δικαίου	<ul style="list-style-type: none"> • Υποχρεωτική συμμετοχή • Μονοπώλιο • Επίσημη πρόσβαση στη Δημόσια Διοίκηση 	<ul style="list-style-type: none"> • Σύγκρουση συμφερόντων λόγω του διττού τους ρόλου ως «οχήματα» του δημόσιου και του ιδιωτικού τομέα • Πιθανό έλλειμμα δέσμευσης λόγω της υποχρεωτικής συμμετοχής των επιχειρήσεων
Ιδιωτικού Δικαίου	<ul style="list-style-type: none"> • Ανεξαρτησία • Αυτονομία • Δέσμευση των μελών λόγω της εθελοντικής τους συμμετοχής 	<ul style="list-style-type: none"> • Πιθανή περιορισμένη χρηματοδότηση λόγω της προαιρετικής συμμετοχής • Ανταγωνισμός με άλλους παρόχους υπηρεσιών • Η συμπεριφορά του «ελεύθερου καβαλάρη» αποτελεί αντικίνητρο συμμετοχής για δυναμικά μέλη • Η βάση των μελών δεν εκπροσωπεί συνολικά τις επιχειρήσεις

4.ΕΜΠΟΡΙΚΟ & ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΟ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

4.1 ΝΟΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ

Η νομοθεσία, η οποία ρυθμίζει τη λειτουργία του ΕΒΕΑ, όπως και όλων των Επιμελητηρίων της χώρας, βασίζεται στο νόμο 2081/92⁵ «Ρύθμιση του θεσμού των Επιμελητηρίων, τροποποίηση του Ν. 1792/1987 για τον εκσυγχρονισμό των επαγγελματικών οργανώσεων των εμπόρων, βιοτεχνών και λοιπών επαγγελματιών και άλλες διατάξεις» καθώς και την Πράξη Νομοθετικού Περιεχομένου 12/2012, στην οποία προβλέπεται ότι από 01.01.2015 δεν θα είναι υποχρεωτική η εγγραφή των επιχειρήσεων στα Επιμελητήρια.

Σύμφωνα με τον ν. 2081/92, τα Επιμελητήρια είναι: *"υποχρεωτικές, αυτοτελείς και ανεξάρτητες ενώσεις φυσικών και νομικών προσώπων, που ασκούν εμπορική δραστηριότητα σε ορισμένη περιφέρεια, αποτελούν νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου (ΝΠΔΔ) και τελούν υπό την κατασταλτική διαχειριστική εποπτεία του Υπουργού Εμπορίου (ως προς τη νομιμότητα των πράξεών τους μέσα στα πλαίσια της παρεχομένης σ' αυτό αυτοτέλειας)".*

Ο σκοπός τους είναι: *"Η προστασία και ανάπτυξη του εμπορίου και της βιομηχανίας, στην περιφέρειά τους, μέσα στα πλαίσια των συμφερόντων της εθνικής οικονομίας ως και η εν γένει οικονομική πρόοδος αυτής. Η παροχή γνωμοδοτικών εισηγήσεων, για κάθε θέμα οικονομικού περιεχομένου, προς την Πολιτεία με γνώμονα πάντοτε την οικονομική ανάπτυξη της περιφέρειάς του και την εξυπηρέτηση του γενικότερου συμφέροντος της εθνικής οικονομίας. Επίσης η παροχή γνωμοδοτικών εισηγήσεων και πληροφοριών για κάθε θέμα οικονομικού περιεχομένου προς τα μέλη του και κάθε ενδιαφερόμενο".*

Τα Επιμελητήρια ασκούν κάθε αρμοδιότητα σχετική με το σκοπό τους προκειμένου να συμβάλλουν στην αποτελεσματικότερη πραγματοποίησή του.

⁵Όπως ισχύει, σήμερα, μετά τις τροποποιήσεις ή/και συμπληρώσεις του (νόμοι 2741/1999, 3419/2005, 3557/2007, 3769/2009, 3853/2010, 3905/2010, 3982/2011, 4072/2012 καθώς και ν. 4093/2012 που καλύπτει θέματα αμοιβών του προσωπικού)

Τέτοιες αρμοδιότητες είναι:

α. υποβολή εισηγήσεων συμβουλευτικού και γνωμοδοτικού χαρακτήρα προς την κυβέρνηση και συμμετοχή σε επιτροπές και όργανα σχεδιασμού έργων υποδομής

β. μελέτες, καταγραφή των εμπορικών και επαγγελματικών εθίμων, παροχή πληροφοριών για τις αλλοδαπές αγορές και τις διεθνείς οικονομικές εξελίξεις, χορήγηση πιστοποιητικών εγγραφής και καταγωγής προϊόντων κλπ

γ. τήρηση του Εμπορικού Μητρώου της περιφέρειάς του

δ. διαχείριση βιομηχανικών κι ελεύθερων ζωνών, εμπορικών κέντρων, μόνιμων εκθέσεων και εκθετηρίων χώρων, σταθμών, λιμένων, αιθουσών δημοπρασιών, γενικών αποθηκών, εργαστηρίων ανάλυσης και εξέτασης εμπορευμάτων

ε. σύσταση εταιρειών μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα, που δεν υπάγονται στον ευρύτερο δημόσιο τομέα και με σκοπό την ανάπτυξη της πληροφορικής, την εκπαίδευση και επιμόρφωση των μελών τους ή και τρίτων, την εφαρμογή κοινοτικών προγραμμάτων ή την εκπλήρωση άλλου επιμελητηριακού σκοπού

στ. οργάνωση συνεδρίων, σεμιναρίων και εκπαιδευτικών προγραμμάτων, σύσταση επιτροπών και ομάδων εργασίας για την εκπόνηση μελετών, έκδοση βιβλίων και περιοδικών

ζ. συγκέντρωση και παροχή στοιχείων σε εξουσιοδοτημένες τράπεζες

η. επιχορηγήσεις, απονομή βραβείων, παροχή οικονομικών ενισχύσεων σε συλλόγους και εργοδοτικές οργανώσεις, ασφαλιστικά ταμεία και τους συλλόγους ή συνεταιρισμούς των υπαλλήλων του Επιμελητηρίου

θ. κάθε άλλη, μη ρητά προβλεπόμενη αρμοδιότητα, που αποδεδειγμένα συμβάλλει στην εξυπηρέτηση των σκοπών του και της εθνικής οικονομίας

Το πλαίσιο αυτό, παράλληλα προς την αναγνώριση του θεσμικού ρόλου των Επιμελητηρίων ως εκφραστών των θέσεων και απόψεων της επιχειρηματικής κοινότητας και επισήμου συμβούλου της εκάστοτε κυβέρνησης, για όλα τα θέματα που άμεσα ή έμμεσα ενδιαφέρουν τις επιχειρήσεις, αφενός μεν παρέχει πλήρη διοικητική και διαχειριστική αυτοτέλεια στα Επιμελητήρια αφετέρου δε αφήνει ευρύτατο πεδίο στις διοικήσεις των Επιμελητηρίων για την ανάληψη και άλλων

πρωτοβουλιών και δραστηριοτήτων, υλοποίηση δράσεων και ενεργειών προς όφελος των επιχειρήσεων-μελών τους και της εθνικής οικονομίας γενικότερα.

Η εποπτεία ασκείται από τη Γενική Γραμματεία Εμπορίου του Υπουργείου Ανάπτυξης προς την οποία αποστέλλεται, για τυπική και μόνον έγκριση, ο ετήσιος προϋπολογισμός μετά την οριστικοποίησή του από το Διοικητικό Συμβούλιο του ΕΒΕΑ ενώ το Ελεγκτικό Συνέδριο έχει την ευθύνη για την άσκηση κατασταλτικού και μόνον ελέγχου επί της οικονομικής διαχείρισης του Επιμελητηρίου.

4.2 ΜΕΛΗ –ΕΚΛΟΓΙΚΟ ΣΥΣΤΗΜΑ-ΔΙΟΙΚΗΣΗ

-ΜΕΛΗ

Τα μέλη του Επιμελητηρίου είναι υποχρεωτικά⁶:

- 1.Τα Φυσικά Πρόσωπα, που έχουν την έδρα της εμπορικής τους δραστηριότητας στην περιφέρειά του.
- 2.Τα Νομικά Πρόσωπα και οι Συνεταιρισμοί, εφ' όσον έχουν εμπορική ιδιότητα και την έδρα τους στην περιφέρειά του.
- 3.Τα υποκαταστήματα ημεδαπών επιχειρήσεων και τα υποκαταστήματα ή πρακτορεία αλλοδαπών επιχειρήσεων, καθώς επίσης και οι παραγωγικές μονάδες, εφ' όσον είναι εγκατεστημένα στην περιφέρειά του .

Η υποχρέωση εγγραφής αρχίζει για τα μέλη της πρώτης κατηγορίας από την έναρξη της εμπορικής τους δραστηριότητας ενώ για τα μέλη της δεύτερης και τρίτης κατηγορίας από τη σύστασή τους, αντίστοιχα. Σύμφωνα, όμως, με Πράξη Νομοθετικού Περιεχομένου ⁷ :«**καταργείται από 1^η Ιανουαρίου 2015 η υποχρεωτική εγγραφή στα Εμπορικά Επιμελητήρια**».

6 Σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 1 του ν. 2081/1992

7 Τεύχος Α, ΦΕΚ 240/12 Δεκεμβρίου 2012

Σήμερα ⁸, ο αριθμός των εγγεγραμμένων επιχειρήσεων στο Εμπορικό και Βιομηχανικό Επιμελητήριο Αθηνών είναι συνολικά 107.554 (εκ των οποίων 78.949 ταμειακώς εντάξει)

ΝΟΜΙΚΗ ΜΟΡΦΗ	ΕΓΓΕΓΡΑΜΜΕΝΕΣ	ΕΝΕΡΓΕΣ
ΑΤΟΜΙΚΗ	38.116	26.804
Ο.Ε.	15.276	11.990
Ε.Ε	8.645	7.238
Ε.Π.Ε	21.143	14.256
ΙΚΕ	1.702	1.651
Α.Ε.	21.200	15.926
ΥΠΟΚ. ΑΛΛΟΔ.	1.322	977
ΑΛΛΕΣ	150	107
	107.554	78.949

-ΕΚΛΟΓΙΚΟ ΣΥΣΤΗΜΑ

Κατά το διάστημα από 15 Νοεμβρίου μέχρι και 15 Δεκεμβρίου κάθε τετάρτου έτους, τα ταμειακώς εντάξει μέλη του Επιμελητηρίου εκλέγουν⁹ τα μέλη του ΔΣ μέσω εκλογών που “διεξάγονται με ενιαίο κατά συνδυασμό ψηφοδέλτιο για όλα τα τμήματα του Επιμελητηρίου και με το σύστημα της απλής αναλογικής”¹⁰.

Στις εκλογές δικαίωμα ψήφου, το οποίο ασκείται προσωπικά, έχουν οι εξής (εφόσον είναι ταμειακώς εντάξει και έχουν συμπληρώσει ένα χρόνο από την εγγραφή τους στο Επιμελητήριο) :

8 Σύμφωνα με στοιχεία της Διεύθυνσης Μητρώων

9 Άρθρο 3β, παρ. 1 του ν. 2081/1992

10 Άρθρο 3γ, παρ. 1 του ν. 2081/1992

- κάθε μέλος φυσικό πρόσωπο (μία ψήφος)
- στις προσωπικές εταιρίες, μέχρι και δύο ομόρρυθμοι εταίροι, υποδεικνυόμενοι από το νόμιμο εκπρόσωπό τους.
- στις εταιρίες περιορισμένης ευθύνης μέχρι δύο από τους διαχειριστές ή ένας διαχειριστής και ένας εταίρος, υποδεικνυόμενοι από την εταιρία.
- στις ανώνυμες εταιρίες τρεις εκπρόσωποι, που μπορεί να είναι μέλη του Δ.Σ. ή ανώτατα διευθυντικά στελέχη, που ορίζονται με ειδική απόφαση του Δ.Σ. της εταιρίας
- στα υποκαταστήματα εταιριών, ο διευθυντής τους ή ο αναπληρωτής του
- στις αλλοδαπές Α.Ε. και Ε.Π.Ε., ο νόμιμος εκπρόσωπος ή πράκτορας ή αντίκλητος υπό τον όρο της αμοιβαιότητας
- στους συνεταιρισμούς, ο πρόεδρος και ο γενικός γραμματέας ή οι αναπληρωτές τους.

Δικαίωμα εκλογής στο ΔΣ έχουν *“όσοι έχουν τα προσόντα του εκλογέα και διετέλεσαν μέλη του Επιμελητηρίου τουλάχιστον για τρία χρόνια”*¹¹.

Ανάλογα με την επιχειρηματική τους δραστηριότητα, οι επιχειρήσεις κατανέμονται σε ένα από τα τέσσερα τμήματα του Επιμελητηρίου ενώ στις εκλογές για την ανάδειξη του ΔΣ οι εκλογείς-εκπρόσωποι τους, ψηφίζοντας, εκλέγουν τον προκαθορισμένο αριθμό συμβούλων του τμήματος στο οποίο ανήκουν.

¹¹ Άρθρο 3γ παρ. 4 του ν. 2081/1992

-ΔΙΟΙΚΗΣΗ

Τα όργανα διοίκησης του ΕΒΕΑ, σύμφωνα με το νομοθετικό πλαίσιο, είναι το Διοικητικό Συμβούλιο (ΔΣ) και η Διοικητική Επιτροπή (ΔΕ).

-Διοικητικό Συμβούλιο

Το Διοικητικό Συμβούλιο (ΔΣ) του Ε.Β.Ε.Α. απαρτίζεται από 61 αιρετά μέλη¹² με τετραετή θητεία. Αν και οι έδρες του κατανέμονται μεταξύ των τεσσάρων Τμημάτων του ΕΒΕΑ, τα μέλη του ΔΣ μεριμνούν για το σύνολο της οικονομίας και όχι μόνο για την τάξη ή την επαγγελματική κατηγορία από την οποία προέρχονται.

Τα θέματα της εσωτερικής λειτουργίας του ΔΣ ρυθμίζονται από τον “Ενιαίο Κανονισμό Αρμοδιοτήτων και Λειτουργίας του Διοικητικού Συμβουλίου των Επιμελητηρίων”¹³.

Οι αρμοδιότητες του Διοικητικού Συμβουλίου, σύμφωνα με την επιμελητηριακή νομοθεσία, είναι:

- η ενασχόληση με τα σημαντικότερα θέματα του εμπορίου, της μεταποίησης και των υπηρεσιών
- η απονομή τιμητικών διακρίσεων που σχετίζονται με τα θέματα αυτά
- η έγκριση του απολογισμού και του προϋπολογισμού του Επιμελητηρίου
- ο έλεγχος της ΔΕ, την οποία, ολόκληρη ή ένα μέλος της, μπορεί να καταργήσει με πλειοψηφία 4/5 των μελών του, και,
- κάθε άλλο θέμα που σχετίζεται με την επιμελητηριακή δραστηριότητα.

12Σύμφωνα με το άρθρο 3β, παρ. 2 του Ν. 2081/92, ειδικά για τα Επιμελητήρια Αθήνας, Πειραιά, Θεσσαλονίκης, Κυκλάδων και Δωδεκανήσου. Για όλα τα άλλα Επιμελητήρια της χώρας, των οποίων ο αριθμός μελών είναι μεγαλύτερος των 15.000, ο αριθμός των μελών του ΔΣ ορίζεται σε 31 ενώ για εκείνα των οποίων ο αριθμός μελών είναι μικρότερος των 15.000 ο αριθμός των μελών του ΔΣ ορίζεται σε 21.

13 Υπουργική απόφαση αρ. Κ1-132/24.01.2008 – ΦΕΚ Β 176/06.02.2008 του Υφυπουργού Ανάπτυξης

Το ΔΣ συνεδριάζει δημόσια (και σε εξαιρετικές περιπτώσεις χωρίς δημοσιότητα) τακτικά κάθε μήνα (εκτός από το μήνα Αύγουστο) και έκτακτα εφόσον ζητηθεί από τα 2/5 των μελών του ή και οποτεδήποτε κάτι τέτοιο κριθεί αναγκαίο.

Στο Διοικητικό Συμβούλιο του Επιμελητηρίου, εκτός των αιρετών μελών, συμμετέχουν μέλη εκ του νόμου και χωρίς δικαίωμα ψήφου (άρθρο 1, παρ. 4).

Τα αιρετά μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου συμμετέχουν σε μόνιμες ομάδες εργασίας του ΕΒΕΑ με αντικείμενο την επεξεργασία θεμάτων υψηλής προτεραιότητας, σε ομάδες εργασίας διαφόρων υπουργείων με αντικείμενο τη μελέτη και τη γνωμοδότηση επί συγκεκριμένων θεμάτων καθώς επίσης ορίζονται ως υπεύθυνοι σύμβουλοι των τμημάτων εξωτερικού εμπορίου, αντικείμενο των οποίων είναι η προώθηση των ελληνικών εμπορικών σχέσεων.

-Τμήματα του ΕΒΕΑ

Τα μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου, αμέσως μετά την εκλογή τους, κατανέμονται σε ένα από τα ακόλουθα τέσσερα κλαδικά τμήματά του, για τα οποία είχαν υποβάλλει υποψηφιότητα:

- **Εμπορικό Τμήμα**, στο οποίο εκλέγονται 30 σύμβουλοι που εκπροσωπούν τις εμπορικές επιχειρήσεις
- **Μεταποιητικό Τμήμα**, στο οποίο εκλέγονται 19 σύμβουλοι που εκπροσωπούν τις μεταποιητικές επιχειρήσεις
- **Τμήμα Υπηρεσιών**, στο οποίο εκλέγονται 10 σύμβουλοι που εκπροσωπούν τις επιχειρήσεις του τομέα των υπηρεσιών, και,
- **Εξαγωγικό Τμήμα**, στο οποίο εκλέγονται 2 σύμβουλοι που εκπροσωπούν τις εξαγωγικές επιχειρήσεις.

Τα τμήματα αυτά δε διαθέτουν αυτοτέλεια, εκλέγουν τον πρόεδρό τους και εισηγούνται προς τη Διοικητική Επιτροπή για κάθε θέμα της αρμοδιότητάς τους.

- Διοικητική Επιτροπή

Τα 61 αιρετά μέλη του ΔΣ του Ε.Β.Ε.Α. εκλέγουν, μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε ημερών από την εκλογή του Προέδρου του, τα υπόλοιπα μέλη της Διοικητικής Επιτροπής (ΔΕ) του Επιμελητηρίου.

Η Διοικητική Επιτροπή είναι πενταμελής και αποτελείται από :

-τον Πρόεδρο, που προσδιορίζει επακριβώς τις δραστηριότητες του Επιμελητηρίου στα πλαίσια των αποφάσεων του ΔΣ, κατευθύνει και συντονίζει τις ενέργειες της ΔΕ, επιλύει κάθε επείγον ζήτημα ενημερώνοντας τη ΔΕ, εκπροσωπεί το Επιμελητήριο ενώπιον των αρχών και υπογράφει τα έγγραφα του Επιμελητηρίου,

-τους Α΄ και Β΄ Αντιπροέδρους, που αναπληρώνουν κατά τη σειρά τους τον Πρόεδρο,

-το Γενικό Γραμματέα, που τηρεί τα πρακτικά των συνεδριάσεων των οργάνων του Επιμελητηρίου και αναπληρώνει τον Οικονομικό Επόπτη

-τον Οικονομικό Επόπτη, που επιμελείται γενικά όλων των διαχειριστικών πράξεων του Επιμελητηρίου και αναπληρώνει το Γενικό Γραμματέα.

Η ΔΕ είναι αρμόδια¹⁴ και υπεύθυνη για την καθημερινή εύρυθμη λειτουργία του Επιμελητηρίου και λαμβάνει οποιαδήποτε απόφαση για το σκοπό αυτό, συγκαλεί το ΔΣ και εκτελεί τις αποφάσεις αυτού, είναι αρμόδια για τις μετακινήσεις και τοποθετήσεις του προσωπικού και επιμελείται τη σύνταξη και εκτέλεση του προϋπολογισμού.

14Σύμφωνα με το άρθρο 3ε παρ. 4 του ν 2081/1992

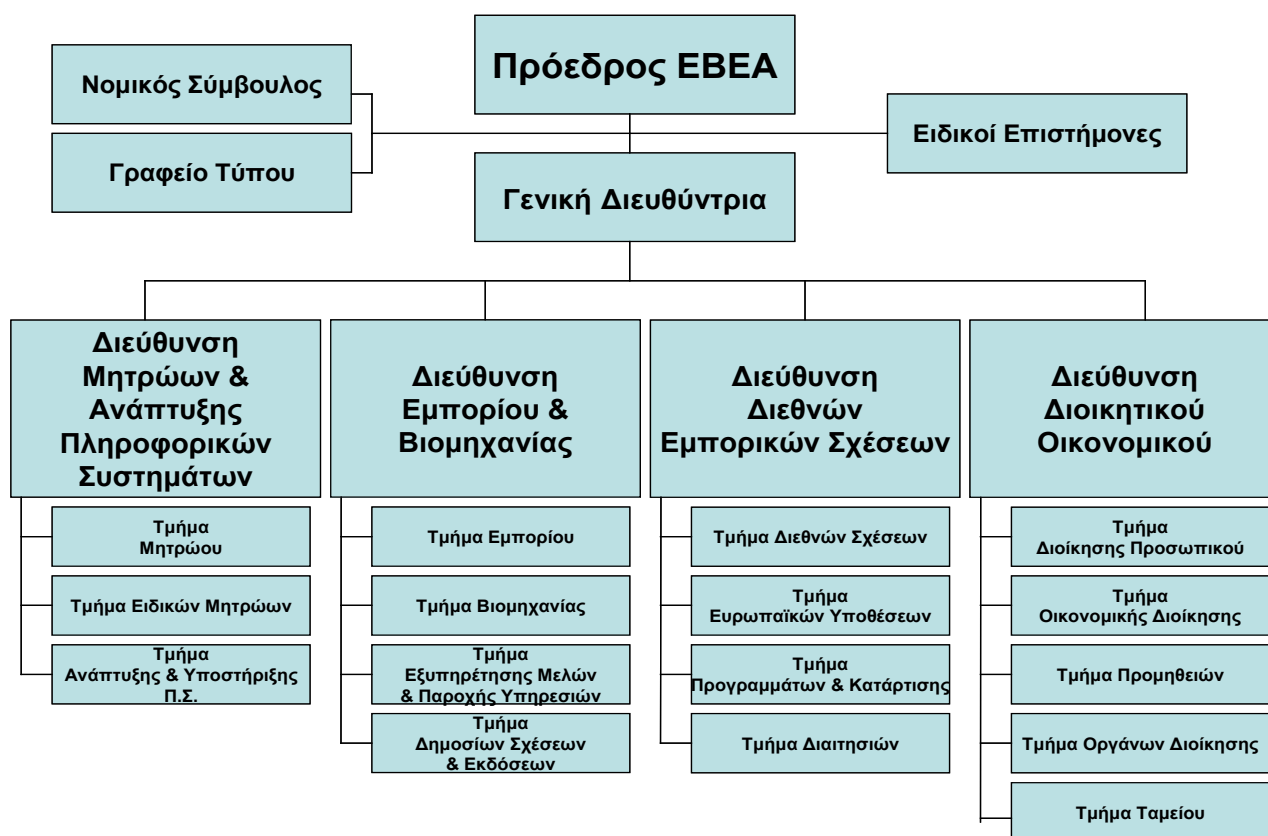
4.3 ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗ ΔΙΑΡΘΡΩΣΗ

Η διοικητική δομή¹⁵ του ΕΒΕΑ διαρθρώνεται σε τέσσερις διευθύνσεις, οι οποίες υπάγονται στη Γενική Διεύθυνση και ένα αυτοτελές γραφείο Τύπου, το οποίο υπάγεται στον Πρόεδρο, όπως απεικονίζεται στο Οργανόγραμμα που ακολουθεί.

Οι τέσσερις διευθύνσεις είναι οι ακόλουθες:

- Διεύθυνση Εμπορίου και Βιομηχανίας
- Διεύθυνση Διεθνών Εμπορικών Σχέσεων
- Διεύθυνση Διοικητικού – Οικονομικού και
- Διεύθυνση Μητρώων και Ανάπτυξης Πληροφοριακών Συστημάτων

ΠΙΝΑΚΑΣ 4: ΟΡΓΑΝΟΓΡΑΜΜΑ ΕΒΕΑ



15 ΠΔ 265/08.10.2002 για τον Οργανισμό του ΕΒΕΑ με τις τροποποιήσεις του: ΠΔ213/20.10.2005 και ΠΔ 9/08.02.2008

4.4 ΠΟΡΟΙ - ΣΥΝΔΡΟΜΕΣ ΕΒΕΑ

Στους πίνακες 4.1 και 4.2 παρουσιάζεται ο απολογισμός του ΕΒΕΑ για το έτος 2012 καθώς και οι συνδρομές των μελών του ΕΒΕΑ, ανά νομική μορφή, αντίστοιχα.

ΠΙΝΑΚΑΣ 4.1: ΑΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΕΒΕΑ ΕΤΟΥΣ 2012

ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΤΙΚΟΣ ΠΙΝΑΚΑΣ ΑΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ 2012

Κ.Α.Ε.	I. ΕΣΟΔΑ ΧΡΗΣΗΣ		ΠΡΟΒΑΕΨΕΙΣ 2012	ΠΡΑΓΜ/ΣΕΙΣ 2012
0000	Επιχορηγήσεις	940.000,00	276.777,03	422.050,60
1000	Φόροι, τέλη, δικαιώματα υπερ ΝΠΔΔ	300.000,00	259.051,60	244.897,92
3000	Εσοδα από επιχειρηματική δραστηριότητα του ΝΠΔΔ	823.504,00	419.022,51	827.108,96
4000	Προσαυξήσεις, πρόστιμα, χρηματικές ποινές και παράβολα	6.000,00	0,00	6.678,40
5000	Λοιπά έσοδα	13.115.502,00	10.132.048,10	10.162.300,00
6000	Εκτακτα έσοδα	100.000,00	77.936,45	67.304,02
7000	Εσοδα από δάνεια	850.000,00	231.038,35	334.231,84
8000	Εσοδα από παρελθόντα έτη	1.507.000,00	2.011.420,52	1.595.891,00
9930	Προσωρινοί Λ/σμοί	0,00	0,00	0,00
ΣΥΝΟΛΟ ΕΣΟΔΩΝ	17.642.006,00		13.407.294,56	13.660.464,44
Ταμειακό Υπόλοιπο		12.039.476,79		10.593.989,00
ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ	17.642.006,00		25.446.771,35	
Κ.Α.Ε.	II. ΕΞΟΔΑ ΧΡΗΣΗΣ		ΠΡΟΒΑΕΨΕΙΣ 2012	ΠΡΑΓΜ/ΣΕΙΣ 2012
0200	Αμοιβές προσωπικού	4.176.509,00	3.487.217,70	4.356.884,00
0400	Αμοιβές για ειδικές υπηρεσίες	1.015.000,00	946.582,57	824.659,53
0500	Κοινωνική πρόνοια, ασφάλιση κλπ	718.751,00	681.735,19	903.424,20
0600	Ασφαλιστικές Παροχές	0,00	0,00	0,00
0700	Πληρωμές για μετακίνηση προσωπικού	118.500,00	79.661,06	57.708,20
0800	Λειτουργικές δαπάνες	2.529.501,00	1.912.134,38	2.149.451,00
0900	Φόροι, τέλη κλπ	22.001,00	9.722,59	11.051,23
1000	Πληρωμές για προμήθεια καταναλωτικών αγαθών	179.002,00	115.677,18	164.033,44
2000	Πληρωμές για μεταβίβαση εισοδημάτων σε τρίτους	2.151.500,00	1.966.608,70	1.991.747,00
3000	Πληρωμές αντικυζόμενες από έσοδα που πραγματοποιήθηκαν ή θα πραγματοποιηθούν	3.208.002,00	1.940.027,72	1.747.004,00
6000	Κίνηση Κεφαλαίων	30.000,00	22.241,12	13.167,00
7000	Κεφαλαιακές δαπάνες	190.000,00	93.225,81	109.432,31
9000	Πληρωμές για επενδύσεις	988.004,00	620.187,46	844.726,19
9929	Προσωρινοί Λ/σμοί	0,00	86.785,47	200.000,00
ΣΥΝΟΛΟ ΕΞΟΔΩΝ	15.326.770,00		11.961.806,95	13.373.290,23
Αποθεματικό		2.315.236,00		13.484.964,39
ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ	17.642.006,00		25.446.771,35	

ΠΙΝΑΚΑΣ 4.2: ΣΥΝΔΡΟΜΕΣ ΕΒΕΑ ΑΝΑ ΝΟΜΙΚΗ ΜΟΡΦΗ

Νομική μορφή	2000	2014	% αύξησης 2014/2000
Ατομική επιχείρηση	40,57	50,00	23,24
Ομόρρυθμη ή Ετερόρρυθμη Εταιρία	79,64	100,00	25,57
Κοινωνία εκ κληρονομίας	79,64	100,00	25,57
ΕΠΕ & Μονοπρόσωπη ΕΠΕ	115,70	150,00	29,65
Συνεταιρισμός Π.Ε.	115,70	150,00	29,65
Ανώνυμη Εταιρία	330,57	420,00	27,05
Τράπεζα	661,13	950,00	43,69
Αλλοδαπή ΟΕ & ΕΕ	79,64	100,00	25,57
Αλλοδαπή ΕΠΕ	115,70	150,00	29,65
Αλλοδαπή ΑΕ	330,57	420,00	27,05
Αλλοδαπή Τράπεζα ΑΕ	661,13	950,00	43,69
Αστική Κερδοσκοπική ΟΕ & ΕΕ	79,64	100,00	25,57
Αστική Κερδοσκοπική ΕΠΕ	115,70	150,00	29,65
Αστική Κερδοσκοπική ΑΕ	330,57	420,00	27,05

Από τα παραπάνω στοιχεία συνάγεται ότι τα κύρια έσοδα του ΕΒΕΑ αποτελούν οι συνδρομές των μελών του ενώ οι δαπάνες του αφορούν κυρίως στη μισθοδοσία του προσωπικού του.

Επίσης, πρέπει να επισημανθεί ότι η ποσοστιαία αύξηση του ύψους της συνδρομής, κατά τη χρονική περίοδο 2000- 2011, είναι σημαντικά μικρότερη από την αντίστοιχη αύξηση του δείκτη τιμών καταναλωτή για την ίδια περίοδο.

4.5 ΑΠΟΣΤΟΛΗ

Η αποστολή¹⁶ του ΕΒΕΑ, όπως αυτή έχει ορισθεί από τη Διοίκησή του, είναι να:

- Λειτουργεί ως Σύμβουλος της εκάστοτε κυβέρνησης σε θέματα εμπορίου, βιομηχανίας και παροχής υπηρεσιών και γενικότερα αναπτυξιακής πολιτικής και, συγκεκριμένα να:
 - Διατυπώνει συγκεκριμένες θέσεις και πραγματοποιεί πλήθος παρεμβάσεων στην πολιτική ηγεσία για όλα τα προωθούμενα από την Πολιτεία νομοθετήματα τα οποία σχετίζονται με τις δραστηριότητές του
 - Καινοτομεί, καταγράφοντας τις προτεραιότητες του συνόλου των δυνάμεων της αγοράς και τις προβάλλει στο σωστό χρόνο, στα αρμόδια πρόσωπα και υπηρεσίες
 - Παρακολουθεί τις προκλήσεις των καιρών με ποιότητα και κατάλληλη οργάνωση, και δίνει μια νέα δυναμική στους κλάδους του εμπορίου, της βιομηχανίας και των υπηρεσιών, προσπαθώντας να μειώσει τα μειονεκτήματα και να ενισχύσει τα πλεονεκτήματά τους
 - Συμβάλλει στη δημιουργία ενός κλίματος συνεργασίας, αμοιβαίας εμπιστοσύνης και επιτυχούς πληροφόρησης του επιχειρηματικού κόσμου
- Να εκπροσωπεί, να υποστηρίζει και να αναδεικνύει την επιχειρηματική δραστηριότητα και συγκεκριμένα μέσω των ακόλουθων δράσεων :
 - συστηματική ενημέρωση των μελών του γύρω από τις εξελίξεις σε κρίσιμα οικονομικά και επιχειρηματικά θέματα
 - παροχή πληροφόρησης και συμβουλευτικών υπηρεσιών στις επιχειρήσεις – μέλη του
 - διοργάνωση συνεδρίων, ημερίδων και συναντήσεων για την ανάλυση ειδικών θεμάτων της οικονομίας και επιμέρους κλαδικών θεμάτων

16 <http://www.acci.gr/acci/ACCIPProfile/MissionGoals/tabid/72/language/elGR/Default.aspx>

- διοργάνωση και συμμετοχή σε επιχειρηματικές αποστολές από και προς ξένες χώρες, με σκοπό τη διεύρυνση των διεθνών οικονομικών σχέσεων
- διενέργεια ερευνών και μελετών προκειμένου να εξυπηρετήσει με τον καλύτερο δυνατό τρόπο τις παραγωγικές τάξεις, και να προωθήσει την πληρέστερη ενημέρωση των επιχειρήσεων – μελών του
- ανάπτυξη επαφών με ευρωπαϊκούς και διεθνείς οργανισμούς και φορείς, με στόχο την ενημέρωση και την προώθηση θέσεων που εξυπηρετούν τα συμφέροντα των ελληνικών επιχειρήσεων
- διοργάνωση εκπαιδευτικών προγραμμάτων και σεμιναρίων επιμόρφωσης που προωθούν την αναβάθμιση του ανθρωπίνου δυναμικού των επιχειρήσεων – μελών του
- πραγματοποίηση μιας σειράς από τακτικές ενημερωτικές εκδόσεις, αναβαθμίζοντας τον ρόλο του και την απήχυσή του στην ελληνική επιχειρηματική κοινότητα
- απονομή σε ετήσια βάση των Επιχειρηματικών Βραβείων του, με στόχο την επιβράβευση της επιχειρηματικής αριστείας και την εν γένει ανάδειξη της επιχειρηματικότητας, ενισχύοντας επιχειρηματικές πρωτοβουλίες που συμβάλλουν στην οικονομική και κοινωνική ανάπτυξη του τόπου

4.6 Εταιρική Κοινωνική Ευθύνη του ΕΒΕΑ

Η πρώτη εκδήλωση στην Ελλάδα με θέμα την Εταιρική Κοινωνική Ευθύνη (ΕΚΕ) διοργανώθηκε από το ΕΒΕΑ και το ευρωπαϊκό Δίκτυο για την ΕΚΕ, το 1998.

Στη συνέχεια το ΕΒΕΑ, υπήρξε ένα από τα 16 ιδρυτικά μέλη του Ελληνικού Δικτύου, αναλαμβάνοντας την Προεδρία του Διοικητικού Συμβουλίου για την πρώτη τριετία και φιλοξενώντας το, για επτά έτη, στις εγκαταστάσεις του.

Σήμερα, το ΕΒΕΑ εξακολουθεί να είναι μέλος του Ελληνικού Δικτύου ΕΚΕ καθώς και του Ελληνικού Δικτύου Global Compact, έχει συμπεριλάβει Βραβείο Εταιρικής Κοινωνικής Ευθύνης μεταξύ των ετήσιων Βραβείων του και αναπτύσσει πολλαπλές πρωτοβουλίες και δραστηριότητες στο πεδίο της ΕΚΕ.

5. ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΗ ΑΝΑΛΥΣΗ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ

5.1 ΠΕΡΙΓΡΑΦΙΚΗ ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΗ

Στο 5^ο κεφάλαιο παρουσιάζεται η περιγραφική ανάλυση των συλλεχθέντων δεδομένων με χρήση στατιστικών περιγραφικών μέτρων θέσης, διασποράς και μορφής, πινάκων (απόλυτων και σχετικών) συχνοτήτων και γραφημάτων (ραβδογράμματα, κυκλικά διαγράμματα και ιστογράμματα). Το δείγμα αποτελείται από επιχειρήσεις που είναι εγγεγραμμένες στο ΕΒΕΑ και έχει μέγεθος 162. Στο 1^ο μέρος (Α) του ερωτηματολογίου τα ποσοστά που εκφράζουν τη μορφή της επιχείρησης έχουν παραχθεί κατά τέτοιο τρόπο ώστε να αντιπροσωπεύουν το σύνολο του πληθυσμού των επιχειρήσεων-μελών του Εμπορικού & Βιομηχανικού Επιμελητηρίου Αθηνών.

Το 1^ο μέρος του ερωτηματολογίου αφορά γενικά χαρακτηριστικά των επιχειρήσεων, όπως είναι η επωνυμία και η νομική μορφή της επιχείρησης και αποτελείται από 2 ερωτήσεις.

Το 2^ο μέρος του ερωτηματολογίου απαρτίζεται από ερωτήσεις που αποσκοπούν στην αξιολόγηση του θεσμού του ΕΒΕΑ.

Το 3^ο μέρος του ερωτηματολογίου απαρτίζεται από ερωτήσεις που αποσκοπούν στην ανίχνευση της φύσης του θεσμού του ΕΒΕΑ.

Το 4^ο μέρος του ερωτηματολογίου απαρτίζεται από ερωτήσεις που αποσκοπούν στην αναβάθμιση του θεσμού του ΕΒΕΑ.

Το σύνολο των ερωτήσεων του ερωτηματολογίου είναι κατηγορικές (οι πιθανές απαντήσεις των αντίστοιχων ερωτήσεων δεν έχουν την έννοια της διάταξης) και ιεραρχικές (οι πιθανές απαντήσεις των αντίστοιχων ερωτήσεων έχουν την έννοια της διάταξης).

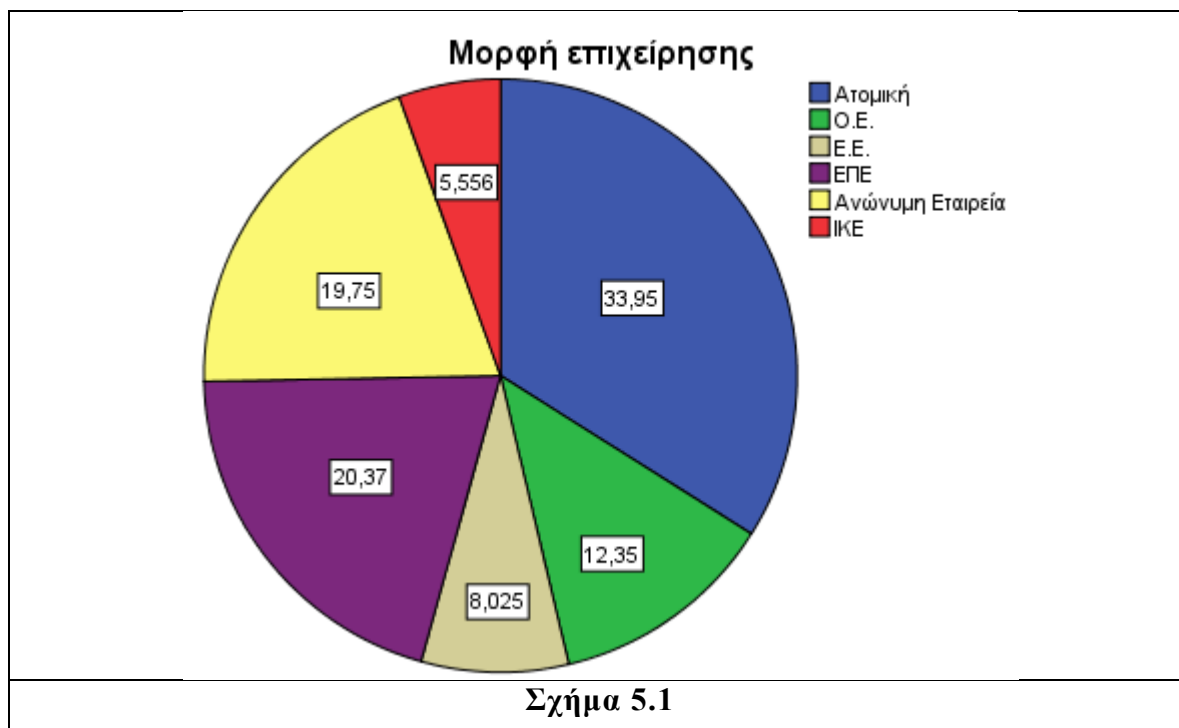
Α Μέρος Ερωτηματολογίου: ΓΕΝΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ

Στον Πίνακα 5.1 παρατίθεται η κατανομή των επιχειρήσεων του δείγματος ως προς τη μεταβλητή που εκφράζει την ερώτηση «**Μορφή επιχείρησης**». Οι περισσότερες επιχειρήσεις του δείγματος είναι ατομικές (ποσοστό 34%) και μόλις το 9% αυτών έχουν μορφή ΙΚΕ.

Μορφή επιχείρησης				
	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Ατομική	55	34,0	34,0	34,0
Ο.Ε.	20	12,3	12,3	46,3
Ε.Ε.	13	8,0	8,0	54,3
Valid ΕΠΕ	33	20,4	20,4	74,7
Ανώνυμη Εταιρεία	32	19,8	19,8	94,4
ΙΚΕ	9	5,6	5,6	100,0
Total	162	100,0	100,0	

Πίνακας 5.1

Στο Σχήμα 5.1 παρατίθεται γραφικά η κατανομή των επιχειρήσεων ως προς τη μεταβλητή που εκφράζει την ερώτηση «**Μορφή επιχείρησης**». Το 20,4% των επιχειρήσεων έχουν μορφή ΕΠΕ και το 20% αυτών έχουν μορφή ΑΕ.



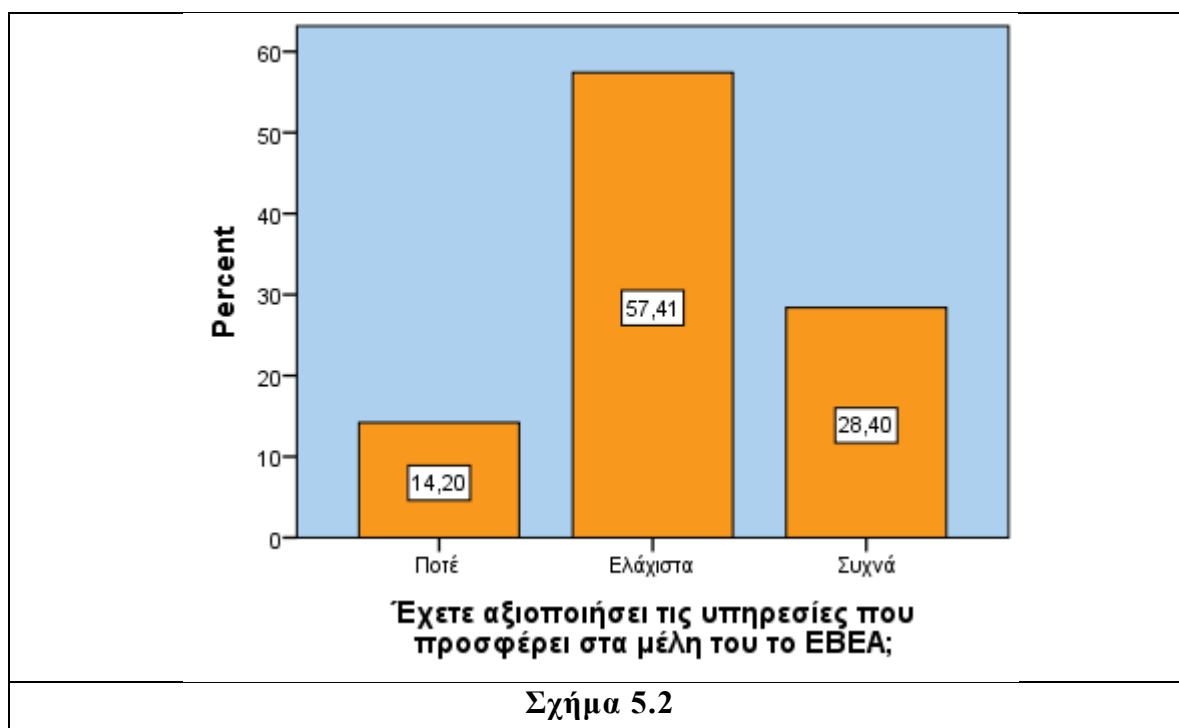
Β Μέρος Ερωτηματολογίου: ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΘΕΣΜΟΥ

Στον Πίνακα 5.2 παρατίθεται η κατανομή των επιχειρήσεων του δείγματος ως προς τη μεταβλητή που εκφράζει την ερώτηση «**Έχετε αξιοποιήσει τις υπηρεσίες που προσφέρει στα μέλη του το ΕΒΕΑ;**». Οι περισσότερες επιχειρήσεις του δείγματος απάντησαν «**Ελάχιστα**» (ποσοστό 57,4%) και σχεδόν 3 στις 10 επιχειρήσεις απάντησαν «**Συχνά**» (ποσοστό 28,4%).

Έχετε αξιοποιήσει τις υπηρεσίες που προσφέρει στα μέλη του το ΕΒΕΑ;				
	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Ποτέ	23	14,2	14,2	14,2
Valid Ελάχιστα	93	57,4	57,4	71,6
Valid Συχνά	46	28,4	28,4	100,0
Total	162	100,0	100,0	

Πίνακας 5.2

Στο Σχήμα 5.2 παρατίθεται γραφικά η κατανομή των επιχειρήσεων ως προς τη μεταβλητή που εκφράζει την ερώτηση «**Έχετε αξιοποιήσει τις υπηρεσίες που προσφέρει στα μέλη του το ΕΒΕΑ;**». Το 14,2% των επιχειρήσεων δεν έχουν αξιοποιήσει ποτέ τις υπηρεσίες του ΕΒΕΑ.

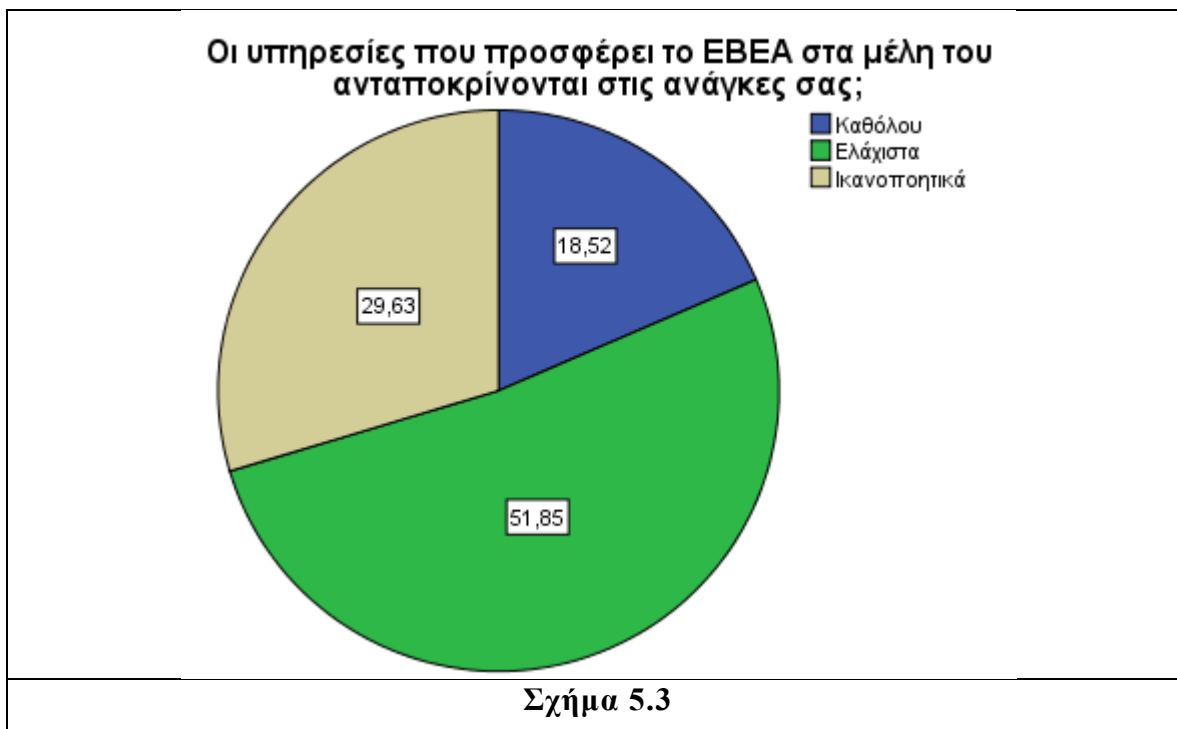


Στον Πίνακα 5.3 παρατίθεται η κατανομή των επιχειρήσεων του δείγματος ως προς τη μεταβλητή που εκφράζει την ερώτηση «**Οι υπηρεσίες που προσφέρει το ΕΒΕΑ στα μέλη του ανταποκρίνονται στις ανάγκες σας;**». Πάνω από τις μισές επιχειρήσεις του δείγματος επέλεξαν την απάντηση «Ελάχιστα» (ποσοστό 51,9%) και σχεδόν 3 στις 10 επιχειρήσεις επέλεξαν την απάντηση «Ικανοποιητικά» (ποσοστό 29,6%).

Οι υπηρεσίες που προσφέρει το ΕΒΕΑ στα μέλη του ανταποκρίνονται στις ανάγκες σας;				
	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Καθόλου	30	18,5	18,5	18,5
Valid Ελάχιστα	84	51,9	51,9	70,4
Ικανοποιητικά	48	29,6	29,6	100,0
Total	162	100,0	100,0	

Πίνακας 5.3

Στο Σχήμα 5.3 παρατίθεται γραφικά η κατανομή των επιχειρήσεων ως προς τη μεταβλητή που εκφράζει την ερώτηση «**Οι υπηρεσίες που προσφέρει το ΕΒΕΑ στα μέλη του ανταποκρίνονται στις ανάγκες σας;**». Το 18,5% των επιχειρήσεων επέλεξαν την απάντηση «Καθόλου».

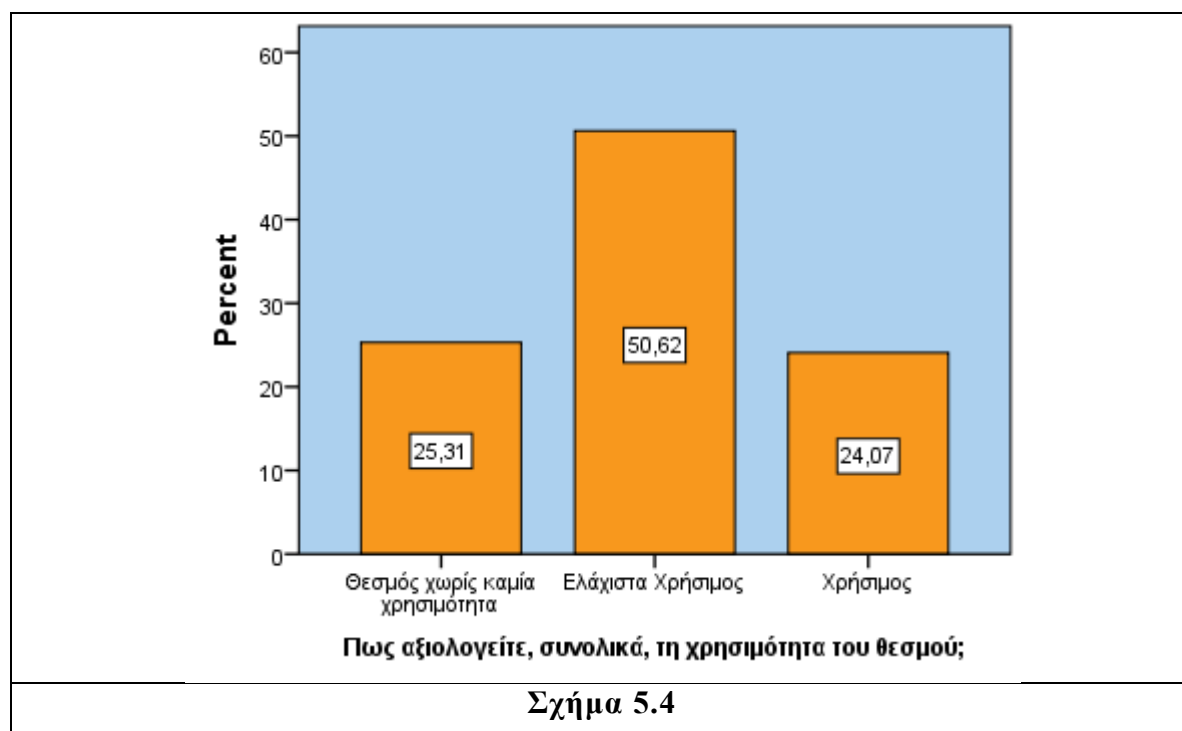


Στον Πίνακα 5.4 παρατίθεται η κατανομή των επιχειρήσεων του δείγματος ως προς τη μεταβλητή που εκφράζει την ερώτηση «**Πως αξιολογείτε, συνολικά, τη χρησιμότητα του θεσμού;**». Πάνω από τις μισές επιχειρήσεις του δείγματος επέλεξαν την απάντηση «Ελάχιστα Χρήσιμος» (ποσοστό 50,6%) και 1 στις 4 επιχειρήσεις επέλεξαν την απάντηση «Θεσμός χωρίς καμία χρησιμότητα» (ποσοστό 25,3%).

Πως αξιολογείτε, συνολικά, τη χρησιμότητα του θεσμού;				
	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Θεσμός χωρίς χρησιμότητα	41	25,3	25,3	25,3
Valid Ελάχιστα χρήσιμος	82	50,6	50,6	75,9
Valid Χρήσιμος	39	24,1	24,1	100,0
Total	162	100,0	100,0	

Πίνακας 5.4

Στο Σχήμα 5.4 παρατίθεται γραφικά η κατανομή των επιχειρήσεων ως προς τη μεταβλητή που εκφράζει την ερώτηση «**Πως αξιολογείτε, συνολικά, τη χρησιμότητα του θεσμού;**». Το 24,1% των επιχειρήσεων επέλεξαν την απάντηση «Χρήσιμος».



Στον Πίνακα 1.5 παρατίθεται η κατανομή των επιχειρήσεων του δείγματος ως προς τη μεταβλητή που εκφράζει την ερώτηση «**Έχετε συμμετάσχει στις εκλογές για την επιλογή της Διοίκησης του ΕΒΕΑ;**». Πάνω από τις μισές επιχειρήσεις του δείγματος επέλεξαν την απάντηση «Ποτέ» (ποσοστό 52,5%) και 1 στις 4 επιχειρήσεις επέλεξαν την απάντηση «Περισσότερες από μια φορές» (ποσοστό 25,3%).

Έχετε συμμετάσχει στις εκλογές για την επιλογή της Διοίκησης του ΕΒΕΑ;				
	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Ποτέ	85	52,5	52,5	52,5
Μια φορά	36	22,2	22,2	74,7
Περισσότερες φορές	41	25,3	25,3	100,0
Total	162	100,0	100,0	

Πίνακας 5.5

Στο Σχήμα 5.5 παρατίθεται γραφικά η κατανομή των επιχειρήσεων ως προς τη μεταβλητή που εκφράζει την ερώτηση «**Έχετε συμμετάσχει στις εκλογές για την επιλογή της Διοίκησης του ΕΒΕΑ;**». Το 22,2% των επιχειρήσεων επέλεξαν την απάντηση «Μια φορά».



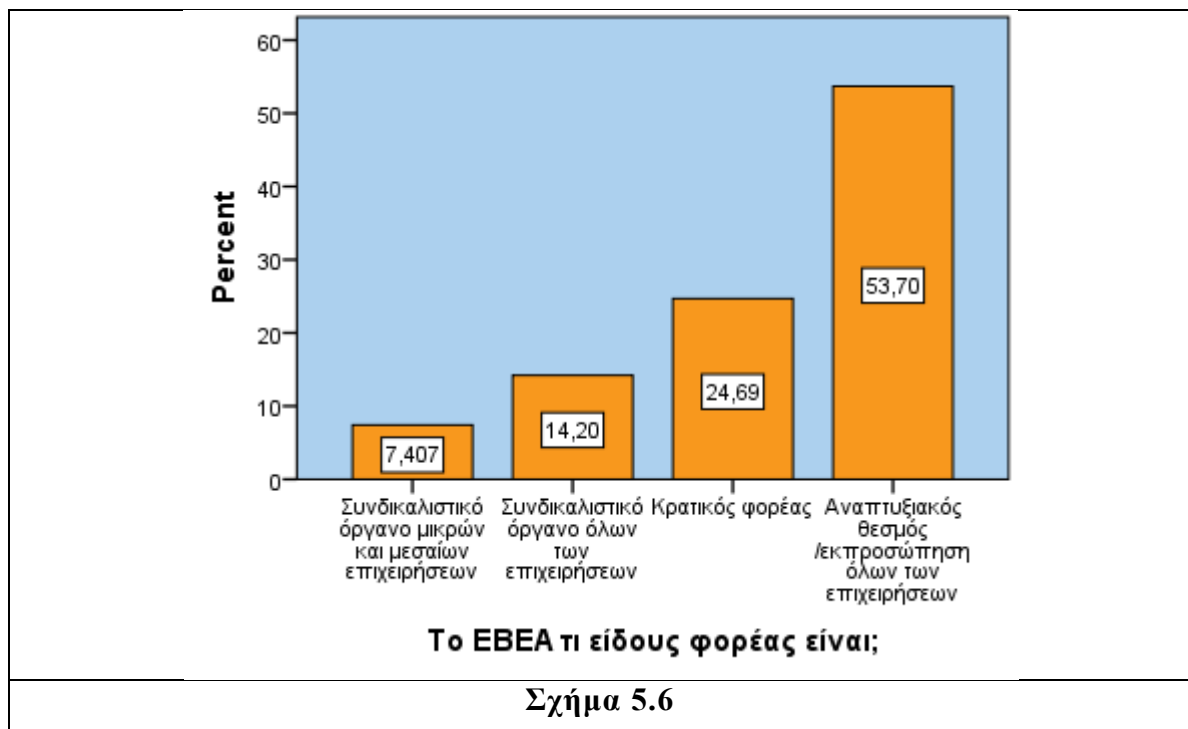
Γ' Μέρος Ερωτηματολογίου: ΦΥΣΗ ΤΟΥ ΘΕΣΜΟΥ

Στον Πίνακα 5.6 παρατίθεται η κατανομή των επιχειρήσεων του δείγματος ως προς τη μεταβλητή που εκφράζει την ερώτηση «**Το ΕΒΕΑ τι είδους φορέας είναι;**». Πάνω από τις μισές επιχειρήσεις του δείγματος θεωρούν ότι το ΕΒΕΑ είναι «Αναπτυξιακός θεσμός με διπλή αποστολή: εκπροσώπηση όλων των επιχειρήσεων και σύμβουλος της εκάστοτε κυβέρνησης για οικονομικά και κοινωνικά θέματα» (ποσοστό 53,7%) και σχεδόν 1 στις 4 επιχειρήσεις θεωρούν ότι το ΕΒΕΑ είναι «Κρατικός φορέας» (ποσοστό 24,7%). Το 14,2% των επιχειρήσεων επιχειρήσεις θεωρούν ότι το ΕΒΕΑ είναι «Συνδικαλιστικό όργανο όλων των επιχειρήσεων» και οι υπόλοιπες επιχειρήσεις (μόλις το 7,4% των συλλεχθέντων επιχειρήσεων) θεωρούν ότι το ΕΒΕΑ είναι «Συνδικαλιστικό όργανο μικρών και μεσαίων επιχειρήσεων».

Το ΕΒΕΑ τι είδους φορέας είναι;				
	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Συνδικαλιστικό όργανο μικρών και μεσαίων επιχειρήσεων	12	7,4	7,4	7,4
Συνδικαλιστικό όργανο όλων των επιχειρήσεων	23	14,2	14,2	21,6
Κρατικός φορέας	40	24,7	24,7	46,3
Valid Αναπτυξιακός θεσμός /εκπροσώπηση όλων των επιχειρήσεων /σύμβουλος της κυβέρνησης για οικονομικά και κοινωνικά θέματα	87	53,7	53,7	100,0
Total	162	100,0	100,0	

Πίνακας 5.6

Στο Σχήμα 5.6 παρατίθεται γραφικά η κατανομή των επιχειρήσεων ως προς τη μεταβλητή που εκφράζει την ερώτηση «**Το ΕΒΕΑ τι είδους φορέας είναι;**». Το ποσοστό των επιχειρήσεων που επέλεξαν την απάντηση «Αναπτυξιακός θεσμός με διπλή αποστολή: εκπροσώπηση όλων των επιχειρήσεων και σύμβουλος της εκάστοτε κυβέρνησης για οικονομικά και κοινωνικά θέματα» είναι υπερδιπλάσιο του αμέσως επόμενου ποσοστού, του 24,7%, που αντιστοιχεί στην απάντηση «Κρατικός φορέας».



Από τις απαντήσεις του δείγματος προκύπτει ότι οι επιχειρήσεις –μέλη του ΕΒΕΑ, σε ποσοστό άνω του 50%, αναγνωρίζουν το διφυή χαρακτήρα του ΕΒΕΑ και, κατά συνέπεια, του επιμελητηριακού θεσμού: αφενός του Συμβούλου της Πολιτείας σε θέματα οικονομικής και κοινωνικής πολιτικής και αφετέρου του εκπροσώπου των συμφερόντων των παραγωγικών τάξεων στο βαθμό που αυτά δεν συγκρούονται με τα συμφέροντα της εθνικής οικονομίας.

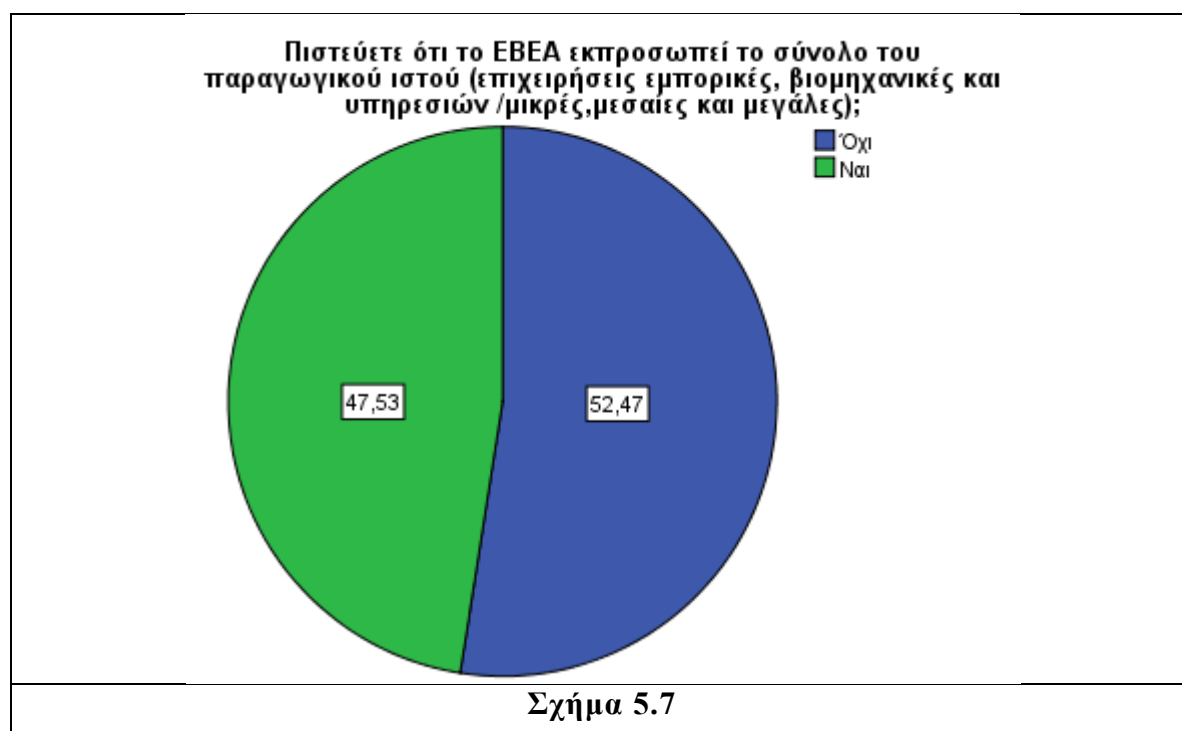
Επίσης, προκύπτει ότι ένα σημαντικό ποσοστό θεωρεί ότι είναι κρατικός φορέας και θα πρέπει να εξετασθεί εάν η αντίληψη αυτή εδράζεται στην «ταλαιπωρία» που έχουν υποστεί οι επιχειρήσεις από την πρόσφατη λειτουργία του ΓΕΜΗ που κλήθηκαν να υλοποιήσουν τα Επιμελητήρια, με τεράστιο υλικό και άυλο κόστος.

Στον Πίνακα 5.7 παρατίθεται η κατανομή των επιχειρήσεων του δείγματος ως προς τη μεταβλητή που εκφράζει την ερώτηση «**Πιστεύετε ότι το ΕΒΕΑ εκπροσωπεί το σύνολο του παραγωγικού ιστού (επιχειρήσεις εμπορικές, βιομηχανικές και υπηρεσιών /μικρές, μεσαίες και μεγάλες);**». Οι περισσότερες επιχειρήσεις του δείγματος απάντησαν «Ναι» (ποσοστό 52,5%) και οι υπόλοιπες απάντησαν «Όχι» (ποσοστό 47,5%).

Πιστεύετε ότι το ΕΒΕΑ εκπροσωπεί το σύνολο του παραγωγικού ιστού (επιχειρήσεις εμπορικές, βιομηχανικές και υπηρεσιών /μικρές, μεσαίες και μεγάλες);				
	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Όχι	84	52,5	52,5	52,5
Valid Ναι	78	47,5	47,5	100,0
Total	162	100,0	100,0	

Πίνακας 5.7

Στο Σχήμα 5.7 παρατίθεται γραφικά η κατανομή των επιχειρήσεων ως προς τη μεταβλητή που εκφράζει την ερώτηση «**Πιστεύετε ότι το ΕΒΕΑ εκπροσωπεί το σύνολο του παραγωγικού ιστού (επιχειρήσεις εμπορικές, βιομηχανικές και υπηρεσιών /μικρές, μεσαίες και μεγάλες);**». Είναι εμφανής η ισοκατανομή των επιχειρήσεων στις δύο δυνατές απαντήσεις.

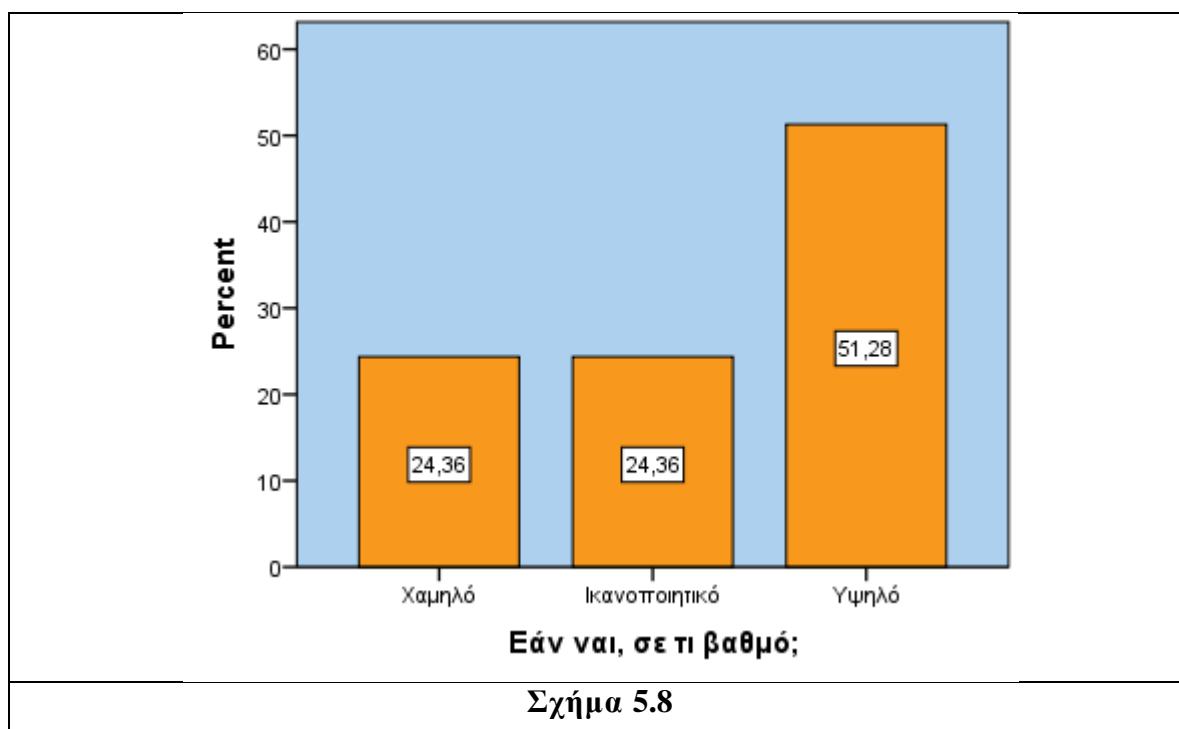


Στον Πίνακα 5.8 παρατίθεται η κατανομή των επιχειρήσεων του δείγματος ως προς τη μεταβλητή που εκφράζει την ερώτηση «**Εάν ναι, σε τι βαθμό;**». Πάνω από τις μισές επιχειρήσεις του δείγματος επέλεξαν την απάντηση «Υψηλό» (ποσοστό 52,5%) και περίπου 1 στις 4 επιχειρήσεις επέλεξαν τις απαντήσεις «Χαμηλό» και «Ικανοποιητικό» (ποσοστά 24,4%). Οι επιχειρήσεις που δεν έχουν δώσει απάντηση στη συγκεκριμένη ερώτηση είναι εκείνες που στην προηγούμενη ερώτηση επέλεξαν την απάντηση «Όχι».

Εάν ναι, σε τι βαθμό;					
	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent	
Valid	Χαμηλό	19	11,7	24,4	24,4
	Ικανοποιητικό	19	11,7	24,4	48,7
	Υψηλό	40	24,7	51,3	100,0
	Total	78	48,1	100,0	
Missing	System	84	51,9		
Total		162	100,0		

Πίνακας 5.8

Στο Σχήμα 5.8 παρατίθεται γραφικά η κατανομή των επιχειρήσεων ως προς τη μεταβλητή που εκφράζει την ερώτηση «**Εάν ναι, σε τι βαθμό;**».



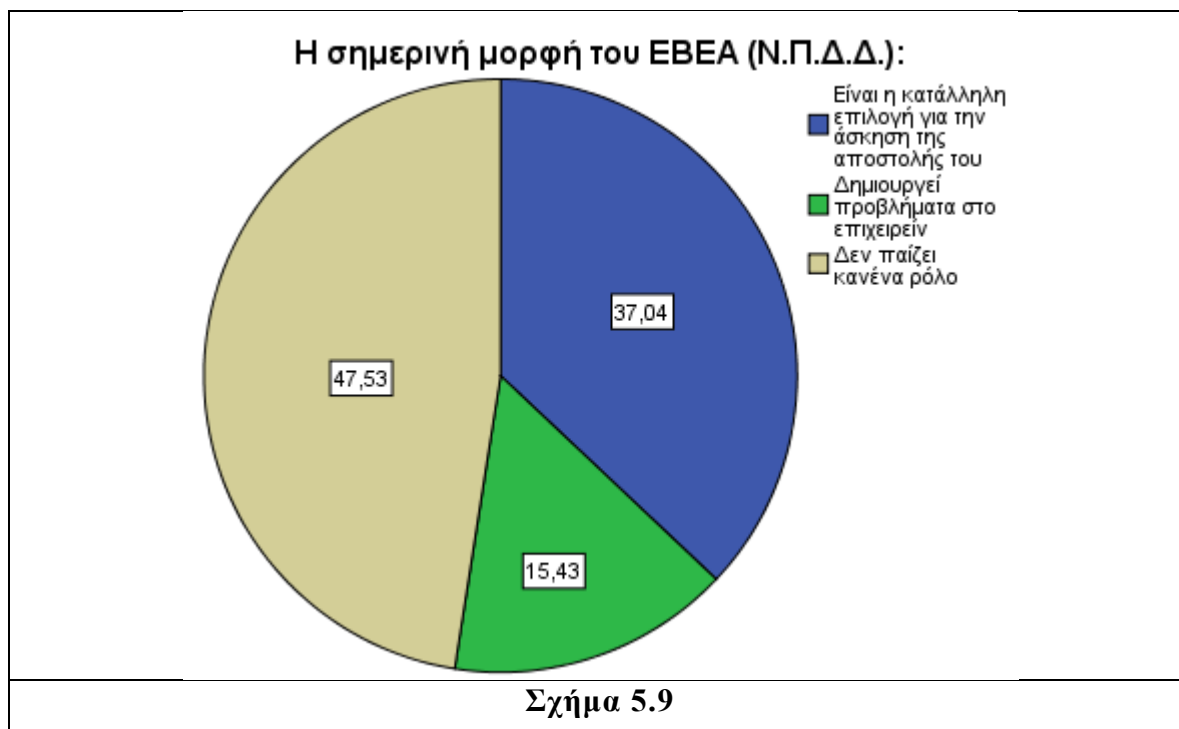
Σχήμα 5.8

Στον Πίνακα 5.9 παρατίθεται η κατανομή των επιχειρήσεων του δείγματος ως προς τη μεταβλητή που εκφράζει την άποψη «**Η σημερινή μορφή του ΕΒΕΑ (Ν.Π.Δ.Δ.)**». Οι περισσότερες επιχειρήσεις του δείγματος επέλεξαν την απάντηση «Δεν παίζει κανένα ρόλο» (ποσοστό 47,5%) και μόλις το 15,4% επέλεξαν την απάντηση «Δημιουργεί προβλήματα στο επιχειρείν».

Η σημερινή μορφή του ΕΒΕΑ (Ν.Π.Δ.Δ.):					
	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent	
Valid	Είναι η κατάλληλη επιλογή για την άσκηση της αποστολής του	60	37,0	37,0	37,0
	Δημιουργεί προβλήματα στο επιχειρείν	25	15,4	15,4	52,5
	Δεν παίζει κανένα ρόλο	77	47,5	47,5	100,0
Total		162	100,0	100,0	

Πίνακας 5.9

Στο Σχήμα 5.9 παρατίθεται γραφικά η κατανομή των επιχειρήσεων ως προς τη μεταβλητή που εκφράζει την άποψη «**Η σημερινή μορφή του ΕΒΕΑ (Ν.Π.Δ.Δ.)**». Το 37% των επιχειρήσεων επέλεξαν την απάντηση «Είναι η κατάλληλη επιλογή για την άσκηση της αποστολής του».

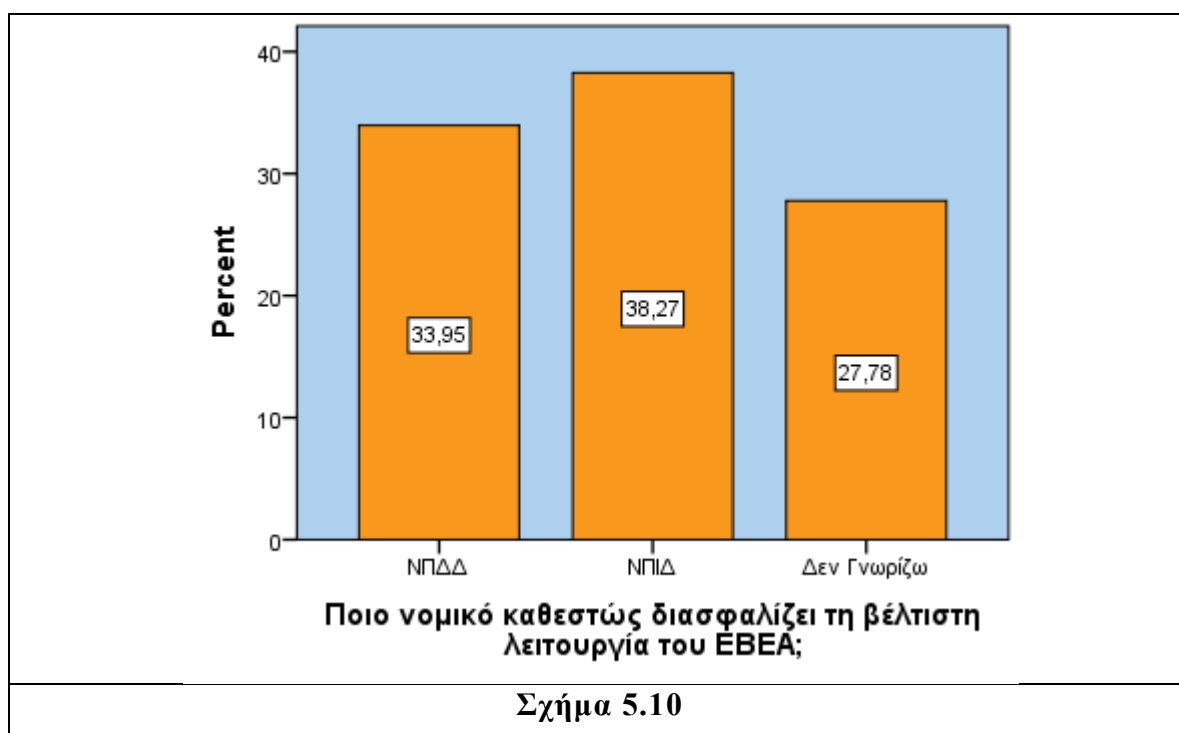


Στον Πίνακα 5.10 παρατίθεται η κατανομή των επιχειρήσεων του δείγματος ως προς τη μεταβλητή που εκφράζει την ερώτηση «**Ποιο νομικό καθεστώς διασφαλίζει τη βέλτιστη λειτουργία του ΕΒΕΑ;**». Οι περισσότερες επιχειρήσεις του δείγματος επέλεξαν την απάντηση «**Ν.Π.Ι.Δ.**» (ποσοστό 38,3%) και το 34% αυτών επέλεξαν την απάντηση «**Ν.Π.Δ.Δ.**».

Ποιο νομικό καθεστώς διασφαλίζει τη βέλτιστη λειτουργία του ΕΒΕΑ;				
	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid ΝΠΔΔ	55	34,0	34,0	34,0
ΝΠΙΔ	62	38,3	38,3	72,2
Δεν γνωρίζω	45	27,8	27,8	100,0
Total	162	100,0	100,0	

Πίνακας 5.10

Στο Σχήμα 1.10 παρατίθεται γραφικά η κατανομή των επιχειρήσεων ως προς τη μεταβλητή που εκφράζει την ερώτηση «**Ποιο νομικό καθεστώς διασφαλίζει τη βέλτιστη λειτουργία του ΕΒΕΑ;**». Το 27,8% των επιχειρήσεων επέλεξαν την απάντηση «**Δεν Γνωρίζω.**». Από το ραβδόγραμμα του σχήματος 1.10 είναι εμφανής η σχετική ισοκατανομή των συλλεχθέντων επιχειρήσεων μεταξύ των νομικών καθεστώτων «**Ν.Π.Ι.Δ.**» και «**Ν.Π.Δ.Δ.**».

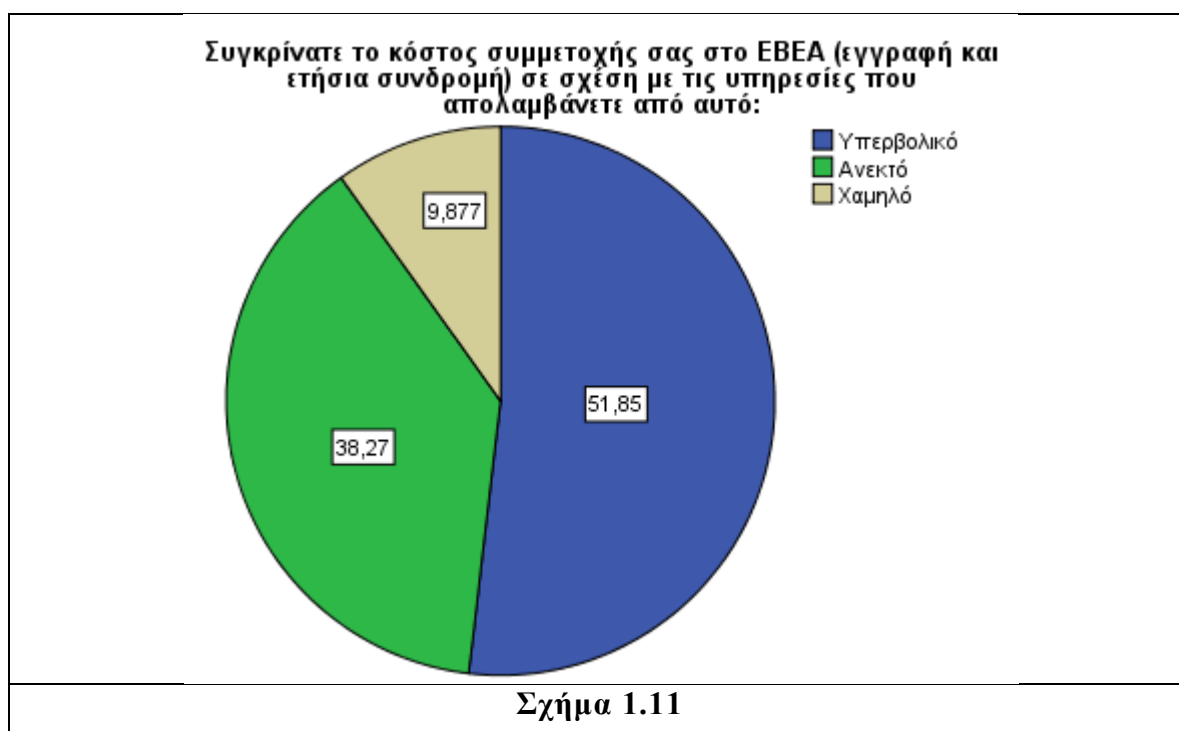


Στον Πίνακα 1.11 παρατίθεται η κατανομή των επιχειρήσεων του δείγματος ως προς τη μεταβλητή που εκφράζει την ερώτηση «**Συγκρίνατε το κόστος συμμετοχής σας στο ΕΒΕΑ (εγγραφή και ετήσια συνδρομή) σε σχέση με τις υπηρεσίες που απολαμβάνετε από αυτό:**». Πάνω από τις μισές επιχειρήσεις του δείγματος επέλεξαν την απάντηση «Υπερβολικό» (ποσοστό 51,9%) και σχεδόν 4 στις 10 επιχειρήσεις επέλεξαν την απάντηση «ανεκτό» (ποσοστό 38,3%).

Συγκρίνατε το κόστος συμμετοχής σας στο ΕΒΕΑ (εγγραφή και ετήσια συνδρομή) σε σχέση με τις υπηρεσίες που απολαμβάνετε από αυτό:				
	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Υπερβολικό	84	51,9	51,9	51,9
Valid Ανεκτό	62	38,3	38,3	90,1
Valid Χαμηλό	16	9,9	9,9	100,0
Total	162	100,0	100,0	

Πίνακας 1.11

Στο Σχήμα 1.11 παρατίθεται γραφικά η κατανομή των επιχειρήσεων ως προς τη μεταβλητή που εκφράζει την ερώτηση «**Συγκρίνατε το κόστος συμμετοχής σας στο ΕΒΕΑ (εγγραφή και ετήσια συνδρομή) σε σχέση με τις υπηρεσίες που απολαμβάνετε από αυτό:**».



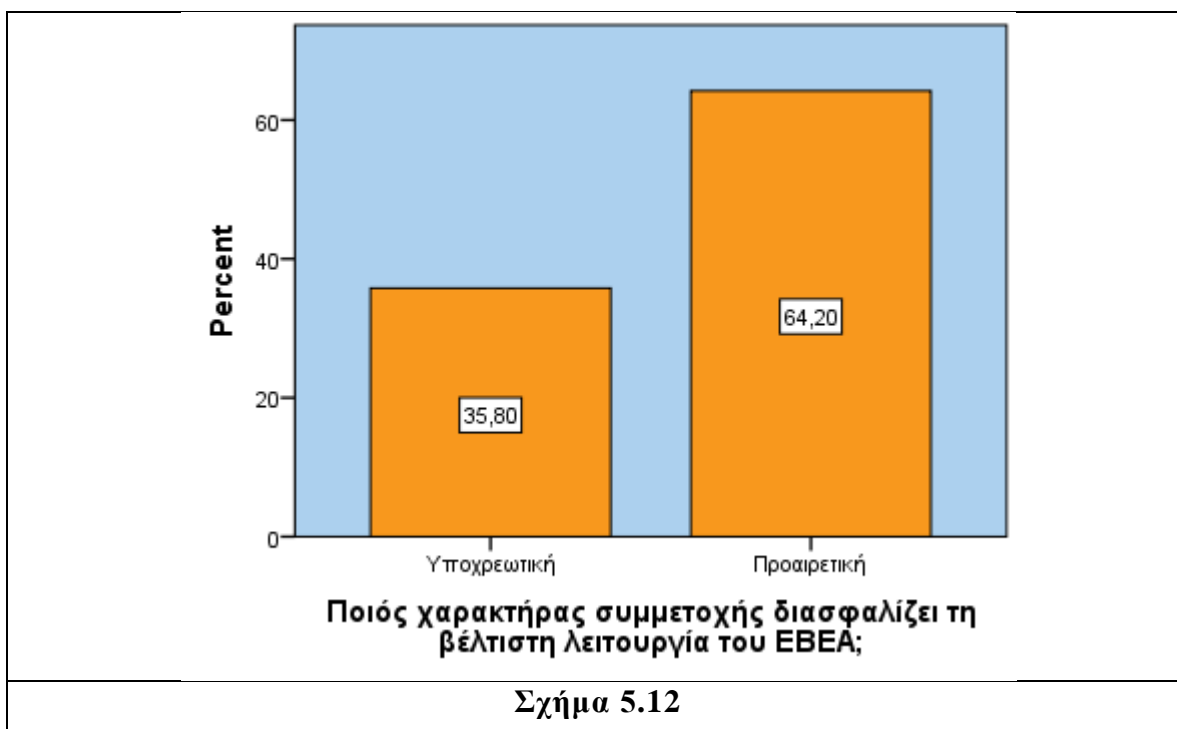
Σχήμα 1.11

Στον Πίνακα 5.12 παρατίθεται η κατανομή των επιχειρήσεων του δείγματος ως προς τη μεταβλητή που εκφράζει την ερώτηση «**Ποιός χαρακτήρας συμμετοχής διασφαλίζει τη βέλτιστη λειτουργία του ΕΒΕΑ;**». Οι περισσότερες επιχειρήσεις του δείγματος επέλεξαν την απάντηση «Προαιρετική» (ποσοστό 64,2%) και οι υπόλοιπες επέλεξαν την απάντηση «Υποχρεωτική» (ποσοστό 35,8%).

Ποιός χαρακτήρας συμμετοχής διασφαλίζει τη βέλτιστη λειτουργία του ΕΒΕΑ;				
	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Υποχρεωτική	58	35,8	35,8	35,8
Valid Προαιρετική	104	64,2	64,2	100,0
Total	162	100,0	100,0	

Πίνακας 5.12

Στο Σχήμα 5.12 παρατίθεται γραφικά η κατανομή των επιχειρήσεων ως προς τη μεταβλητή που εκφράζει την ερώτηση «**Ποιός χαρακτήρας συμμετοχής διασφαλίζει τη βέλτιστη λειτουργία του ΕΒΕΑ;**». Σχεδόν οι διπλάσιες επιχειρήσεις θεωρούν ότι ο χαρακτήρας συμμετοχής τους πρέπει να είναι προαιρετικός ώστε να διασφαλίζεται η βέλτιστη λειτουργία του ΕΒΕΑ.

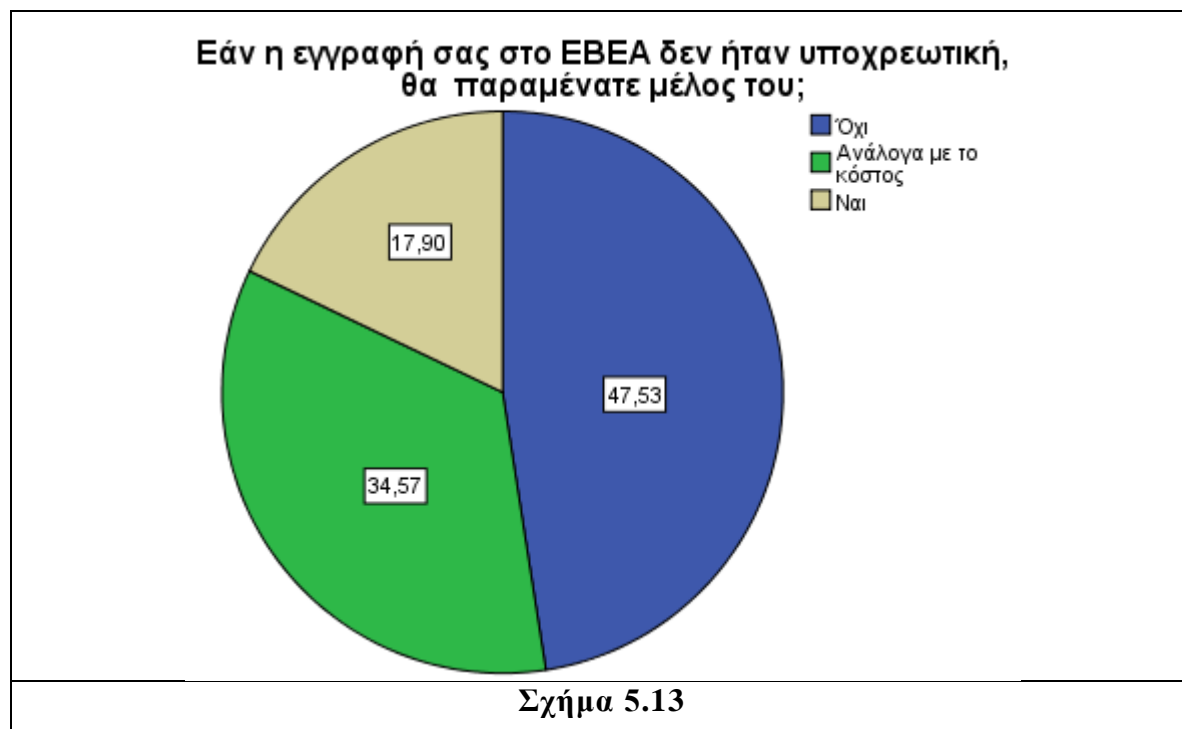


Στον Πίνακα 5.13 παρατίθεται η κατανομή των επιχειρήσεων του δείγματος ως προς τη μεταβλητή που εκφράζει την ερώτηση «**Εάν η εγγραφή σας στο ΕΒΕΑ δεν ήταν υποχρεωτική, θα παραμένετε μέλος του;**». Σχεδόν οι μισές επιχειρήσεις του δείγματος δεν θα συνέχιζαν να είναι μέλη του ΕΒΕΑ (ποσοστό 47,5%) και το 34,6% αυτών θα συνέχιζαν να είναι μέλη του ΕΒΕΑ υπό προϋποθέσεις (Ανάλογα με το κόστος).

Εάν η εγγραφή σας στο ΕΒΕΑ δεν ήταν υποχρεωτική, θα παραμένετε μέλος του;				
	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Όχι	77	47,5	47,5
	Ανάλογα με το κόστος	56	34,6	82,1
	Ναι	29	17,9	100,0
	Total	162	100,0	100,0

Πίνακας 5.13

Στο Σχήμα 5.13 παρατίθεται γραφικά η κατανομή των επιχειρήσεων ως προς τη μεταβλητή που εκφράζει την ερώτηση «**Εάν η εγγραφή σας στο ΕΒΕΑ δεν ήταν υποχρεωτική, θα παραμένετε μέλος του;**». Το 17,9% των επιχειρήσεων θα συνέχιζαν να είναι μέλη του ΕΒΕΑ ανεξαρτήτως κόστους.



Σχήμα 5.13

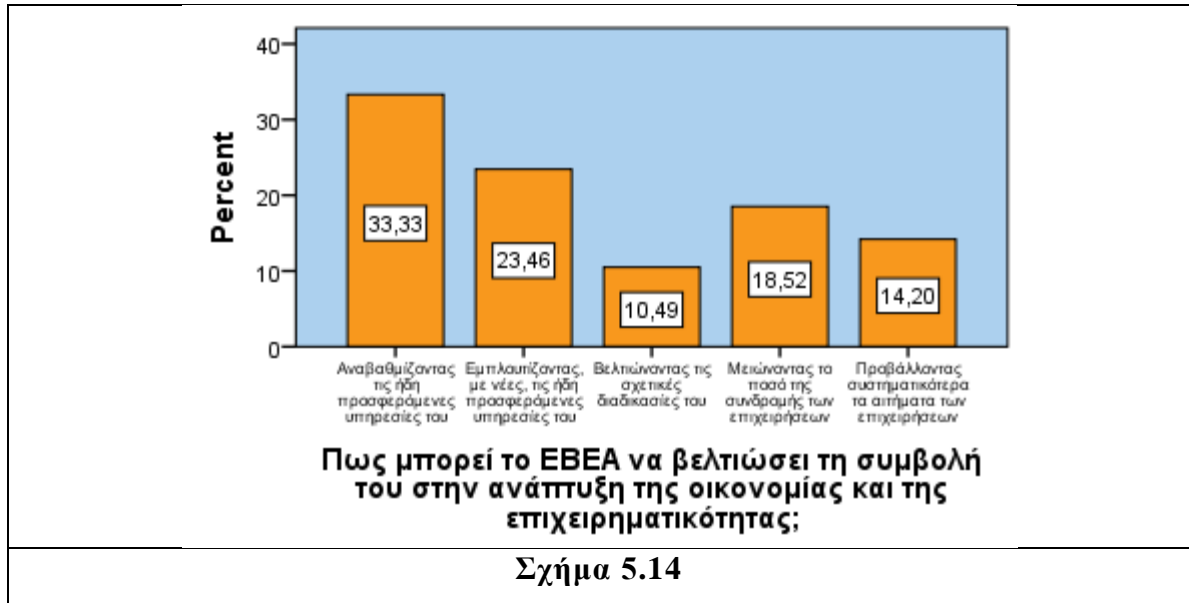
Δ' Μέρος Ερωτηματολογίου: ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗ ΤΟΥ ΘΕΣΜΟΥ

Στον Πίνακα 5.14 παρατίθεται η κατανομή των επιχειρήσεων του δείγματος ως προς τη μεταβλητή που εκφράζει την ερώτηση «**Πως μπορεί το ΕΒΕΑ να βελτιώσει τη συμβολή του στην ανάπτυξη της οικονομίας και της επιχειρηματικότητας;**». Οι περισσότερες επιχειρήσεις του δείγματος επέλεξαν την απάντηση «Αναβαθμίζοντας τις ήδη προσφερόμενες υπηρεσίες του» (ποσοστό 33,3%), το 23,5% αυτών επέλεξαν την απάντηση «Εμπλουτίζοντας, με νέες, τις ήδη προσφερόμενες υπηρεσίες του», το 18,5% αυτών επέλεξαν την απάντηση «Μειώνοντας το ποσό της συνδρομής των επιχειρήσεων», το 14,2% αυτών επέλεξαν την απάντηση «Προβάλλοντας συστηματικότερα τα αιτήματα των επιχειρήσεων» και το 10,5% αυτών επέλεξαν την απάντηση «Βελτιώνοντας τις σχετικές διαδικασίες του».

Πως μπορεί το ΕΒΕΑ να βελτιώσει τη συμβολή του στην ανάπτυξη της οικονομίας και της επιχειρηματικότητας;				
	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid				
Αναβαθμίζοντας τις ήδη προσφερόμενες υπηρεσίες του	54	33,3	33,3	33,3
Εμπλουτίζοντας, με νέες, τις ήδη προσφερόμενες υπηρεσίες του	38	23,5	23,5	56,8
Βελτιώνοντας τις σχετικές διαδικασίες του	17	10,5	10,5	67,3
Μειώνοντας το ποσό της συνδρομής των επιχειρήσεων	30	18,5	18,5	85,8
Προβάλλοντας συστηματικότερα τα αιτήματα των επιχειρήσεων	23	14,2	14,2	100,0
Total	162	100,0	100,0	

Πίνακας 5.14

Στο Σχήμα 5.14 παρατίθεται γραφικά η κατανομή των επιχειρήσεων ως προς τη μεταβλητή που εκφράζει την ερώτηση «**Πως μπορεί το ΕΒΕΑ να βελτιώσει τη συμβολή του στην ανάπτυξη της οικονομίας και της επιχειρηματικότητας;**».



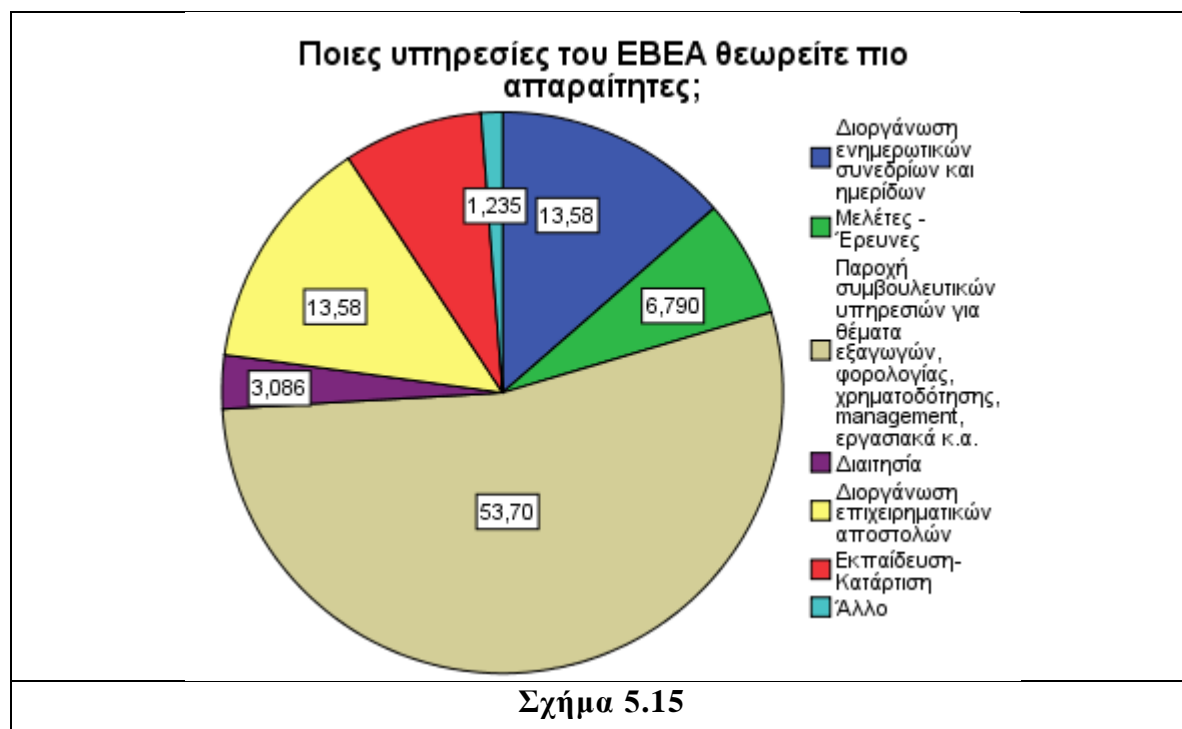
Στον Πίνακα 5.15 παρατίθεται η κατανομή των επιχειρήσεων του δείγματος ως προς τη μεταβλητή που εκφράζει την ερώτηση «**Ποιες υπηρεσίες του ΕΒΕΑ θεωρείτε πιο απαραίτητες;**». Πάνω από τις μισές επιχειρήσεις (Ποσοστό 53,7%) επέλεξαν την απάντηση «Παροχή συμβουλευτικών υπηρεσιών για θέματα εξαγωγών, φορολογίας, χρηματοδότησης, management, εργασιακά κ.α.».

Ποιες υπηρεσίες του ΕΒΕΑ θεωρείτε πιο απαραίτητες;

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Διοργάνωση ενημερωτικών συνεδρίων και ημερίδων	22	13,6	13,6	13,6
Μελέτες - Έρευνες	11	6,8	6,8	20,4
Παροχή συμβουλευτικών υπηρεσιών για θέματα εξαγωγών, φορολογίας, χρηματοδότησης, management, εργασιακά κ.α.	87	53,7	53,7	74,1
Διαιτησία	5	3,1	3,1	77,2
Διοργάνωση επιχειρηματικών αποστολών	22	13,6	13,6	90,7
Εκπαίδευση- Κατάρτιση	13	8,0	8,0	98,8
Άλλο	2	1,2	1,2	100,0
Total	162	100,0	100,0	

Πίνακας 5.15

Στο Σχήμα 5.15 παρατίθεται γραφικά η κατανομή των επιχειρήσεων ως προς τη μεταβλητή που εκφράζει την ερώτηση «**Ποιες υπηρεσίες του ΕΒΕΑ θεωρείτε πιο απαραίτητες;**». Το 13,6% των επιχειρήσεων επέλεξαν τις απαντήσεις «Διοργάνωση επιχειρηματικών αποστολών» και «Διοργάνωση ενημερωτικών συνεδρίων και ημερίδων».



Από το υψηλό ποσοστό που εμφανίζει η απάντηση «Παροχή συμβουλευτικών υπηρεσιών για θέματα εξαγωγών, φορολογίας, χρηματοδότησης, management, εργασιακά κ.α.», προκύπτει ότι οι επιχειρήσεις-μέλη του ΕΒΕΑ, οι οποίες λειτουργούν μέσα σε ένα πρωτόγνωρα δυσμενές επιχειρηματικό περιβάλλον ως συνέπεια της παρατεταμένης οικονομικής ύφεσης που βιώνει η χώρα, επιθυμούν πρωτίστως υπηρεσίες οι οποίες είναι αναγκαίες τόσο για την επιχειρηματική επιβίωσή τους όσο και για την επιχειρηματική ανάπτυξή τους.

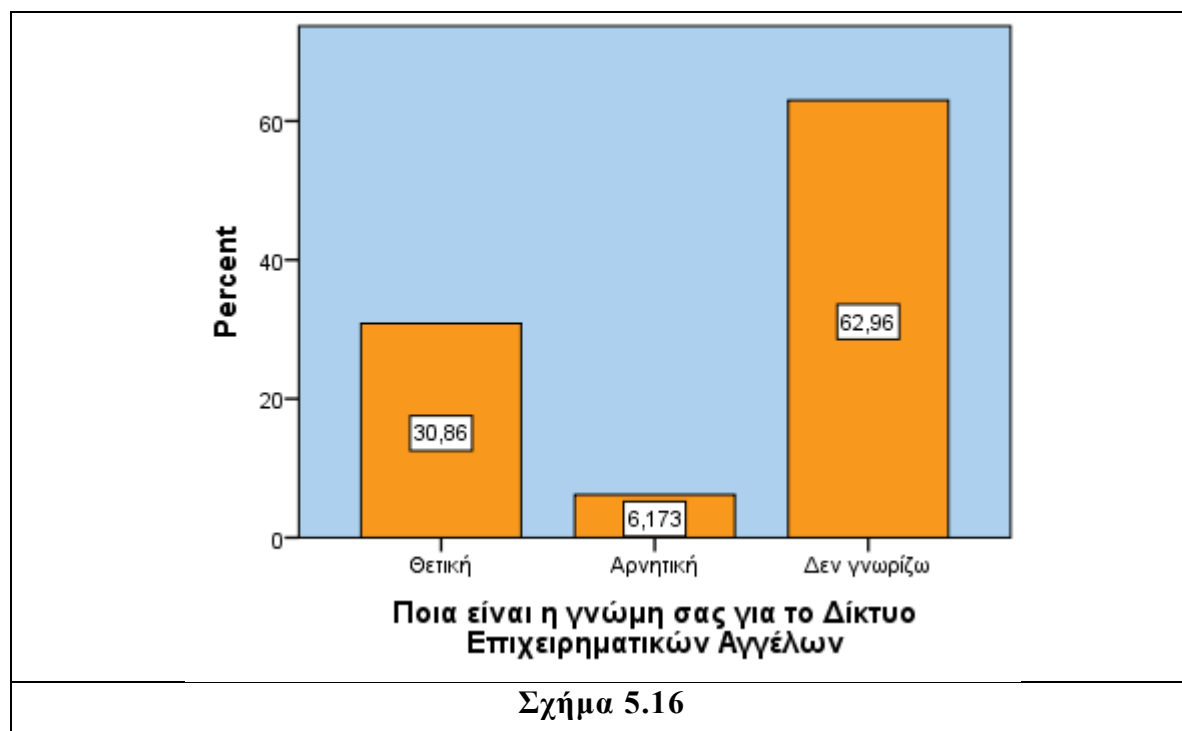
Το ΕΒΕΑ καλείται να λάβει υπόψη του τις ανησυχίες της επιχειρηματικής κοινότητας και να ανταποκριθεί στις απαιτήσεις της είτε αναβαθμίζοντας τις υφιστάμενες υπηρεσίες του είτε δημιουργώντας νέες.

Στον Πίνακα 5.16 παρατίθεται η κατανομή των επιχειρήσεων του δείγματος ως προς τη μεταβλητή που εκφράζει την ερώτηση «**Ποια είναι η γνώμη σας για το Δίκτυο Επιχειρηματικών Αγγέλων;**». Πάνω από 6 στις 10 επιχειρήσεις του δείγματος επέλεξαν την απάντηση «Δεν γνωρίζω» (ποσοστό 63%) και περίπου 3 στις 10 επιχειρήσεις είναι θετικές (ποσοστό 30,9%).

Ποια είναι η γνώμη σας για το Δίκτυο Επιχειρηματικών Αγγέλων				
	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid				
Θετική	50	30,9	30,9	30,9
Αρνητική	10	6,2	6,2	37,0
Δεν γνωρίζω	102	63,0	63,0	100,0
Total	162	100,0	100,0	

Πίνακας 5.16

Στο Σχήμα 5.16 παρατίθεται γραφικά η κατανομή των επιχειρήσεων ως προς τη μεταβλητή που εκφράζει την ερώτηση «**Ποια είναι η γνώμη σας για τις ακόλουθες νέες πρωτοβουλίες του ΕΒΕΑ;**». Μόλις το 6,2% των επιχειρήσεων έχουν αρνητική γνώμη για Δίκτυο Επιχειρηματικών Αγγέλων. Άξιο αναφοράς είναι το πολύ μεγάλο ποσοστό των επιχειρήσεων που δεν είναι ενήμερες για αυτή την πρωτοβουλία εκ μέρους του ΕΒΕΑ.



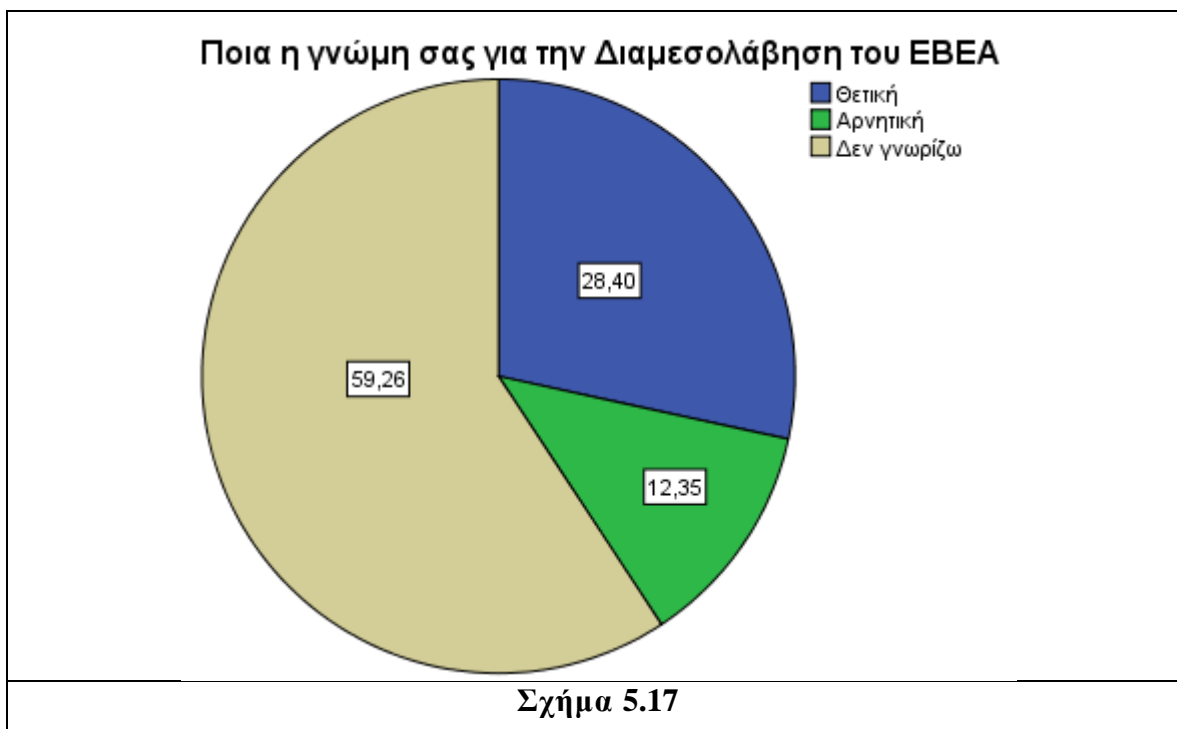
Σχήμα 5.16

Στον Πίνακα 5.17 παρατίθεται η κατανομή των επιχειρήσεων του δείγματος ως προς τη μεταβλητή που εκφράζει την ερώτηση «**Ποια είναι η γνώμη σας για τη Διαμεσολάβηση;**». Σχεδόν 6 στις 10 επιχειρήσεις του δείγματος επέλεξαν την απάντηση «Δεν γνωρίζω» (ποσοστό 63%) και σχεδόν 3 στις 10 επιχειρήσεις είναι θετικές (ποσοστό 28,4%).

Ποια η γνώμη σας για την Διαμεσολάβηση του ΕΒΕΑ				
	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Θετική	46	28,4	28,4
	Αρνητική	20	12,3	40,7
	Δεν γνωρίζω	96	59,3	100,0
Total	162	100,0	100,0	

Πίνακας 5.17

Στο Σχήμα 5.17 παρατίθεται γραφικά η κατανομή των επιχειρήσεων ως προς τη μεταβλητή που εκφράζει την ερώτηση «**Ποια είναι η γνώμη σας για τη Διαμεσολάβηση;**». Μόλις το 12,3% των επιχειρήσεων έχουν αρνητική γνώμη για Διαμεσολάβηση. Άξιο αναφοράς είναι το πολύ μεγάλο ποσοστό των επιχειρήσεων που δεν είναι ενήμερες για αυτή την πρωτοβουλία εκ μέρους του ΕΒΕΑ.



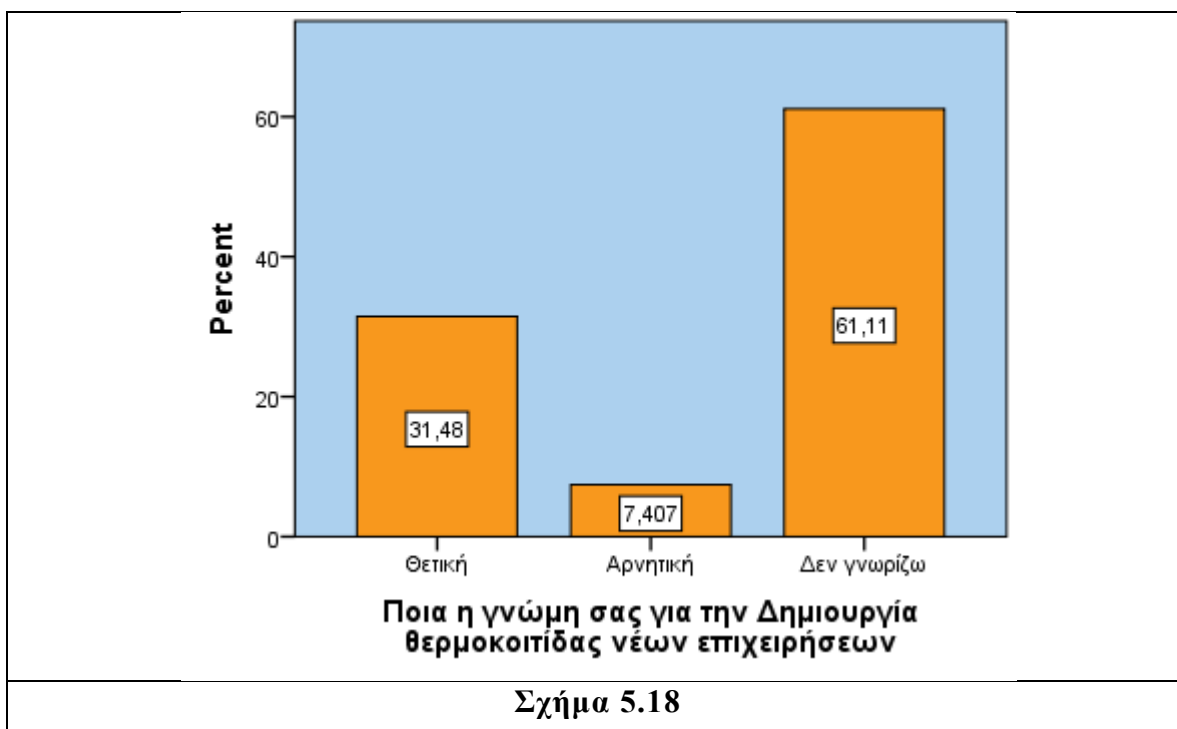
Σχήμα 5.17

Στον Πίνακα 5.18 παρατίθεται η κατανομή των επιχειρήσεων του δείγματος ως προς τη μεταβλητή που εκφράζει την ερώτηση «**Ποια είναι η γνώμη σας για τη δημιουργία θερμοκοιτίδας νέων επιχειρήσεων**». Πάνω από 6 στις 10 επιχειρήσεις του δείγματος επέλεξαν την απάντηση «Δεν γνωρίζω» (ποσοστό 61,1%) και πάνω από 3 στις 10 επιχειρήσεις είναι θετικές (ποσοστό 31,5%).

Ποια η γνώμη σας για την Δημιουργία θερμοκοιτίδας νέων επιχειρήσεων				
	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid				
Θετική	51	31,5	31,5	31,5
Αρνητική	12	7,4	7,4	38,9
Δεν γνωρίζω	99	61,1	61,1	100,0
Total	162	100,0	100,0	

Πίνακας 5.18

Στο Σχήμα 5.18 παρατίθεται γραφικά η κατανομή των επιχειρήσεων ως προς τη μεταβλητή που εκφράζει την ερώτηση «**Ποια είναι η γνώμη σας για τη δημιουργία θερμοκοιτίδας νέων επιχειρήσεων**». Μόλις το 7,4% των επιχειρήσεων έχουν αρνητική γνώμη για τη Δημιουργία θερμοκοιτίδας νέων επιχειρήσεων. Άξιο αναφοράς είναι το πολύ μεγάλο ποσοστό των επιχειρήσεων που δεν είναι ενήμερες για αυτή την πρωτοβουλία εκ μέρους του ΕΒΕΑ.



Σχήμα 5.18

Στον Πίνακα 5.19 παρατίθεται η κατανομή των επιχειρήσεων του δείγματος ως προς τη μεταβλητή που εκφράζει την ερώτηση «**Ποιες νέες δραστηριότητες μπορεί να αναπτύξει και σε ποιους τομείς;**». Οι περισσότερες επιχειρήσεις του δείγματος επέλεξαν την απάντηση «Υποβοήθηση νέων επιχειρηματιών (χρηματοδοτικά, φορολογικά, εργασιακά θέματα)» (ποσοστό 27,8%) και το 18,5% αυτών επέλεξαν την απάντηση «Κατάρτιση ανέργων σε ειδικότητες που η αγορά παρουσιάζει έλλειψη».

Ποιες νέες δραστηριότητες μπορεί να αναπτύξει και σε ποιους τομείς;				
	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Συμμετοχή σε διεθνείς εκθέσεις	20	12,3	12,3	12,3
Υποβοήθηση νέων επιχειρηματιών (χρηματοδοτικά, φορολογικά, εργασιακά θέματα)	45	27,8	27,8	40,1
Διοργάνωση, σε συνεργασία με ΑΕΙ –ΤΕΙ, ενημερωτικών – εκπαιδευτικών προγραμμάτων για επιχειρηματίες	22	13,6	13,6	53,7
Κατάρτιση ανέργων σε ειδικότητες που η αγορά παρουσιάζει έλλειψη	30	18,5	18,5	72,2
Προετοιμασία των νέων για την ίδρυση και διοίκηση των επιχειρήσεων	15	9,3	9,3	81,5
Σύνταξη επιχειρησιακών σχεδίων (business plans)	7	4,3	4,3	85,8
Διαχείριση αναπτυξιακών έργων υποδομής (λιμανιών, αεροδρομίων, εκθεσιακό και συνεδριακό κέντρο κ.α)	13	8,0	8,0	93,8
Διάδοση μιας νέας επιχειρηματικής κουλτούρας	10	6,2	6,2	100,0
Total	162	100,0	100,0	

Πίνακας 5.19

Στο Σχήμα 5.19 παρατίθεται γραφικά η κατανομή των επιχειρήσεων ως προς τη μεταβλητή που εκφράζει την ερώτηση «**Ποιες νέες δραστηριότητες μπορεί να αναπτύξει και σε ποιους τομείς;**». Το 13,6% των επιχειρήσεων επέλεξαν την απάντηση «Διοργάνωση, σε συνεργασία με ΑΕΙ – ΤΕΙ, ενημερωτικών – εκπαιδευτικών προγραμμάτων για επιχειρηματίες» και το 12,3% των επιχειρήσεων επέλεξαν την απάντηση «Συμμετοχή σε διεθνείς εκθέσεις». Αρκετά μικρότερα είναι τα ποσοστά που συγκέντρωσαν οι απαντήσεις «Προετοιμασία των νέων για την ίδρυση και διοίκηση των επιχειρήσεων» με ποσοστό 9,3%, «Διαχείριση αναπτυξιακών έργων υποδομής (λιμανιών, αεροδρομίων, εκθεσιακό και συνεδριακό κέντρο κ.α.)» με ποσοστό 8%, «Διάδοση μιας νέας επιχειρηματικής κουλτούρας» με ποσοστό 6,2% και «Σύνταξη επιχειρησιακών σχεδίων (business plans)» με ποσοστό 4,3%.



Σχήμα 5.19

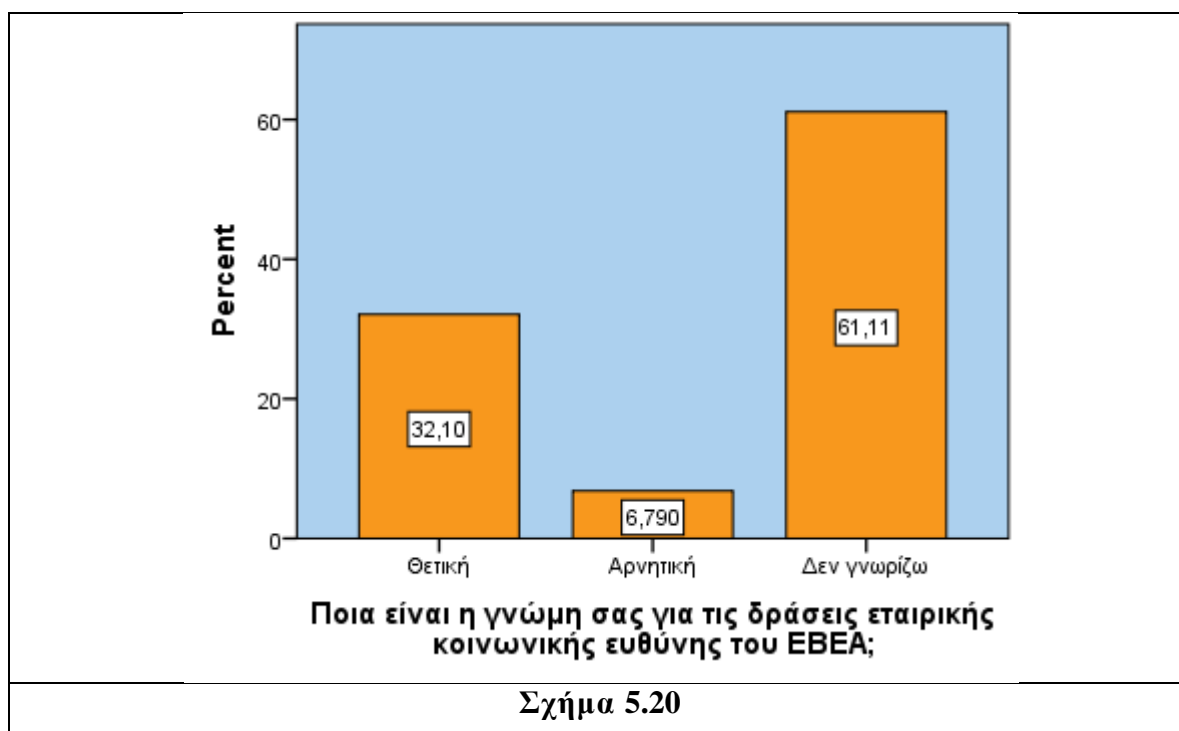
Και σε αυτό το σημείο, από το υψηλό ποσοστό (27,8%) της απάντησης «Υποβοήθηση νέων επιχειρηματιών (χρηματοδοτικά, φορολογικά, εργασιακά θέματα)» διακρίνεται αφενός η ανάγκη των επιχειρήσεων να καταστεί το ΕΒΕΑ αρωγός στις επιχειρηματικές τους πρωτοβουλίες μέσω της παροχής συγκεκριμένων υποστηρικτικών υπηρεσιών και αφετέρου η αγωνία τους για το δύσκολο επιχειρηματικό περιβάλλον μέσα στο οποίο καλούνται να λειτουργήσουν.

Στον Πίνακα 5.20 παρατίθεται η κατανομή των επιχειρήσεων του δείγματος ως προς τη μεταβλητή που εκφράζει την ερώτηση «**Ποια είναι η γνώμη σας για τις δράσεις εταιρικής κοινωνικής ευθύνης του ΕΒΕΑ;**». Πάνω από 6 στις 10 επιχειρήσεις του δείγματος επέλεξαν την απάντηση «Δεν γνωρίζω» (ποσοστό 61,1%) και πάνω από 3 στις 10 επιχειρήσεις είναι θετικές (ποσοστό 32,1%).

Ποια είναι η γνώμη σας για τις δράσεις εταιρικής κοινωνικής ευθύνης του ΕΒΕΑ;				
	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid				
Θετική	52	32,1	32,1	32,1
Αρνητική	11	6,8	6,8	38,9
Δεν γνωρίζω	99	61,1	61,1	100,0
Total	162	100,0	100,0	

Πίνακας 5.20

Στο Σχήμα 5.20 παρατίθεται γραφικά η κατανομή των επιχειρήσεων ως προς τη μεταβλητή που εκφράζει την ερώτηση «**Ποια είναι η γνώμη σας για τις δράσεις εταιρικής κοινωνικής ευθύνης του ΕΒΕΑ;**». Μόλις το 6,8% των επιχειρήσεων έχουν αρνητική γνώμη για τις δράσεις εταιρικής κοινωνικής ευθύνης. Άξιο αναφοράς είναι το πολύ μεγάλο ποσοστό των επιχειρήσεων που δεν είναι ενήμερες για τις δράσεις εταιρικής ευθύνης εκ μέρους του ΕΒΕΑ.



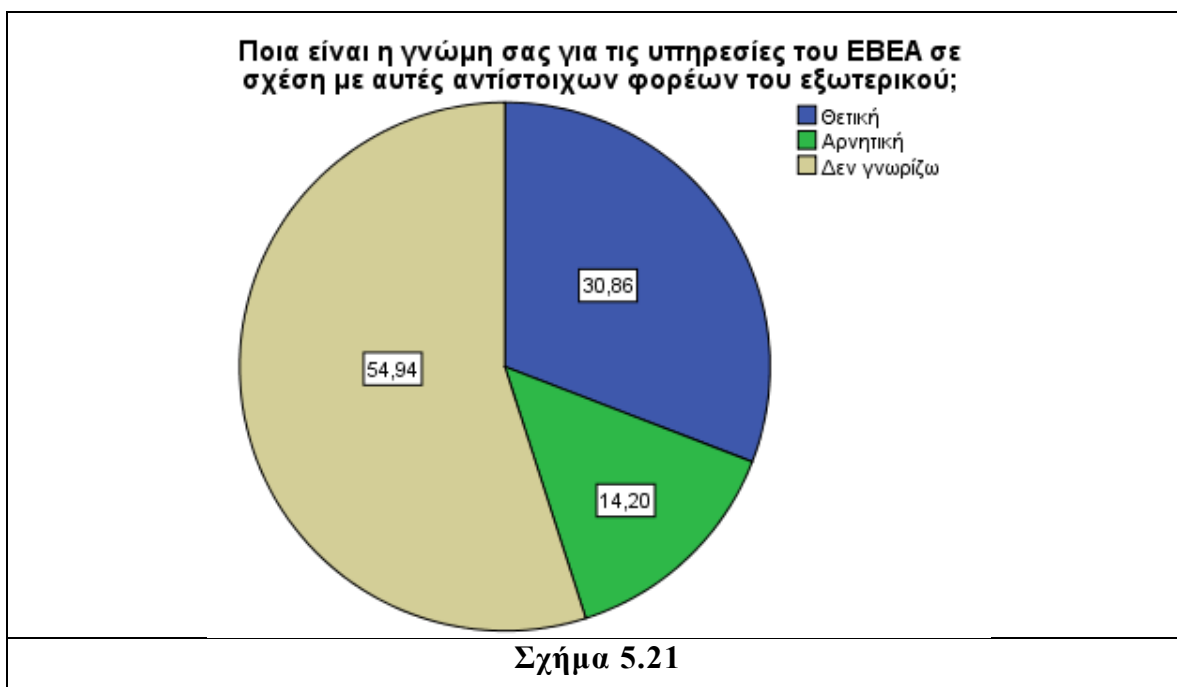
Σχήμα 5.20

Στον Πίνακα 5.21 παρατίθεται η κατανομή των επιχειρήσεων του δείγματος ως προς τη μεταβλητή που εκφράζει την ερώτηση «**Ποια είναι η γνώμη σας για τις υπηρεσίες του ΕΒΕΑ σε σχέση με αυτές αντίστοιχων φορέων του εξωτερικού;**». Πάνω από τις μισές επιχειρήσεις του δεν είναι ενήμερες για τις υπηρεσίες αντίστοιχων φορέων του ΕΒΕΑ στο εξωτερικό (ποσοστό 54,9%) και πάνω από 3 στις 10 επιχειρήσεις έχουν θετική γνώμη για τις υπηρεσίες του ΕΒΕΑ σε σχέση με αυτές αντίστοιχων φορέων του εξωτερικού (ποσοστό 30,9%).

Ποια είναι η γνώμη σας για τις υπηρεσίες του ΕΒΕΑ σε σχέση με αυτές αντίστοιχων φορέων του εξωτερικού;					
	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent	
Valid	Θετική	50	30,9	30,9	30,9
	Αρνητική	23	14,2	14,2	45,1
	Δεν γνωρίζω	89	54,9	54,9	100,0
	Total	162	100,0	100,0	

Πίνακας 5.21

Στο Σχήμα 5.21 παρατίθεται γραφικά η κατανομή των επιχειρήσεων ως προς την προαναφερθείσα μεταβλητή. Το 14,2% των επιχειρήσεων έχουν αρνητική γνώμη για τις υπηρεσίες του ΕΒΕΑ σε σχέση με αυτές αντίστοιχων φορέων του εξωτερικού.



5.2 ΕΠΑΓΩΓΙΚΗ ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΗ

Στην προηγούμενη παράγραφο, παρουσιάστηκε η περιγραφική ανάλυση των δεδομένων, με την βοήθεια των τεχνικών της περιγραφικής στατιστικής (πίνακες συχνοτήτων – ραβδογράμματα - κυκλικά διαγράμματα). Σε κάθε περίπτωση, η περιγραφική στατιστική, δεν έχει ως αντικείμενο ελέγχους υποθέσεων και την παραγωγή διαστημάτων εμπιστοσύνης για διάφορες παραμέτρους του πληθυσμού, οπότε δεν επάγει συμπεράσματα, που να γενικεύονται στον πληθυσμό.

Η επαγωγική στατιστική είναι ο τομέας της στατιστικής, από τον οποίο, εξάγονται συμπεράσματα για τον πληθυσμό (και πιο συγκεκριμένα για τις παραμέτρους του). Για παράδειγμα, μπορούμε να αποφασίσουμε, αν υπάρχει συσχέτιση μεταξύ δύο κατηγορικών μεταβλητών.

Ο έλεγχος συσχέτισης μεταξύ δύο κατηγορικών μεταβλητών πραγματοποιείται με την βοήθεια των πινάκων συνάφειας και του ελέγχου ανεξαρτησίας χ^2 . Όπως το σύνολο των ελέγχων υποθέσεων, έτσι και ο έλεγχος χ^2 αποτελείται από δύο υποθέσεις:

1. Την μηδενική υπόθεση H_0 , σύμφωνα με την οποία υπάρχει ανεξαρτησία μεταξύ των δύο μεταβλητών.
2. Την εναλλακτική υπόθεση H_1 , σύμφωνα με την οποία υπάρχει εξάρτηση μεταξύ των δύο μεταβλητών.

Η αποδοχή ή η απόρριψη της H_0 θα πραγματοποιείται συνήθως σε επίπεδο στατιστικής σημαντικότητας $\alpha=5\%$. Στην περίπτωση των στατιστικά σημαντικών συσχετίσεων παρατίθενται οι αντίστοιχοι πίνακες συνάφειας, ο έλεγχος χ^2 και το αντίστοιχο συγκριτικό ραβδόγραμμα.

ΣΥΣΧΕΤΙΣΕΙΣ ΚΑΤΗΓΟΡΙΚΩΝ ΜΕΤΑΒΛΗΤΩΝ

Συσχέτιση μεταξύ των μεταβλητών «Ποιο νομικό καθεστώς διασφαλίζει τη βέλτιστη λειτουργία του ΕΒΕΑ;» και «Εάν η εγγραφή σας στο ΕΒΕΑ δεν ήταν υποχρεωτική, θα παραμένετε μέλος του;»

Η συσχέτιση μεταξύ των μεταβλητών «Ποιο νομικό καθεστώς διασφαλίζει τη βέλτιστη λειτουργία του ΕΒΕΑ;» και «Εάν η εγγραφή σας στο ΕΒΕΑ δεν ήταν υποχρεωτική, θα παραμένετε μέλος του;» φαίνεται αναλυτικά στον Πίνακα (συνάφειας) 5.22. Στον Πίνακα 5.22 οι γραμμές αντιπροσωπεύουν τα διακριτά επίπεδα της ερώτησης «Ποιο νομικό καθεστώς διασφαλίζει τη βέλτιστη λειτουργία του ΕΒΕΑ;» (ΝΠΔΔ – ΝΠΙΔ – Δεν Γνωρίζω) και οι στήλες τις τα διακριτά επίπεδα της ερώτησης «Εάν η εγγραφή σας στο ΕΒΕΑ δεν ήταν υποχρεωτική, θα παραμένετε μέλος του;».

Ποιο νομικό καθεστώς διασφαλίζει τη βέλτιστη λειτουργία του ΕΒΕΑ; * Εάν η εγγραφή σας στο ΕΒΕΑ δεν ήταν υποχρεωτική, θα παραμένετε μέλος του; Crosstabulation						
			Εάν η εγγραφή σας στο ΕΒΕΑ δεν ήταν υποχρεωτική, θα παραμένετε μέλος του;			Total
			Όχι	Ανάλογα με το κόστος	Ναι	
Ποιο νομικό καθεστώς διασφαλίζει τη βέλτιστη λειτουργία του ΕΒΕΑ;	ΝΠΔΔ	Count	9	29	17	55
		% of Total	5,6%	17,9%	10,5%	34,0%
		Count	47	11	4	62
	ΝΠΙΔ	% of Total	29,0%	6,8%	2,5%	38,3%
		Count	21	16	8	45
		% of Total	13,0%	9,9%	4,9%	27,8%
Δεν Γνωρίζω	Count	77	56	29	162	
	% of Total	47,5%	34,6%	17,9%	100,0%	
	Total					

Πίνακας 5.22

Παρατηρούμε στον Πίνακα 5.22 ότι οι επιχειρήσεις που πιστεύουν ότι το νομικό καθεστώς ΝΠΙΔ διασφαλίζει τη βέλτιστη λειτουργία του ΕΒΕΑ θα παρέμεναν μέλη του ΕΒΕΑ εάν η εγγραφή τους δεν ήταν υποχρεωτική, με μεγαλύτερη πιθανότητα σε σχέση με τις επιχειρήσεις που πιστεύουν ότι το νομικό καθεστώς ΝΠΙΔ διασφαλίζει τη βέλτιστη λειτουργία του ΕΒΕΑ. Αντιστρόφως, οι επιχειρήσεις που πιστεύουν ότι το νομικό καθεστώς ΝΠΙΔ διασφαλίζει τη βέλτιστη λειτουργία του ΕΒΕΑ δεν θα παρέμεναν μέλη του ΕΒΕΑ εάν η εγγραφή τους δεν ήταν υποχρεωτική, με μικρότερη πιθανότητα σε σχέση με τις επιχειρήσεις που πιστεύουν ότι το νομικό καθεστώς ΝΠΙΔ διασφαλίζει τη βέλτιστη λειτουργία του ΕΒΕΑ.

Στον Πίνακα 5.23 παρατίθενται τα αποτελέσματα του ελέγχου ανεξαρτησίας χ^2 .

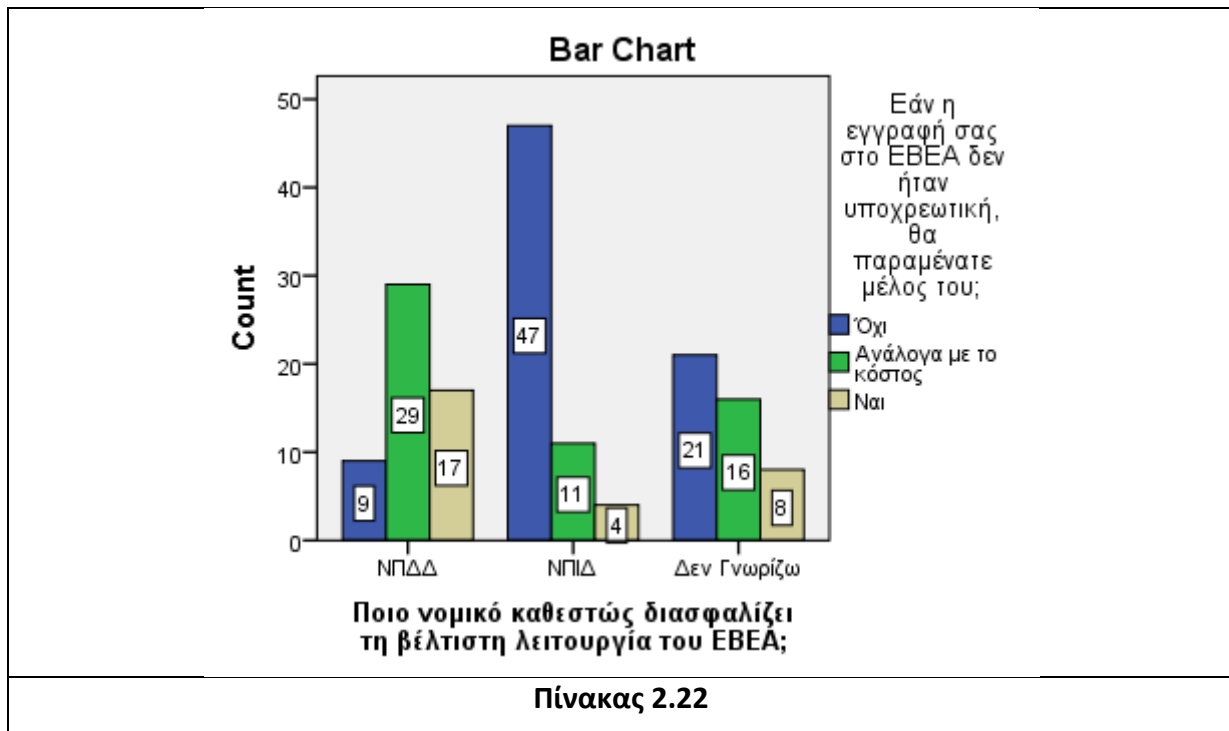
Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	41,753 ^a	4	,000
Likelihood Ratio	44,926	4	,000
Linear-by-Linear Association	10,136	1	,001
N of Valid Cases	162		

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 8,06.

Πίνακας 5.23

Από την τιμή του παρατηρούμενου επίπεδου στατιστικής σημαντικότητας ($p_v < 0,01 = \alpha$), απορρίπτουμε την μηδενική υπόθεση, εξάγουμε δηλαδή το συμπέρασμα ότι οι κατηγορικές μεταβλητές «Ποιο νομικό καθεστώς διασφαλίζει τη βέλτιστη λειτουργία του ΕΒΕΑ;» και «Εάν η εγγραφή σας στο ΕΒΕΑ δεν ήταν υποχρεωτική, θα παραμένετε μέλος του;» δεν είναι ανεξάρτητες, σε επίπεδο στατιστικής σημαντικότητας 1%. Οπότε, οι παραπάνω μεταβλητές παρουσιάζουν στατιστικώς σημαντική εξάρτηση σε επίπεδο στατιστικής σημαντικότητας 1%.

Οι επιχειρήσεις- μέλη του ΕΒΕΑ οι οποίες θεωρούν ότι η νομική μορφή του Νομικού Προσώπου Δημοσίου Δικαίου είναι περισσότερο κατάλληλη για τη λειτουργία του ΕΒΕΑ, θα παρέμεναν σε αυτό ακόμη και εάν η εγγραφή σε αυτό δεν ήταν υποχρεωτική, δηλώνοντας τη δέσμευσή τους στο θεσμό.



Στο Σχήμα 2.1 παρατίθεται το συγκριτικό ραβδόγραμμα, από το οποίο είναι εμφανής η διαφοροποίηση του αριθμού των επιχειρήσεων, που πιστεύουν ότι το νομικό καθεστώς ΝΠΔΔ διασφαλίζει τη βέλτιστη λειτουργία του ΕΒΕΑ, και των επιχειρήσεων, που πιστεύουν ότι το νομικό καθεστώς ΝΠΙΔ διασφαλίζει τη βέλτιστη λειτουργία του ΕΒΕΑ ως προς τα διάφορα επίπεδα της μεταβλητής «Εάν η εγγραφή σας στο ΕΒΕΑ δεν ήταν υποχρεωτική, θα παραμένετε μέλος του;». Πιο συγκεκριμένα, οι επιχειρήσεις που πιστεύουν ότι το νομικό καθεστώς ΝΠΔΔ διασφαλίζει τη βέλτιστη λειτουργία του ΕΒΕΑ και δεν θα παρέμεναν μέλη του ΕΒΕΑ (9) είναι σχεδόν υποδιπλάσιες σε σχέση με τις επιχειρήσεις που πιστεύουν ότι το νομικό καθεστώς ΝΠΔΔ διασφαλίζει τη βέλτιστη λειτουργία του ΕΒΕΑ και θα παρέμεναν μέλη του ΕΒΕΑ (17). Επίσης, οι επιχειρήσεις που πιστεύουν ότι το νομικό καθεστώς ΝΠΙΔ διασφαλίζει τη βέλτιστη λειτουργία του ΕΒΕΑ και δεν θα παρέμεναν μέλη του ΕΒΕΑ (47) είναι σχεδόν 12 φορές περισσότερες σε σχέση με τις επιχειρήσεις που πιστεύουν ότι το νομικό καθεστώς ΝΠΙΔ διασφαλίζει τη βέλτιστη λειτουργία του ΕΒΕΑ και θα παρέμεναν μέλη του ΕΒΕΑ (4).

Συσχέτιση μεταξύ των μεταβλητών «Ποιο νομικό καθεστώς διασφαλίζει τη βέλτιστη λειτουργία του ΕΒΕΑ;» και «Πως αξιολογείτε, συνολικά, τη χρησιμότητα του θεσμού;»

Η συσχέτιση μεταξύ των μεταβλητών «Ποιο νομικό καθεστώς διασφαλίζει τη βέλτιστη λειτουργία του ΕΒΕΑ;» και «Πως αξιολογείτε, συνολικά, τη χρησιμότητα του θεσμού;» φαίνεται αναλυτικά στον Πίνακα (συνάφειας) 5.24. Στον Πίνακα 5.24 οι γραμμές αντιπροσωπεύουν τα διακριτά επίπεδα της ερώτησης «Ποιο νομικό καθεστώς διασφαλίζει τη βέλτιστη λειτουργία του ΕΒΕΑ;» (ΝΠΔΔ – ΝΠΙΔ – Δεν Γνωρίζω) και οι στήλες τα διακριτά επίπεδα της ερώτησης «Πως αξιολογείτε, συνολικά, τη χρησιμότητα του θεσμού;».

Ποιο νομικό καθεστώς διασφαλίζει τη βέλτιστη λειτουργία του ΕΒΕΑ; * Πως αξιολογείτε, συνολικά, τη χρησιμότητα του θεσμού; Crosstabulation						
			Πως αξιολογείτε, συνολικά, τη χρησιμότητα του θεσμού;			Total
			Θεσμός χωρίς καμία χρησιμότητα	Ελάχιστος Χρήσιμος	Χρήσιμος	
Ποιο νομικό καθεστώς διασφαλίζει τη βέλτιστη λειτουργία του ΕΒΕΑ;	ΝΠΔΔ	Count	8	21	26	55
		% of Total	4,9%	13,0%	16,0%	34,0%
	ΝΠΙΔ	Count	24	34	4	62
		% of Total	14,8%	21,0%	2,5%	38,3%
	Δεν Γνωρίζω	Count	9	27	9	45
		% of Total	5,6%	16,7%	5,6%	27,8%
Total	Count	41	82	39	162	
	% of Total	25,3%	50,6%	24,1%	100,0%	

Πίνακας 5.24

Παρατηρούμε στον Πίνακα 5.24 ότι οι επιχειρήσεις που πιστεύουν ότι το νομικό καθεστώς ΝΠΔΔ διασφαλίζει τη βέλτιστη λειτουργία του ΕΒΕΑ θεωρούν χρήσιμο το θεσμό του ΕΒΕΑ με μεγαλύτερη πιθανότητα σε σχέση με τις επιχειρήσεις που

πιστεύουν ότι το νομικό καθεστώς ΝΠΙΔ διασφαλίζει τη βέλτιστη λειτουργία του ΕΒΕΑ. Αντιστρόφως, οι επιχειρήσεις που πιστεύουν ότι το νομικό καθεστώς ΝΠΙΔ διασφαλίζει τη βέλτιστη λειτουργία του ΕΒΕΑ δεν θεωρούν χρήσιμο το θεσμό του ΕΒΕΑ, με μικρότερη πιθανότητα σε σχέση με τις επιχειρήσεις που πιστεύουν ότι το νομικό καθεστώς ΝΠΙΔ διασφαλίζει τη βέλτιστη λειτουργία του ΕΒΕΑ

Στον Πίνακα 2.25 παρατίθενται τα αποτελέσματα του ελέγχου ανεξαρτησίας χ^2 .

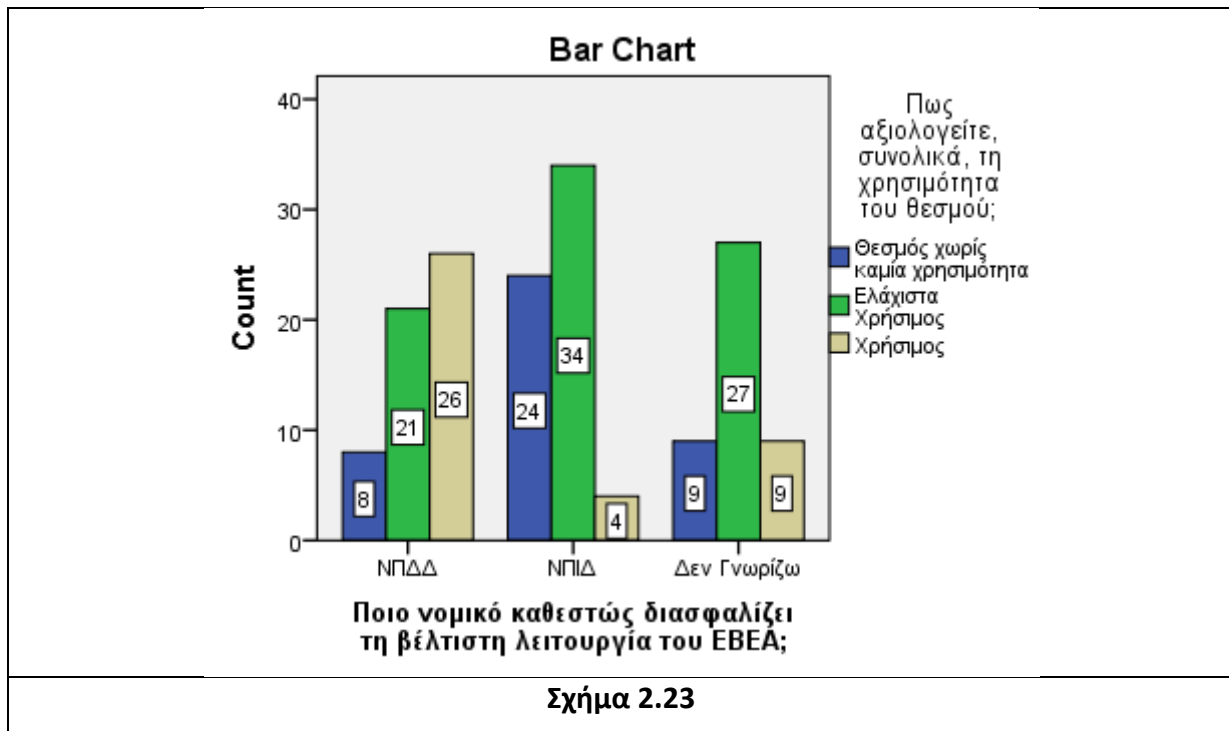
Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	30,703 ^a	4	,000
Likelihood Ratio	31,304	4	,000
Linear-by-Linear Association	6,653	1	,010
N of Valid Cases	162		

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 10,83.

Πίνακας 2.25

Από την τιμή του παρατηρούμενου επίπεδου στατιστικής σημαντικότητας ($p_v < 0,01 = \alpha$), απορρίπτουμε την μηδενική υπόθεση, εξάγουμε δηλαδή το συμπέρασμα ότι οι κατηγορικές μεταβλητές «Ποιο νομικό καθεστώς διασφαλίζει τη βέλτιστη λειτουργία του ΕΒΕΑ;» και «Πως αξιολογείτε, συνολικά, τη χρησιμότητα του θεσμού;» δεν είναι ανεξάρτητες, σε επίπεδο στατιστικής σημαντικότητας 1%. Οπότε, οι παραπάνω μεταβλητές παρουσιάζουν στατιστικώς σημαντική εξάρτηση σε επίπεδο στατιστικής σημαντικότητας 1%.

Από τα παραπάνω προκύπτει, ότι οι επιχειρήσεις συνδέουν τη νομική μορφή του ΕΒΕΑ (Ν.Π.Δ.Δ.) με τη χρησιμότητα του θεσμού, αναγνωρίζοντας έτσι ότι, μέσω του δημόσιου χαρακτήρα του, διασφαλίζεται τόσο η αντικειμενικότητα όσο και η εκπροσώπηση των συμφερόντων όλων των επιχειρήσεων –μελών του.



Στο Σχήμα 2.23 παρατίθεται το συγκριτικό ραβδόγραμμα, από το οποίο είναι εμφανής η διαφοροποίηση του αριθμού των επιχειρήσεων, που πιστεύουν ότι το νομικό καθεστώς ΝΠΔΔ διασφαλίζει τη βέλτιστη λειτουργία του ΕΒΕΑ, και των επιχειρήσεων, που πιστεύουν ότι το νομικό καθεστώς ΝΠΙΔ διασφαλίζει τη βέλτιστη λειτουργία του ΕΒΕΑ ως προς τα διάφορα επίπεδα της αξιολόγησης της χρησιμότητας του θεσμού του ΕΒΕΑ. Πιο συγκεκριμένα, οι επιχειρήσεις που πιστεύουν ότι το νομικό καθεστώς ΝΠΔΔ διασφαλίζει τη βέλτιστη λειτουργία του ΕΒΕΑ και θεωρούν το ΕΒΕΑ ως θεσμό χωρίς καμία χρησιμότητα (8) είναι υποτριπλάσιες σε σχέση με τις επιχειρήσεις που πιστεύουν ότι το νομικό καθεστώς ΝΠΔΔ διασφαλίζει τη βέλτιστη λειτουργία του ΕΒΕΑ και θεωρούν το ΕΒΕΑ ως χρήσιμο θεσμό (26). Επίσης, οι επιχειρήσεις που πιστεύουν ότι το νομικό καθεστώς ΝΠΙΔ διασφαλίζει τη βέλτιστη λειτουργία του ΕΒΕΑ θεωρούν το ΕΒΕΑ ως θεσμό χωρίς καμία χρησιμότητα (24) είναι 6 φορές περισσότερες σε σχέση με τις επιχειρήσεις που πιστεύουν ότι το νομικό καθεστώς ΝΠΙΔ διασφαλίζει τη βέλτιστη λειτουργία του ΕΒΕΑ θεωρούν το ΕΒΕΑ ως χρήσιμο θεσμό (4).

Συσχέτιση μεταξύ των μεταβλητών «Συμμετοχή στις εκλογές της Διοίκησης του ΕΒΕΑ;» και «Πως αξιολογείτε, συνολικά, τη χρησιμότητα του θεσμού;»

Η συσχέτιση μεταξύ των μεταβλητών «Συμμετοχή στις εκλογές της Διοίκησης του ΕΒΕΑ;» και «Πως αξιολογείτε, συνολικά, τη χρησιμότητα του θεσμού;» φαίνεται αναλυτικά στον Πίνακα (συνάφειας) 5.26. Στον Πίνακα 5.26 οι γραμμές αντιπροσωπεύουν τα διακριτά επίπεδα της ερώτησης «Συμμετοχή στις εκλογές της Διοίκησης του ΕΒΕΑ;» (Ποτέ – Μία ή Περισσότερες Φορές) και οι στήλες τα διακριτά επίπεδα της ερώτησης «Πως αξιολογείτε, συνολικά, τη χρησιμότητα του θεσμού;» (Θεσμός χωρίς καμία χρησιμότητα – Ελάχιστα Χρήσιμος - Χρήσιμος).

Συμμετοχή στις εκλογές της Διοίκησης του ΕΒΕΑ * Πως αξιολογείτε, συνολικά, τη χρησιμότητα του θεσμού; Crosstabulation						
			Πως αξιολογείτε, συνολικά, τη χρησιμότητα του θεσμού;			Total
			Θεσμός χωρίς καμία χρησιμότητα	Ελάχιστα Χρήσιμος	Χρήσιμος	
Συμμετοχή στις εκλογές της Διοίκησης του ΕΒΕΑ	Ποτέ	Count	28	41	16	85
		% of Total	17,3%	25,3%	9,9%	52,5%
	Μία ή Περισσότερες φορές	Count	13	41	23	77
		% of Total	8,0%	25,3%	14,2%	47,5%
	Total	Count	41	82	39	162
		% of Total	25,3%	50,6%	24,1%	100,0%

Πίνακας 5.26

Παρατηρούμε στον Πίνακα 5.26 ότι οι επιχειρήσεις που έχουν συμμετάσχει στις εκλογές για την επιλογή της Διοίκησης του ΕΒΕΑ, έστω μια φορά, θεωρούν χρήσιμο το θεσμό του ΕΒΕΑ με μεγαλύτερη πιθανότητα σε σχέση με τις επιχειρήσεις που δεν έχουν συμμετάσχει στις εκλογές για την επιλογή της Διοίκησης του ΕΒΕΑ ποτέ.

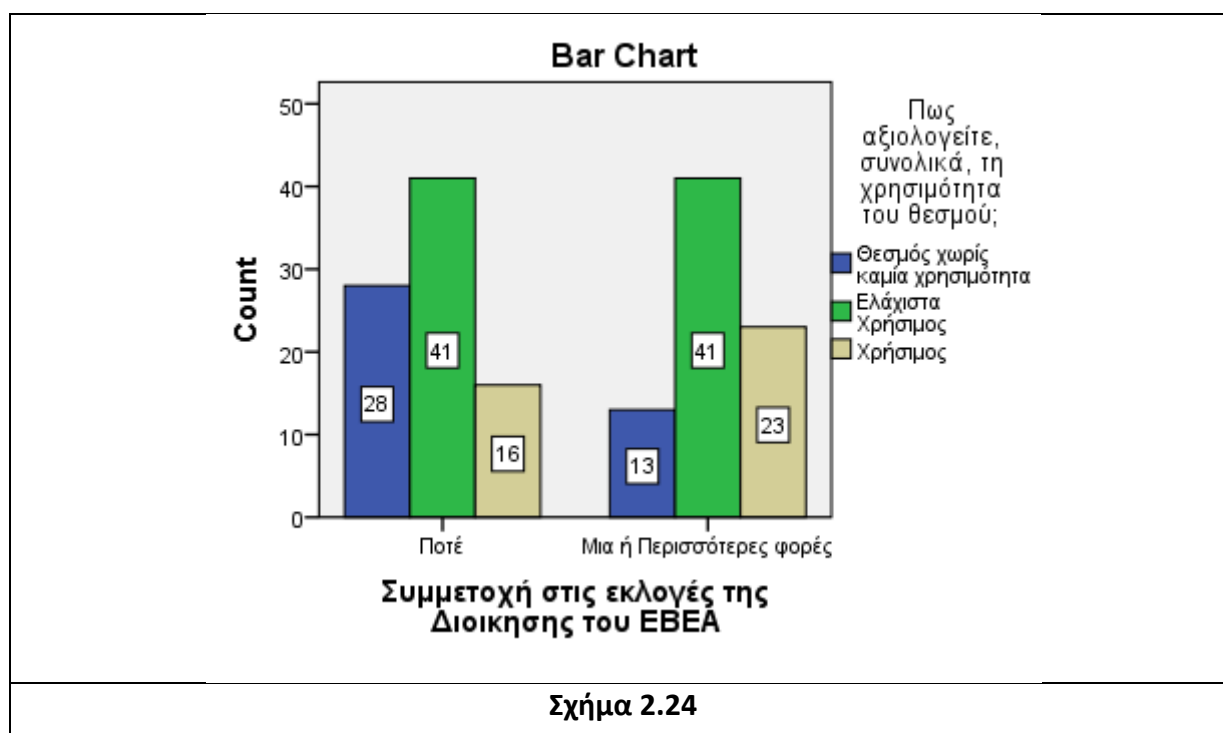
Στον Πίνακα 2.27 παρατίθενται τα αποτελέσματα του ελέγχου ανεξαρτησίας χ^2 .

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	6,365 ^a	2	,041
Likelihood Ratio	6,485	2	,039
Linear-by-Linear Association	5,975	1	,015
N of Valid Cases	162		

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 18,54.

Πίνακας 2.27

Από την τιμή του παρατηρούμενου επίπεδου στατιστικής σημαντικότητας ($p_v=0,041 < 0,05=\alpha$), απορρίπτουμε την μηδενική υπόθεση, εξάγουμε δηλαδή το συμπέρασμα ότι οι κατηγορικές μεταβλητές «Έχετε συμμετάσχει στις εκλογές για την επιλογή της Διοίκησης του ΕΒΕΑ;» και «Πως αξιολογείτε, συνολικά, τη χρησιμότητα του θεσμού;» δεν είναι ανεξάρτητες, σε επίπεδο στατιστικής σημαντικότητας 5%. Οπότε, οι παραπάνω μεταβλητές παρουσιάζουν στατιστικώς σημαντική εξάρτηση σε επίπεδο στατιστικής σημαντικότητας 5%.



Στο Σχήμα 2.24 παρατίθεται το συγκριτικό ραβδόγραμμα, από το οποίο είναι εμφανής η διαφοροποίηση του αριθμού των επιχειρήσεων, που έχουν συμμετάσχει στις

εκλογές για την επιλογή της Διοίκησης του ΕΒΕΑ μία ή περισσότερες φορές, και των επιχειρήσεων, που δεν έχουν συμμετάσχει στις εκλογές για την επιλογή της Διοίκησης του ΕΒΕΑ ποτέ, ως προς τα διάφορα επίπεδα της αξιολόγησης της χρησιμότητας του θεσμού του ΕΒΕΑ.

Πιο συγκεκριμένα, οι επιχειρήσεις που έχουν συμμετάσχει στις εκλογές για την επιλογή της Διοίκησης του ΕΒΕΑ μία ή περισσότερες φορές και θεωρούν το ΕΒΕΑ ως θεσμό χωρίς καμία χρησιμότητα (13) είναι σχεδόν υποδιπλάσιες σε σχέση με τις επιχειρήσεις που έχουν συμμετάσχει στις εκλογές για την επιλογή της Διοίκησης του ΕΒΕΑ μία ή περισσότερες φορές και θεωρούν το ΕΒΕΑ ως χρήσιμο θεσμό (23). Αντιστρόφως, οι επιχειρήσεις που δεν έχουν συμμετάσχει στις εκλογές για την επιλογή της Διοίκησης του ΕΒΕΑ ποτέ και θεωρούν το ΕΒΕΑ ως θεσμό χωρίς καμία χρησιμότητα (28) είναι σχεδόν 2 φορές περισσότερες σε σχέση με τις επιχειρήσεις που δεν έχουν συμμετάσχει στις εκλογές για την επιλογή της Διοίκησης του ΕΒΕΑ ποτέ και θεωρούν το ΕΒΕΑ ως χρήσιμο θεσμό (16).

ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ

Στο πλαίσιο της θεσμοθετημένης κατάργησης της υποχρεωτικής εγγραφής και της καταβολής ετήσιας συνδρομής των επιχειρήσεων στα Επιμελητήριά τους από την 1^η Ιανουαρίου 2015, ο εκσυγχρονισμός του επιμελητηριακού θεσμού αποτελεί μονόδρομο για την αντιμετώπιση των σημερινών υστερήσεών του.

Προς αυτή την κατεύθυνση, θα μπορούσαν να συμβάλλουν ορισμένα από τα συμπεράσματα της έρευνας αυτής, όπως:

- Κατάργηση της υποχρεωτικής εγγραφής των επιχειρήσεων στα Επιμελητήριά τους και συνεπακόλουθη μεταβολή της νομικής μορφής τους θα έχει ως αποτέλεσμα την ακύρωση των βασικών χαρακτηριστικών του θεσμού που τον διαφοροποιούν από άλλα όργανα εκπροσώπησης επιχειρήσεων (της αντιπροσωπευτικότητας και του συμβουλευτικού του ρόλου προς την Πολιτεία για τη χάραξη και άσκηση της οικονομική της πολιτικής) και, άρα, τη σταδιακή διάλυσή του
- Η αναβάθμιση, όμως, και διεύρυνση των υπηρεσιών των Επιμελητηρίων και ο επαναπροσδιορισμός του ρόλου τους ώστε να ανταποκρίνονται στις απαιτήσεις της σύγχρονης επιχειρηματικότητας και στις ιδιαιτερότητες της ελληνικής οικονομίας, αποτελεί αναγκαία προϋπόθεση για την αποτελεσματική λειτουργία τους και την αποδοχή τους από τις επιχειρήσεις – μέλη τους.

Αντικείμενο μιας νέας έρευνας θα μπορούσε να αποτελέσει η διερεύνηση των στάσεων και των αντιλήψεων του ανθρώπινου δυναμικού των Επιμελητηρίων (Διοικήσεων και εργαζομένων) για το ρόλο, τη μορφή και την αποτελεσματικότητά τους και η σύγκριση των συμπερασμάτων της με τα συμπεράσματα της έρευνας αυτής.

- **ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ**

- **Ελληνική**

Ηλιόπουλος, Η., (2012), Για αποτελεσματικότερα Επιμελητήρια, Αθήνα

Ανώνυμος, (2006), Τα ελληνικά Επιμελητήρια – Ένα δίκτυο για την ανάπτυξη και την πρόοδο, Κεντρική Ένωση Επιμελητηρίων Ελλάδος, Αθήνα

Γούναρης Σ., (2003), Μάρκετινγκ Υπηρεσιών, Rossili, Αθήνα

Μαυρογορδάτος, Γ., (1998), Μεταξύ Πιτυοκάμπη και Προκρούστη. Οι επαγγελματικές οργανώσεις στη σημερινή Ελλάδα, Οδυσσέας, Αθήνα

Κυριαζής, Α., (1998), Η Επιμελητηριακή Νομοθεσία – Χρονικό της τελευταίας 20ετίας, ΕΒΕΑ, Αθήνα

Ανώνυμος, (1995), Μελέτη αναδιοργάνωσης και εκσυγχρονισμού λειτουργίας του ΕΒΕΑ, Τέκμωρ/ Delloite & Touche, Αθήνα

Πανάγος, Χ., (1994), 30 χρόνια Επιμελητηριακής Δράσεως 1950-1980, ΕΒΕΑ, Αθήνα

Πανάγος, Χ., (1977), Τα Εμπορικά και Βιομηχανικά Επιμελητήρια, ΕΒΕΑ, Αθήνα

Κατζουράκη, Γ. Δ., (1975), Το Εμπορικό και Βιομηχανικό Επιμελητήριο Αθηνών, κατά την δεκαετία 1957-1967, ΕΒΕΑ, Αθήνα

Λογοθέτης, Ι. Μ., (1971), Ο ρόλος των Επιμελητηρίων εις την ανάπτυξιν της ελληνικής οικονομίας, ΕΒΕΘ, Θεσσαλονίκη

Σεφανίδου Σ. Δ., (1926), Τα Εμπορικά Επιμελητήρια, κατά την Ελλάδα, ίδια, μορφή των, Κορωναίου, Δεναζά & Σία, Αθήνα

- **Ξενογλώσση**

Malhotra K., (2012), Strengthening the Role of the Chamber of Commerce and Industry In Small and Medium Enterprise (SME) Development, United Nations Development Program, Manila

Anonymous, (2010), The European Chambers' System – Facts and Figures about EUROCHAMBRES' network, Eurochambres, Bruxelles

Anonymous, (2007), The Chambers of Commerce and Industry, Eurochambres, Bruxelles

Tan Lan Eng J.,(2000) Manual on organizing and managing Chambers of Commerce and Industry, ZDH Partnership Program, Singapore

Anonymous, (1995), The Chambers of Commerce of the Economic Capitals in the European Union, Paris Chamber of Commerce and Industry

Pilgrim M., Meier R., (1995), National Chambers of Commerce - A Primer on the Organization and Role of Chamber Systems, Center for International Private Enterprise (CIPE), Washington, D.C.

Aubert, Ch., (1982), Δομή και Οργάνωση ενός Εμπορικού Επιμελητηρίου, GNUCED / GATT, Γενεύη

Rehker, H., (1982), Συστήματα Εμπορικών Επιμελητηρίων Δημοσίου και Ιδιωτικού Δικαίου, Γενεύη

Swarting S., (1982), Προσοδοφόρες Δραστηριότητες των Εμπορικών Επιμελητηρίων, GNUCED/GATT, Γενεύη

Anonymous, The real value of joining a local Chamber of Commerce - A Research Study, The Chapito Group, Atlanta

- **Ιστοσελίδες**

www.acci.gr

www.iccwbo.com

www.eurochambres.be

www.uhc.gr

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1.ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΟΥ ΕΒΕΑ

**Ανοιχτό Πανεπιστήμιο Κύπρου (ΑΠΚΥ)
Σχολή Οικονομικών Επιστημών και Διοίκησης
Μεταπτυχιακό Πρόγραμμα Διοίκησης Επιχειρήσεων
ΜΔΕ 700 «Διατριβή Μάστερ»**

Κυρίες/ Κύριοι,

Το ερωτηματολόγιο αποτελεί μέρος της έρευνας στο πλαίσιο διπλωματικής εργασίας για την εξέλιξη και το μέλλον του επιμελητηριακού θεσμού στην Ελλάδα.

Θα παρακαλούσα να διαθέσετε λίγο από το χρόνο σας για τη συμπλήρωσή του καθώς η δική σας συμμετοχή σας ως επιχειρήσεων –μελών του Εμπορικού και Βιομηχανικού Επιμελητηρίου Αθηνών (ΕΒΕΑ) είναι ιδιαίτερα σημαντική για την εγκυρότητα και αξιοπιστία της προσπάθειας αυτής.

Υπεύθυνος Καθηγητής για την επίβλεψη της έρευνας είναι ο Επίκουρος Καθηγητής του Τμήματος Οικονομικών του Εθνικού και Καποδιστριακού Πανεπιστημίου Αθηνών (ΕΚΠΑ), κ. Δημήτριος Καινούργιος.

Ευελπιστώντας στην ανταπόκρισή σας,

Με εκτίμηση,

**Λεμονιά Καναβέτα
Μεταπτυχιακή Φοιτήτρια
Ανοιχτού Πανεπιστημίου Κύπρου**

ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ

ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΟΥ ΕΒΕΑ

A. ΓΕΝΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ

A1. Επωνυμία επιχείρησης (προαιρετικά):

A2. Μορφή επιχείρησης:

- ΑΤΟΜΙΚΗ
- Ο.Ε.
- Ε.Ε.
- Ε.Π.Ε.
- Α.Ε.
- Ι.Κ.Ε.

B. ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΘΕΣΜΟΥ

B1. Έχετε αξιοποιήσει τις υπηρεσίες που προσφέρει στα μέλη του το ΕΒΕΑ;

ΠΟΤΕ ΕΛΑΧΙΣΤΑ ΣΥΧΝΑ

B2. Οι υπηρεσίες που προσφέρει το ΕΒΕΑ στα μέλη του ανταποκρίνονται στις ανάγκες σας;

ΚΑΘΟΛΟΥ ΕΛΑΧΙΣΤΑ ΙΚΑΝΟΠΟΙΗΤΙΚΑ

B3. Πως αξιολογείτε, συνολικά, τη χρησιμότητα του θεσμού;

- Θεσμός χωρίς καμία χρησιμότητα
- Ελάχιστα χρήσιμος
- Χρήσιμος

B4. Έχετε συμμετάσχει στις εκλογές για την επιλογή της Διοίκησης του ΕΒΕΑ;

ΠΟΤΕ 1 ΦΟΡΑ ΠΕΡΙΣΣΟΤΕΡΕΣ ΦΟΡΕΣ

Γ. ΦΥΣΗ ΤΟΥ ΘΕΣΜΟΥ

Γ1. Το ΕΒΕΑ τι είδους φορέας είναι;

- Συνδικαλιστικό όργανο μικρών και μεσαίων επιχειρήσεων
- Συνδικαλιστικό όργανο όλων των επιχειρήσεων
- Κρατικός φορέας
- Αναπτυξιακός θεσμός με διπλή αποστολή:
εκπροσώπηση όλων των επιχειρήσεων και
σύμβουλος της εκάστοτε κυβέρνησης για
οικονομικά και κοινωνικά θέματα

Γ2. Πιστεύετε ότι το ΕΒΕΑ εκπροσωπεί το σύνολο του παραγωγικού ιστού (επιχειρήσεις εμπορικές, βιομηχανικές και υπηρεσιών /μικρές, μεσαίες και μεγάλες);

ΟΧΙ ΝΑΙ

Γ3. Εάν ναι, σε τι βαθμό;

ΧΑΜΗΛΟ ΙΚΑΝΟΠΟΙΗΤΙΚΟ ΥΨΗΛΟ

Γ4. Η σημερινή μορφή του ΕΒΕΑ (Ν.Π.Δ.Δ.):

- Είναι η κατάλληλη επιλογή για την άσκηση της αποστολής του
- Δημιουργεί προβλήματα στο επιχειρείν
- Δεν παίζει κανένα ρόλο

Γ5. Ποιο νομικό καθεστώς διασφαλίζει τη βέλτιστη λειτουργία του ΕΒΕΑ;

Ν.Π.Δ.Δ. Ν.Π.Ι.Δ. ΔΕΝ ΓΝΩΡΙΖΩ

Γ6. Συγκρίνατε το κόστος συμμετοχής σας στο ΕΒΕΑ (εγγραφή και ετήσια συνδρομή) σε σχέση με τις υπηρεσίες που απολαμβάνετε από αυτό:

ΥΠΕΡΒΟΛΙΚΟ ΑΝΕΚΤΟ ΧΑΜΗΛΟ

Γ7. Ποιός χαρακτήρας συμμετοχής διασφαλίζει τη βέλτιστη λειτουργία του ΕΒΕΑ;

ΥΠΟΧΡΕΩΤΙΚΗ ΠΡΟΑΙΡΕΤΙΚΗ

Γ8. Εάν η εγγραφή σας στο ΕΒΕΑ δεν ήταν υποχρεωτική, θα παραμένατε μέλος του;

ΟΧΙ ΑΝΑΛΟΓΑ ΜΕ ΤΟ ΚΟΣΤΟΣ ΝΑΙ

Δ. ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗ ΘΕΣΜΟΥ

Δ1. Πως μπορεί το ΕΒΕΑ να βελτιώσει τη συμβολή του στην ανάπτυξη της οικονομίας και της επιχειρηματικότητας;

- Αναβαθμίζοντας τις ήδη προσφερόμενες υπηρεσίες του
- Εμπλουτίζοντας, με νέες, τις ήδη προσφερόμενες υπηρεσίες του
- Βελτιώνοντας τις σχετικές διαδικασίες του
- Μειώνοντας το ποσό της συνδρομής των επιχειρήσεων
- Προβάλλοντας συστηματικότερα τα αιτήματα των επιχειρήσεων

Δ2. Ποιες υπηρεσίες του ΕΒΕΑ θεωρείτε πιο απαραίτητες;

- Διοργάνωση ενημερωτικών συνεδρίων και ημερίδων
- Μελέτες - Έρευνες
- Παροχή συμβουλευτικών υπηρεσιών για θέματα εξαγωγών, φορολογίας, χρηματοδότησης, management, εργασιακά κ.α.
- Διαιτησία
- Διοργάνωση επιχειρηματικών αποστολών
- Εκπαίδευση- Κατάρτιση
- Άλλο.....

Δ3. Ποια είναι η γνώμη σας για τις ακόλουθες νέες πρωτοβουλίες του ΕΒΕΑ;

α) Δίκτυο Επιχειρηματικών Αγγέλων

ΘΕΤΙΚΗ ΑΡΝΗΤΙΚΗ ΔΕΝ ΓΝΩΡΙΖΩ

β) Διαμεσολάβηση

ΘΕΤΙΚΗ ΑΡΝΗΤΙΚΗ ΔΕΝ ΓΝΩΡΙΖΩ

γ) Δημιουργία θερμοκοιτίδας νέων επιχειρήσεων

ΘΕΤΙΚΗ ΑΡΝΗΤΙΚΗ ΔΕΝ ΓΝΩΡΙΖΩ

Δ4. Ποιες νέες δραστηριότητες μπορεί να αναπτύξει και σε ποιους τομείς;

- Συμμετοχή σε διεθνείς εκθέσεις
- Υποβοήθηση νέων επιχειρηματιών
- (χρηματοδοτικά, φορολογικά, εργασιακά θέματα)
- Διοργάνωση, σε συνεργασία με ΑΕΙ –ΤΕΙ, ενημερωτικών – εκπαιδευτικών προγραμμάτων για επιχειρηματίες
- Κατάρτιση ανέργων σε ειδικότητες που η αγορά παρουσιάζει έλλειψη
- Προετοιμασία των νέων για ίδρυση και διοίκηση των επιχειρήσεων
- Σύνταξη επιχειρησιακών σχεδίων (business plans)
- Διαχείριση αναπτυξιακών έργων υποδομής (λιμανιών, αεροδρομίων, εκθεσιακό και συνεδριακό κέντρο κ.α)
- Διάδοση μιας νέας επιχειρηματικής κουλτούρας
- Άλλη(ες).....

.....

Δ5. Ποια είναι η γνώμη σας για τις δράσεις εταιρικής κοινωνικής ευθύνης του ΕΒΕΑ;

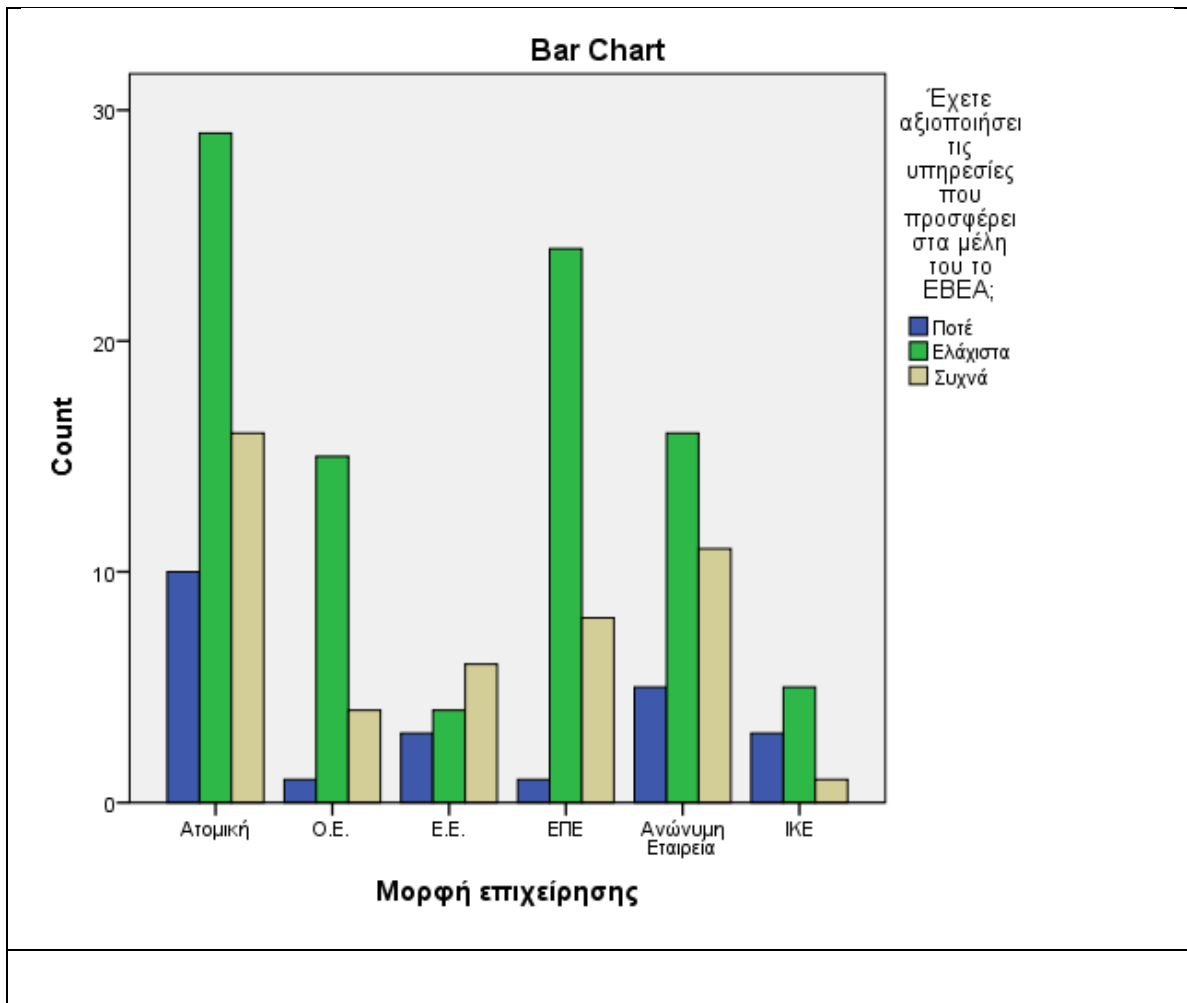
ΘΕΤΙΚΗ ΑΡΝΗΤΙΚΗ ΔΕΝ ΓΝΩΡΙΖΩ

Δ6. Ποια είναι η γνώμη σας για τις υπηρεσίες του ΕΒΕΑ σε σχέση με αυτές αντίστοιχων φορέων του εξωτερικού;

ΘΕΤΙΚΗ ΑΡΝΗΤΙΚΗ ΔΕΝ ΓΝΩΡΙΖΩ

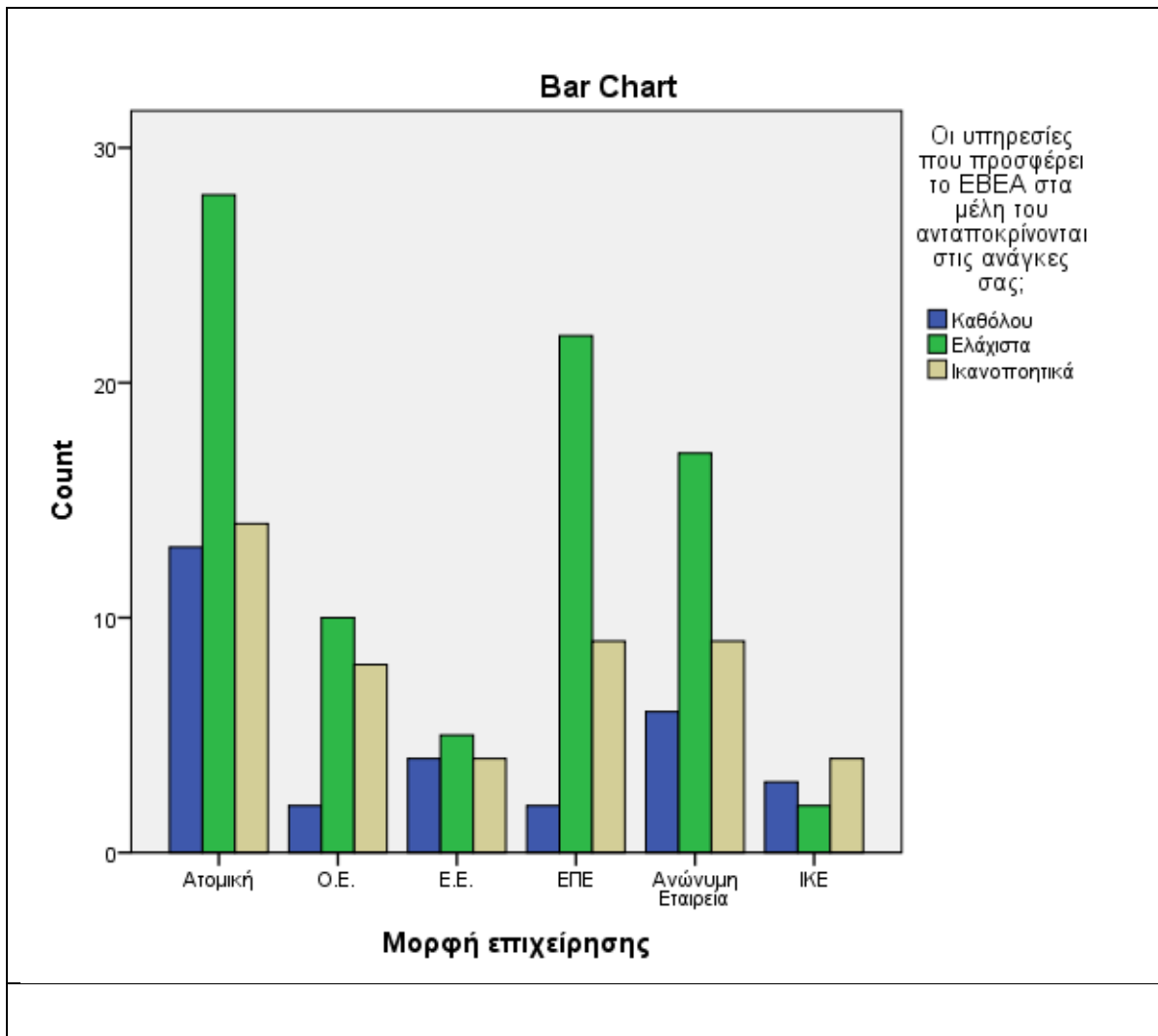
2. ΠΙΝΑΚΕΣ ΣΥΝΑΦΕΙΑΣ ΚΑΤΗΓΟΡΙΚΩΝ ΜΕΤΑΒΛΗΤΩΝ

Crosstab						
			Έχετε αξιοποιήσει τις υπηρεσίες που προσφέρει στα μέλη του το ΕΒΕΑ;			Total
			Ποτέ	Ελάχιστα	Συχνά	
Μορφή επιχείρησης	Ατομική	Count	10	29	16	55
		% of	6,2%	17,9%	9,9%	34,0%
		Total				
	Ο.Ε.	Count	1	15	4	20
		% of	0,6%	9,3%	2,5%	12,3%
		Total				
	Ε.Ε.	Count	3	4	6	13
		% of	1,9%	2,5%	3,7%	8,0%
		Total				
	ΕΠΕ	Count	1	24	8	33
		% of	0,6%	14,8%	4,9%	20,4%
		Total				
	Ανώνυμη Εταιρεία	Count	5	16	11	32
		% of	3,1%	9,9%	6,8%	19,8%
		Total				
ΙΚΕ	Count	3	5	1	9	
	% of	1,9%	3,1%	0,6%	5,6%	
	Total					
Total	Count	23	93	46	162	
	% of	14,2%	57,4%	28,4%	100,0%	
	Total					

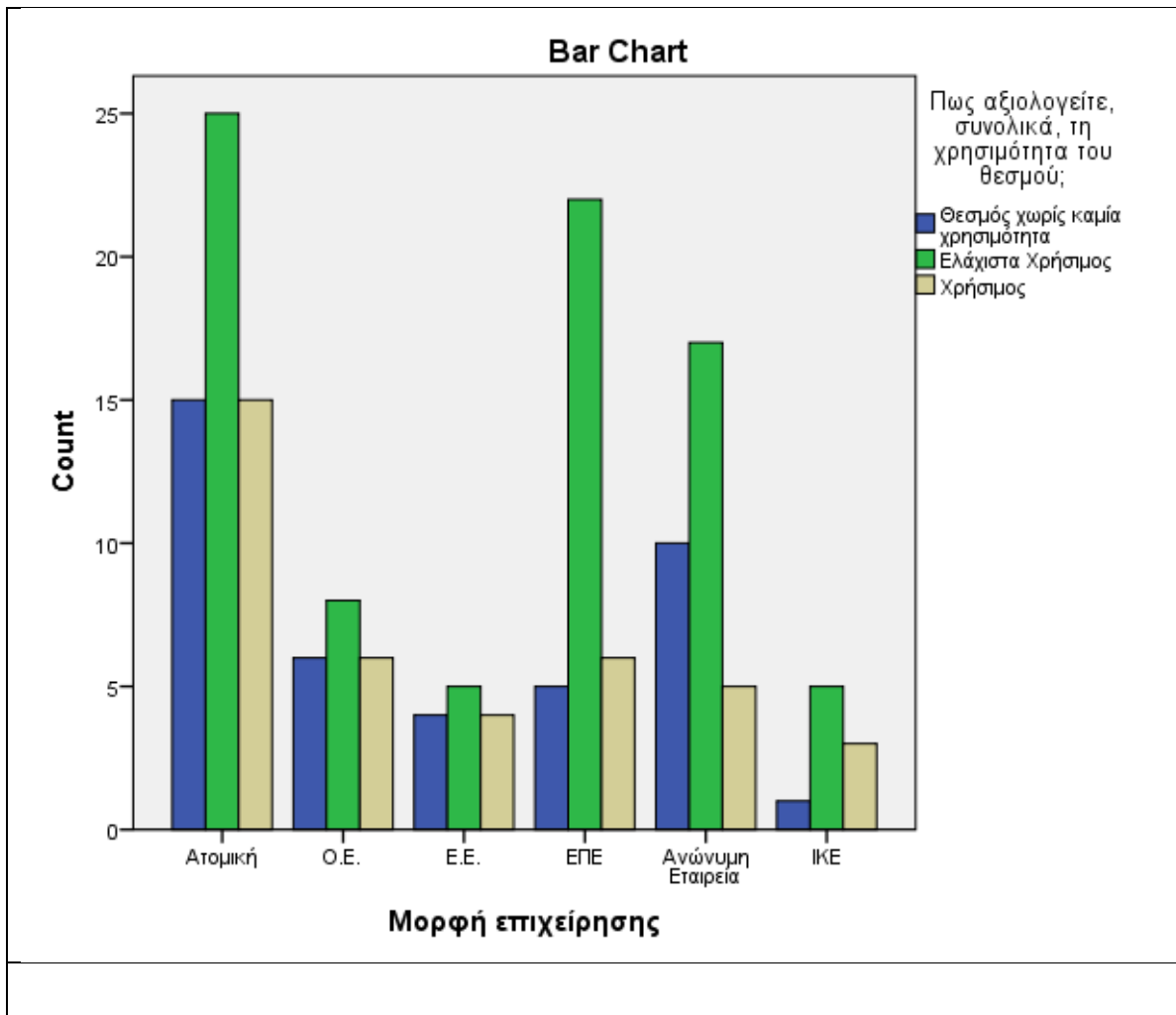


Crosstab

			Οι υπηρεσίες που προσφέρει το ΕΒΕΑ στα μέλη του ανταποκρίνονται στις ανάγκες σας;			Total
			Καθόλου	Ελάχιστα	Ικανοποιητικά	
Μορφή επιχείρησης	Ατομική	Count	13	28	14	55
		% of	8,0%	17,3%	8,6%	34,0%
		Total				
	Ο.Ε.	Count	2	10	8	20
		% of	1,2%	6,2%	4,9%	12,3%
		Total				
	Ε.Ε.	Count	4	5	4	13
		% of	2,5%	3,1%	2,5%	8,0%
		Total				
	ΕΠΕ	Count	2	22	9	33
		% of	1,2%	13,6%	5,6%	20,4%
		Total				
	Ανώνυμη Εταιρεία	Count	6	17	9	32
		% of	3,7%	10,5%	5,6%	19,8%
		Total				
	ΙΚΕ	Count	3	2	4	9
		% of	1,9%	1,2%	2,5%	5,6%
		Total				
Total	Count	30	84	48	162	
	% of	18,5%	51,9%	29,6%	100,0%	
	Total					

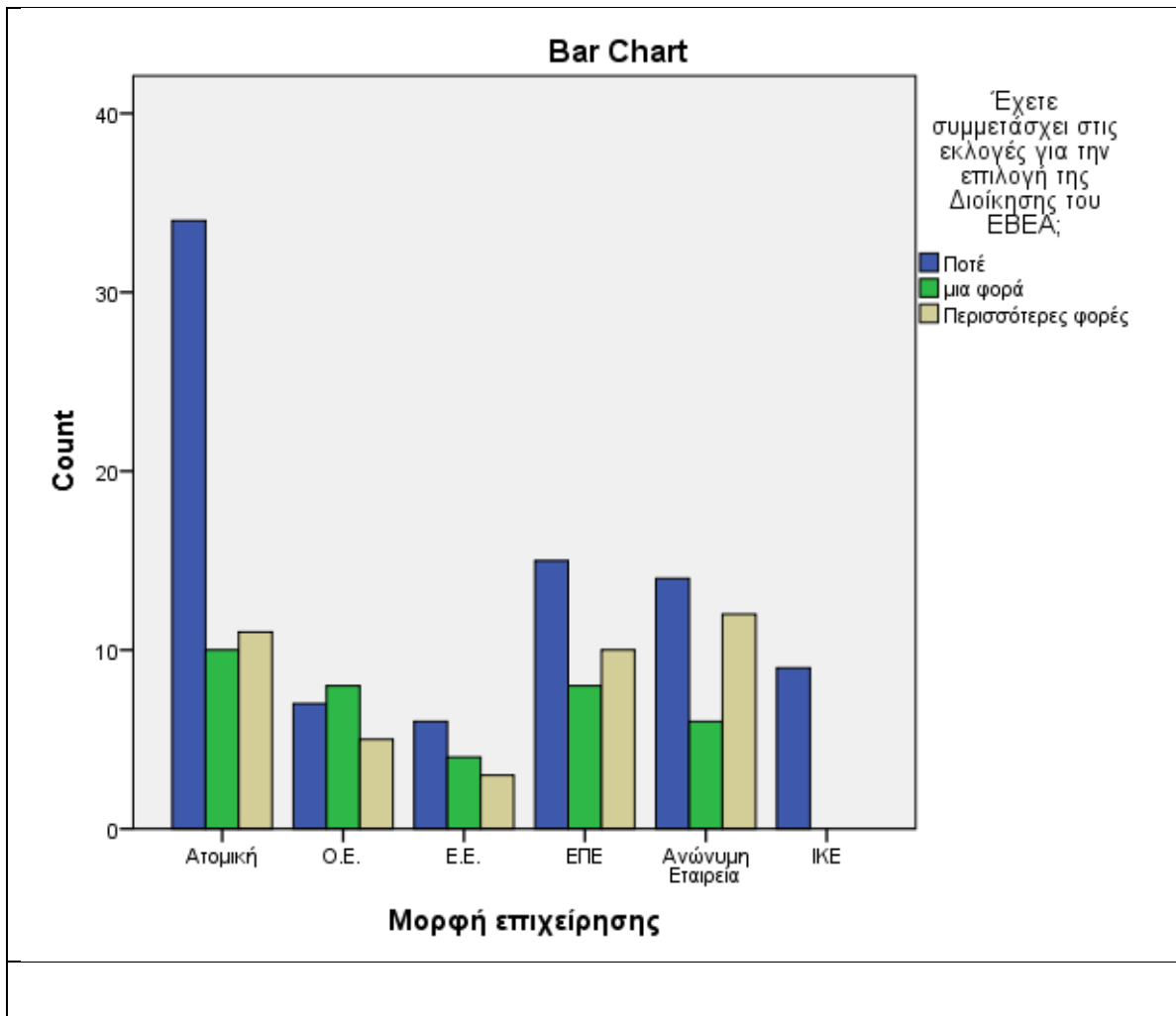


Crosstab						
			Πως αξιολογείτε, συνολικά, τη χρησιμότητα του θεσμού;			Total
			Θεσμός χωρίς καμία χρησιμότητα	Ελάχιστα Χρήσιμος	Χρήσιμος	
Μορφή επιχείρησης	Ατομική	Count	15	25	15	55
		% of	9,3%	15,4%	9,3%	34,0%
		Total				
	Ο.Ε.	Count	6	8	6	20
		% of	3,7%	4,9%	3,7%	12,3%
		Total				
	Ε.Ε.	Count	4	5	4	13
		% of	2,5%	3,1%	2,5%	8,0%
		Total				
	ΕΠΕ	Count	5	22	6	33
		% of	3,1%	13,6%	3,7%	20,4%
		Total				
	Ανώνυμη Εταιρεία	Count	10	17	5	32
		% of	6,2%	10,5%	3,1%	19,8%
		Total				
ΙΚΕ	Count	1	5	3	9	
	% of	0,6%	3,1%	1,9%	5,6%	
	Total					
Total	Count	41	82	39	162	
	% of	25,3%	50,6%	24,1%	100,0%	
	Total					



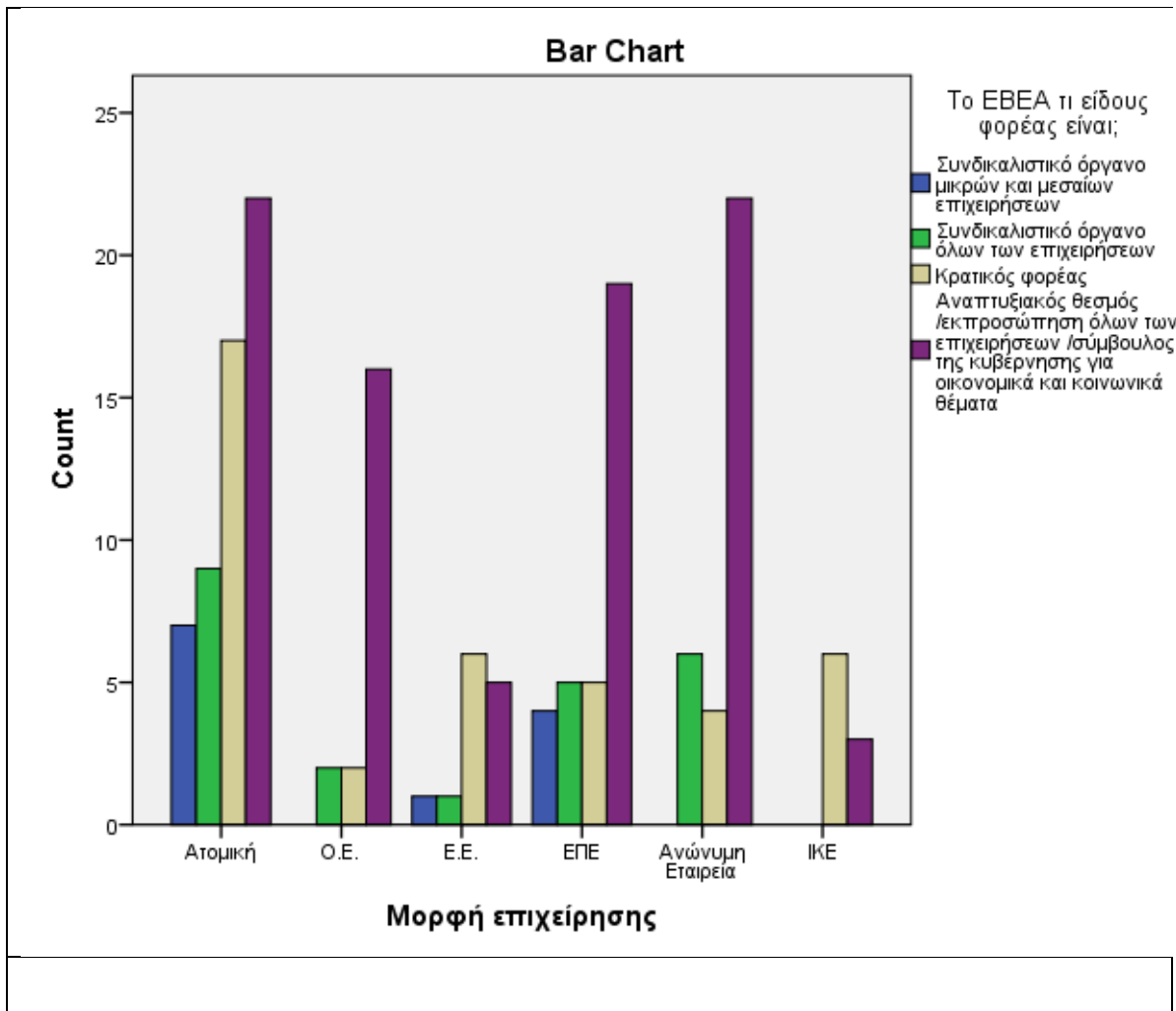
Crosstab

			Έχετε συμμετάσχει στις εκλογές για την επιλογή της Διοίκησης του ΕΒΕΑ;			Total
			Ποτέ	μια φορά	Περισσότερες φορές	
Μορφή επιχείρησης	Ατομική	Count	34	10	11	55
		% of	21,0%	6,2%	6,8%	34,0%
		Total				
	Ο.Ε.	Count	7	8	5	20
		% of	4,3%	4,9%	3,1%	12,3%
		Total				
	Ε.Ε.	Count	6	4	3	13
		% of	3,7%	2,5%	1,9%	8,0%
		Total				
	ΕΠΕ	Count	15	8	10	33
		% of	9,3%	4,9%	6,2%	20,4%
		Total				
	Ανώνυμη Εταιρεία	Count	14	6	12	32
		% of	8,6%	3,7%	7,4%	19,8%
		Total				
ΙΚΕ	Count	9	0	0	9	
	% of	5,6%	0,0%	0,0%	5,6%	
	Total					
Total	Count	85	36	41	162	
	% of	52,5%	22,2%	25,3%	100,0%	
	Total					



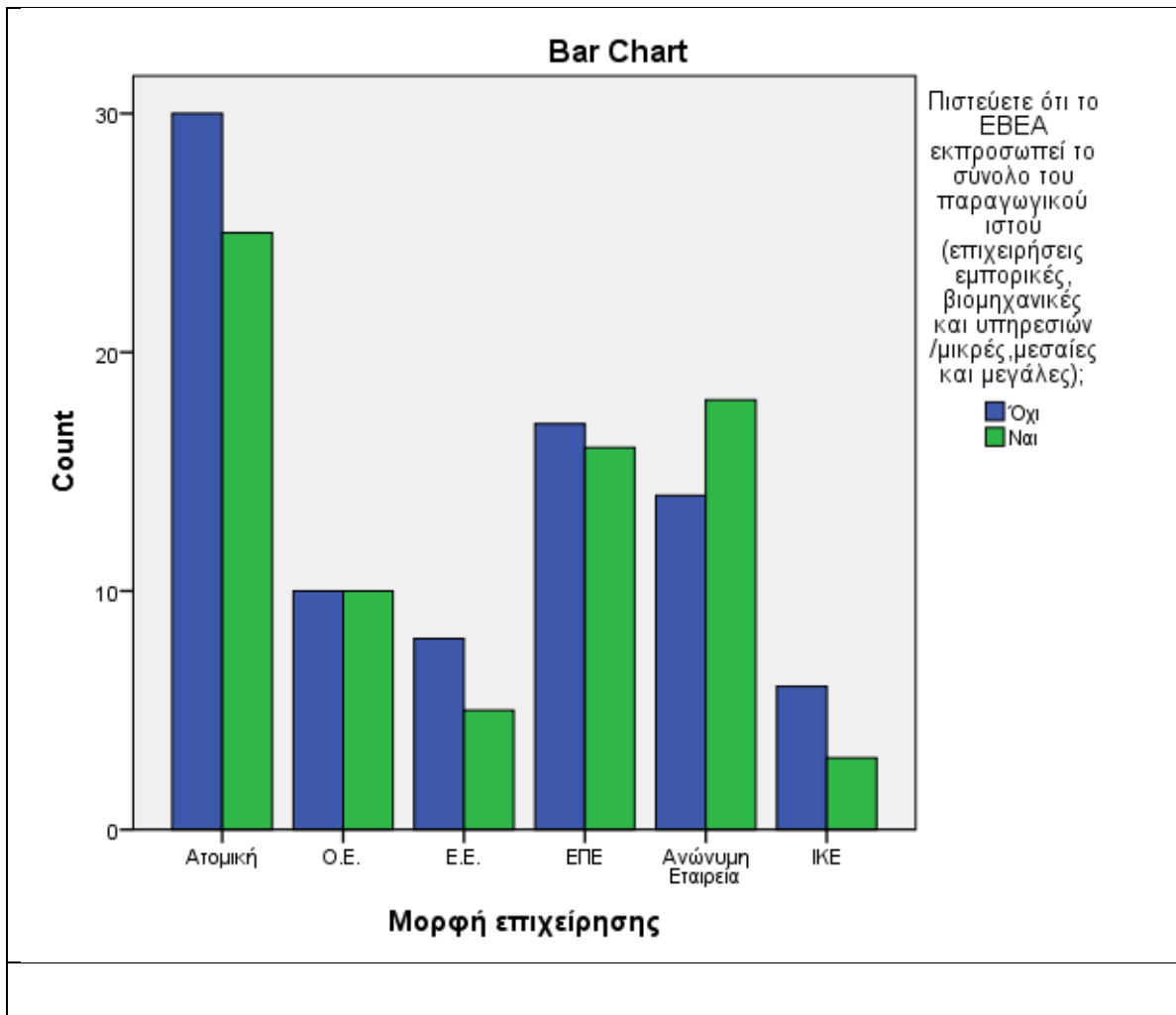
Crosstab

		Το ΕΒΕΑ τι είδους φορέας είναι;				Total	
		Συνδικαλιστικό όργανο μικρών και μεσαίων επιχειρήσεων	Συνδικαλιστικό όργανο όλων των επιχειρήσεων	Κρατικός φορέας	Αναπτυξιακός θεσμός /εκπροσώπηση όλων των επιχειρήσεων /σύμβουλος της κυβέρνησης για οικονομικά και κοινωνικά θέματα		
Μορφή επιχείρησης	Ατομική	Count	7	9	17	22	55
		% of	4,3%	5,6%	10,5%	13,6%	34,0%
		Total					
	O.E.	Count	0	2	2	16	20
		% of	0,0%	1,2%	1,2%	9,9%	12,3%
		Total					
	E.E.	Count	1	1	6	5	13
		% of	0,6%	0,6%	3,7%	3,1%	8,0%
		Total					
	ΕΠΕ	Count	4	5	5	19	33
		% of	2,5%	3,1%	3,1%	11,7%	20,4%
		Total					
	Ανώνυμη Εταιρεία	Count	0	6	4	22	32
		% of	0,0%	3,7%	2,5%	13,6%	19,8%
		Total					
	ΙΚΕ	Count	0	0	6	3	9
	% of	0,0%	0,0%	3,7%	1,9%	5,6%	
	Total						
Total	Count	12	23	40	87	162	
	% of	7,4%	14,2%	24,7%	53,7%	100,0%	
	Total						

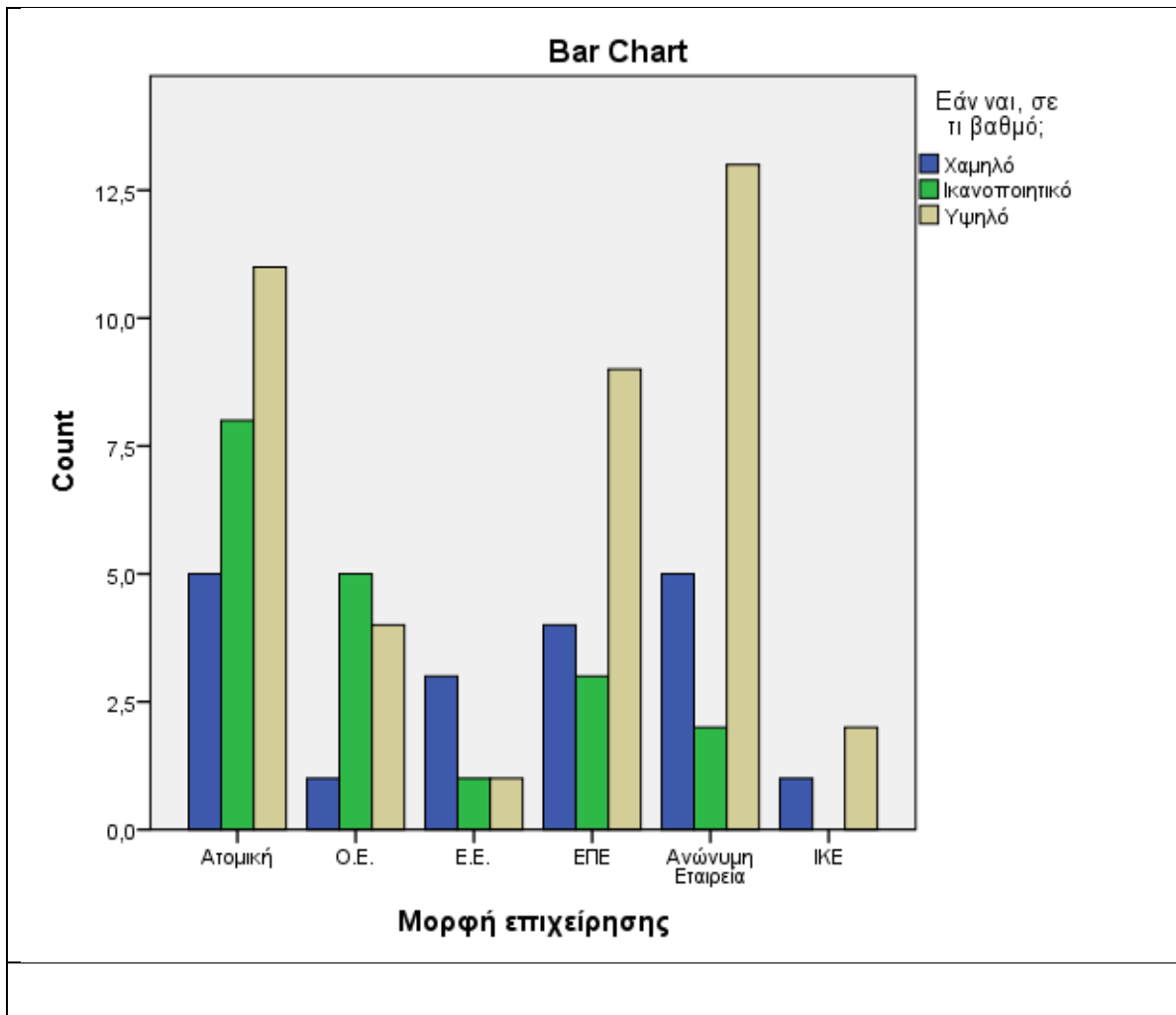


Crosstab

		Πιστεύετε ότι το ΕΒΕΑ εκπροσωπεί το σύνολο του παραγωγικού ιστού (επιχειρήσεις εμπορικές, βιομηχανικές και υπηρεσιών /μικρές,μεσαίες και μεγάλες);		Total	
		Όχι	Ναι		
Μορφή επιχείρησης	Ατομική	Count	30	25	55
		% of Total	18,5%	15,4%	34,0%
	Ο.Ε.	Count	10	10	20
		% of Total	6,2%	6,2%	12,3%
	Ε.Ε.	Count	8	5	13
		% of Total	4,9%	3,1%	8,0%
	ΕΠΕ	Count	17	16	33
		% of Total	10,5%	9,9%	20,4%
	Ανώνυμη Εταιρεία	Count	14	18	32
		% of Total	8,6%	11,1%	19,8%
	ΙΚΕ	Count	6	3	9
		% of Total	3,7%	1,9%	5,6%
	Total	Count	85	77	162
		% of Total	52,5%	47,5%	100,0%

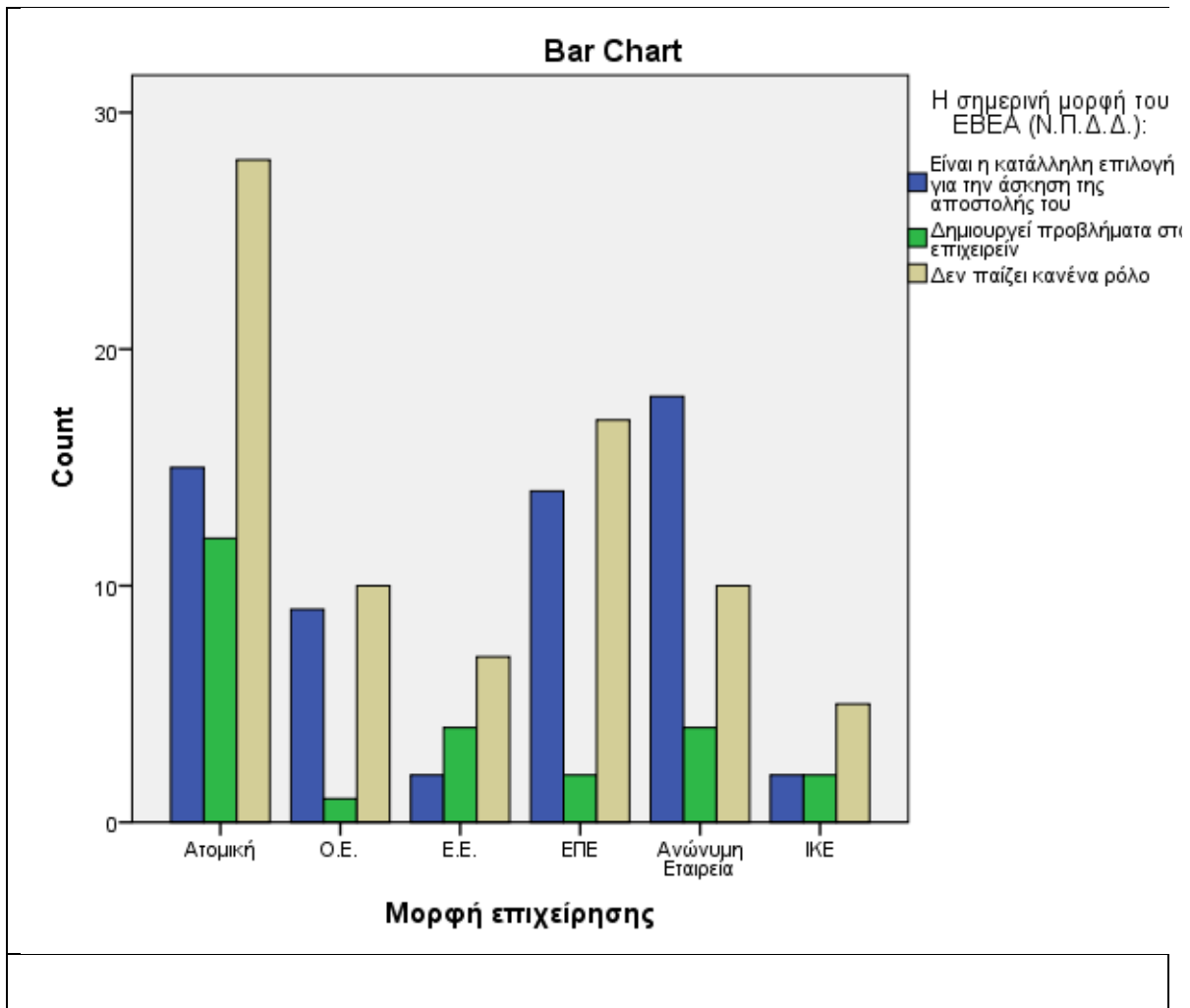


Crosstab						
			Εάν ναι, σε τι βαθμό;			Total
			Χαμηλό	Ικανοποιητικό	Υψηλό	
Μορφή επιχείρησης	Ατομική	Count	5	8	11	24
		% of Total	6,4%	10,3%	14,1%	30,8%
	Ο.Ε.	Count	1	5	4	10
		% of Total	1,3%	6,4%	5,1%	12,8%
	Ε.Ε.	Count	3	1	1	5
		% of Total	3,8%	1,3%	1,3%	6,4%
	ΕΠΕ	Count	4	3	9	16
		% of Total	5,1%	3,8%	11,5%	20,5%
	Ανώνυμη Εταιρεία	Count	5	2	13	20
		% of Total	6,4%	2,6%	16,7%	25,6%
	ΙΚΕ	Count	1	0	2	3
		% of Total	1,3%	0,0%	2,6%	3,8%
	Total	Count	19	19	40	78
		% of Total	24,4%	24,4%	51,3%	100,0%



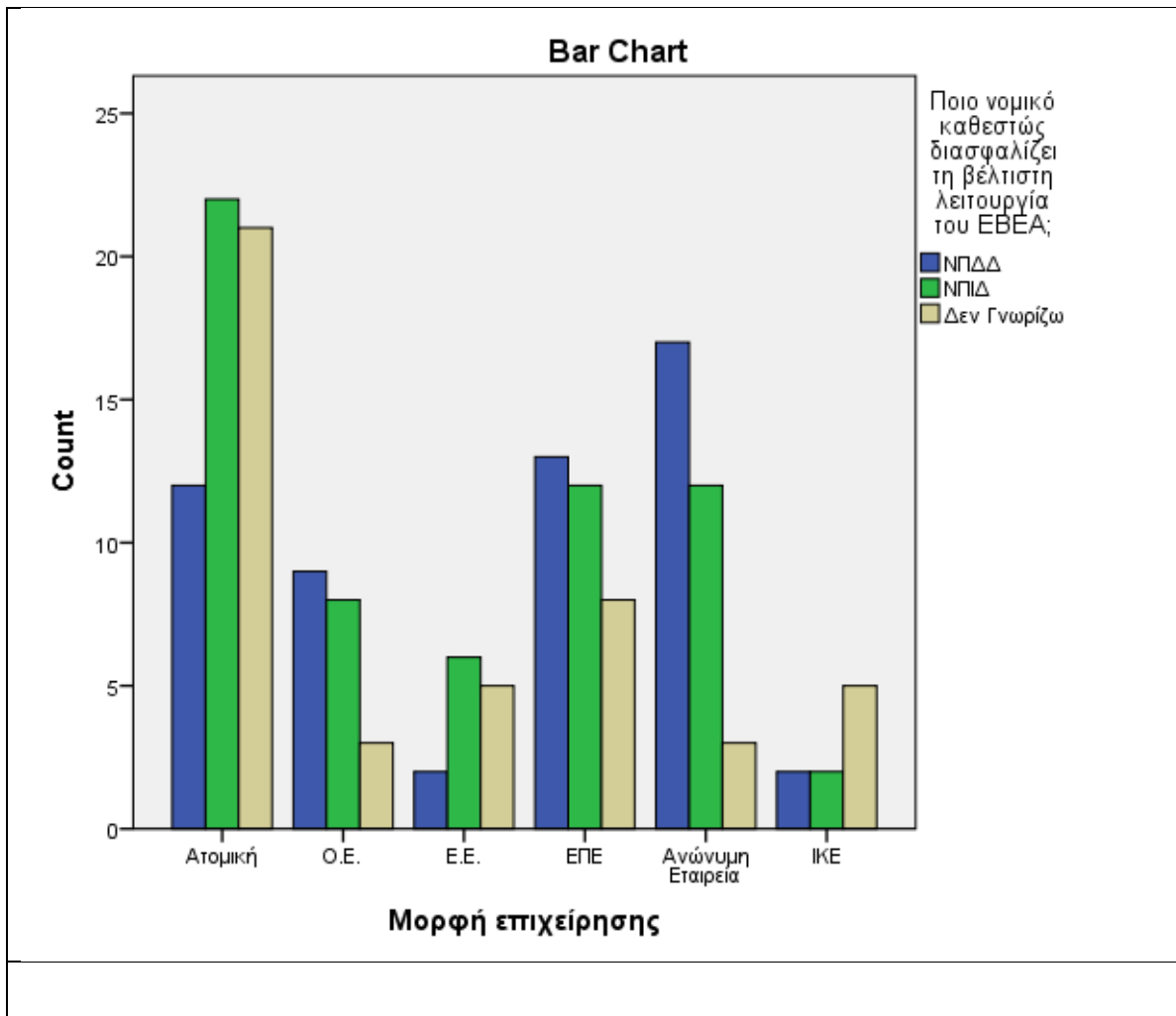
Crosstab

			Η σημερινή μορφή του ΕΒΕΑ (Ν.Π.Δ.Δ.):			Total
			Είναι η κατάλληλη επιλογή για την άσκηση της αποστολής του	Δημιουργεί προβλήματα στο επιχειρείν	Δεν παίζει κανένα ρόλο	
Μορφή επιχείρησης	Ατομική	Count	15	12	28	55
		% of Total	9,3%	7,4%	17,3%	34,0%
	Ο.Ε.	Count	9	1	10	20
		% of Total	5,6%	0,6%	6,2%	12,3%
	Ε.Ε.	Count	2	4	7	13
		% of Total	1,2%	2,5%	4,3%	8,0%
	ΕΠΕ	Count	14	2	17	33
		% of Total	8,6%	1,2%	10,5%	20,4%
	Ανώνυμη Εταιρεία	Count	18	4	10	32
		% of Total	11,1%	2,5%	6,2%	19,8%
	ΙΚΕ	Count	2	2	5	9
		% of Total	1,2%	1,2%	3,1%	5,6%
	Total	Count	60	25	77	162
		% of Total	37,0%	15,4%	47,5%	100,0%

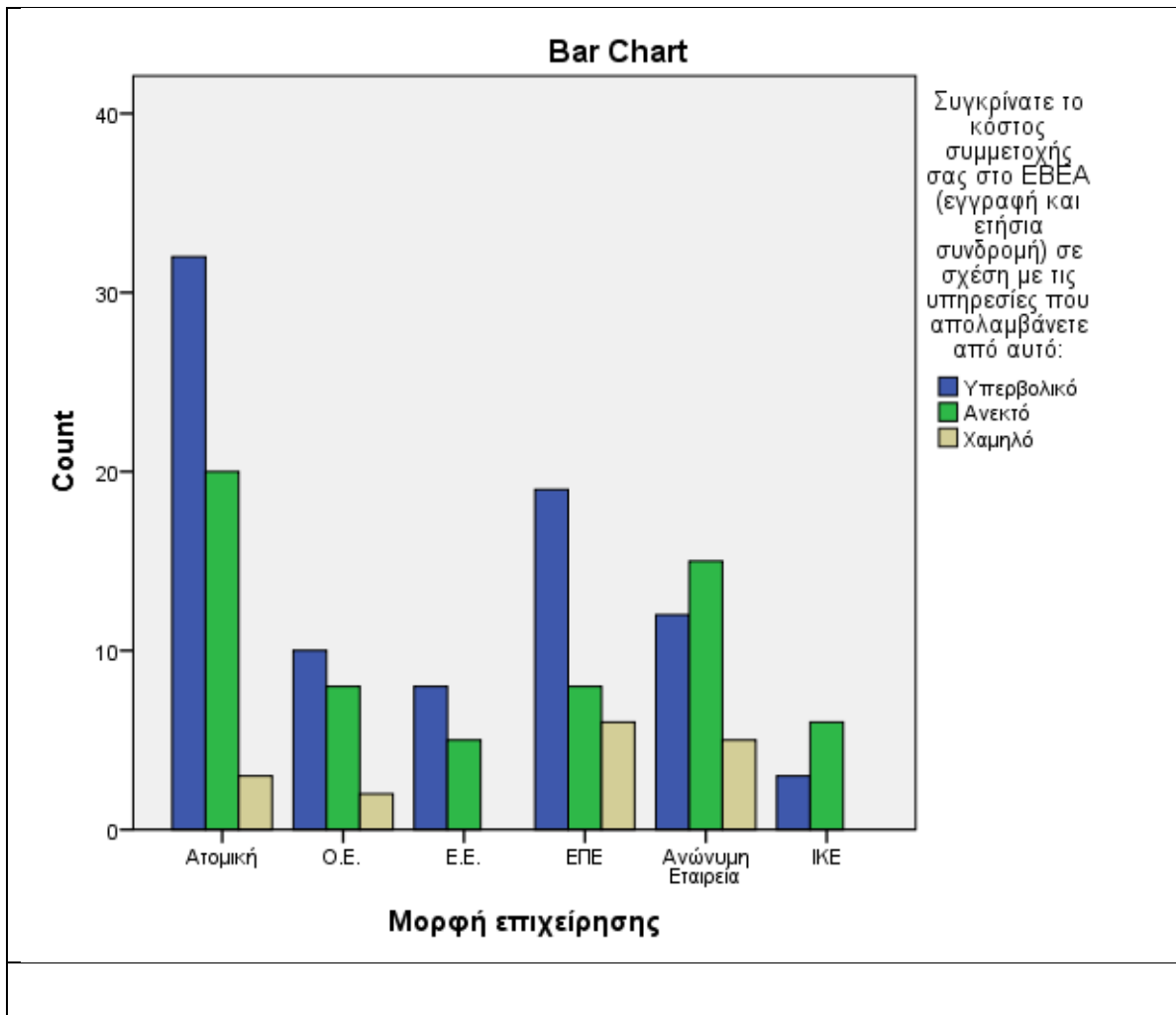


Crosstab

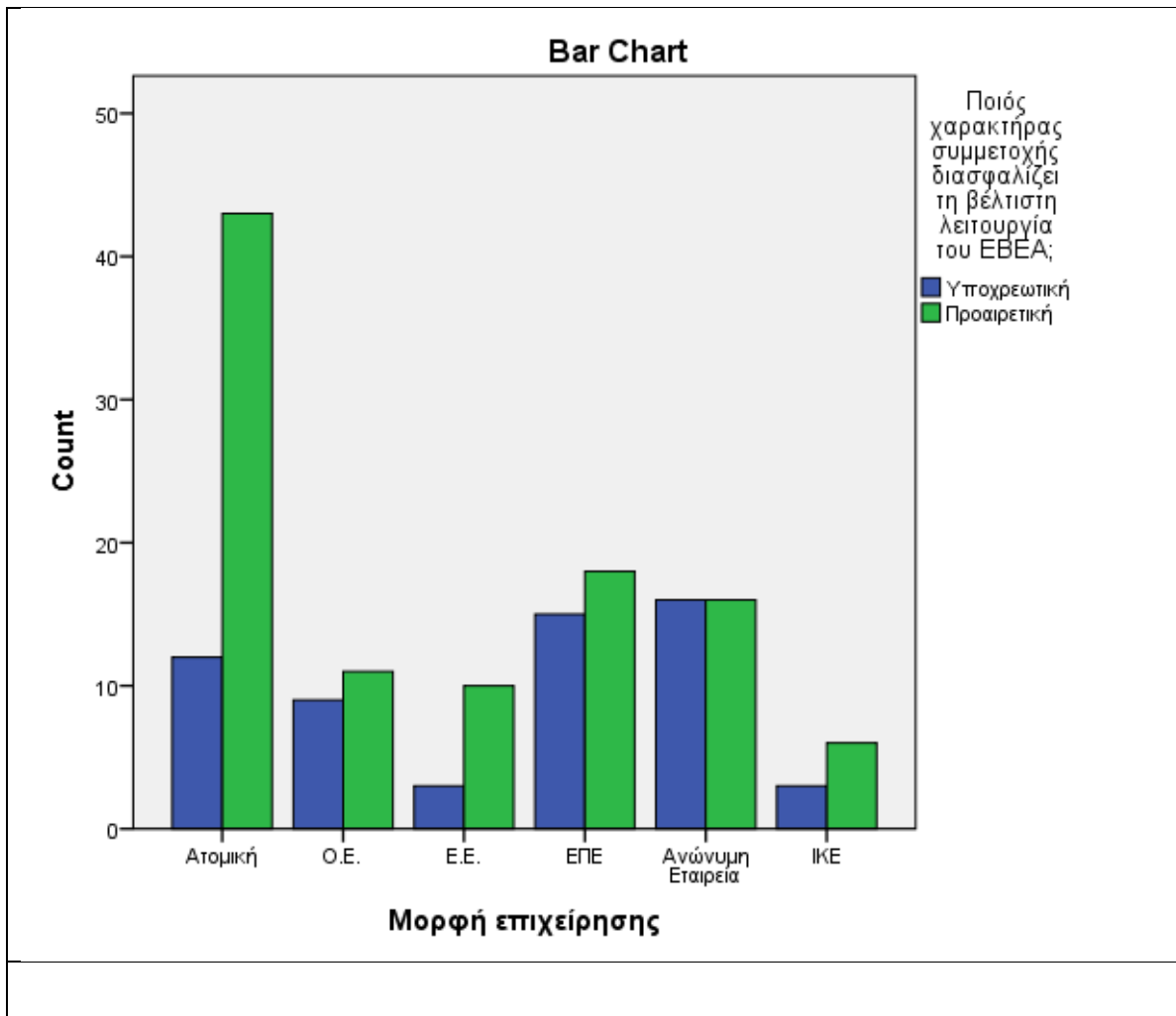
			Ποιο νομικό καθεστώς διασφαλίζει τη βέλτιστη λειτουργία του ΕΒΕΑ;			Total
			ΝΠΔΔ	ΝΠΙΔ	Δεν Γνωρίζω	
Μορφή επιχείρησης	Ατομική	Count	12	22	21	55
		% of	7,4%	13,6%	13,0%	34,0%
		Total				
	Ο.Ε.	Count	9	8	3	20
		% of	5,6%	4,9%	1,9%	12,3%
		Total				
	Ε.Ε.	Count	2	6	5	13
		% of	1,2%	3,7%	3,1%	8,0%
		Total				
	ΕΠΕ	Count	13	12	8	33
		% of	8,0%	7,4%	4,9%	20,4%
		Total				
	Ανώνυμη Εταιρεία	Count	17	12	3	32
		% of	10,5%	7,4%	1,9%	19,8%
		Total				
	ΙΚΕ	Count	2	2	5	9
		% of	1,2%	1,2%	3,1%	5,6%
		Total				
Total	Count	55	62	45	162	
	% of	34,0%	38,3%	27,8%	100,0%	
	Total					



Crosstab						
			Συγκρίνατε το κόστος συμμετοχής σας στο ΕΒΕΑ (εγγραφή και ετήσια συνδρομή) σε σχέση με τις υπηρεσίες που απολαμβάνετε από αυτό:			Total
			Υπερβολικό	Ανεκτό	Χαμηλό	
Μορφή επιχείρησης	Ατομική	Count	32	20	3	55
		% of	19,8%	12,3%	1,9%	34,0%
		Total				
	Ο.Ε.	Count	10	8	2	20
		% of	6,2%	4,9%	1,2%	12,3%
		Total				
	Ε.Ε.	Count	8	5	0	13
		% of	4,9%	3,1%	0,0%	8,0%
		Total				
	ΕΠΕ	Count	19	8	6	33
		% of	11,7%	4,9%	3,7%	20,4%
		Total				
	Ανώνυμη Εταιρεία	Count	12	15	5	32
		% of	7,4%	9,3%	3,1%	19,8%
		Total				
	ΙΚΕ	Count	3	6	0	9
		% of	1,9%	3,7%	0,0%	5,6%
		Total				
Total	Count	84	62	16	162	
	% of	51,9%	38,3%	9,9%	100,0%	
	Total					

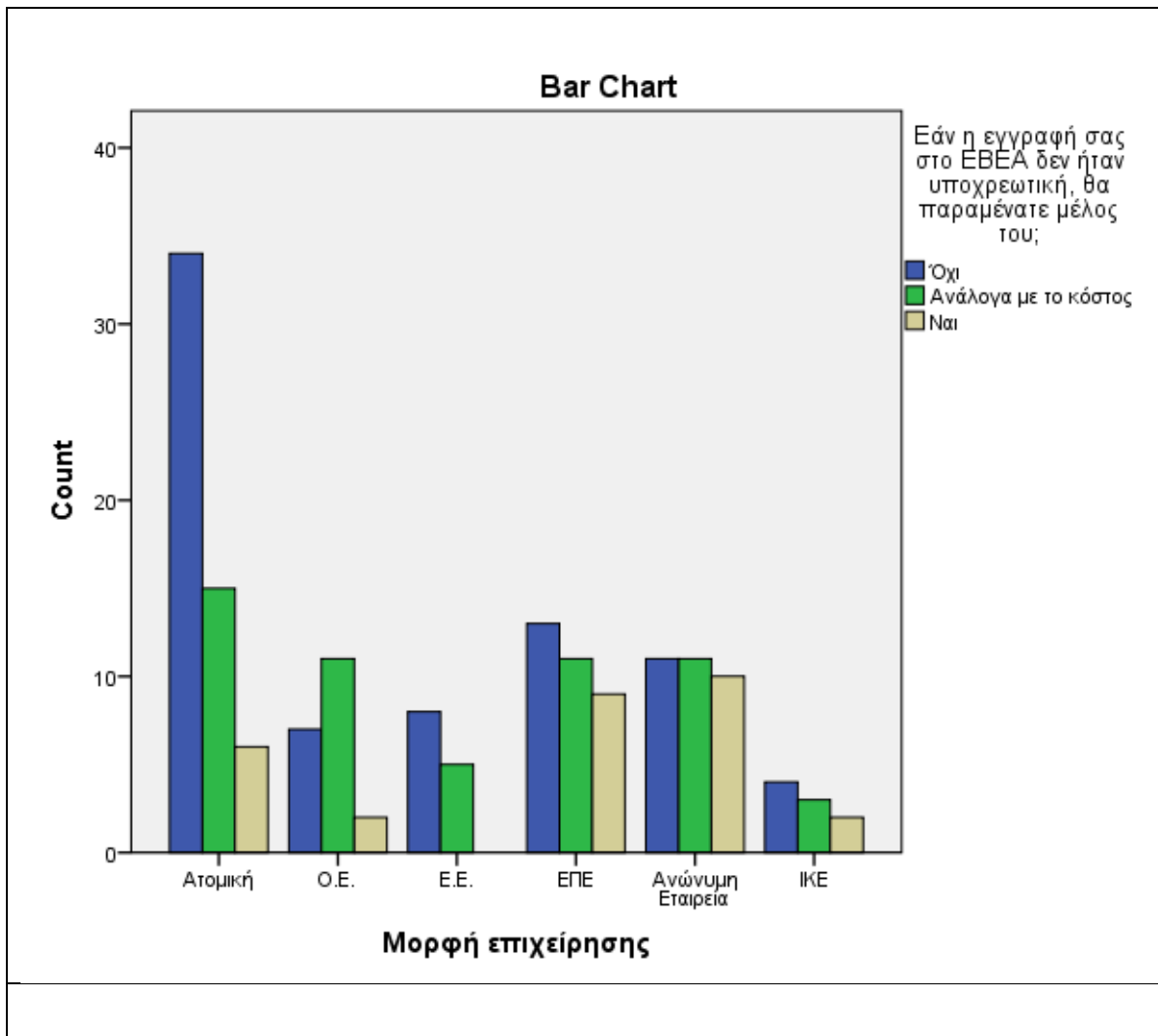


Crosstab					
			Ποιός χαρακτήρας συμμετοχής διασφαλίζει τη βέλτιστη λειτουργία του ΕΒΕΑ;		Total
			Υποχρεωτική	Προαιρετική	
Μορφή επιχείρησης	Ατομική	Count	12	43	55
		% of Total	7,4%	26,5%	34,0%
	Ο.Ε.	Count	9	11	20
		% of Total	5,6%	6,8%	12,3%
	Ε.Ε.	Count	3	10	13
		% of Total	1,9%	6,2%	8,0%
	ΕΠΕ	Count	15	18	33
		% of Total	9,3%	11,1%	20,4%
	Ανώνυμη Εταιρεία	Count	16	16	32
		% of Total	9,9%	9,9%	19,8%
	ΙΚΕ	Count	3	6	9
		% of Total	1,9%	3,7%	5,6%
	Total	Count	58	104	162
		% of Total	35,8%	64,2%	100,0%

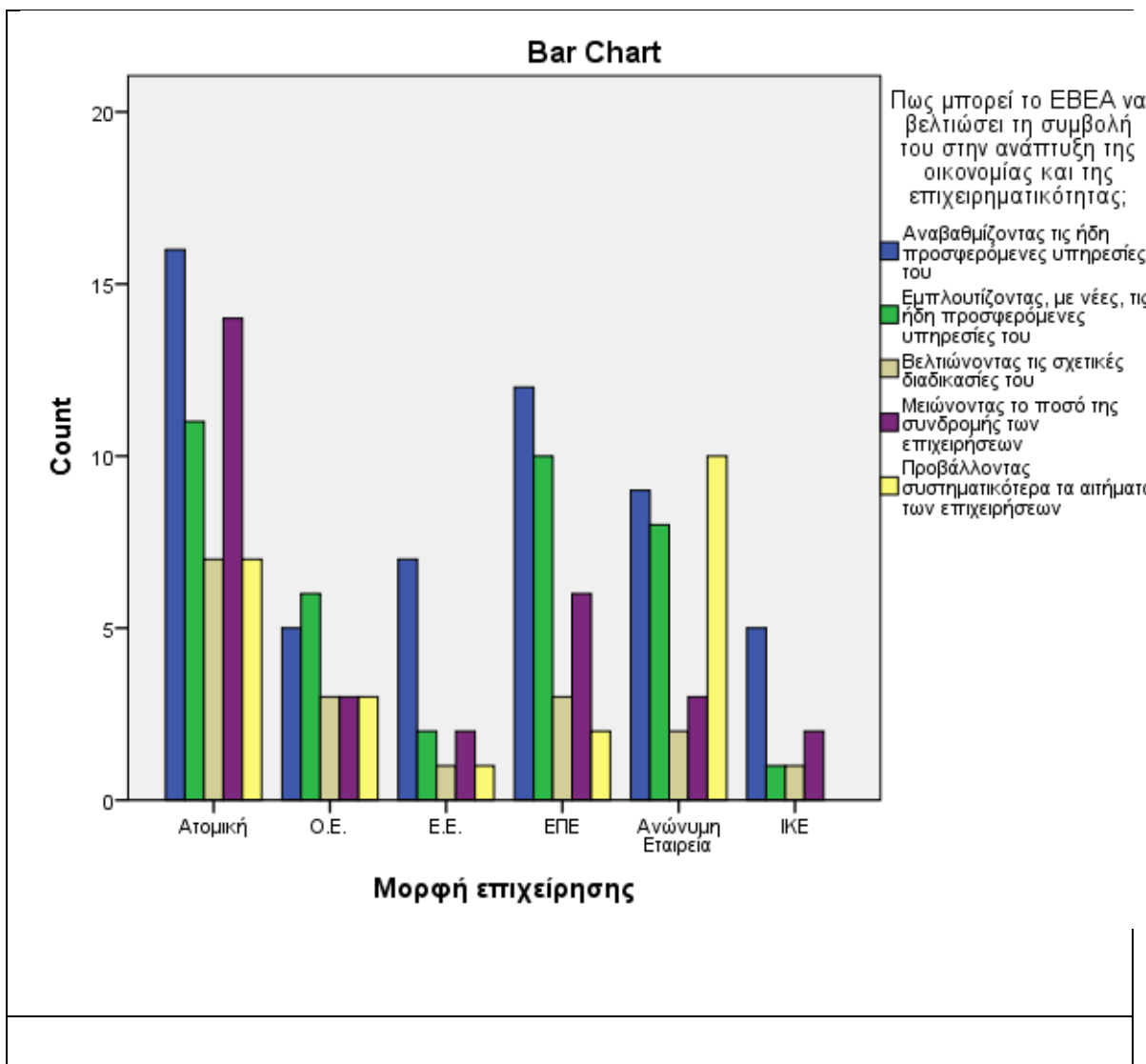


Crosstab

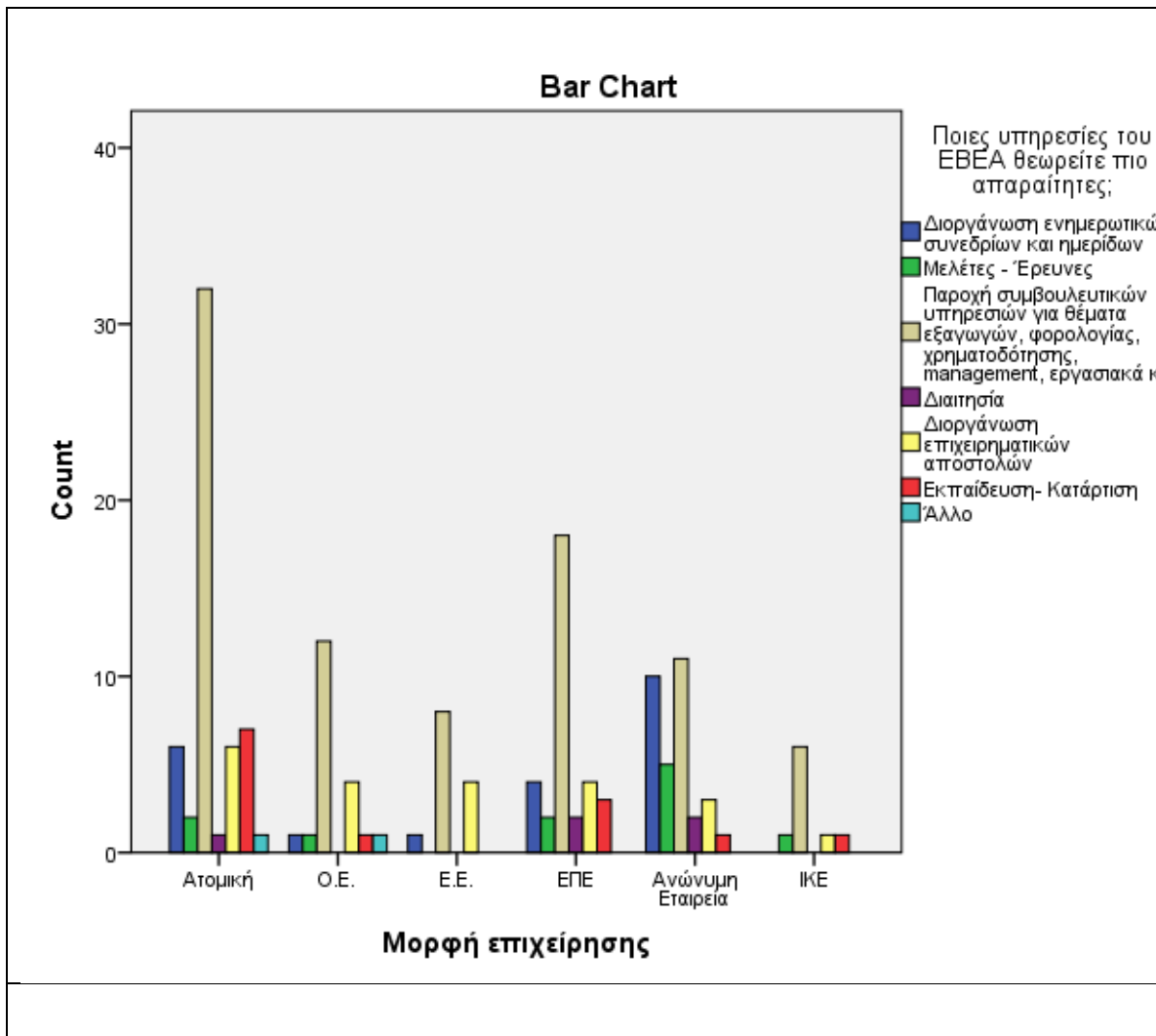
			Εάν η εγγραφή σας στο ΕΒΕΑ δεν ήταν υποχρεωτική, θα παραμένατε μέλος του;			Total
			Όχι	Ανάλογα με το κόστος	Ναι	
Μορφή επιχείρησης	Ατομική	Count	34	15	6	55
		% of Total	21,0%	9,3%	3,7%	34,0%
	Ο.Ε.	Count	7	11	2	20
		% of Total	4,3%	6,8%	1,2%	12,3%
	Ε.Ε.	Count	8	5	0	13
		% of Total	4,9%	3,1%	0,0%	8,0%
	ΕΠΕ	Count	13	11	9	33
		% of Total	8,0%	6,8%	5,6%	20,4%
	Ανώνυμη Εταιρεία	Count	11	11	10	32
		% of Total	6,8%	6,8%	6,2%	19,8%
	ΙΚΕ	Count	4	3	2	9
		% of Total	2,5%	1,9%	1,2%	5,6%
Total	Count	77	56	29	162	
	% of Total	47,5%	34,6%	17,9%	100,0%	



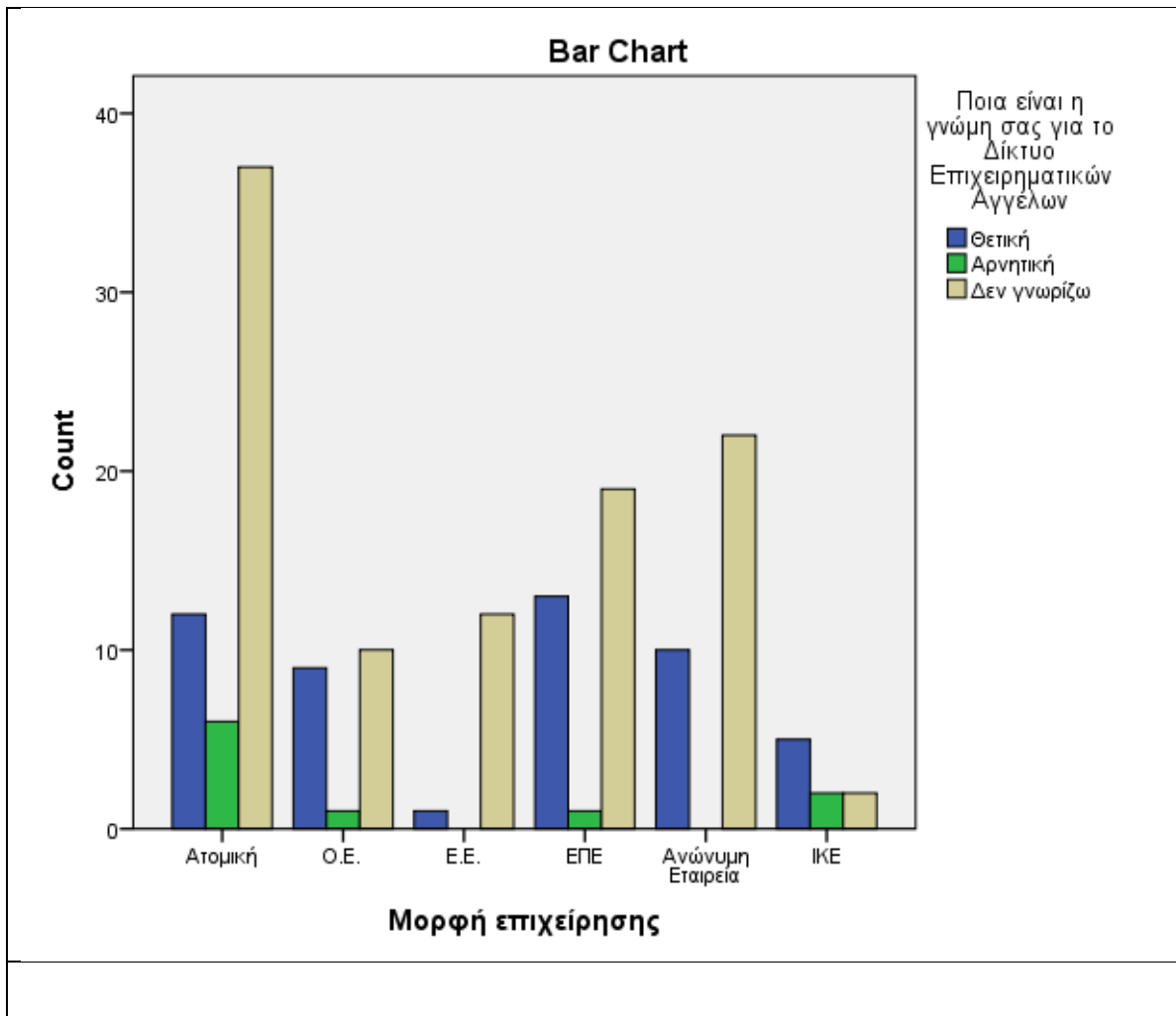
Crosstab								
		Πως μπορεί το ΕΒΕΑ να βελτιώσει τη συμβολή του στην ανάπτυξη της οικονομίας και της επιχειρηματικότητας;					Total	
		Αναβαθμίζοντας τις ήδη προσφερόμενες υπηρεσίες του	Εμπλουτίζοντας, με νέες, τις ήδη προσφερόμενες υπηρεσίες του	Βελτιώνοντας τις σχετικές διαδικασίες του	Μειώνοντας το ποσό της συνδρομής των επιχειρήσεων	Προβάλλοντας συστηματικότερα τα αιτήματα των επιχειρήσεων		
Μορφή επιχείρησης	Ατομική	Coun t	16	11	7	14	7	55
		% of Total	9,9%	6,8%	4,3%	8,6%	4,3%	34,0%
	O.E.	Coun t	5	6	3	3	3	20
		% of Total	3,1%	3,7%	1,9%	1,9%	1,9%	12,3%
	E.E.	Coun t	7	2	1	2	1	13
		% of Total	4,3%	1,2%	0,6%	1,2%	0,6%	8,0%
	ΕΠΕ	Coun t	12	10	3	6	2	33
		% of Total	7,4%	6,2%	1,9%	3,7%	1,2%	20,4%
	Ανώνυμη Εταιρεία	Coun t	9	8	2	3	10	32
		% of Total	5,6%	4,9%	1,2%	1,9%	6,2%	19,8%
	IKE	Coun t	5	1	1	2	0	9
		% of Total	3,1%	0,6%	0,6%	1,2%	0,0%	5,6%
	Total	Coun t	54	38	17	30	23	162
		% of Total	33,3%	23,5%	10,5%	18,5%	14,2%	100,0%



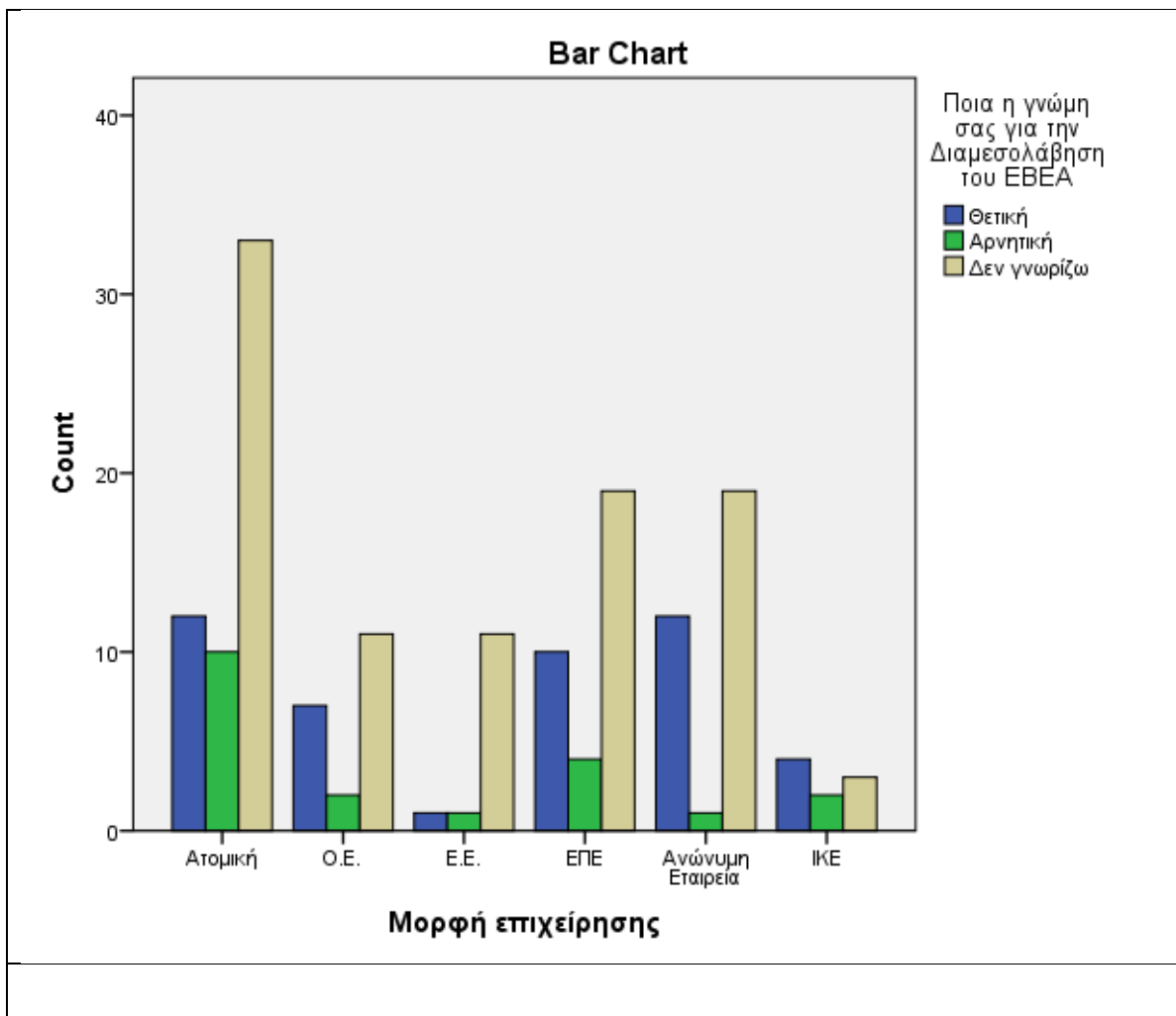
Crosstab										
		Ποιες υπηρεσίες του ΕΒΕΑ θεωρείτε πιο απαραίτητες;							Total	
		Διοργάνωση ενημερωτικών συνεδρίων και ημερίδων	Μελέτες - Έρευνες	Παροχή συμβουλευτικών υπηρεσιών για θέματα εξαγωγών, φορολογίας, χρηματοδότησης, management, εργασιακά κ.α.	Διαπησία	Διοργάνωση επιχειρηματικών αποστολών	Εκπαίδευση- Κατάρτιση	Άλλο		
Μορφή επιχείρησης	Ατομική	Count	6	2	32	1	6	7	1	55
		% of	3,7%	1,2%	19,8%	0,6%	3,7%	4,3%	0,6%	34,0%
		Total								
		Count	1	1	12	0	4	1	1	20
	Ο.Ε.	% of	0,6%	0,6%	7,4%	0,0%	2,5%	0,6%	0,6%	12,3%
		Total								
		Count	1	0	8	0	4	0	0	13
	Ε.Ε.	% of	0,6%	0,0%	4,9%	0,0%	2,5%	0,0%	0,0%	8,0%
		Total								
		Count	4	2	18	2	4	3	0	33
	ΕΠΕ	% of	2,5%	1,2%	11,1%	1,2%	2,5%	1,9%	0,0%	20,4%
		Total								
		Count	10	5	11	2	3	1	0	32
	Ανώνυμη Εταιρεία	% of	6,2%	3,1%	6,8%	1,2%	1,9%	0,6%	0,0%	19,8%
		Total								
		Count	0	1	6	0	1	1	0	9
IKE	% of	0,0%	0,6%	3,7%	0,0%	0,6%	0,6%	0,0%	5,6%	
	Total									
Total	Count	22	11	87	5	22	13	2	162	
	% of	13,6%	6,8%	53,7%	3,1%	13,6%	8,0%	1,2%	100,0%	
	Total									



Crosstab						
			Ποια είναι η γνώμη σας για το Δίκτυο Επιχειρηματικών Αγγέλων			Total
			Θετική	Αρνητική	Δεν γνωρίζω	
Μορφή επιχείρησης	Ατομική	Count	12	6	37	55
		% of	7,4%	3,7%	22,8%	34,0%
		Total				
	Ο.Ε.	Count	9	1	10	20
		% of	5,6%	0,6%	6,2%	12,3%
		Total				
	Ε.Ε.	Count	1	0	12	13
		% of	0,6%	0,0%	7,4%	8,0%
		Total				
	ΕΠΕ	Count	13	1	19	33
		% of	8,0%	0,6%	11,7%	20,4%
		Total				
	Ανώνυμη Εταιρεία	Count	10	0	22	32
		% of	6,2%	0,0%	13,6%	19,8%
		Total				
	ΙΚΕ	Count	5	2	2	9
		% of	3,1%	1,2%	1,2%	5,6%
		Total				
Total	Count	50	10	102	162	
	% of	30,9%	6,2%	63,0%	100,0%	
	Total					

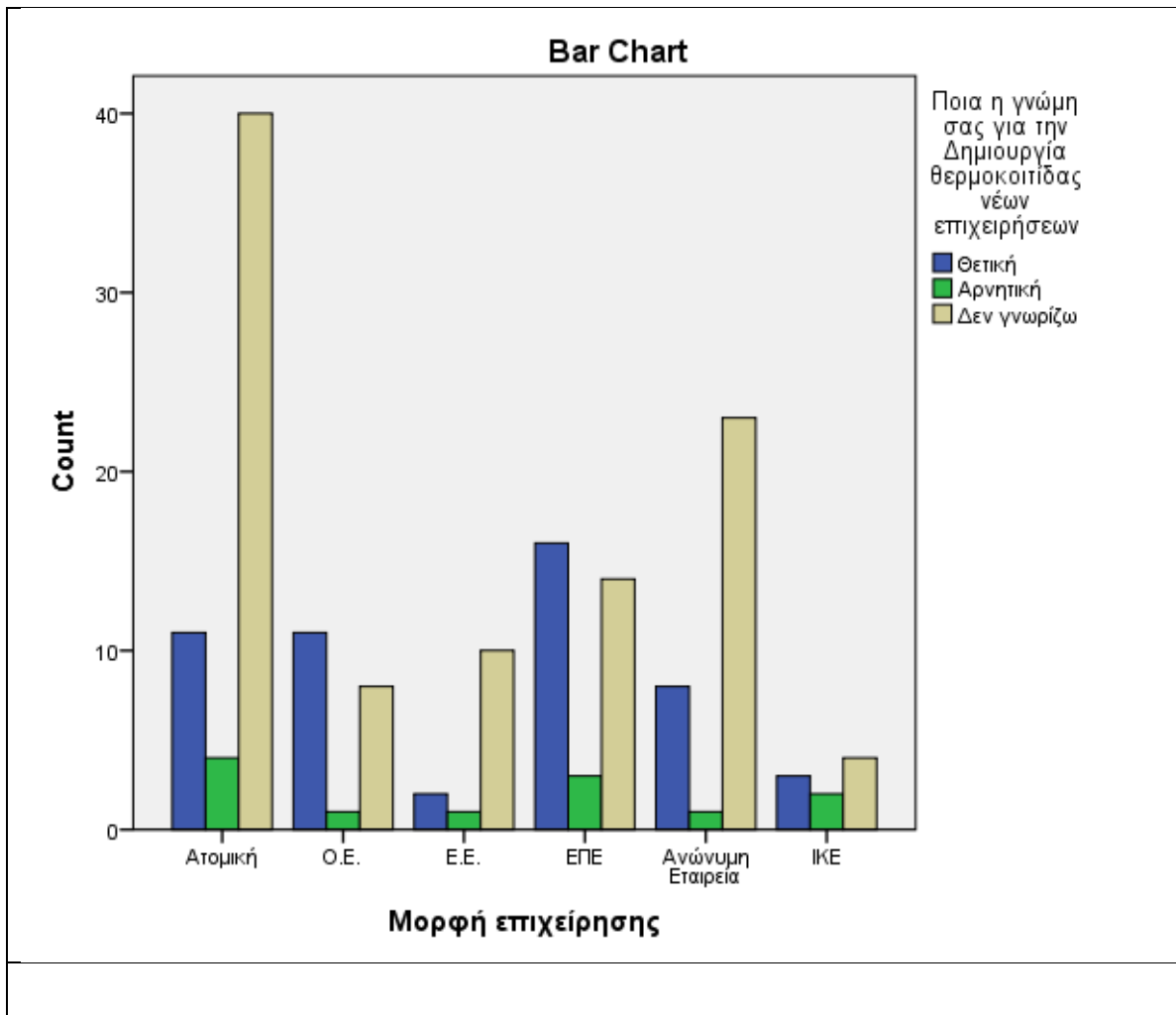


Crosstab						
			Ποια η γνώμη σας για την Διαμεσολάβηση του ΕΒΕΑ			Total
			Θετική	Αρνητική	Δεν γνωρίζω	
Μορφή επιχείρησης	Ατομική	Count	12	10	33	55
		% of	7,4%	6,2%	20,4%	34,0%
		Total				
	Ο.Ε.	Count	7	2	11	20
		% of	4,3%	1,2%	6,8%	12,3%
		Total				
	Ε.Ε.	Count	1	1	11	13
		% of	0,6%	0,6%	6,8%	8,0%
		Total				
	ΕΠΕ	Count	10	4	19	33
		% of	6,2%	2,5%	11,7%	20,4%
		Total				
	Ανώνυμη Εταιρεία	Count	12	1	19	32
		% of	7,4%	0,6%	11,7%	19,8%
		Total				
	ΙΚΕ	Count	4	2	3	9
		% of	2,5%	1,2%	1,9%	5,6%
		Total				
Total	Count	46	20	96	162	
	% of	28,4%	12,3%	59,3%	100,0%	
	Total					

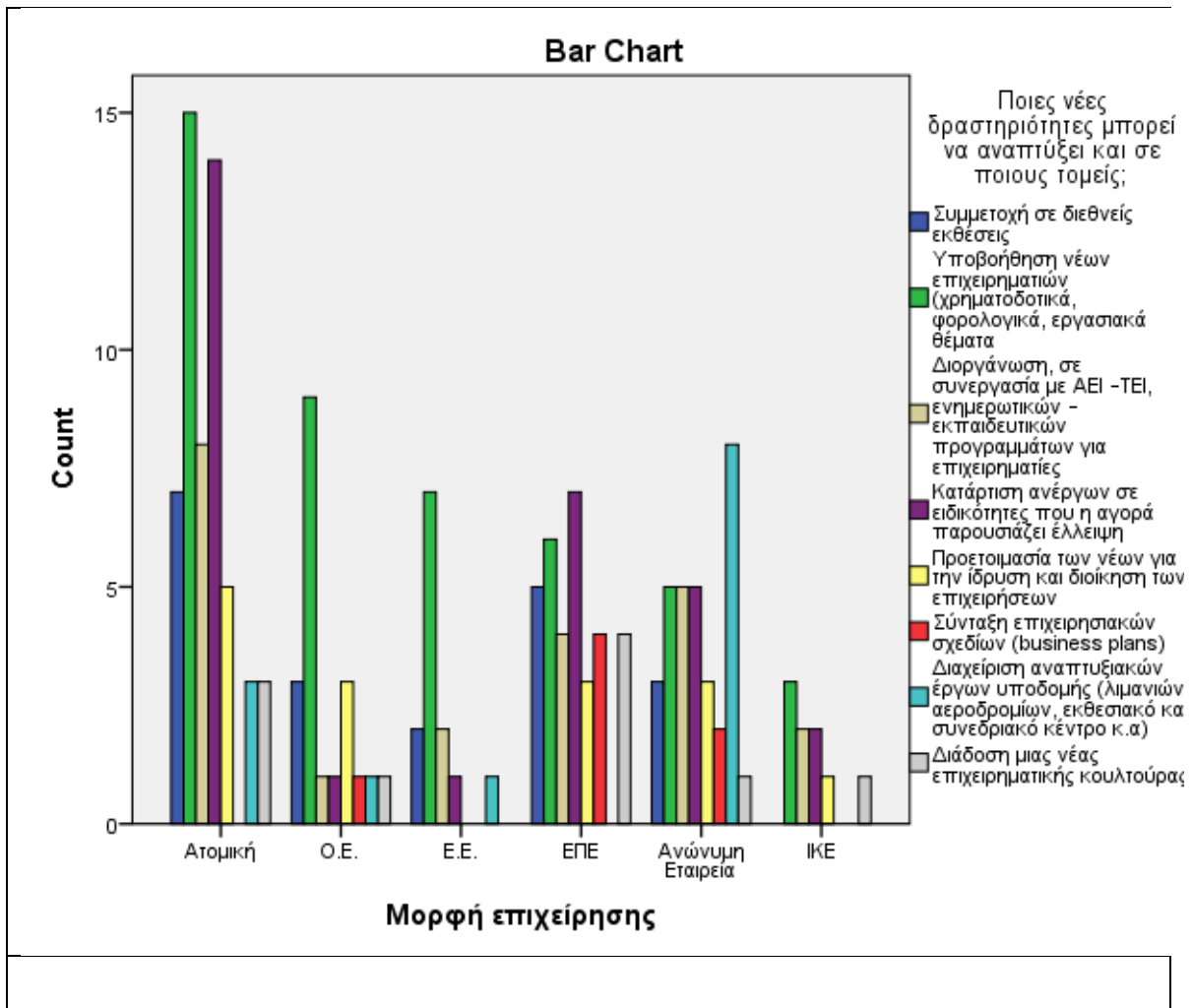


Crosstab

			Ποια η γνώμη σας για την Δημιουργία θερμοκοιτίδας νέων επιχειρήσεων			Total
			Θετική	Αρνητική	Δεν γνωρίζω	
Μορφή επιχείρησης	Ατομική	Count	11	4	40	55
		% of	6,8%	2,5%	24,7%	34,0%
		Total				
	Ο.Ε.	Count	11	1	8	20
		% of	6,8%	0,6%	4,9%	12,3%
		Total				
	Ε.Ε.	Count	2	1	10	13
		% of	1,2%	0,6%	6,2%	8,0%
		Total				
	ΕΠΕ	Count	16	3	14	33
		% of	9,9%	1,9%	8,6%	20,4%
		Total				
	Ανώνυμη Εταιρεία	Count	8	1	23	32
		% of	4,9%	0,6%	14,2%	19,8%
		Total				
	ΙΚΕ	Count	3	2	4	9
		% of	1,9%	1,2%	2,5%	5,6%
		Total				
Total	Count	51	12	99	162	
	% of	31,5%	7,4%	61,1%	100,0%	
	Total					

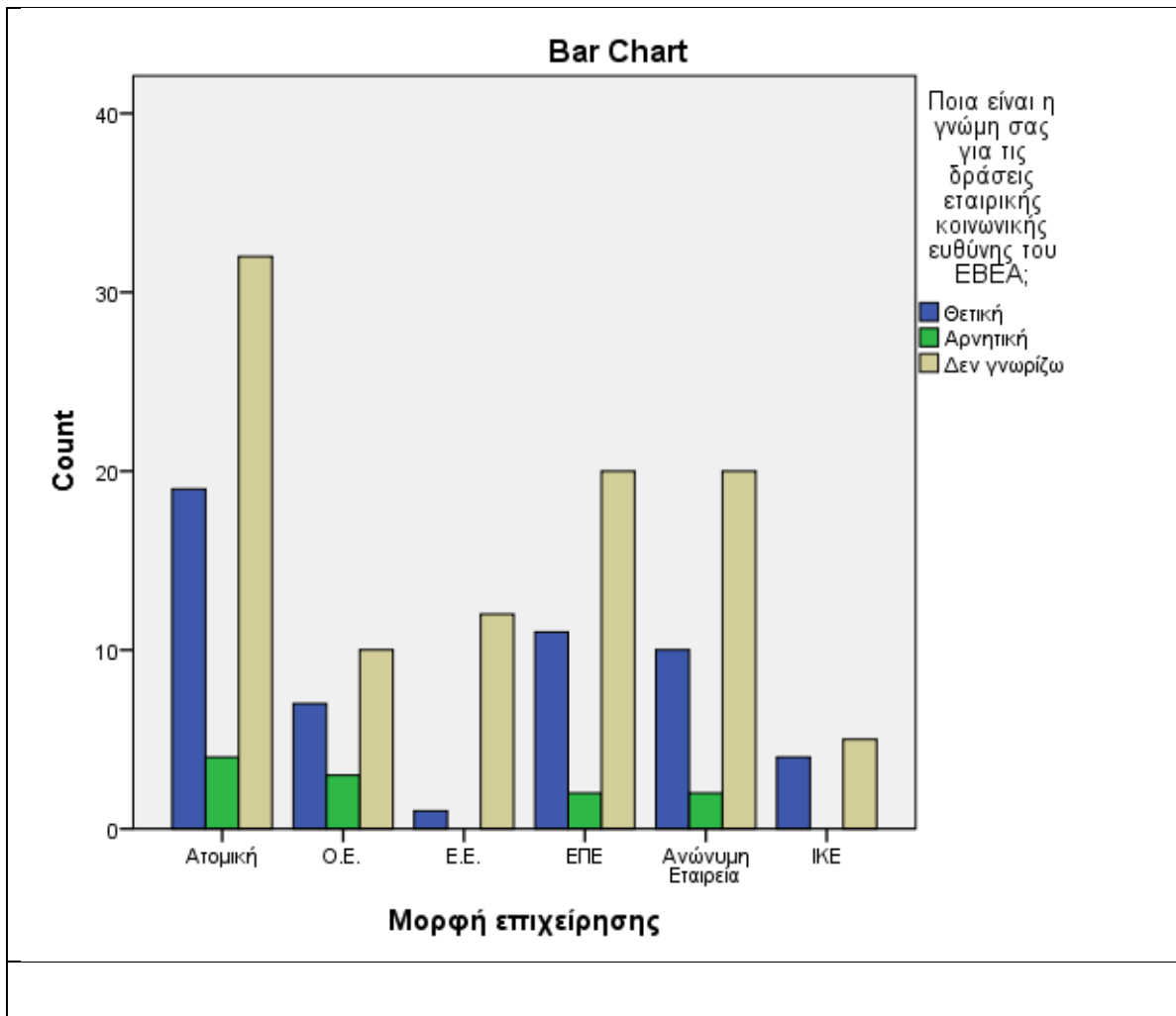


Crosstab											
		Ποιες νέες δραστηριότητες μπορεί να αναπτύξει και σε ποιους τομείς:								Total	
		Συμμετοχή σε διεθνείς εκθέσεις	Υποβοήθηση νέων επιχειρηματιών (χρηματοδοτικά, φορολογικά, εργασιακά θέματα	Διοργάνωση, σε συνεργασία με ΑΕΙ –ΤΕΙ, ενημερωτικών – εκπαιδευτικών προγραμμάτων για επιχειρηματίες	Κατάρτιση ανέργων σε ειδικότητες που η αγορά παρουσιάζει έλλειψη	Προετοιμασία των νέων για την ίδρυση και διαίκηση των επιχειρήσεων	Σύνταξη επιχειρησιακών σχεδίων (business plans)	Διαχείριση αναπτυξιακών έργων υποδομής (λιμανιών, αεροδρομίων, εκθεσιακό και συνεδριακό κέντρο κ.α)	Διάδοση μιας νέας επιχειρηματικής κουλτούρας		
Μορφή επιχείρησης	Ατομική	Count	7	15	8	14	5	0	3	3	55
		% of	4,3%	9,3%	4,9%	8,6%	3,1%	0,0%	1,9%	1,9%	34,0%
		Total									
		Count	3	9	1	1	3	1	1	1	20
	O.E.	% of	1,9%	5,6%	0,6%	0,6%	1,9%	0,6%	0,6%	0,6%	12,3%
		Total									
		Count	2	7	2	1	0	0	1	0	13
	E.E.	% of	1,2%	4,3%	1,2%	0,6%	0,0%	0,0%	0,6%	0,0%	8,0%
		Total									
		Count	5	6	4	7	3	4	0	4	33
	ΕΠΕ	% of	3,1%	3,7%	2,5%	4,3%	1,9%	2,5%	0,0%	2,5%	20,4%
		Total									
		Count	3	5	5	5	3	2	8	1	32
	Ανώνυμη Εταιρεία	% of	1,9%	3,1%	3,1%	3,1%	1,9%	1,2%	4,9%	0,6%	19,8%
		Total									
	Count	0	3	2	2	1	0	0	1	9	
IKE	% of	0,0%	1,9%	1,2%	1,2%	0,6%	0,0%	0,0%	0,6%	5,6%	
	Total										
	Count	20	45	22	30	15	7	13	10	162	
Total	% of	12,3%	27,8%	13,6%	18,5%	9,3%	4,3%	8,0%	6,2%	100,0%	
	Total										

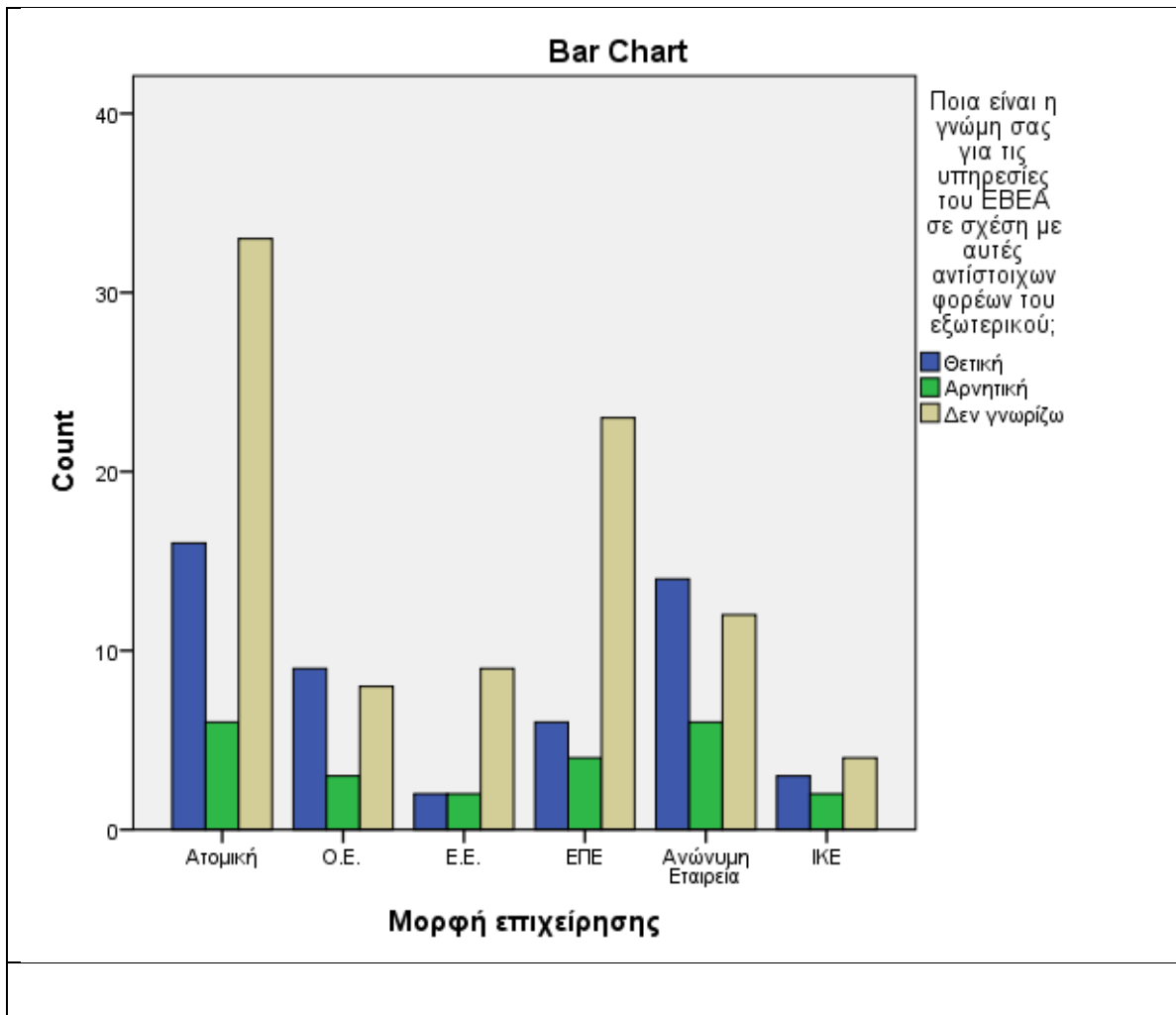


Crosstab

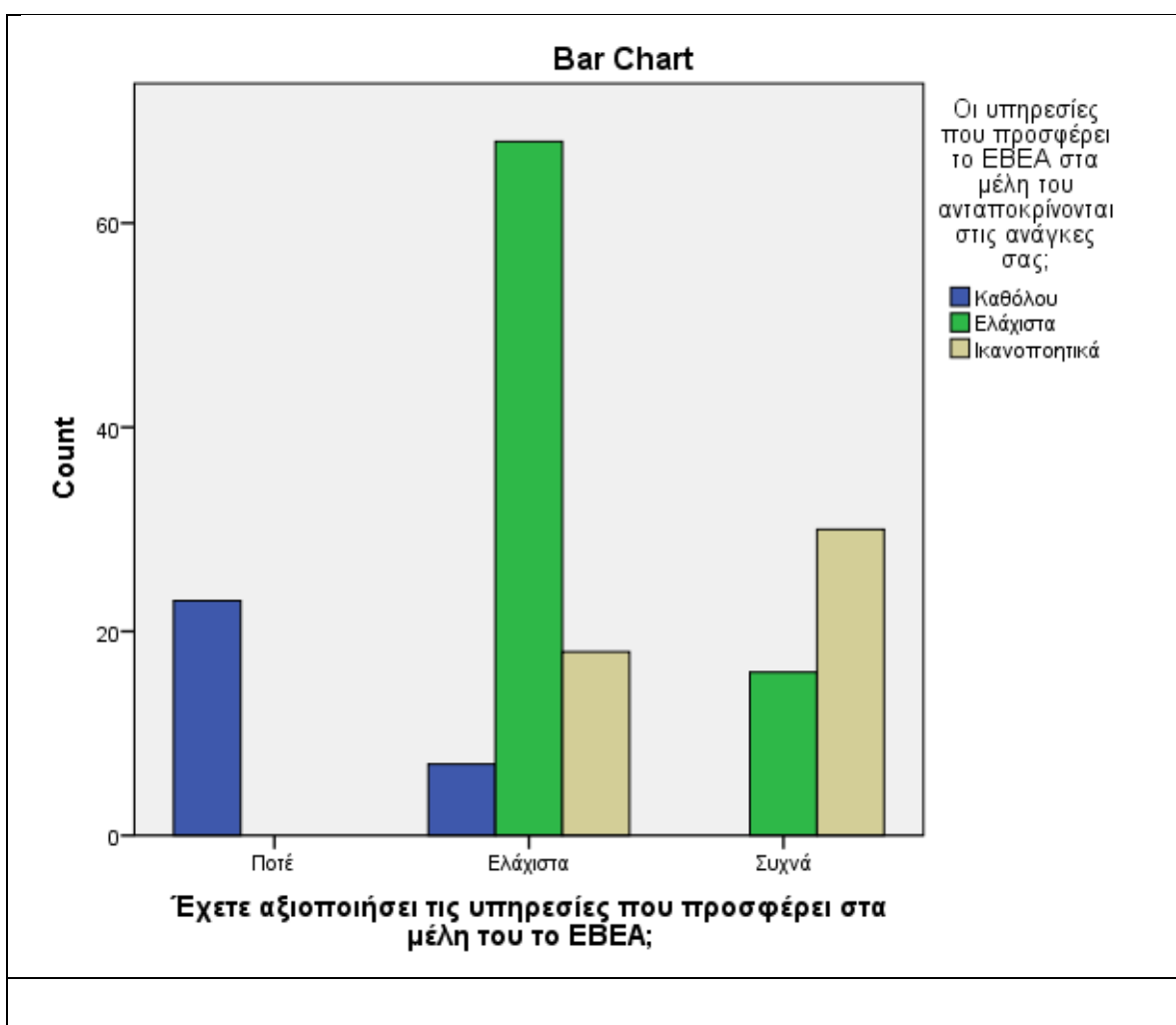
			Ποια είναι η γνώμη σας για τις δράσεις εταιρικής κοινωνικής ευθύνης του ΕΒΕΑ;			Total
			Θετική	Αρνητική	Δεν γνωρίζω	
Μορφή επιχείρησης	Ατομική	Count	19	4	32	55
		% of	11,7%	2,5%	19,8%	34,0%
		Total				
	Ο.Ε.	Count	7	3	10	20
		% of	4,3%	1,9%	6,2%	12,3%
		Total				
	Ε.Ε.	Count	1	0	12	13
		% of	0,6%	0,0%	7,4%	8,0%
		Total				
	ΕΠΕ	Count	11	2	20	33
		% of	6,8%	1,2%	12,3%	20,4%
		Total				
	Ανώνυμη Εταιρεία	Count	10	2	20	32
		% of	6,2%	1,2%	12,3%	19,8%
		Total				
	ΙΚΕ	Count	4	0	5	9
		% of	2,5%	0,0%	3,1%	5,6%
		Total				
Total	Count	52	11	99	162	
	% of	32,1%	6,8%	61,1%	100,0%	
	Total					



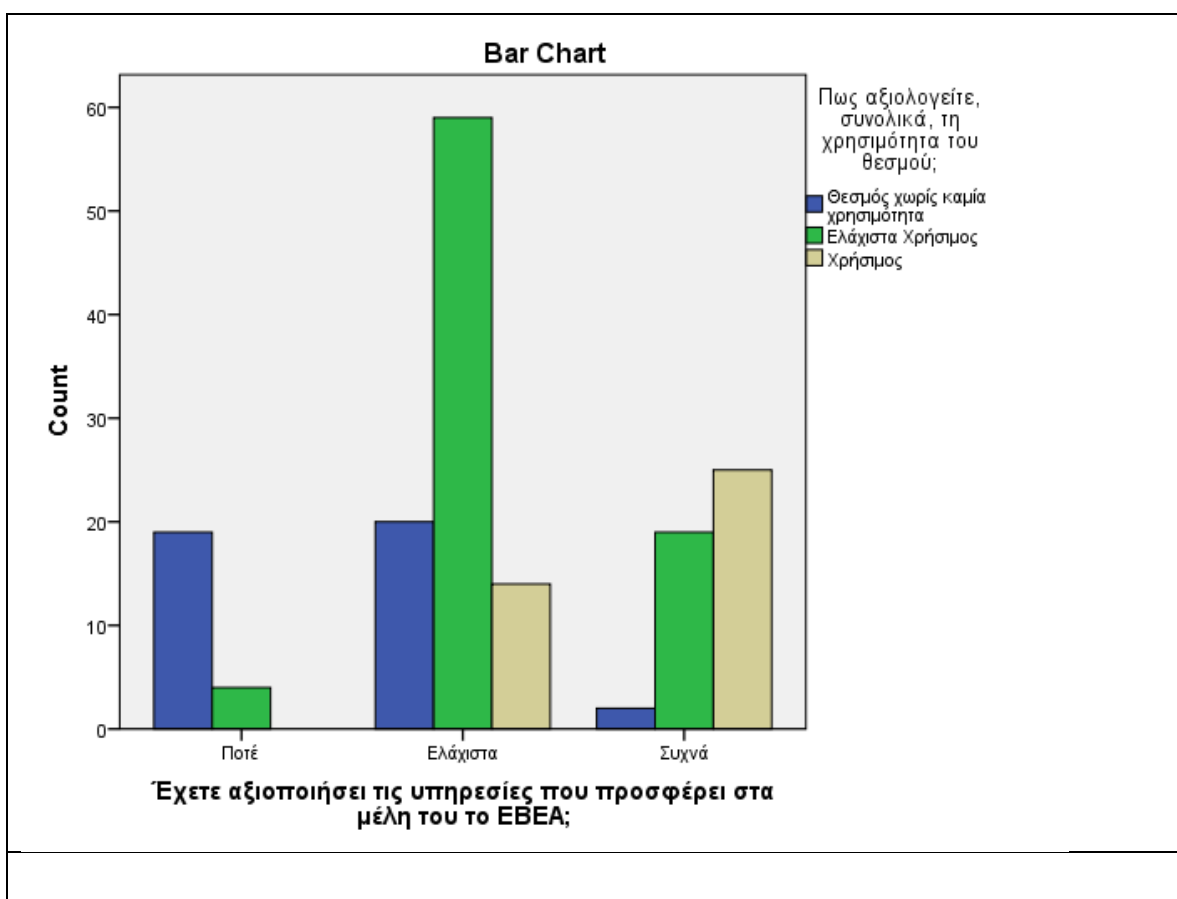
Crosstab						
			Ποια είναι η γνώμη σας για τις υπηρεσίες του ΕΒΕΑ σε σχέση με αυτές αντίστοιχων φορέων του εξωτερικού;			Total
			Θετική	Αρνητική	Δεν γνωρίζω	
Μορφή επιχείρησης	Ατομική	Count	16	6	33	55
		% of	9,9%	3,7%	20,4%	34,0%
		Total				
	Ο.Ε.	Count	9	3	8	20
		% of	5,6%	1,9%	4,9%	12,3%
		Total				
	Ε.Ε.	Count	2	2	9	13
		% of	1,2%	1,2%	5,6%	8,0%
		Total				
	ΕΠΕ	Count	6	4	23	33
		% of	3,7%	2,5%	14,2%	20,4%
		Total				
	Ανώνυμη Εταιρεία	Count	14	6	12	32
		% of	8,6%	3,7%	7,4%	19,8%
		Total				
	ΙΚΕ	Count	3	2	4	9
		% of	1,9%	1,2%	2,5%	5,6%
		Total				
Total	Count	50	23	89	162	
	% of	30,9%	14,2%	54,9%	100,0%	
	Total					



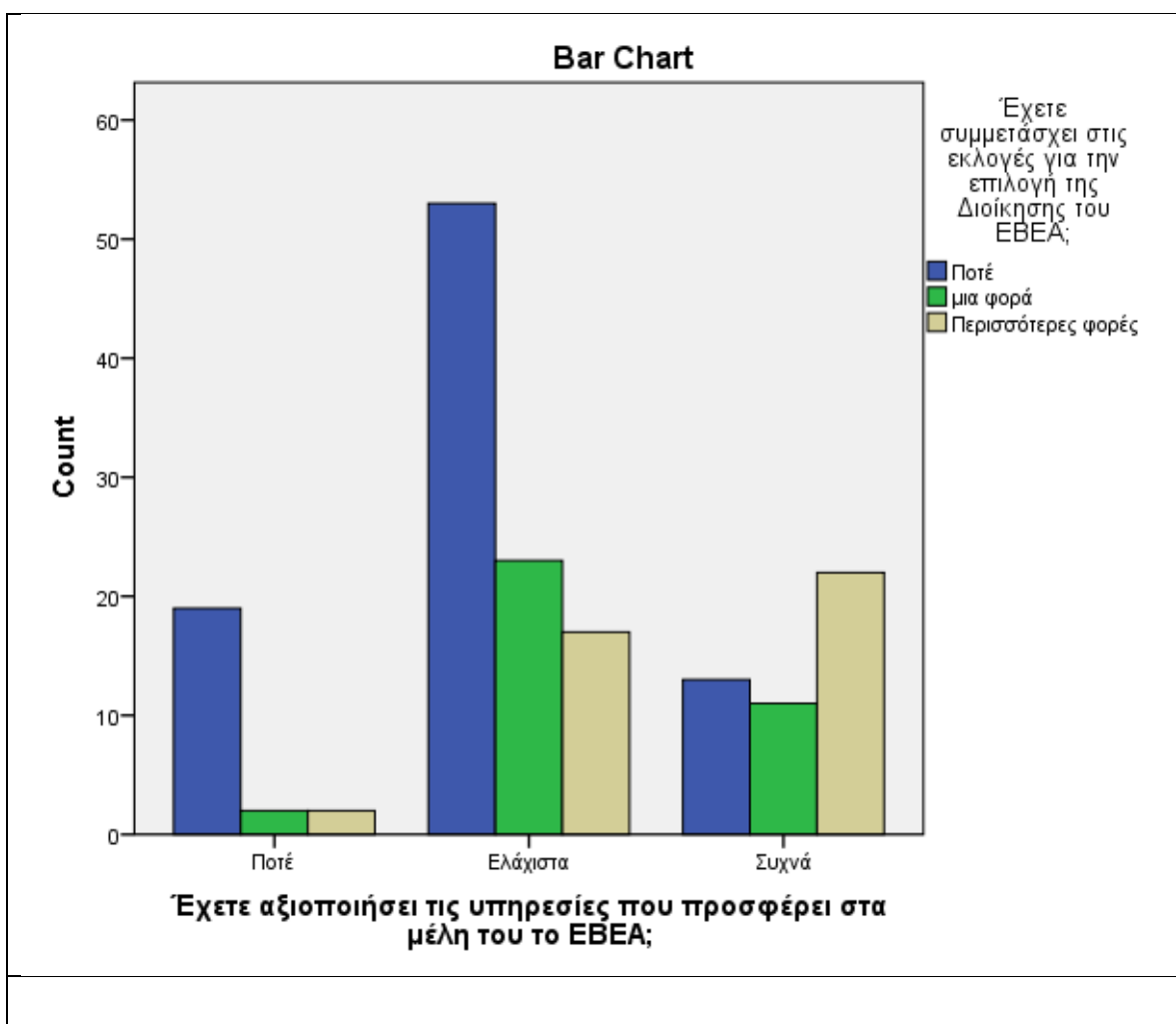
Crosstab						
			Οι υπηρεσίες που προσφέρει το ΕΒΕΑ στα μέλη του ανταποκρίνονται στις ανάγκες σας;			Total
			Καθόλου	Ελάχιστα	Ικανοποιητικά	
Έχετε αξιοποιήσει τις υπηρεσίες που προσφέρει στα μέλη του ΕΒΕΑ;	Ποτέ	Count	23	0	0	23
		% of Total	14,2%	0,0%	0,0%	14,2%
	Ελάχιστα	Count	7	68	18	93
		% of Total	4,3%	42,0%	11,1%	57,4%
	Συχνά	Count	0	16	30	46
		% of Total	0,0%	9,9%	18,5%	28,4%
Total	Count	30	84	48	162	
	% of Total	18,5%	51,9%	29,6%	100,0%	



Crosstab						
			Πως αξιολογείτε, συνολικά, τη χρησιμότητα του θεσμού;			Total
			Θεσμός χωρίς καμία χρησιμότητα	Ελάχιστα Χρήσιμος	Χρήσιμος	
Έχετε αξιοποιήσει τις υπηρεσίες που προσφέρει στα μέλη του ΕΒΕΑ;	Ποτέ	Count	19	4	0	23
		% of Total	11,7%	2,5%	0,0%	14,2%
	Ελάχιστα	Count	20	59	14	93
		% of Total	12,3%	36,4%	8,6%	57,4%
	Συχνά	Count	2	19	25	46
		% of Total	1,2%	11,7%	15,4%	28,4%
Total	Count	41	82	39	162	
	% of Total	25,3%	50,6%	24,1%	100,0%	

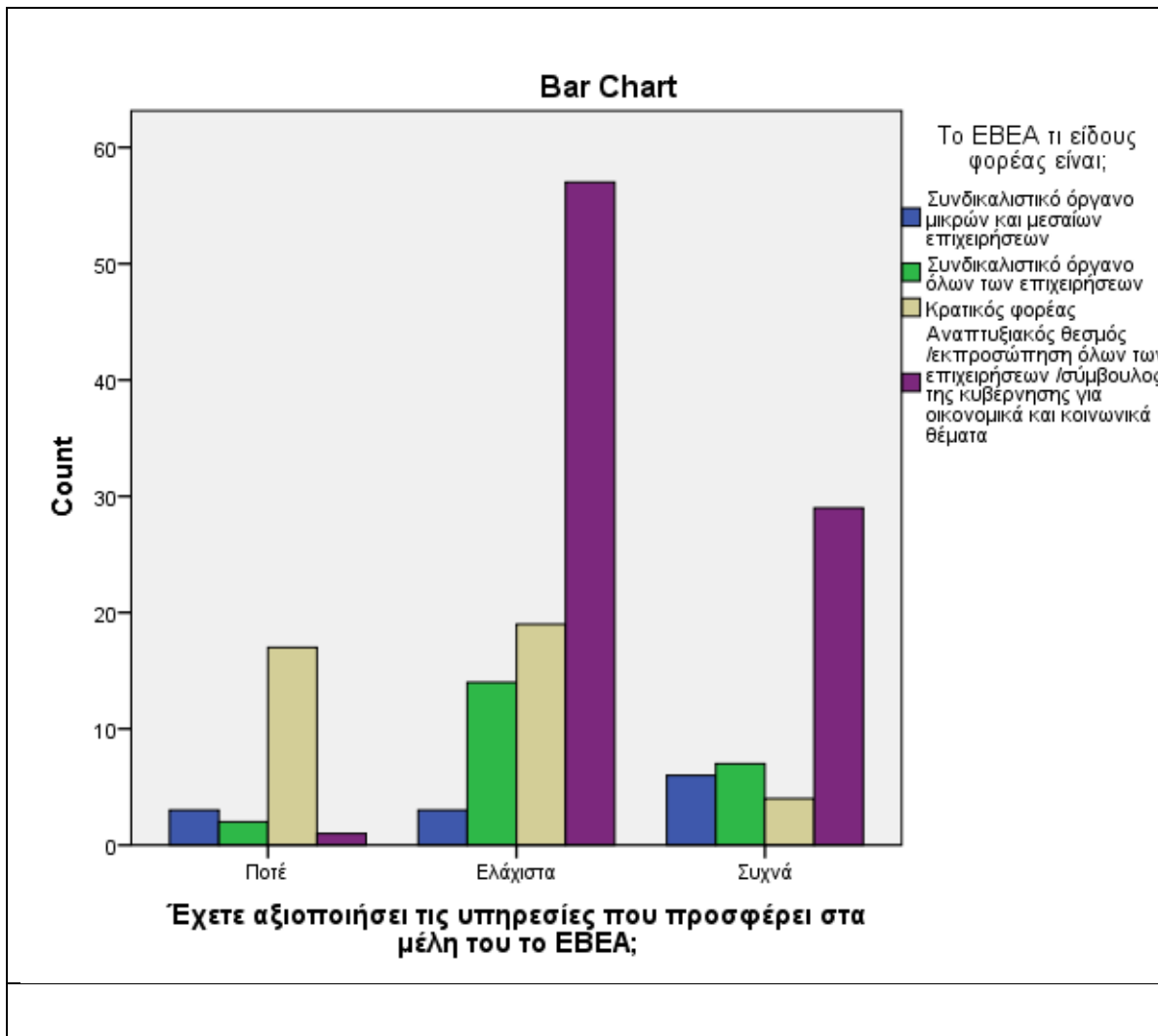


Crosstab						
			Έχετε συμμετάσχει στις εκλογές για την επιλογή της Διοίκησης του ΕΒΕΑ;			Total
			Ποτέ	μια φορά	Περισσότερες φορές	
Έχετε αξιοποιήσει τις υπηρεσίες που προσφέρει στα μέλη του ΕΒΕΑ;	Ποτέ	Count	19	2	2	23
		% of Total	11,7%	1,2%	1,2%	14,2%
	Ελάχιστα	Count	53	23	17	93
		% of Total	32,7%	14,2%	10,5%	57,4%
	Συχνά	Count	13	11	22	46
		% of Total	8,0%	6,8%	13,6%	28,4%
Total	Count	85	36	41	162	
	% of Total	52,5%	22,2%	25,3%	100,0%	



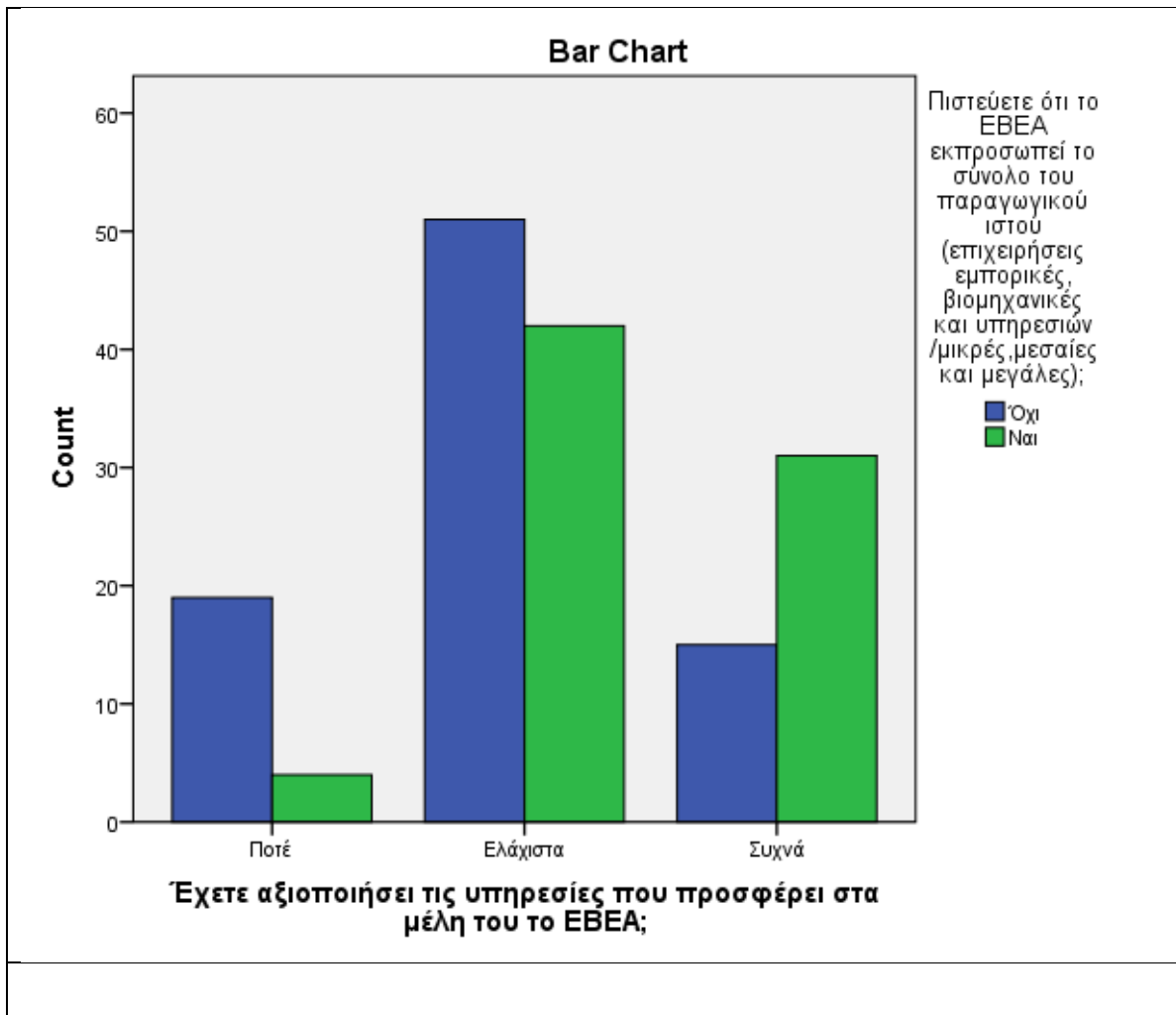
Crosstab

		Το ΕΒΕΑ τι είδους φορέας είναι;				Total	
		Συνδικαλιστικό όργανο μικρών και μεσαίων επιχειρήσεων	Συνδικαλιστικό όργανο όλων των επιχειρήσεων	Κρατικός φορέας	Αναπτυξιακός θεσμός /εκπροσώπηση όλων των επιχειρήσεων /σύμβουλος της κυβέρνησης για οικονομικά και κοινωνικά θέματα		
Έχετε αξιοποιήσει τις υπηρεσίες που προσφέρει στα μέλη του το ΕΒΕΑ;	Ποτέ	Count	3	2	17	1	23
		% of Total	1,9%	1,2%	10,5%	0,6%	14,2%
	Ελάχιστα	Count	3	14	19	57	93
		% of Total	1,9%	8,6%	11,7%	35,2%	57,4%
	Συχνά	Count	6	7	4	29	46
		% of Total	3,7%	4,3%	2,5%	17,9%	28,4%
	Total	Count	12	23	40	87	162
		% of Total	7,4%	14,2%	24,7%	53,7%	100,0%



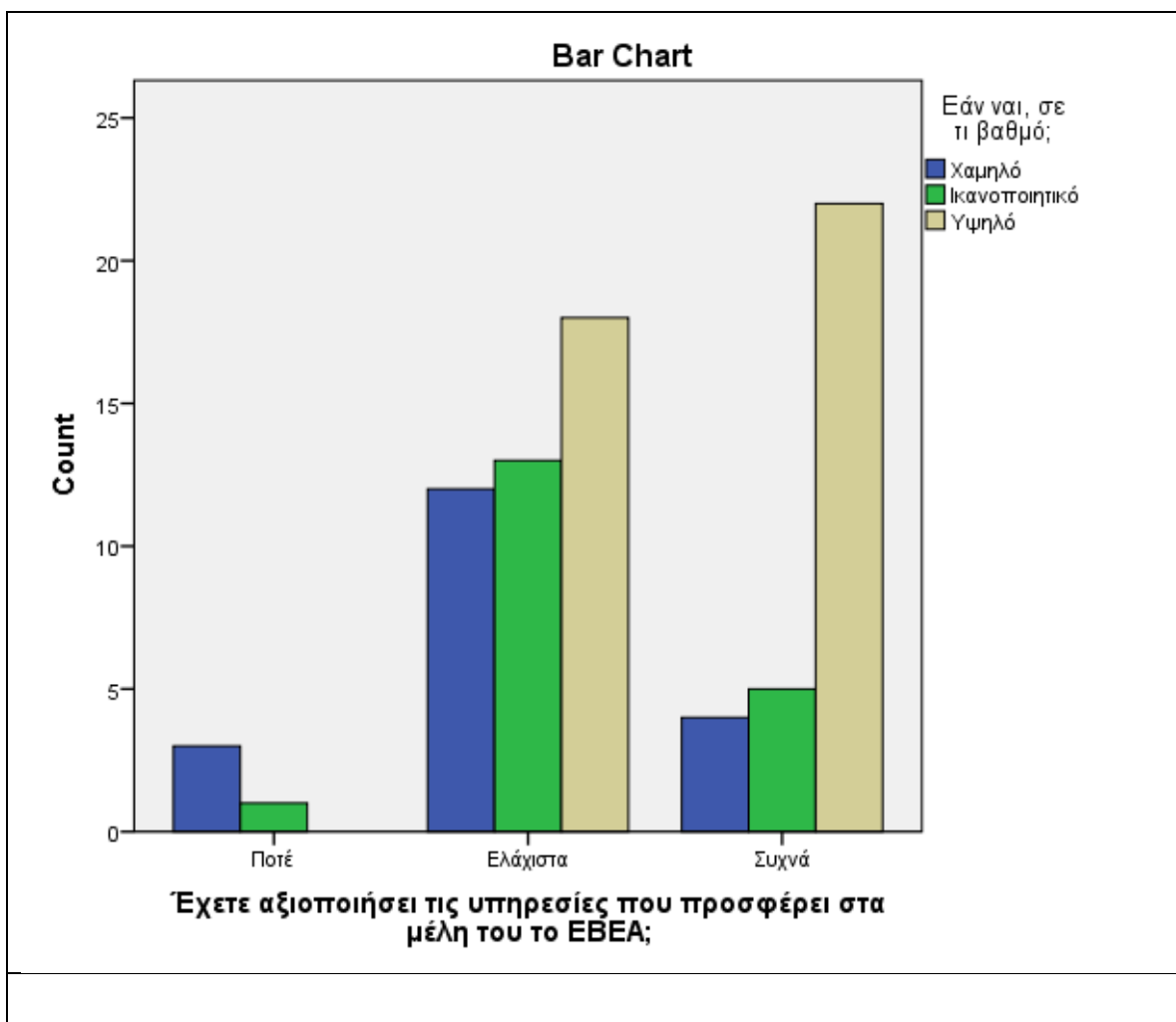
Crosstab

		Πιστεύετε ότι το ΕΒΕΑ εκπροσωπεί το σύνολο του παραγωγικού ιστού (επιχειρήσεις εμπορικές, βιομηχανικές και υπηρεσιών / μικρές, μεσαίες και μεγάλες);		Total	
		Όχι	Ναι		
Έχετε αξιοποιήσει τις υπηρεσίες που προσφέρει στα μέλη του το ΕΒΕΑ;	Ποτέ	Count	19	4	23
		% of Total	11,7%	2,5%	14,2%
	Ελάχιστα	Count	51	42	93
		% of Total	31,5%	25,9%	57,4%
	Συχνά	Count	15	31	46
		% of Total	9,3%	19,1%	28,4%
Total	Count	85	77	162	
	% of Total	52,5%	47,5%	100,0%	

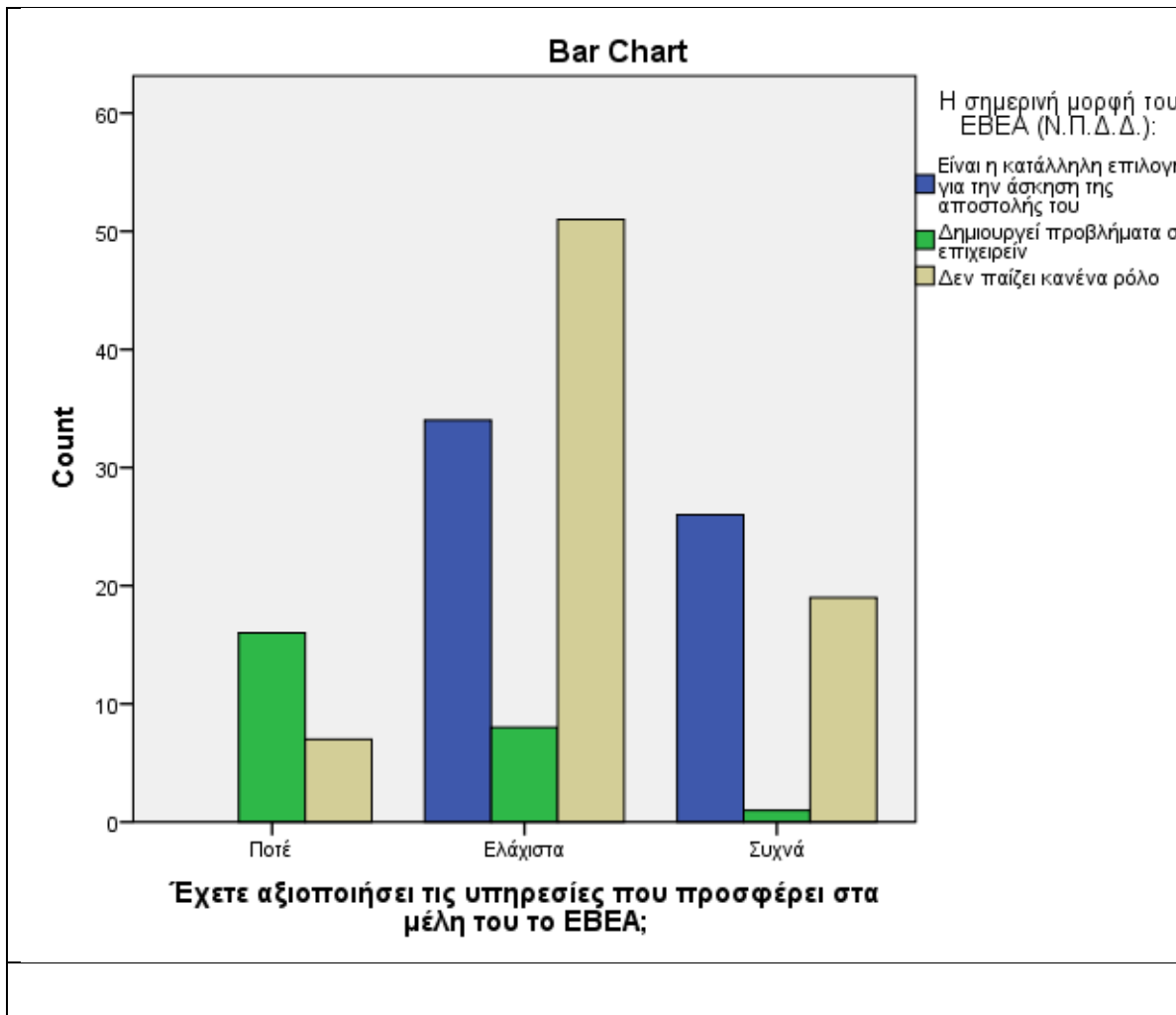


Crosstab

			Εάν ναι, σε τι βαθμό;			Total
			Χαμηλό	Ικανοποιητικό	Υψηλό	
Έχετε αξιοποιήσει τις υπηρεσίες που προσφέρει στα μέλη του το ΕΒΕΑ;	Ποτέ	Count	3	1	0	4
		% of Total	3,8%	1,3%	0,0%	5,1%
	Ελάχιστα	Count	12	13	18	43
		% of Total	15,4%	16,7%	23,1%	55,1%
	Συχνά	Count	4	5	22	31
		% of Total	5,1%	6,4%	28,2%	39,7%
Total	Count	19	19	40	78	
	% of Total	24,4%	24,4%	51,3%	100,0%	

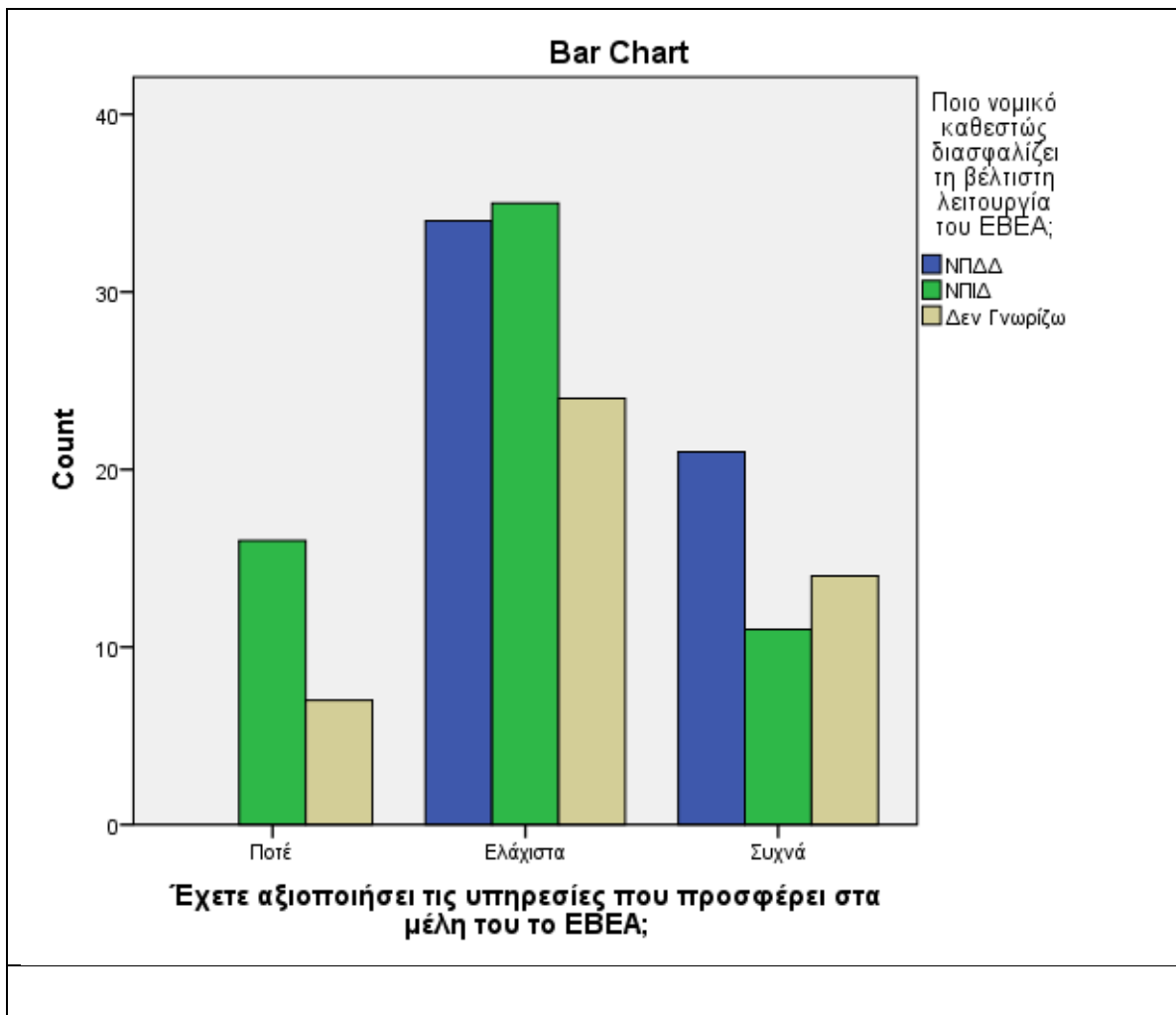


Crosstab						
			Η σημερινή μορφή του ΕΒΕΑ (Ν.Π.Δ.Δ.):			Total
			Είναι η κατάλληλη επιλογή για την άσκηση της αποστολής του	Δημιουργεί προβλήματα στο επιχειρείν	Δεν παίζει κανένα ρόλο	
Έχετε αξιοποιήσει τις υπηρεσίες που προσφέρει στα μέλη του ΕΒΕΑ;	Ποτέ	Count	0	16	7	23
		% of Total	0,0%	9,9%	4,3%	14,2%
	Ελάχιστα	Count	34	8	51	93
		% of Total	21,0%	4,9%	31,5%	57,4%
	Συχνά	Count	26	1	19	46
		% of Total	16,0%	0,6%	11,7%	28,4%
Total	Count	60	25	77	162	
	% of Total	37,0%	15,4%	47,5%	100,0%	

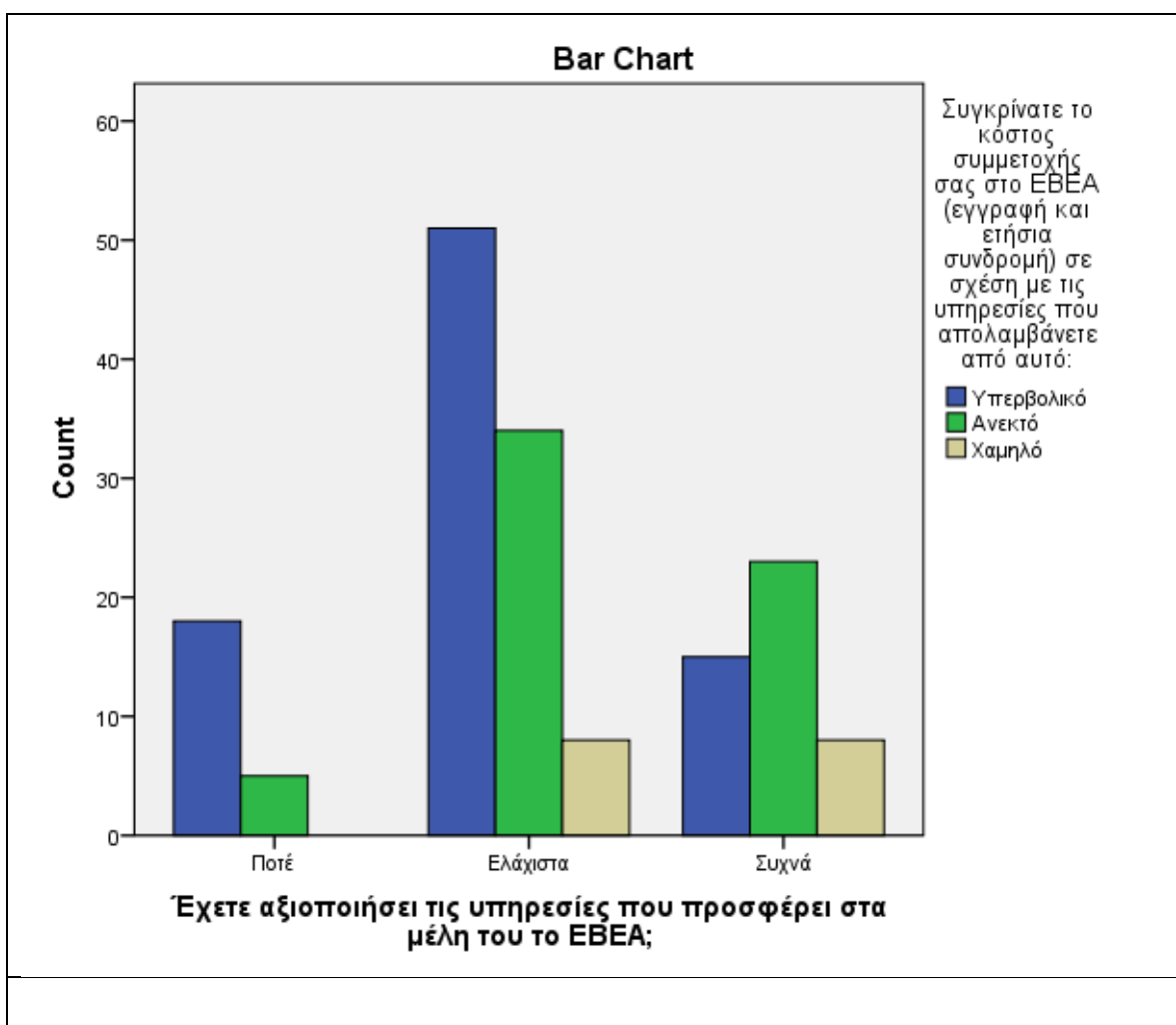


Crosstab

			Ποιο νομικό καθεστώς διασφαλίζει τη βέλτιστη λειτουργία του ΕΒΕΑ;			Total
			ΝΠΔΔ	ΝΠΙΔ	Δεν Γνωρίζω	
Έχετε αξιοποιήσει τις υπηρεσίες που προσφέρει στα μέλη του ΕΒΕΑ;	Ποτέ	Count	0	16	7	23
		% of Total	0,0%	9,9%	4,3%	14,2%
	Ελάχιστα	Count	34	35	24	93
		% of Total	21,0%	21,6%	14,8%	57,4%
	Συχνά	Count	21	11	14	46
		% of Total	13,0%	6,8%	8,6%	28,4%
Total	Count	55	62	45	162	
	% of Total	34,0%	38,3%	27,8%	100,0%	

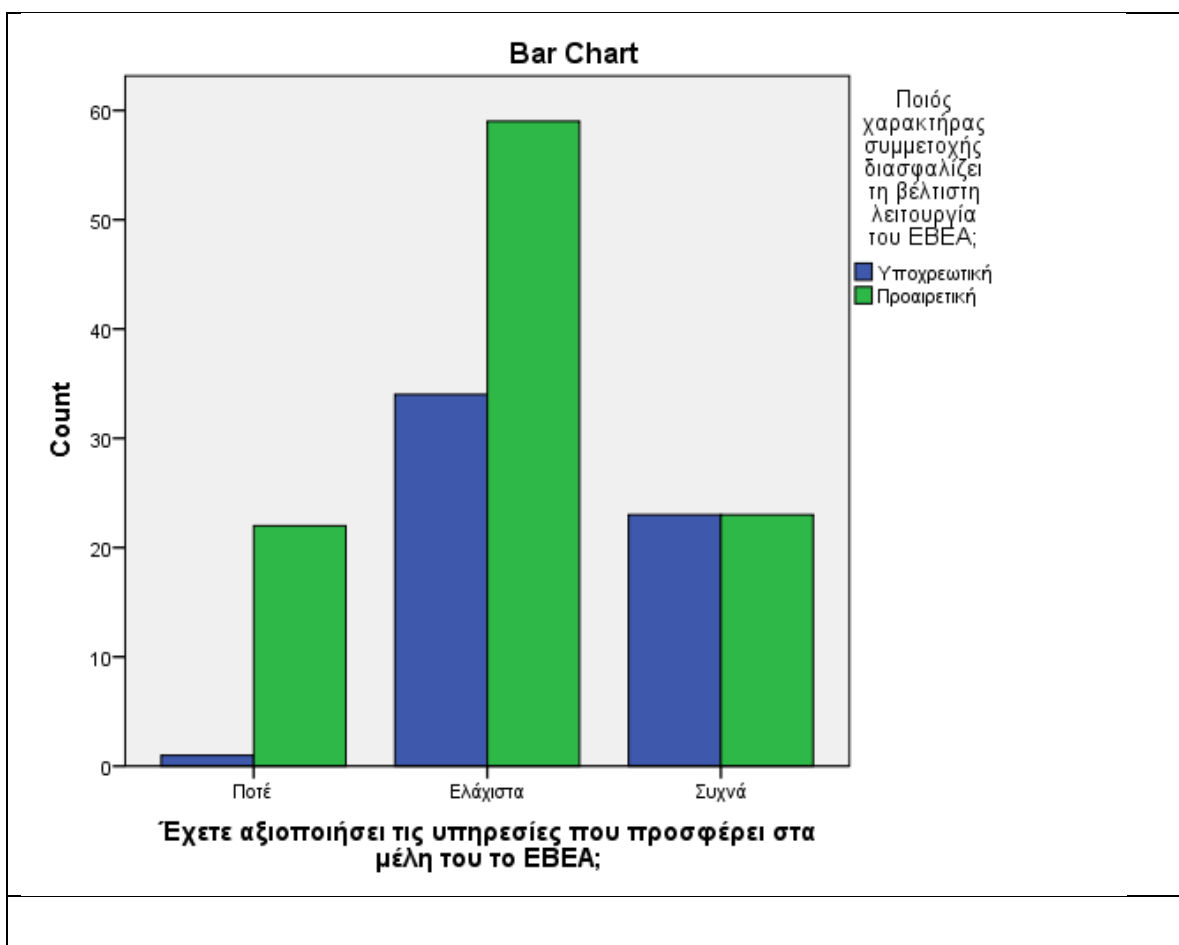


Crosstab						
			Συγκρίνατε το κόστος συμμετοχής σας στο ΕΒΕΑ (εγγραφή και ετήσια συνδρομή) σε σχέση με τις υπηρεσίες που απολαμβάνετε από αυτό:			Total
			Υπερβολικό	Ανεκτό	Χαμηλό	
Έχετε αξιοποιήσει τις υπηρεσίες που προσφέρει στα μέλη του ΕΒΕΑ;	Ποτέ	Count	18	5	0	23
		% of Total	11,1%	3,1%	0,0%	14,2%
	Ελάχιστα	Count	51	34	8	93
		% of Total	31,5%	21,0%	4,9%	57,4%
	Συχνά	Count	15	23	8	46
		% of Total	9,3%	14,2%	4,9%	28,4%
Total	Count	84	62	16	162	
	% of Total	51,9%	38,3%	9,9%	100,0%	

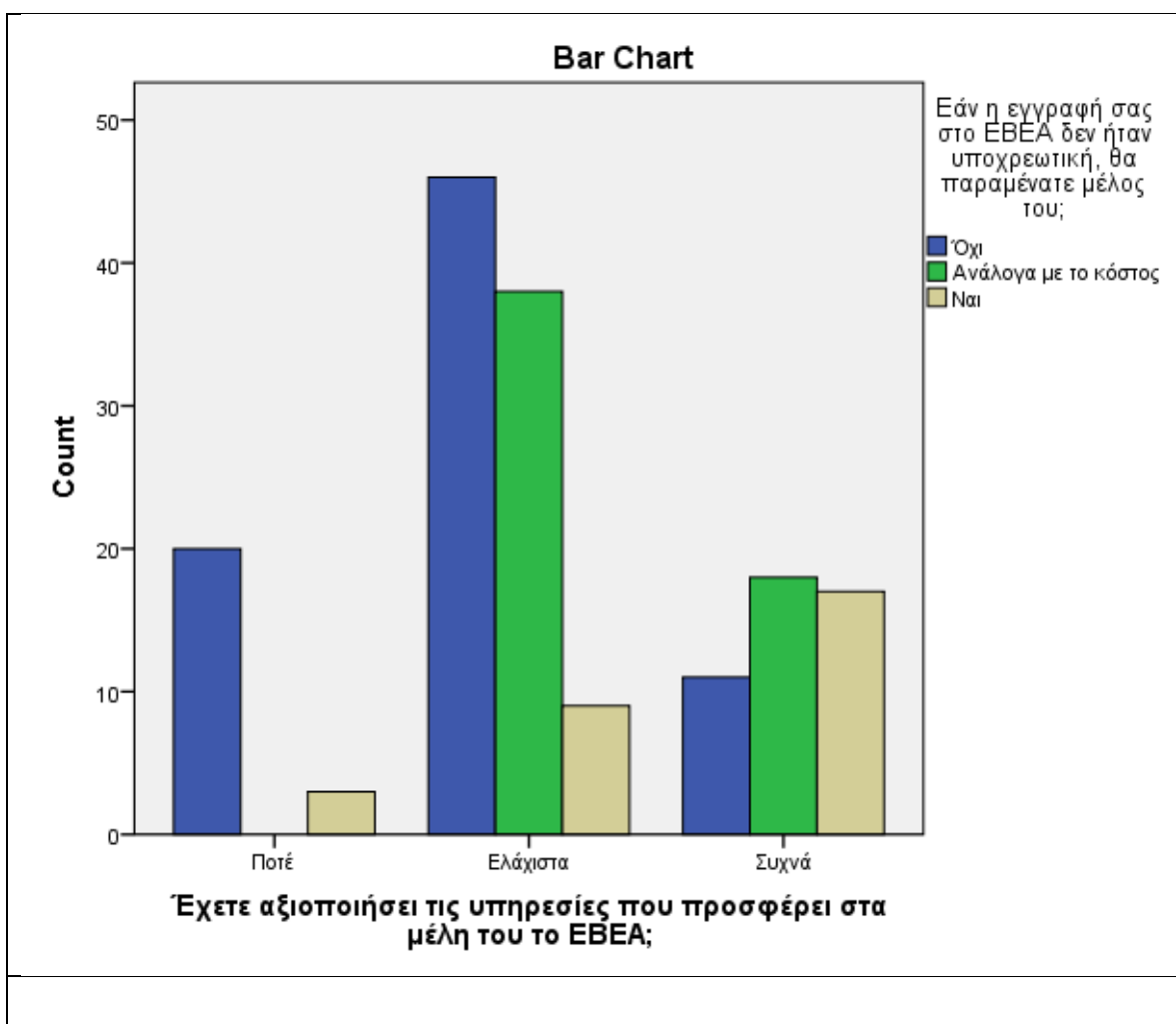


Crosstab

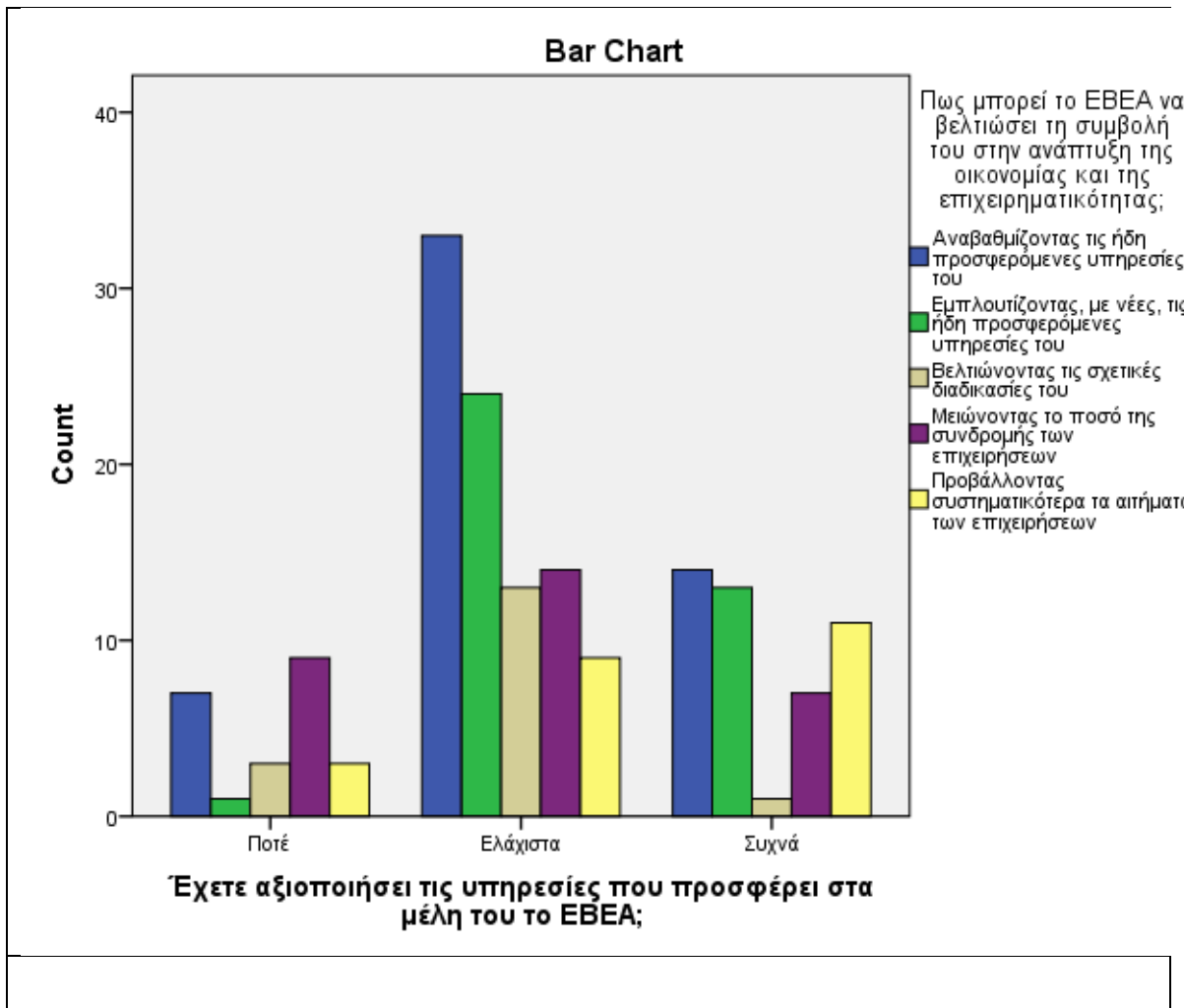
			Ποιός χαρακτήρας συμμετοχής διασφαλίζει τη βέλτιστη λειτουργία του ΕΒΕΑ;		Total
			Υποχρεωτική	Προαιρετική	
Έχετε αξιοποιήσει τις υπηρεσίες που προσφέρει στα μέλη του το ΕΒΕΑ;	Ποτέ	Count	1	22	23
		% of Total	0,6%	13,6%	14,2%
	Ελάχιστα	Count	34	59	93
		% of Total	21,0%	36,4%	57,4%
	Συχνά	Count	23	23	46
		% of Total	14,2%	14,2%	28,4%
Total	Count	58	104	162	
	% of Total	35,8%	64,2%	100,0%	



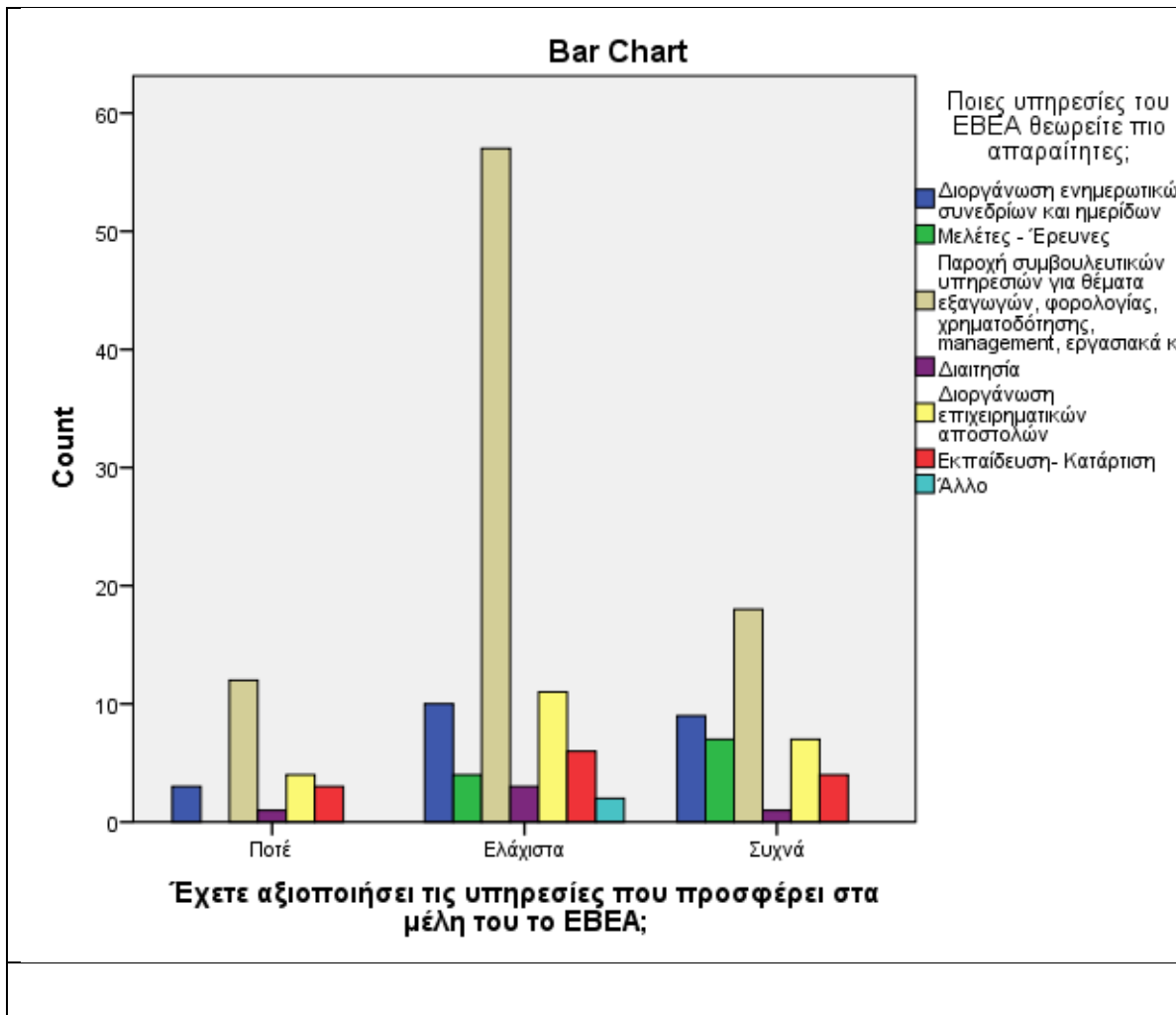
Crosstab						
			Εάν η εγγραφή σας στο ΕΒΕΑ δεν ήταν υποχρεωτική, θα παραμένετε μέλος του;			Total
			Όχι	Ανάλογα με το κόστος	Ναι	
Έχετε αξιοποιήσει τις υπηρεσίες που προσφέρει στα μέλη του ΕΒΕΑ;	Ποτέ	Count	20	0	3	23
		% of Total	12,3%	0,0%	1,9%	14,2%
	Ελάχιστα	Count	46	38	9	93
		% of Total	28,4%	23,5%	5,6%	57,4%
	Συχνά	Count	11	18	17	46
		% of Total	6,8%	11,1%	10,5%	28,4%
Total	Count	77	56	29	162	
	% of Total	47,5%	34,6%	17,9%	100,0%	



Crosstab							
		Πως μπορεί το ΕΒΕΑ να βελτιώσει τη συμβολή του στην ανάπτυξη της οικονομίας και της επιχειρηματικότητας;					Total
		Αναβαθμίζοντας τις ήδη προσφερόμενες υπηρεσίες του	Εμπλουτίζοντας, με νέες, τις ήδη προσφερόμενες υπηρεσίες του	Βελτιώνοντας τις σχετικές διαδικασίες του	Μειώνοντας το ποσό της συνδρομής των επιχειρήσεων	Προβάλλοντας συστηματικότερα αιτήματα των επιχειρήσεων	
Έχετε αξιοποιήσει τις υπηρεσίες που προσφέρετε στα μέλη του ΕΒΕΑ;	Κοιτά	7	1	3	9	3	23
	Ποτέ	4,3%	0,6%	1,9%	5,6%	1,9%	14,2%
	Κοιτά	33	24	13	14	9	93
	Ελάχιστα	20,4%	14,8%	8,0%	8,6%	5,6%	57,4%
	Κοιτά	14	13	1	7	11	46
	Συχνά	8,6%	8,0%	0,6%	4,3%	6,8%	28,4%
Total		54	38	17	30	23	162
Total	% of Total	33,3%	23,5%	10,5%	18,5%	14,2%	100,0%

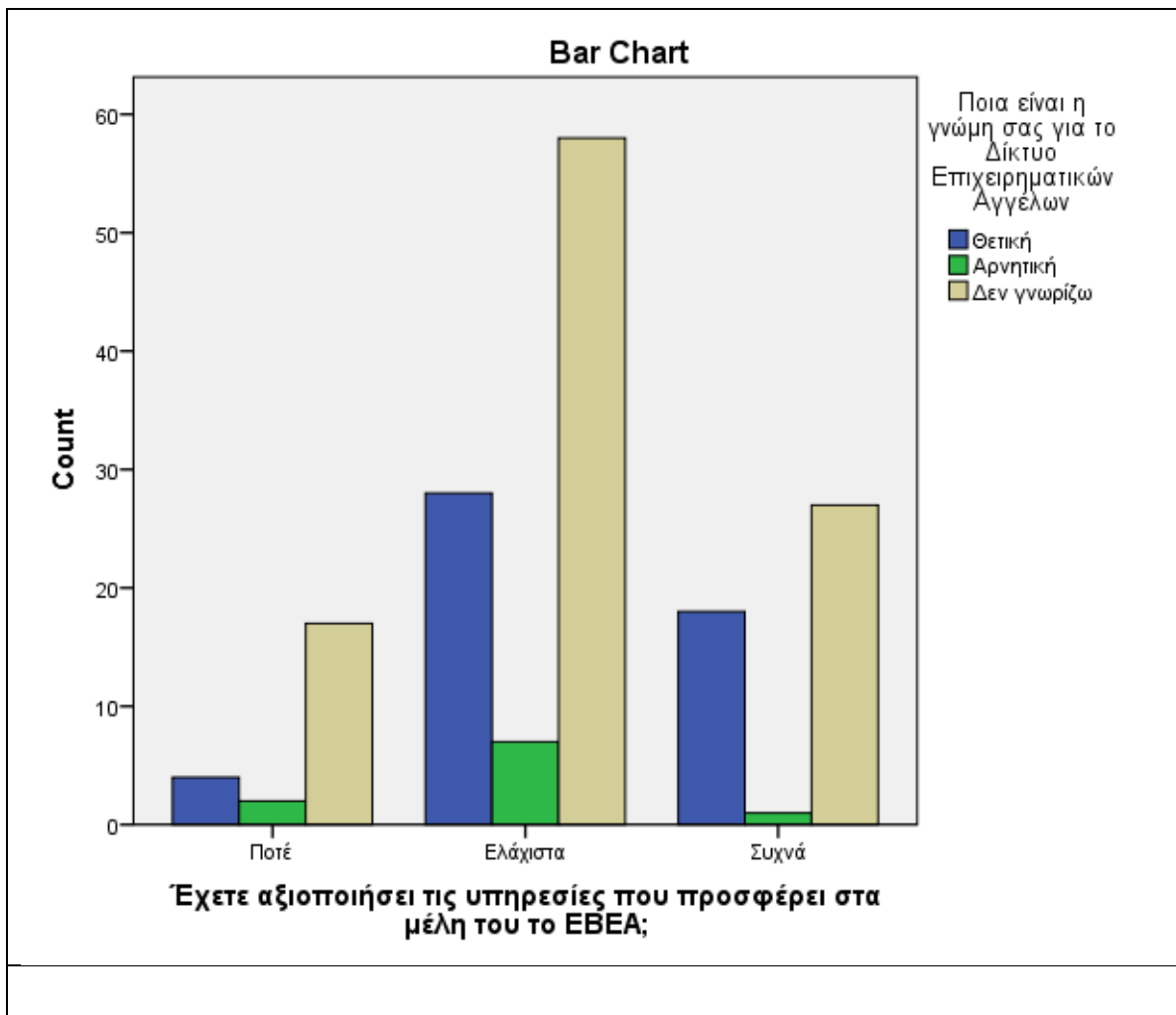


Crosstab									
		Ποιες υπηρεσίες του ΕΒΕΑ θεωρείτε πιο απαραίτητες;							Total
		Διοργάνωση ενημερωτικών συνεδρίων και ημερίδων	Μελέτες - Έρευνες	Παροχή συμβουλευτικών υπηρεσιών για θέματα εξαγωγών, φορολογίας, χρηματοδότησης, management, εργασιακά κ.α.	Διαίτησία	Διοργάνωση επιχειρηματικών αποστολών	Εκπαίδευση- Κατάρτιση	Άλλο	
Έχετε αξιοποιήσει τις υπηρεσίες που προσφέρει στα μέλη του το ΕΒΕΑ;	Co unt	3	0	12	1	4	3	0	23
	% of Total	1,9%	0,0%	7,4%	0,6%	2,5%	1,9%	0,0%	14,2%
	Co unt	10	4	57	3	11	6	2	93
	Ελάχιστα	6,2%	2,5%	35,2%	1,9%	6,8%	3,7%	1,2%	57,4%
	% of Total								
	Co unt	9	7	18	1	7	4	0	46
Συχνά	5,6%	4,3%	11,1%	0,6%	4,3%	2,5%	0,0%	28,4%	
% of Total									
Co unt	22	11	87	5	22	13	2	162	
Total	% of Total	13,6%	6,8%	53,7%	3,1%	13,6%	8,0%	1,2%	100,0%



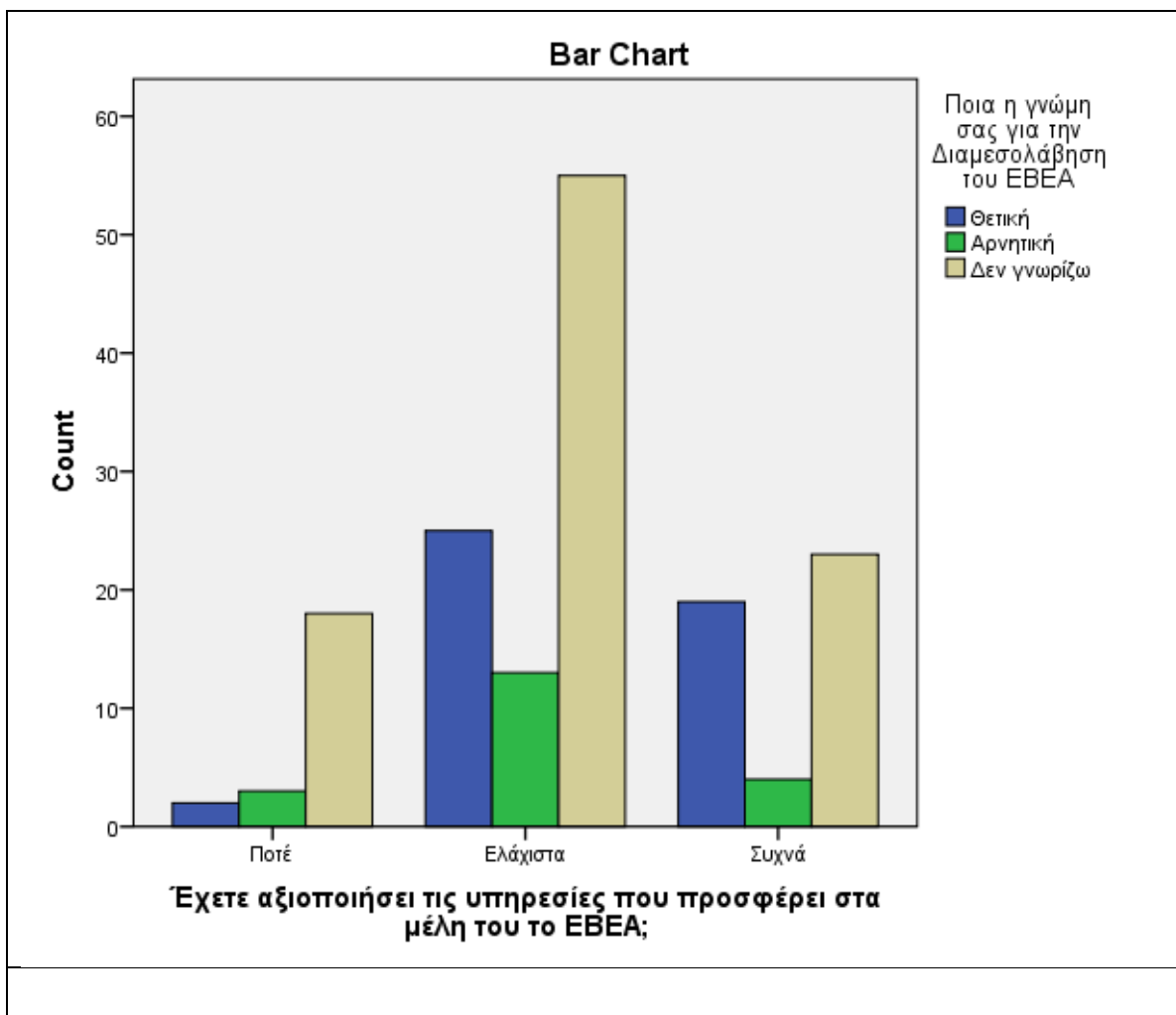
Crosstab

			Ποια είναι η γνώμη σας για το Δίκτυο Επιχειρηματικών Αγγέλων			Total
			Θετική	Αρνητική	Δεν γνωρίζω	
Έχετε αξιοποιήσει τις υπηρεσίες που προσφέρει στα μέλη του το ΕΒΕΑ;	Ποτέ	Count	4	2	17	23
		% of Total	2,5%	1,2%	10,5%	14,2%
	Ελάχιστα	Count	28	7	58	93
		% of Total	17,3%	4,3%	35,8%	57,4%
	Συχνά	Count	18	1	27	46
		% of Total	11,1%	0,6%	16,7%	28,4%
	Total	Count	50	10	102	162
		% of Total	30,9%	6,2%	63,0%	100,0%



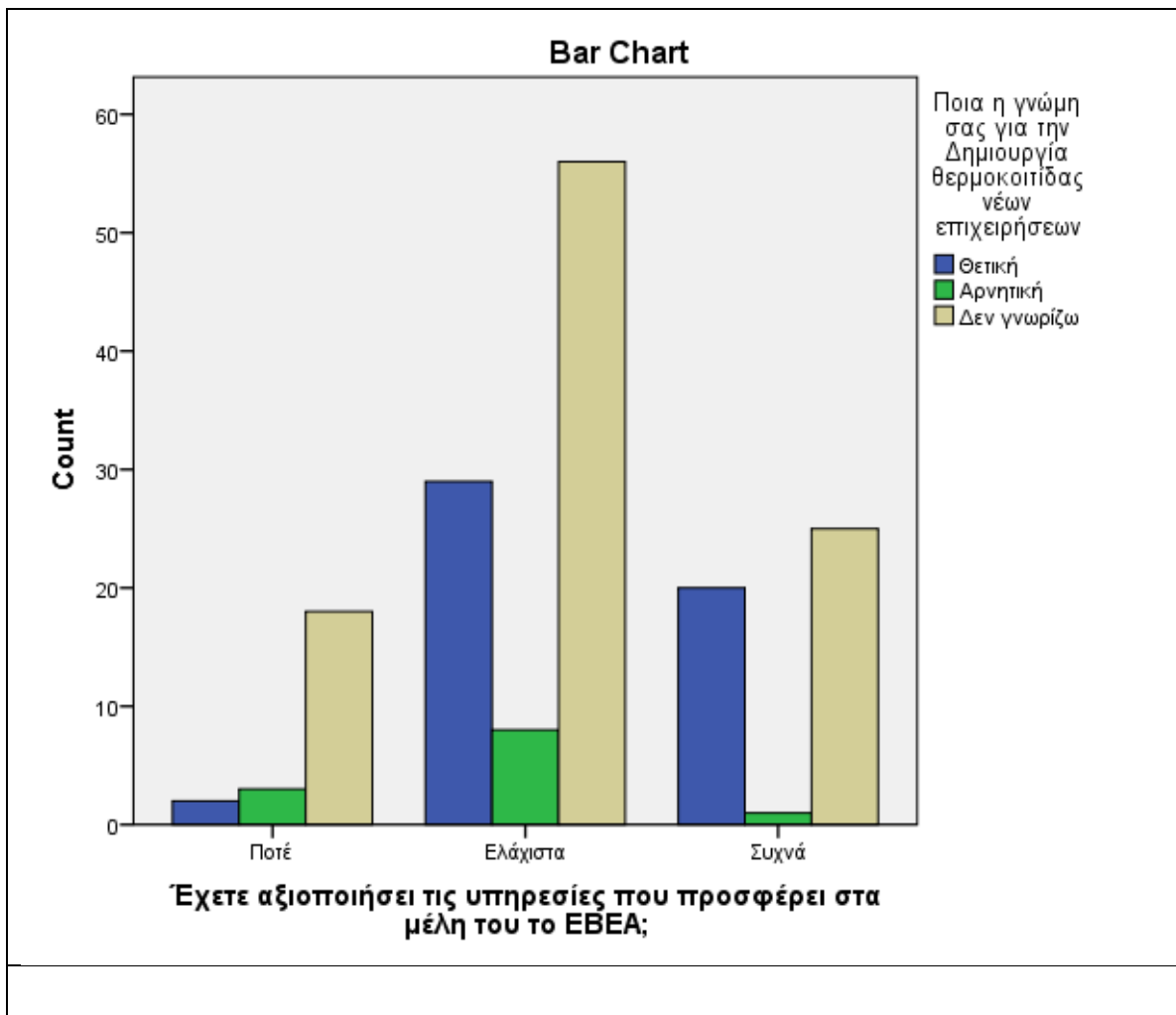
Crosstab

			Ποια η γνώμη σας για την Διαμεσολάβηση του ΕΒΕΑ			Total
			Θετική	Αρνητική	Δεν γνωρίζω	
Έχετε αξιοποιήσει τις υπηρεσίες που προσφέρει στα μέλη του ΕΒΕΑ;	Ποτέ	Count	2	3	18	23
		% of Total	1,2%	1,9%	11,1%	14,2%
	Ελάχιστα	Count	25	13	55	93
		% of Total	15,4%	8,0%	34,0%	57,4%
	Συχνά	Count	19	4	23	46
		% of Total	11,7%	2,5%	14,2%	28,4%
Total	Count	46	20	96	162	
	% of Total	28,4%	12,3%	59,3%	100,0%	

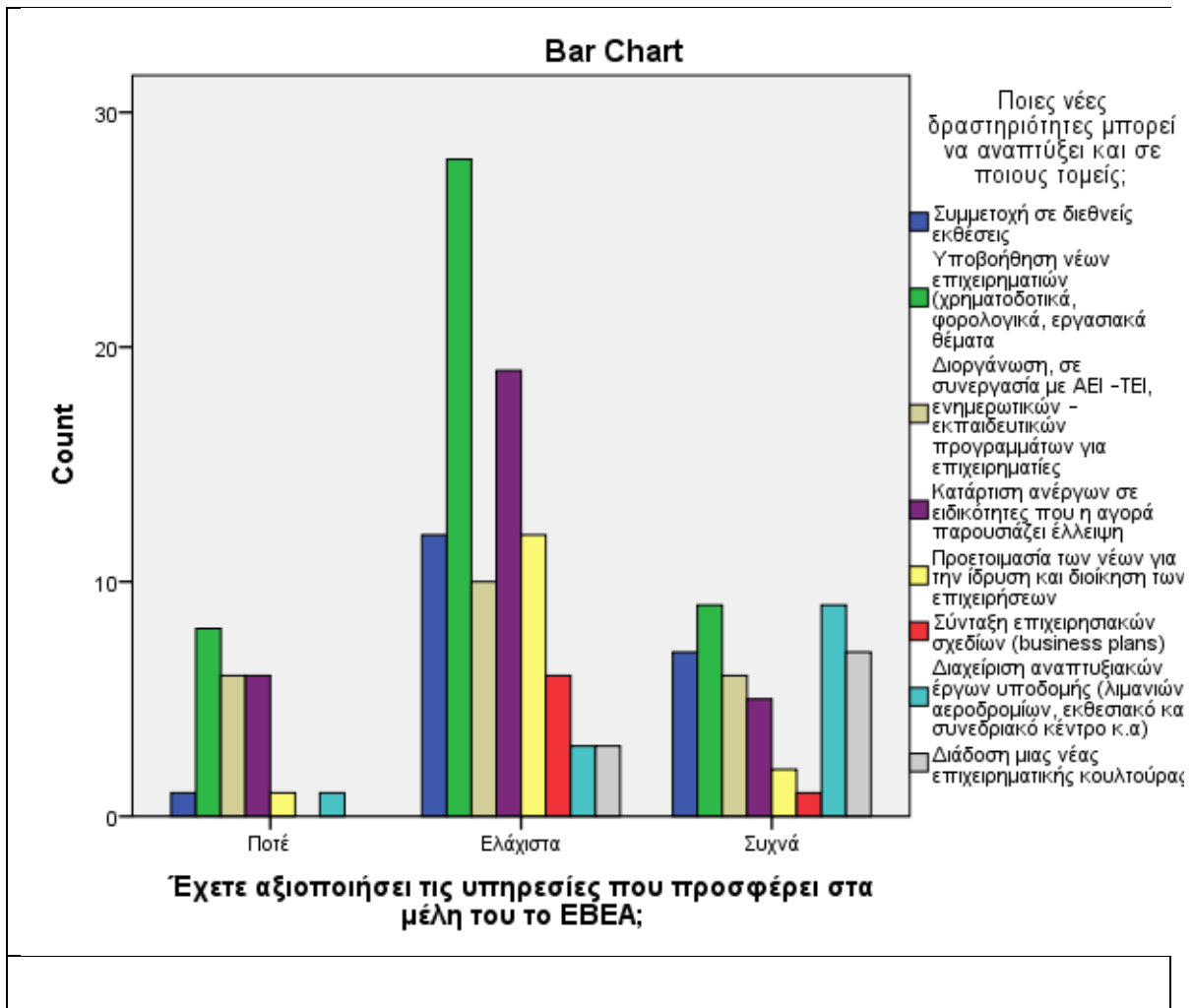


Crosstab

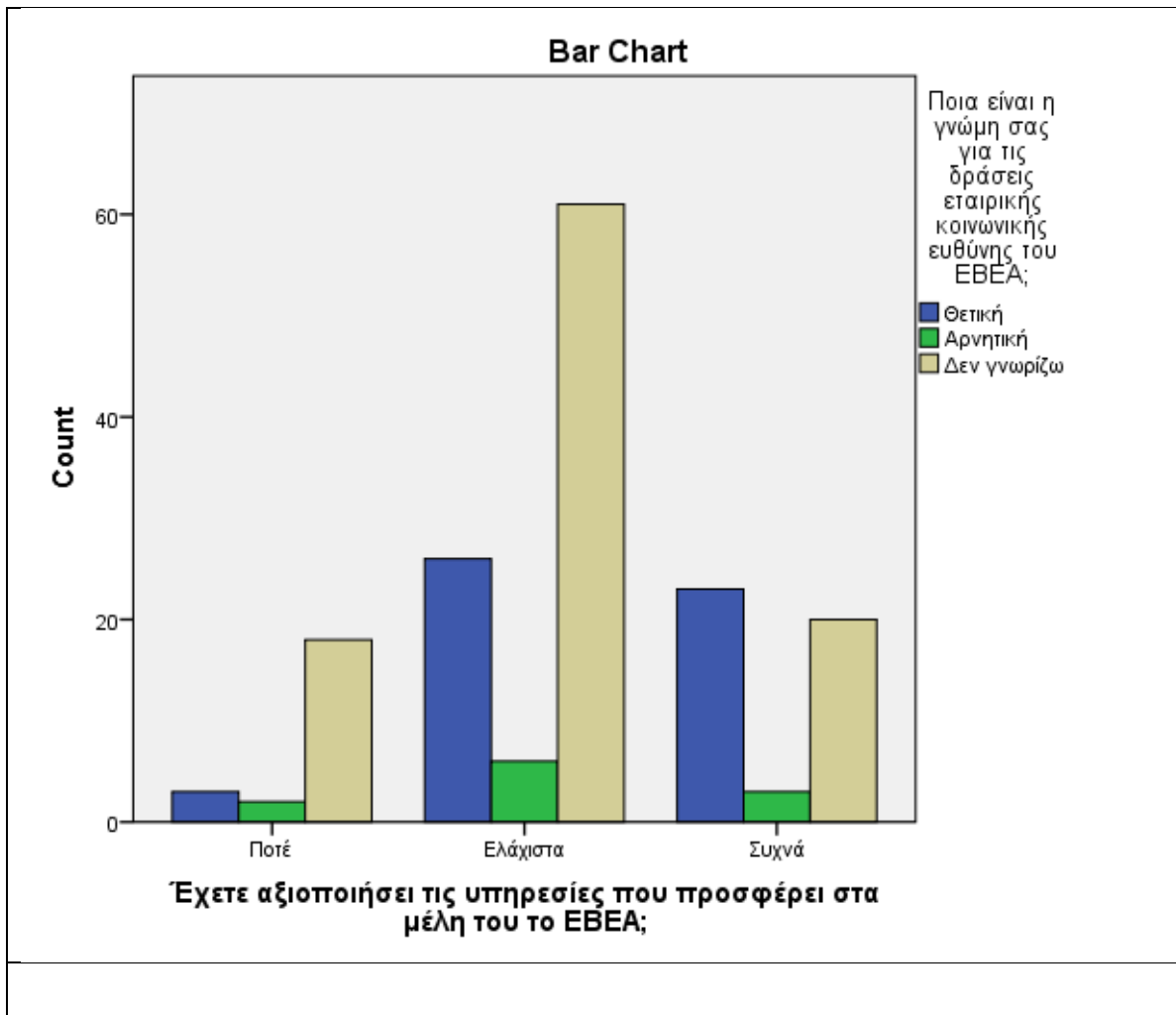
			Ποια η γνώμη σας για την Δημιουργία θερμοκοιτίδας νέων επιχειρήσεων			Total
			Θετική	Αρνητική	Δεν γνωρίζω	
Έχετε αξιοποιήσει τις υπηρεσίες που προσφέρει στα μέλη του το ΕΒΕΑ;	Ποτέ	Count	2	3	18	23
		% of Total	1,2%	1,9%	11,1%	14,2%
	Ελάχιστα	Count	29	8	56	93
		% of Total	17,9%	4,9%	34,6%	57,4%
	Συχνά	Count	20	1	25	46
		% of Total	12,3%	0,6%	15,4%	28,4%
Total		Count	51	12	99	162
		% of Total	31,5%	7,4%	61,1%	100,0%



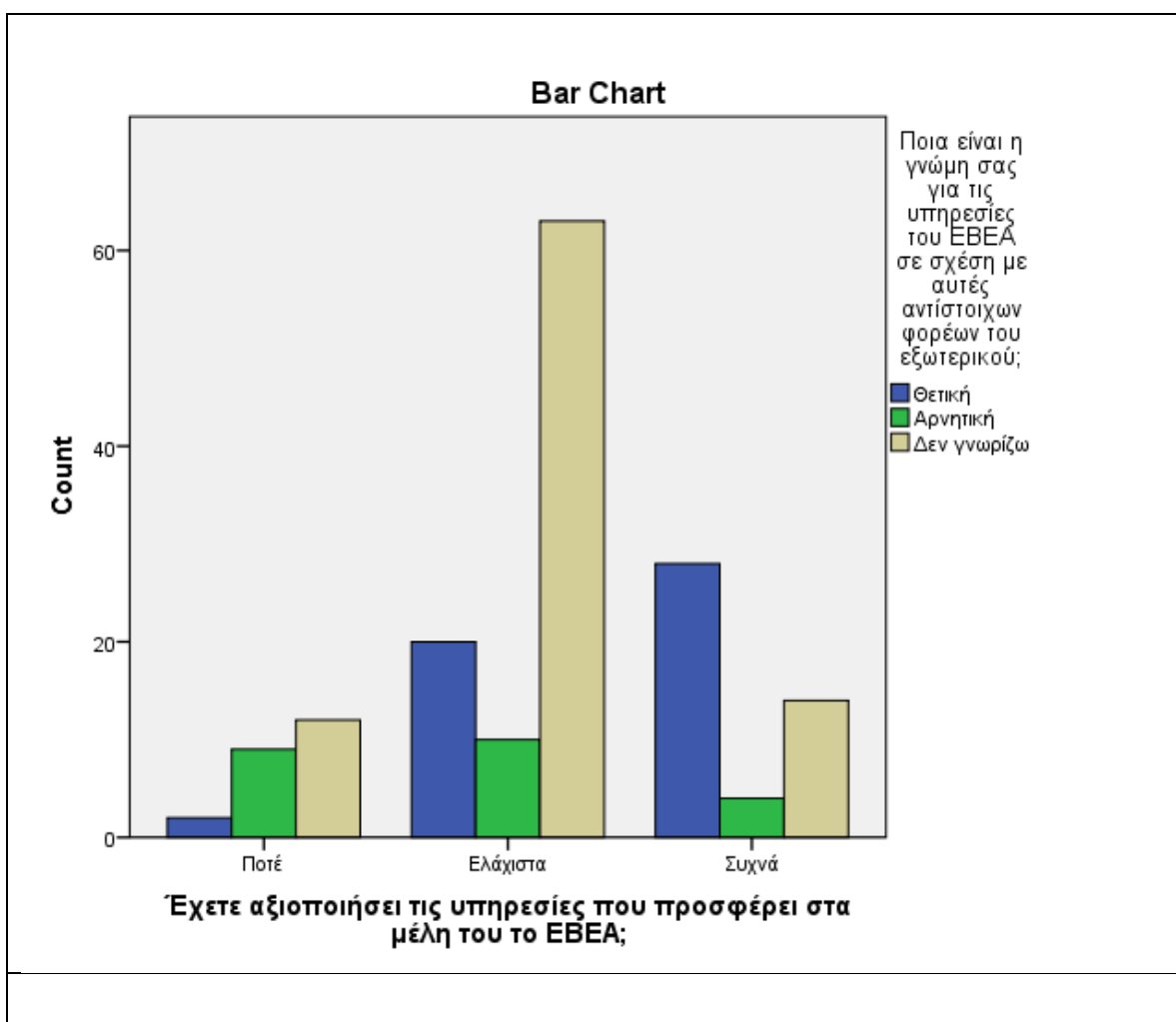
Crosstab										
		Ποιες νέες δραστηριότητες μπορεί να αναπτύξει και σε ποιους τομείς:								Total
		Συμμετοχή σε διεθνείς εκθέσεις	Υποβοήθηση νέων επιχειρηματιών (χρηματοδοτικά, φορολογικά, εργασιακά θέματα	Διοργάνωση, σε συνεργασία με ΑΕΙ –ΤΕΙ, ενημερωτικών – εκπαιδευτικών προγραμμάτων για επιχειρηματίες	Κατάρτιση ανέργων σε ειδικότητες που η αγορά παρουσιάζει έλλειψη	Προετοιμασία των νέων για την ίδρυση και διοίκηση των επιχειρήσεων	Σύνταξη επιχειρησιακών σχεδίων (business plans)	Διαχείριση αναπτυξιακών έργων υποδομής (λιμανιών, αεροδρομίων, εκθεσιακών και συνεδριακών κέντρο κ.α)	Διάδοση μίας νέας επιχειρηματικής κουλτούρας	Total
Έχετε αξιοποιήσει τις υπηρεσίες που προσφέρεις στα μέλη του ΕΒΕΑ;	Ποτέ	Cou 1	8	6	6	1	0	1	0	23
	% of Total	0,6%	4,9%	3,7%	3,7%	0,6%	0,0%	0,6%	0,0%	14,2%
Συχνά	Ελάχιστο	Cou 12	28	10	19	12	6	3	3	93
	% of Total	7,4%	17,3%	6,2%	11,7%	7,4%	3,7%	1,9%	1,9%	57,4%
Total	Συχνά	Cou 7	9	6	5	2	1	9	7	46
	% of Total	4,3%	5,6%	3,7%	3,1%	1,2%	0,6%	5,6%	4,3%	28,4%
Total	Ποτέ	Cou 20	45	22	30	15	7	13	10	162
	% of Total	12,3%	27,8%	13,6%	18,5%	9,3%	4,3%	8,0%	6,2%	100,0%



Crosstab						
		Ποια είναι η γνώμη σας για τις δράσεις εταιρικής κοινωνικής ευθύνης του ΕΒΕΑ;			Total	
		Θετική	Αρνητική	Δεν γνωρίζω		
Έχετε αξιοποιήσει τις υπηρεσίες που προσφέρει στα μέλη του το ΕΒΕΑ;	Ποτέ	Count	3	2	18	23
		% of Total	1,9%	1,2%	11,1%	14,2%
	Ελάχιστα	Count	26	6	61	93
		% of Total	16,0%	3,7%	37,7%	57,4%
	Συχνά	Count	23	3	20	46
		% of Total	14,2%	1,9%	12,3%	28,4%
Total		Count	52	11	99	162
		% of Total	32,1%	6,8%	61,1%	100,0%

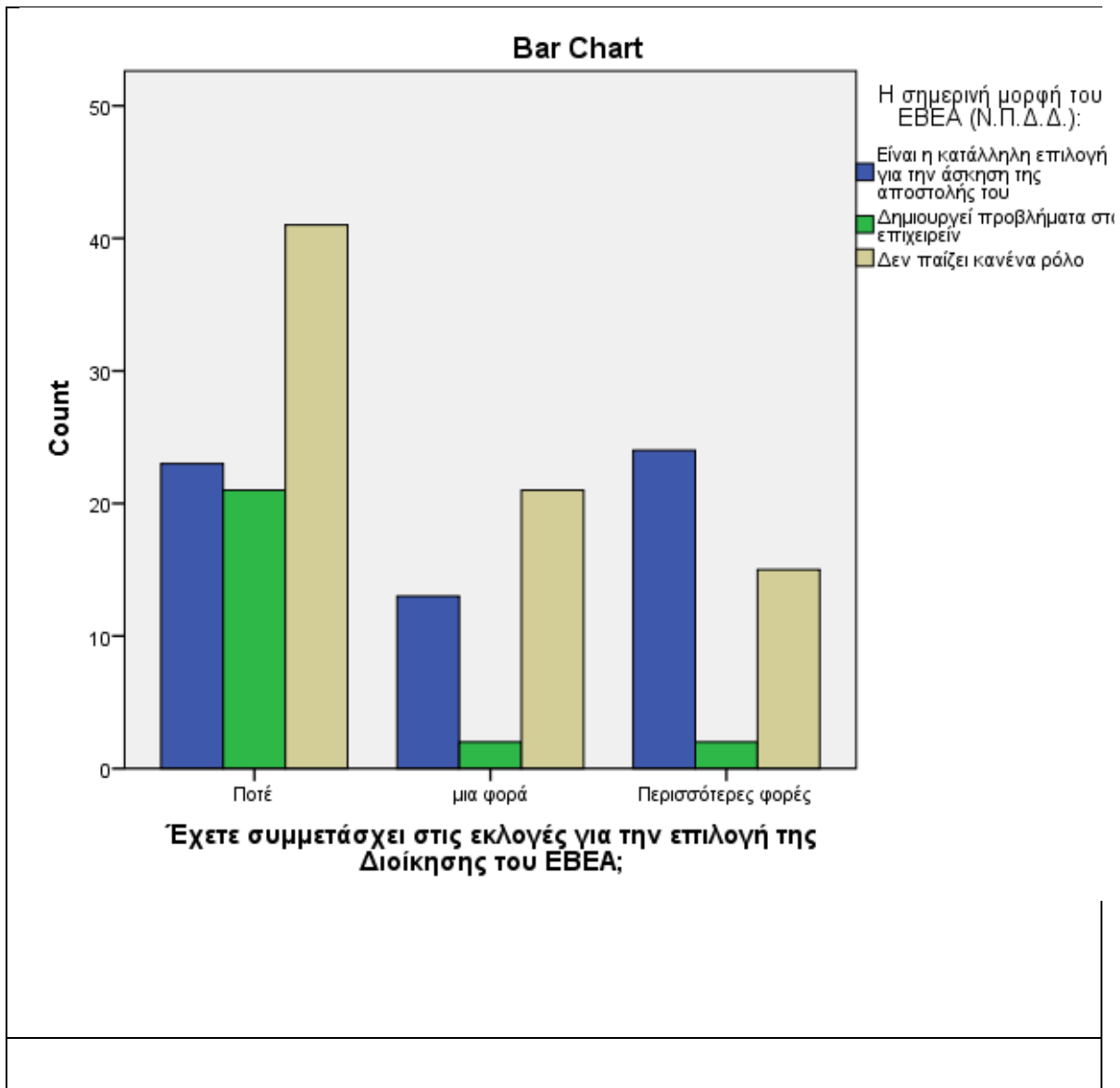


Crosstab						
			Ποια είναι η γνώμη σας για τις υπηρεσίες του ΕΒΕΑ σε σχέση με αυτές αντίστοιχων φορέων του εξωτερικού;			Total
			Θετική	Αρνητική	Δεν γνωρίζω	
Έχετε αξιοποιήσει τις υπηρεσίες που προσφέρει στα μέλη του ΕΒΕΑ;	Ποτέ	Count	2	9	12	23
		% of Total	1,2%	5,6%	7,4%	14,2%
	Ελάχιστα	Count	20	10	63	93
		% of Total	12,3%	6,2%	38,9%	57,4%
	Συχνά	Count	28	4	14	46
		% of Total	17,3%	2,5%	8,6%	28,4%
Total	Count	50	23	89	162	
	% of Total	30,9%	14,2%	54,9%	100,0%	



Έχετε συμμετάσχει στις εκλογές για την επιλογή της Διοίκησης του ΕΒΕΑ; * Η σημερινή μορφή του ΕΒΕΑ (Ν.Π.Δ.Δ.): Crosstabulation

			Η σημερινή μορφή του ΕΒΕΑ (Ν.Π.Δ.Δ.):			Total
			Είναι η κατάλληλη επιλογή για την άσκηση της αποστολής του	Δημιουργεί προβλήματα στο επιχειρείν	Δεν παίζει κανένα ρόλο	
Έχετε συμμετάσχει στις εκλογές για την επιλογή της Διοίκησης του ΕΒΕΑ;	Ποτέ	Count	23	21	41	85
		% of Total	14,2%	13,0%	25,3%	52,5%
	μια φορά	Count	13	2	21	36
		% of Total	8,0%	1,2%	13,0%	22,2%
	Περισσότερες φορές	Count	24	2	15	41
		% of Total	14,8%	1,2%	9,3%	25,3%
	Total	Count	60	25	77	162
		% of Total	37,0%	15,4%	47,5%	100,0%



Συγκρίνατε το κόστος συμμετοχής σας στο ΕΒΕΑ (εγγραφή και ετήσια συνδρομή) σε σχέση με τις υπηρεσίες που απολαμβάνετε από αυτό: * Πως μπορεί το ΕΒΕΑ να βελτιώσει τη συμβολή του στην ανάπτυξη της οικονομίας και της επιχειρηματικότητας; Crosstabulation

		Πως μπορεί το ΕΒΕΑ να βελτιώσει τη συμβολή του στην ανάπτυξη της οικονομίας και της επιχειρηματικότητας;					Total
		Αναβαθμίζοντας τις ήδη προσφερόμενες υπηρεσίες του	Εμπλουτίζοντας, με νέες, τις ήδη προσφερόμενες υπηρεσίες του	Βελτιώνοντας τις σχετικές διαδικασίες του	Μειώνοντας το ποσό της συνδρομής των επιχειρήσεων	Προβάλλοντας συστηματικότερα τα αιτήματα των επιχειρήσεων	
Συγκρίνατε το κόστος συμμετοχής σας στο ΕΒΕΑ (εγγραφή και ετήσια συνδρομή) σε σχέση με τις υπηρεσίες που απολαμβάνετε από αυτό:	Cou nt % of Tota l	28	14	10	26	6	84
Υπερβολικό		17,3%	8,6%	6,2%	16,0%	3,7%	51,9%
Ανεκτό	Cou nt % of Tota l	24	15	6	4	13	62
		14,8%	9,3%	3,7%	2,5%	8,0%	38,3%
Χαμηλό	Cou nt % of Tota l	2	9	1	0	4	16
		1,2%	5,6%	0,6%	0,0%	2,5%	9,9%
Total	Cou nt % of Tota l	54	38	17	30	23	162
		33,3%	23,5%	10,5%	18,5%	14,2%	100,0%

