

Ανοικτό Πανεπιστήμιο Κύπρου

Σχολή Θετικών και Εφαρμοσμένων Επιστημών

Μεταπτυχιακό Πρόγραμμα Σπουδών
Κοινωνικά Πληροφοριακά Συστήματα

Μεταπτυχιακή Διατριβή



Αξιολόγηση Ευχρηστίας Σε Ιστοσελίδες Παροχής Κοινωνικών
Υπηρεσιών Και Περιεχομένου

Θίσβη Χατζηδιάκου

Επιβλέπων Καθηγητής
Dr. Αλέξανδρος Γερατζιώτης

Ιούνιος 2018

Ανοικτό Πανεπιστήμιο Κύπρου

Σχολή Θετικών και Εφαρμοσμένων Επιστημών

Μεταπτυχιακό Πρόγραμμα Σπουδών *Κοινωνικά*

Πληροφοριακά Συστήματα

Μεταπτυχιακή Διατριβή

**Αξιολόγηση Ευχρηστίας Σε Ιστοσελίδες Παροχής
Κοινωνικών Υπηρεσιών Και Περιεχομένου**

Θίσβη Χατζηδιάκου

**Επιβλέπων Καθηγητής
Dr. Αλέξανδρος Γερατζιώτης**

Η παρούσα μεταπτυχιακή διατριβή υποβλήθηκε προς μερική εκπλήρωση των απαιτήσεων για απόκτηση μεταπτυχιακού τίτλου σπουδών στα *Κοινωνικά Πληροφοριακά Συστήματα* από τη Σχολή Θετικών και Εφαρμοσμένων Επιστημών του Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου.

Ιούνιος 2018

ΛΕΥΚΗ ΣΕΛΙΔΑ

Περίληψη

Οι θεωρητικές αρχές που αναφέρονται στην αλληλεπίδραση ανθρώπου και υπολογιστή (HCI) είναι αποτέλεσμα της διεπιστημονικής συνεργασίας διαφόρων γνωστικών πεδίων που αλληλοκαλύπτονται ή / και λειτουργούν συμπληρωματικά μεταξύ τους όπως η πληροφορική, η κοινωνιολογία, η γνωστική ψυχολογία, η γλωσσολογία, η βιομηχανική σχεδίαση, η εργονομία κλπ.

Η σχεδίαση ενός διαδραστικού συστήματος θα πρέπει να βασίζεται σε ξεκάθαρους στόχους, αφού απευθύνεται σε κάθε κατηγορία ανθρώπων, ηλικιακή ομάδα και μορφωτικό επίπεδο. Κάθε χρήστης έχει διαφορετικό τρόπο πρόσβασης και γνώσης σε υπολογιστές και κάθε μηχανήμα θα πρέπει να έχει απλοποιημένες λειτουργίες, ευκολονόητες και αποτελεσματικές ώστε να ολοκληρώνεται επιτυχώς μια εργασία. Το σύνολο των κανόνων-θεωρητικών αρχών που σχετίζονται με τα προηγούμενα δηλαδή με την βέλτιστη εμπειρία που αποκομίζει ένας χρήστης μιας υπηρεσίας ή ενός προϊόντος ονομάζεται Εμπειρία Διεπαφής (UX-User Experience).

Σκοπός της παρούσας εργασίας είναι η επισκόπηση, συγκέντρωση και παρουσίαση των θεωρητικών αρχών και κατευθύνσεων αποτελεσματικού σχεδιασμού στο διαδίκτυο και η αξιολόγηση ευχρηστίας σε ιστοσελίδες παροχής κοινωνικών υπηρεσιών και περιεχομένου μέσω της σύγκρισης δύο επίσημων ιστοσελίδων αυτού του τύπου και συγκεκριμένα δύο επίσημων ιστοσελίδων παρεμφερών οργανισμών αποτοξίνωσης και κοινωνικής επανένταξης εθισμένων από τις εξαρτησιογόνες ουσίες (ΚΕΘΕΑ, ΚΕΝΘΕΑ) σε Ελλάδα και Κύπρο αντίστοιχα. Επιδιώκεται δηλαδή η αξιολόγηση της εφαρμογής ή μη κοινών σχεδιαστικών προτύπων στις δύο ιστοσελίδες που απευθύνονται σε ομάδες-στόχους με σχεδόν ίδιο πολιτιστικό υπόβαθρο, που ζουν σε διαφορετικές χώρες και βιώνουν διαφορετικές κοινωνικοοικονομικές συνθήκες απέναντι στο παγκόσμιο πρόβλημα των ναρκωτικών.

Η μέθοδος που χρησιμοποιήθηκε είναι η απομακρυσμένη διενέργεια έρευνας (Remote Usability Testing) της ευχρηστίας και της αποτελεσματικής λειτουργικότητας των δύο ιστοσελίδων μέσω συμπλήρωσης ερωτηματολογίου από τους χρήστες. Βάσει των ευρημάτων της έρευνας θα γίνει προσπάθεια ανάδειξης σχεδιαστικών αρχών που αποσκοπούν στην βοήθεια των σχεδιαστών ιστοσελίδων παροχής κοινωνικού περιεχομένου για την μεγαλύτερη ευχρηστία και την αποτελεσματική λειτουργικότητα.

Title:Usability Assessment on Social -Content websites

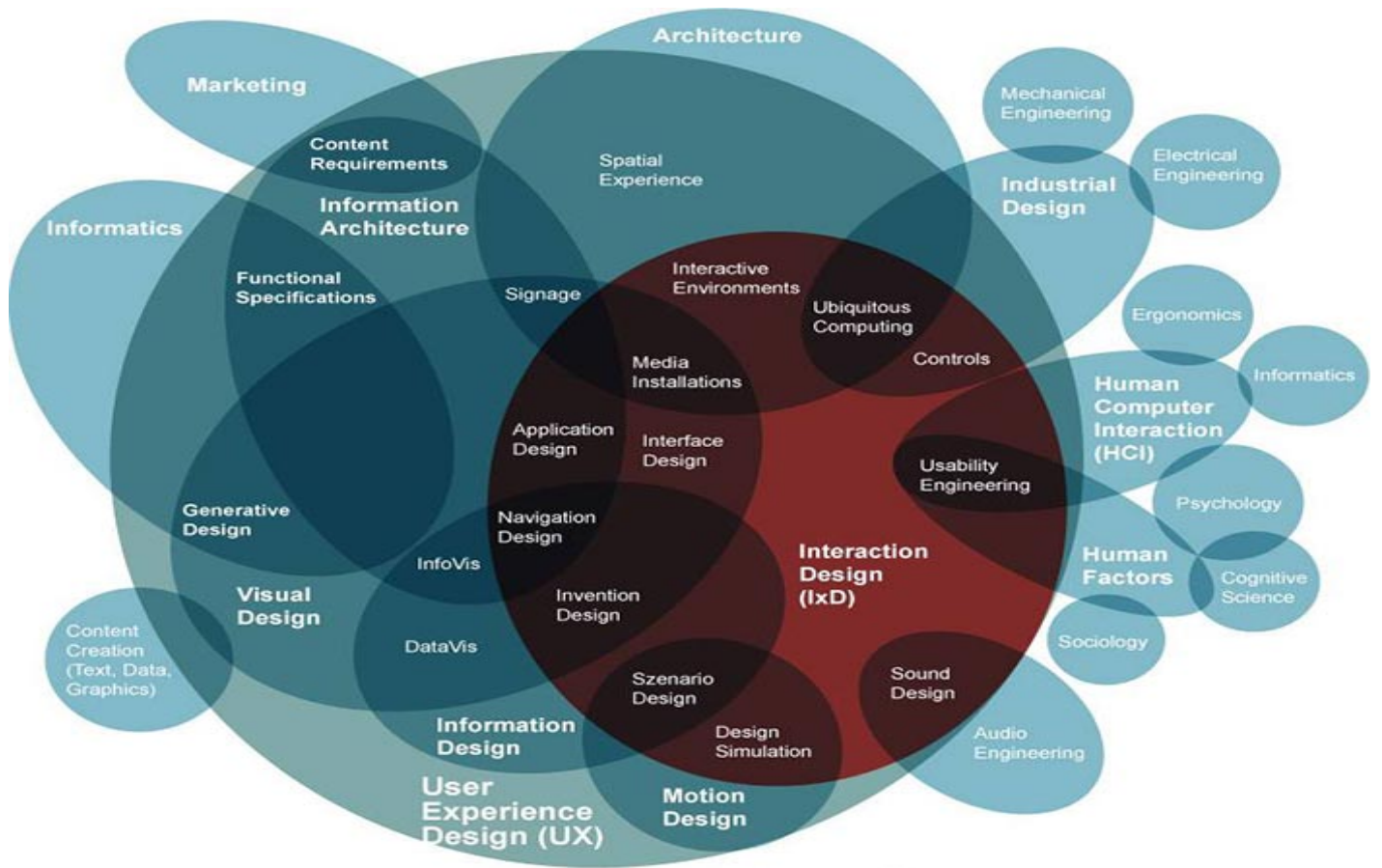
Abstract

The theoretical principles of Human-Computer Interaction (HCI) are the result of interdisciplinary collaboration between different fields of knowledge that overlap and / or operate complementary to each other, such as computer science, sociology, cognitive psychology, linguistics, industrial design, ergonomics etc.

The design of an interactive system should be based on clear objectives, since it addresses every category of people, age group and educational level. Each user has a different way of accessing and knowledge on computers and each machine should have simplified, easy-to-use and effective functions to successfully complete a task. The theoretical principles-guidelines related to the best experience a user of a service or product obtains, is called the UX-User Experience.

The purpose of this paper is to review, gather and present the principles and design guidelines of the theory of usability on social-content websites and evaluate two similar official social websites which offer rehabilitation and social reintegration of drug addicts in Greece and Cyprus respectively (KETHEA, KENTHEA). In other words, we intend to evaluate the implementation of common design guidelines on two social services websites which target social groups with almost the same cultural background, but living in different countries and experiencing different socio-economic conditions in relation to the global drug problem.

The method used is Remote Usability Testing of user-friendliness and effective functionality of both websites by completing a questionnaire by users. Based on research findings, an attempt will be made to gather design principles which will help web designers delivering social content with greater usability and effective functionality for users.



Copyright :envis precisely (2009)
 based on »The Disciplines of User Experience« by Dan Saffer (2008)
www.kickerstudio.com/blog/2008/12/the-disciplines-of-user-experience

Ευχαριστίες

Σύμφωνα με τον Άλμπερτ Αϊνστάιν (Albert Einstein) «If I had an hour to solve a problem I'd spend 55 minutes thinking about the problem and 5 minutes thinking about solutions» απόφθεγμα, με το οποίο θα μπορούσε να συνδεθεί το θέμα της παρούσας έρευνας.

Θα ήθελα να ευχαριστήσω την οικογένεια μου για την αμέριστη υποστήριξη τους, τον καθηγητή μου Dr. Αλεξανδρο Γερατζιώτη για τις συμβουλές του και την καθοδήγηση του και ένα μεγάλο ευχαριστώ στους πολύ καλούς μου φίλους Σπύρο και Μιχάλη που με στήριξαν θετικά.

Περιεχόμενα

Περίληψη.....	3
1 Κεφάλαιο 1:Εισαγωγή.....	9
1.1 Εισαγωγή.....	9
1.2 Περιγραφή του ερευνητικού προβλήματος.....	9
1.3 Δομή της εργασίας.....	10
2 Κεφάλαιο 2:Αλληλεπίδραση Ανθρώπου-Υπολογιστή.....	11
2.1 Ιστορική Αναδρομή.....	11
2.2 Γιατί είναι σημαντική η επικοινωνία Ανθρώπου-Υπολογιστή.....	15
2.3 Μοντέλα και κανόνες σχεδίασης.....	16
2.3.1 Οι αρχές του Schneiderman για τη σχεδίαση διεπαφών.....	16
2.3.2 Μοντέλο σχεδίασης Norman.....	18
2.4 Θεωρητικές Αρχές της Ευχρηστίας.....	18
2.4.1 Έννοια της ευχρηστίας του Dix.....	20
2.4.2 Ευχρηστία σύμφωνα με τις 10 αρχές του Nielsen.....	22
2.5 Η έννοια της Διαδραστικότητας.....	23
2.5.1 Οι στόχοι του Preece για την διαδραστική σχεδίαση.....	24
2.6 Η σύγχρονη θεωρία της Ανθρωποκεντρικής ή Χρηστοκεντρικής σχεδίασης (user centered design,UCD).....	25
2.7 Επίλογος.....	26
3 Κεφάλαιο 3:Κοινωνικοί Οργανισμοί.....	28
3.1 Εισαγωγή.....	28
3.2 Μορφολογία – Τυπολογία των κοινωνικών οργανισμών.....	28
3.3 Θεσμικό πλαίσιο των οργανισμών ενημέρωσης και πρόληψης κατά του εθισμού.....	30
3.4 Σχέδιο δράσης της ΕΕ για την αντιμετώπιση εξάπλωσης των ναρκωτικών.....	30
3.5 Μελέτες χρήσης εξαρτησιογόνων ουσιών και αλκοόλ στην Ελλάδα.....	33
3.5.1 Χρήση εξαρτησιογόνων ουσιών.....	33
3.5.2 Χρήση αλκοόλ στην Ελλάδα.....	34
3.6 Μελέτες χρήσης εξαρτησιογόνων ουσιών και αλκοόλ στην Κύπρο.....	35
3.6.1 Χρήση εξαρτησιογόνων ουσιών.....	35
3.6.2 Χρήση αλκοόλ στην Κύπρο.....	36
3.7 Επίλογος.....	38
4 Κεφάλαιο 4:Ερευνητική Μεθοδολογία.....	39
4.1 Κριτήρια ποιότητας Αξιολόγησης ιστοσελίδων στο Διαδίκτυο.....	39
4.2 Κριτήρια αξιολόγησης ανά μοντέλο.....	43
4.3 Το δείγμα και η μεθοδολογία της έρευνας.....	44
4.4 Σχεδιάγραμμα μεθοδολογικής προσέγγισης.....	46
4.5 Επίλογος.....	47
5. Κεφάλαιο 5:Case studies.....	48
5.1 Φορείς που υλοποιούν παρεμβάσεις πρόληψης.....	48
5.1.1 Περίπτωση Ελλάδας.....	48
5.1.2 ΚΕΘΕΑ Ελλάδας-Θεσμικό πλαίσιο Κέντρου Θεραπείας Εξαρτημένων Ατόμων (ΚΕΘΕΑ).....	48
5.1.3 Τι είναι το ΚΕΘΕΑ.....	59

5.2 Η Περίπτωση της Κύπρου.....	50
5.2.1 Κέντρο Ενημέρωσης και Θεραπείας Εξαρτημένων Ατόμων (ΚΕΝΘΕΑ) ΚΥΠΡΟΣ.....	50
5.3 Μελέτες περιπτώσεων.....	51
5.4 Επίλογος.....	62
6. Κεφάλαιο 6: Στατιστική Ανάλυση.....	63
6.1 Μέρος Α':Δημογραφικά Στοιχεία.....	68
6.2 Μέρος Β':Ιστοσελίδες κοινωνικού περιεχομένου.....	74
6.3 Μέρος Γ':Χρήση και Εμπειρία με ιστοσελίδες Κοινωνικού Περιεχομένου.....	86
6.4 Επίλογος.....	86
7. Κεφάλαιο 7:Συμπεράσματα.....	87
7.1 Συμπεράσματα Ερωτηματολογίου.....	87
7.2 Προτεινόμενες Σχεδιαστικές Αρχές.....	89
7.3 Επίλογος.....	89
Βιβλιογραφία	93
Παράρτημα Ερωτηματολόγιο.....	97

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1ο

1.1 Εισαγωγή

Η εποχή της συνεχούς διασύνδεσης και της ηλεκτρονικής πρόσβασης στην πληροφορία, ως κυρίαρχο μέσο της επικοινωνίας οφείλει να χαρακτηρίζεται από την αποτελεσματική επικοινωνία μεταξύ Ανθρώπου και Υπολογιστή. Ο James Gleick στο βιβλίο του με τίτλο «*Η Πληροφορία*», δίνει μια άρρηκτη σχέση της πληροφορίας με τον άνθρωπο «.....η πληροφορία έγινε απλή, διυλισμένη, μετρημένη σε bits, βρέθηκε να υπάρχει παντού.....Για τους σκοπούς της επιστήμης, η πληροφορία έπρεπε να σημαίνει κάτι ειδικό.... Γεννήθηκε η επεξεργασία της πληροφορίας, παράλληλα με την αποθήκευση της πληροφορίας και την ανάκτηση της πληροφορίας... Ο τροφοσυλλέκτης άνθρωπος, με έναν αλλόκοτο τρόπο, επανεμφανίζεται ως συλλέκτης πληροφορίας...».

1.2 Περιγραφή του ερευνητικού προβλήματος

Οι ιστοσελίδες κοινωνικών οργανισμών που προσφέρουν υπηρεσίες ενημέρωσης, απεξάρτησης και κοινωνικής επανένταξης εθισμένων χρηστών συνήθως είναι η πρώτη πηγή πληροφοριών για τους εθισμένους χρήστες ναρκωτικών ή/και του οικογενειακού τους περιβάλλοντος, αφού αποτελούν το πρώτο σημείο επαφής και συνδιαλλαγής μεταξύ του «*προβλήματος*» του εθισμού και της «*αντιμετώπισης-θεραπείας*». Είναι πολύ σημαντικό, λοιπόν, η διεπιφάνεια χρήσης των ιστοσελίδων κοινωνικών υπηρεσιών να είναι εύχρηστη και λειτουργική, ακόμα και για τον πιο άπειρο χρήστη.

Κύριο ερευνητικό ερώτημα της παρούσας εργασίας είναι η αξιολόγηση ευχρηστίας σε ιστοσελίδες παροχής κοινωνικών υπηρεσιών και περιεχομένων με κοινωνική απήχηση και αποτελεσματικά λειτουργικές για τους χρήστες. Στην κατεύθυνση αυτή γίνεται προσπάθεια να απαντηθούν τα ακόλουθα κρίσιμα υποερωτήματα:

- Ποιες είναι οι σύγχρονες τάσεις και πρότυπα στον αποτελεσματικό σχεδιασμό ιστοσελίδων στο web ;

- Υπάρχουν ειδικές αναφορές για τον σχεδιασμό έγκυρων ιστοσελίδων παροχής κοινωνικών υπηρεσιών;

Για τον σκοπό αυτό έχουν επιλεγεί δύο επίσημες ιστοσελίδες παρεμφερών οργανισμών αποτοξίνωσης και κοινωνικής επανένταξης εθισμένων από τις εξαρτησιογόνες ουσίες (ΚΕΘΕΑ, ΚΕΝΘΕΑ) σε Ελλάδα και Κύπρο αντίστοιχα, δηλαδή δύο ιστοσελίδων παροχής κοινωνικών υπηρεσιών που απευθύνονται σε ομάδες-στόχους διαφορετικών γεωγραφικών περιοχών.

1.3 Δομή της εργασίας

Η παρούσα μεταπτυχιακή διπλωματική διατριβή αναπτύσσεται σε επτά (7) κεφάλαια. Στο 1ο Κεφάλαιο αναφέρεται το κύριο ερευνητικό ερώτημα και τα συναφή υποερωτήματα. Στο 2ο και 3ο Κεφάλαιο γίνεται επισκόπηση της βιβλιογραφίας, αναφορικά με τη θεωρία της Αλληλεπίδρασης Ανθρώπου – Υπολογιστή και τους υπάρχοντες κανόνες ευχρηστίας, που βασίζονται στην ανθρωποκεντρική σχεδίαση, ενώ στο 3ο Κεφάλαιο θα αναφερθούμε στην έννοια των Κοινωνικών Οργανισμών, το υπάρχον νομικό πλαίσιο λειτουργίας τους σύμφωνα με τον κανονισμό της Ε.Ε., τους σκοπούς που εξυπηρετούν, καθώς και τους συγκεκριμένους φορείς που υλοποιούν παρεμβάσεις απεξάρτησης και κοινωνικής επανένταξης σε Ελλάδα και Κύπρο. Το 4ο Κεφάλαιο αποτελείται από το Ερευνητικό μέρος της εργασίας (Research design and methodology), στο οποίο αναφερόμαστε στην ποιότητα μιας διαδικτυακής εφαρμογής και σε βασικά θέματα σχεδίασης ιστοσελίδων και στην Μεθοδολογία της Έρευνας. Στο 5ο Κεφάλαιο αναφερόμαστε στα χαρακτηριστικά της μελέτης περίπτωσης και στο 6ο γίνεται η Ανάλυση των αποτελεσμάτων από τα ερωτηματολόγια (Results and analysis). Στο 7ο και τελευταίο Κεφάλαιο διατυπώνονται τα Συμπεράσματα (Conclusions), τα οποία προέκυψαν έπειτα από την βιβλιογραφική ανασκόπηση και την ερευνητική διαδικασία και διατυπώνονται προτάσεις για μελλοντική έρευνα.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2ο

Αλληλεπίδραση Ανθρώπου και Υπολογιστή

2.1 Ιστορική αναδρομή

Για περισσότερο από 30 χρόνια, ερευνητές και σχεδιαστές των επιστημών της πληροφορικής και των κοινωνικών επιστημών έχουν συνεργαστεί για την δημιουργία της θεωρίας και της πρακτικής, που επηρεάζει την κατεύθυνση αυτών των τεχνολογιών σχετικά με το πεδίο της αλληλεπίδρασης μεταξύ ανθρώπου και υπολογιστή. Η θεωρία αυτή ασχολείται γενικά με το πως οι άνθρωποι θα μπορούσαν να αλληλεπιδράσουν με την τεχνολογία αλλά και με το τι μπορεί να προσφέρει η τεχνολογία στον άνθρωπο. Ο όρος Αλληλεπίδραση Ανθρώπου - Υπολογιστή, αν και χρησιμοποιείται από το 1980, έχει βαθύτερες ρίζες. Η μελέτη της ανθρώπινης απόδοσης ξεκίνησε στις αρχές του περασμένου αιώνα στα εργοστάσια με χειρωνακτικές εργασίες. Ο Δεύτερος Παγκόσμιος Πόλεμος εισήγαγε την μάθηση για την αλληλεπίδραση μεταξύ ανθρώπου και μηχανής, λόγω της προσπάθειας παραγωγής αποτελεσματικών όπλων σε μεγάλη κλίμακα. Το 1949 για τους σκοπούς μελέτης των εννοιών αυτών ιδρύθηκε η Εργονομική Ερευνητική Κοινωνία (Ergonomics Research Society). Ο κύριος σκοπός της ήταν η μελέτη των χαρακτηριστικών των μηχανημάτων και συστημάτων ώστε να επιτυγχάνεται η μεγιστοποίηση της απόδοσης των χρηστών. Αποδεικνύονταν πως, τόσο ο ανθρώπινος παράγοντας, όσο και τα συστήματα παραγωγής αλληλεπιδρούν μεταξύ τους, ως προς το παραγωγικό έργο και η συνολική απόδοση δεν οφείλεται μονομερώς σε ένα συντελεστή, άνθρωπο ή μηχανή. Καθώς η χρήση υπολογιστών αυξανόταν όλο και περισσότερο, οι ερευνητές είχαν αρχίσει να μελετούν την αλληλεπίδραση μεταξύ των ανθρώπων και του υπολογιστή σχετικά με την ψυχολογική και θεωρητική πλευρά του ζητήματος. (Mazumber & Das, 2015). Αυτό το πεδίο, δημιουργημένο κατά την δεκαετία του '70 και με την εμφάνιση του πρώτου προσωπικού υπολογιστή, άρχισε να αναπτύσσεται και να γνωρίζει ευρύτερη αποδοχή στις αρχές του '80 ταυτόχρονα με την ευρεία διάδοση των υπολογιστών. Σήμερα έχει ιδιαίτερη σημασία και θεωρείται ένα από τα πιο σημαντικά ερευνητικά πεδία,

αναφορικά με την επιστήμη των υπολογιστών (ACM curriculum, 2001), ενώ χαρακτηρίζεται ιδιαίτερα σημαντική στη θεμελίωσή του, η συνεισφορά επιπλέον επιστημονικών πεδίων, όπως η γνωστική ψυχολογία και η κοινωνιολογία. Συνοψίζοντας:

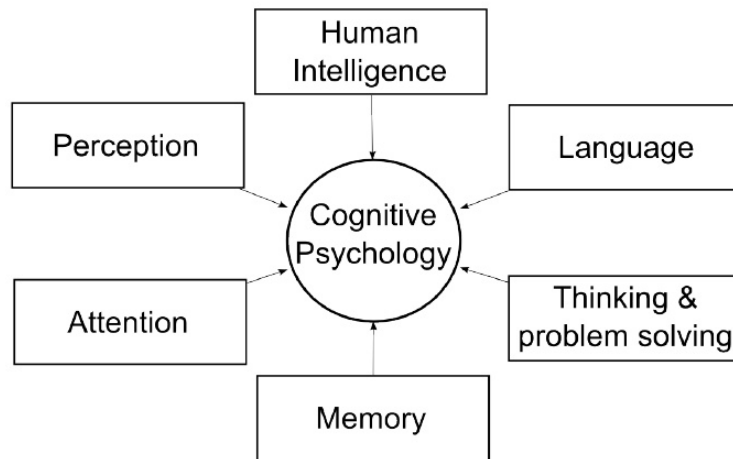
1. Η Πληροφορική, η οποία έχει ως επιστημονικό πεδίο την έρευνα, τη σχεδίαση και την υλοποίηση συστημάτων διαχείρισης δεδομένων παρέχοντας γνώσεις που αφορούν στην ανάπτυξη προσαρμοζόμενων και ευφύων συστημάτων αλληλεπίδρασης.



ΕΙΚΟΝΑ 2.1:ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ ΑΛΛΗΛΕΠΙΔΡΑΣΗΣ([HTTP://WWW.KA-BUSINESS.GR/AUTHORS/18](http://www.ka-business.gr/authors/18))

2. Η Γνωστική Ψυχολογία (Cognitive Psychology), η οποία διερευνά το φαινόμενο των διανοητικών διεργασιών και της αντίληψης, εξετάζοντας ερωτήματα λειτουργίας της μνήμης, προσοχής, αντίληψης, αναπαράστασης της γνώσης, σκέψης, δημιουργικότητας και επίλυσης προβλημάτων της ανθρώπινης συμπεριφοράς. Ιδιαίτερα, συνεισφέρει σημαντικά στην μελέτη της τεχνητής νοημοσύνης, που αφορά τη σχεδίαση και την υλοποίηση υπολογιστικών συστημάτων που μιμούνται στοιχεία της ανθρώπινης συμπεριφοράς με στοιχειώδη ευφυΐα.

Cognitive Psychology



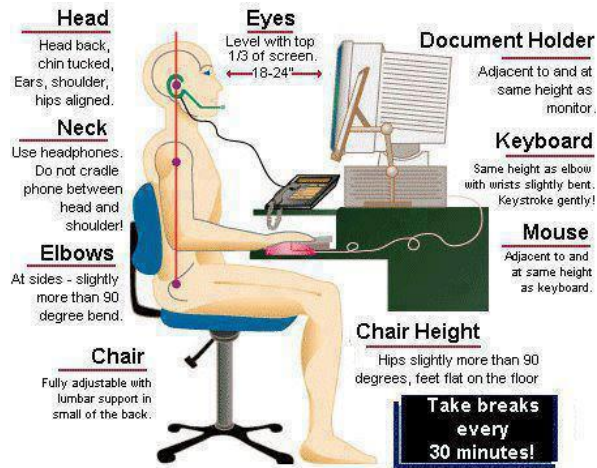
ΕΙΚΟΝΑ 2.1: ΓΝΩΣΤΙΚΗ ΨΥΧΟΛΟΓΙΑ ([HTTPS://COMMONS.WIKIMEDIA.ORG/WIKI/FILE:COGNITIVEPSYCHOLOGY.SVG](https://commons.wikimedia.org/wiki/File:CognitivePsychology.svg))

3. Η Κοινωνική Ψυχολογία (Social Psychology) που μελετά την κοινωνική συμπεριφορά μέσα από πράξεις, σκέψεις και συναισθήματα, τα οποία διαμορφώνονται εντός του πλαισίου των διαπροσωπικών σχέσεων. Είναι η πειραματική διερεύνηση των νοητικών διεργασιών της αντίληψης, προσοχής, μνήμης, σκέψης, γλώσσας και μάθησης. Μία από τις βασικές θεματικές της κοινωνικής ψυχολογίας είναι η κατανόηση του τρόπου λειτουργίας του ανθρώπινου σώματος και οι παράγοντες που επηρεάζουν άμεσα την συμπεριφορά του ατόμου.



ΕΙΚΟΝΑ 2.3: ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΨΥΧΟΛΟΓΙΑ ([HTTP://WWW.SOZ.PSY.UNIBE.CH/INDEX_ENG.HTML](http://www.soz.psy.unibe.ch/index_eng.html))

4. Η Εργονομία (Ergonomics), η οποία παρέχει ένα σύνολο κανόνων σχεδιασμού της εργασίας βελτιώνοντας την αποδοτικότητα και ποιότητα του εργασιακού περιβάλλοντος.



ΕΙΚΟΝΑ 2.4: ΕΡΓΟΝΟΜΙΑ([HTTP://WWW.COFINT.COM.AU/ERGONOMIC-EDUCATION/WORKSTATION-ERGONOMICS/](http://www.cofint.com.au/ergonomic-education/workstation-ergonomics/))

5. Επιστημονικές περιοχές, όπως η γλωσσολογία, η ανθρωπολογία, η φιλοσοφία, ο βιομηχανικός σχεδιασμός και η αισθητική, αν και επιδρούν σε μικρότερο βαθμό, εξακολουθούν όμως να έχουν ένα επίπεδο διαμόρφωσης της εμπειρία της αλληλεπίδρασης μεταξύ ανθρώπου- υπολογιστή.



ΕΙΚΟΝΑ 2.5:- ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΕΣ ΠΕΡΙΟΧΕΣ ΕΠΙΔΡΑΣΗ ([HTTP://WWW.KSHITZANAND.COM/NEW/](http://www.kshitzanand.com/new/))

2.2. Γιατί είναι σημαντική η επικοινωνία ανθρώπου – υπολογιστή;

Ο Morville (2005) εισήγαγε τον όρο ευρεσιμότητα (findability) πληροφορίας για να τονίσει τη σημαντική επίδραση της πληροφοριακής αρχιτεκτονικής ενός ιστοτόπου στη συνολική εμπειρία χρήσης του. Ο άνθρωπος, εκ φύσεως, είναι κοινωνικό όν και αυτό έχει σαν αποτέλεσμα την ανάγκη της επικοινωνίας και της συνεργασίας με άλλα άτομα, ιδιαίτερα μάλιστα όταν του δίνεται η ευκαιρία να μπορεί να συνυπάρξει με άλλα άτομα κοινού ενδιαφέροντος στον διαδικτυακό κόσμο προσπερνώντας ακόμα και τα κλειστά γεωγραφικά όρια. Μία σειρά από τεχνολογίες όπως οι τηλεδιασκέψεις βοηθούν την επικοινωνία καθημερινά χιλιάδων ανθρώπων ανά τον κόσμο, δίνοντας έτσι λύση σε διάφορα θέματα είτε καθημερινότητας είτε ιδιαίτερου ενδιαφέροντος.

Η κοινωνικοποίηση του ατόμου μέσα από τα social media βοηθάει τόσο στην δραστηριοποίηση του όσο και στην ενημέρωση και επαγρύπνηση ολόκληρων κοινωνιών πάνω σε θέματα που είτε ήταν άγνωστα είτε για κάποιο λόγο παρέμεναν «ταμπού». Στόχος είναι η εξέλιξη των κοινωνιών μέσα από την κοινωνικοποίηση που συνεπάγεται την συνεργασία και ανάπτυξη δεξιοτήτων και ιδεών (Shneiderman, et. al., 2017).



Εικόνα 2.6: ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑ ΑΝΘΡΩΠΟΥ-ΥΠΟΛΟΓΙΣΤΗ

(https://www.google.com/search?q=our+new+solutions+lets+you+store+all+your+social+media+events+in+the+cloud&client=firefox-b&source=lnms&tbm=isch&sa=X&ved=0ahUKEwjox5qfiODbAhWDyqQKHQDLC-EQ_AUICigB&biw=1366&bih=654#imgrc=W-G883WpVxnEoM:)

2.3 Μοντέλα και κανόνες Σχεδίασης

Τα περισσότερα συστήματα και οι διαδικτυακές εφαρμογές προορίζονται για την αλληλεπίδραση και την εξυπηρέτηση των ανθρώπων. Συνεπώς η ευχρηστία, όπως έχει ήδη αναφερθεί αποτελεί σημαντικό στοιχείο και απαραίτητο συστατικό τέτοιων εφαρμογών. Έχουν αναπτυχθεί διάφορα μοντέλα και αρχές σχεδίασης βάσει των οποίων οι σχεδιαστές των συστημάτων μπορούν να επιτύχουν βέλτιστη εμπειρία των χρηστών των σύγχρονων συστημάτων και εφαρμογών.

2.3.1 Οι αρχές του Schneiderman για την σχεδίαση διεπαφών

1. Σύμφωνα με τον Schneiderman προτείνονται κάποιες βασικές αρχές σχεδίασης, καθώς και κάποιοι σημαντικοί κανόνες, βάσει των οποίων, οφείλεται να σχεδιάζεται ένα σύστημα. Σύμφωνα με τις βασικές αρχές ο σχεδιαστής πρέπει να:

2. αποφασίζει για το επίπεδο ικανότητας των χρηστών. Αφορά ικανότητες πνευματικές ή σωματικές ή γνωστικές. Μπορεί να γίνει διάκριση μεταξύ ειδικών (experts) και άπειρων (novice) καθώς και ανάλυση του προφίλ χρηστών ή ομαδοποίηση χρηστών.
3. αναγνωρίζει τις διεργασίες που θα εκτελούνται (task analysis)
4. Επιλέξει το στυλ αλληλεπίδρασης του συστήματος.
5. Εφαρμόσει τους γνωστούς κανόνες σχεδιασμού διεπαφών. (α). Συνέπεια κατά την χρήση της ορολογίας, της δομής διαλόγων, κ.α. (β). Ευρύτερη ευχρηστία (universal usability), για όλες τις ομάδες χρηστών, συμπεριλαμβανομένων και των ΑΜΕΑ. (γ). Κατάλληλη ανάδραση. (δ). Ολοκλήρωση διαλόγων. (ε) Αποφυγή σφαλμάτων, περιορισμών κ.α (στ). Αντιστροφή των ενεργειών. (ζ). Πρωτοβουλία του χρήστη. (η). Μείωση της πνευματικής καταπόνησης.
6. Επιπλέον οι χρυσοί κανόνες που προτείνει αφορούν τα ακόλουθα:
7. Ύπαρξη ομοιομορφίας και συνέπειας στην διεπαφή, καθώς και αποφυγή απρόβλεπτης συμπεριφοράς του συστήματος.
8. Συμπερίληψη σύντομων χειρισμοί με στόχο την διευκόλυνση των πιο έμπειρων χρηστών
9. Συνεχής ανάδραση για την κατάσταση του συστήματος
10. Η ολοκλήρωση των υπο-διαλόγων σε λίγα βήματα.
11. Η πρόβλεψη για πιθανά σφάλματα των χρηστών.
12. Η δυνατότητα αναίρεσης μιας ή και περισσότερων ενεργειών
13. Ο έλεγχος της αλληλεπίδρασης πρέπει να πραγματοποιείται από την πλευρά του χρήστη και όχι από την πλευρά του συστήματος.

Το φορτίο της βραχύχρονης μνήμης του θα πρέπει να ελαχιστοποιηθεί (Shneiderman et al., 2017).

2.3.2 Μοντέλο σχεδίασης του Norman.

Ο Norman προτείνει μια σχεδίαση έχοντας στο κέντρο το χρήστη. Παρόλο που δεν ανέφερε πρώτος τη σπουδαιότητα της σχεδίασης με τον χρήστη στο κέντρο, κατάφερε να κινητοποιήσει και να ευαισθητοποιήσει και άλλους σχεδιαστές σε αυτό το πεδίο. Στο βιβλίο του με τίτλο «*The Design of Everyday Things*» (1988), αναφέρει τις βασικές αρχές, προκειμένου να σχεδιαστούν διαδραστικά προϊόντα λογισμικού, αλλά και άλλα καθημερινής χρήσης βιομηχανικά προϊόντα. Αυτές οι αρχές σχεδίασης συνοψίζονται ως εξής:

Σύμφωνα με τον Norman υπάρχουν τα επτά στάδια του κύκλου δράσης (The Seven Stages of the Action Cycle) που παρέχουν ένα χρήσιμο πλαίσιο για την κατανόηση της ανθρώπινης δράσης και την καθοδήγηση του σχεδιασμού:

- Οι στόχοι να είναι ξεκάθαροι (Goal form the goal)
- Το σχέδιο για την δράση (Plan the action),
- τον καθορισμό της ακολουθίας μιας δράσης (Specify an action sequence),
- την απόδοση (Perform the action sequence),
- την αντίληψη (Perceive the state of the world),
- την ερμηνεία (Interpret the perception) και
- την σύγκριση του αποτελέσματος με τον αρχικό στόχο (Compare the outcome with the goal). Είναι αναγκαίο να υπολογίζεται ο σχεδιασμός και τα τρία επίπεδα συναισθηματικής νοημοσύνης: το επίπεδο μόρφωσης, το επίπεδο της συμπεριφοράς του χρήστη και τη συνειδητή νόηση (Norman,2013)

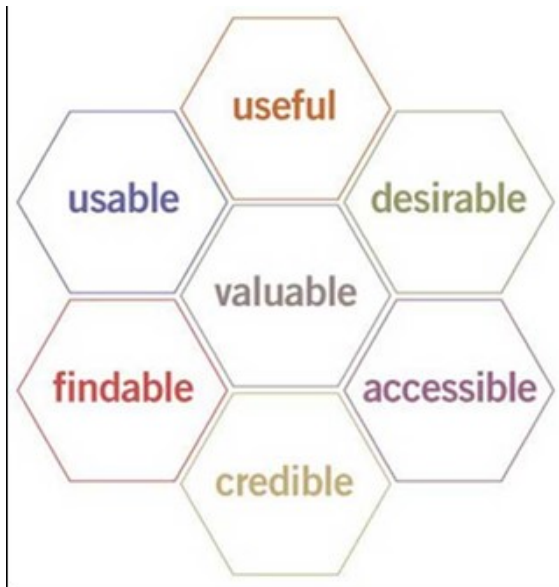
2.4 Θεωρητικές Αρχές της Ευχρηστίας

Η Ευχρηστία σχετίζεται με την ευκολία χρήσης ενός εργαλείου ή μιας συσκευής. Βάσει του πρότυπου ISO 9241 (2010), η ευχρηστία ενός συστήματος αφορά την ικανότητα του συστήματος να έχει αποτελεσματική και αποδοτική λειτουργία, ενώ ταυτόχρονα να είναι ικανοποιητικό

για τους χρήστες δηλαδή ορίζεται ως *η ιδιότητα που κατέχει ένα προϊόν για να είναι αποτελεσματικό, αποδοτικό καθώς και ικανοποιητικό για τον χρήστη του* (Dix, Finlay, Abowd, & Beale, 2004). Η Ευχρηστία είναι ένα πολύ σημαντικό μέρος της αλληλεπίδρασης ανθρώπου-υπολογιστή και παίζει σημαντικό ρόλο στην ανάπτυξη λογισμικού. Για τη βελτίωση της χρηστικότητας του λογισμικού και συσκευών, πολλές τεχνικές χρηστικότητας και μέθοδοι έχουν αναπτυχθεί (Nichols, McKay, & Twidale, M.B. 2003). Η Ευχρηστία επιτυγχάνεται μέσω της εμπειρίας των χρηστών (User Experience), επικεντρώνεται στην πλήρη κατανόηση των αναγκών, των ικανοτήτων και των περιορισμών των χρηστών. Με βέλτιστες πρακτικές, προωθείται η βελτίωση της ποιότητας της αλληλεπίδρασης και των αντιλήψεων του χρήστη με το προϊόν με το οποίο καλείται να έρθει σε επαφή.

Σημαντικό στοιχείο αλληλεπίδρασης είναι η διεπαφή χρήστη (user interface), δηλαδή τα στοιχεία του συστήματος, με τα οποία αλληλεπιδρά ο χρήστης και έρχεται σε επαφή, καθώς αποτελεί βασική προϋπόθεση και για την επιτυχημένη ενσωμάτωσή των εφαρμογών σε παραγωγικές διαδικασίες, αλλά και για την αποδοχή αυτών από τους χρήστες. (Αβούρης, Κατσάνος, Τσέλιος, & Μουστάκας, 2015). Οι ερευνητές αλληλεπίδρασης Ανθρώπου-Υπολογιστή και οι επαγγελματίες σχεδίασης αλληλεπίδρασης έχουν αναπτύξει μεθόδους αξιολόγησης που καθορίζουν εάν ένα διαδραστικό σύστημα ή μια συσκευή είναι χρησιμοποιήσιμη ή όχι. Όταν χρησιμοποιείται ένα σύστημα ή μια συσκευή, οι μέθοδοι αξιολόγησης Ευχρηστίας καθορίζουν την έκταση της χρηστικότητας μέσω της χρήσης ισχυρών, αντικειμενικών και αξιόπιστων μετρήσεων. Το μοντέλο του ανθρωποκεντρικού σχεδιασμού κατά ISO 9241-210:2010 περιλαμβάνει επτά βασικές αρχές, οι οποίες βοηθούν τους σχεδιαστές αλλά και τις άλλες ερευνητικές ομάδες να λάβουν υπόψη και να προετοιμάσουν ένα οποιοδήποτε έργο σχεδιασμού:

Εικόνα 2.7: The basics of UX design.org: Οι 7 παράγοντες που επηρεάζουν την Αλληλεπίδραση Ανθρώπου-Υπολογιστή: (<https://www.usability.gov/what-and-why/user-experience.html>)



- Ευρεσιμότητας (Findable)
- Προσβασιμότητας (Accessible)
- Αξιοπιστίας (Credible)
- Καλή αισθητικής (Desirable)
- Ωφελιμότητας (Valuable)
- Χρησιμότητας (Useful)
- Χρηστικότητα (usable)

2.4.1 Η έννοια της ευχρηστίας του Dix.

Ο Dix καθορίζει κάποιους κανόνες για να ορίσει την ευχρηστία των συστημάτων:

1. Ευκολία μάθησης (Learnability). Αφορά την δυνατότητα κατανόηση της χρήσης του συστήματος από τους μη προχωρημένους χρήστες (novice users). Περιλαμβάνει:

- *Προβλεψιμότητα (Predictability)*, αφορά την ευκολία πρόβλεψης, από τον χρήστη, του αποτελέσματος της επόμενης δράσης του. Η ευκολία αυτή καθορίζεται από την μέχρι πρότινος αλληλεπίδραση που είχε ο χρήστης με το σύστημα.
 - *Δυνατότητα σύνθεσης (Synthesizability)*, η δυνατότητα αξιολόγησης από τον χρήστη το αποτέλεσμα μιας δράσης. Η δυνατότητα αυτή εξαρτάται από την προηγούμενη αλληλεπίδραση του με το σύστημα
 - *Οικειότητα (Familiarity)*, ο βαθμός στον οποίο η εμπειρία του χρήστη από την χρήση αντίστοιχων συστημάτων μπορεί να είναι χρήσιμη για την χρήση του συστήματος.
 - *Γενίκευση (Generalizability)*, η δυνατότητα που έχει ο χρήστης ώστε να μπορέσει να εφαρμόσει τις γνώσεις, τις οποίες έλαβε από το σύστημα και από άλλες παρόμοιες καταστάσεις.
 - *Συνέπεια (Consistency)*, η ομοιότητα των συμπεριφορών που έχει το σύστημα και οι οποίες συνεπάγονται από παρόμοιες ενέργειες του χρήστη.
2. Ευελιξία (Flexibility). Η πολλαπλότητα βάσει της οποίας ο χρήστης αλληλεπιδρά με το σύστημα. Περιλαμβάνει:
- *Πρωτοβουλία διαλόγου (Dialogue initiative)*: Η πρωτοβουλία διαλόγου σε σχέση με το σύστημα πρέπει να δίνεται πάντα στον χρήστη.
 - *Πολλαπλή εκτέλεση (Multithreading)*: Πρέπει να υπάρχει δυνατότητα δημιουργίας πολλών διάλογων μεταξύ υπολογιστή - χρήστη.
 - *Μεταφορά εκτέλεσης εργασιών (Task migratability)*: Οι εργασίες θα πρέπει να εκτελούνται στο μέγιστο βαθμό από το σύστημα.
 - *Ικανότητα αντικατάστασης (Substitutivity)*: Οι όροι και οι τιμές του συστήματος πρέπει να αντικαθίστανται με σκοπό την καλύτερη κατανόηση.
 - *Διαρθρωσιμότητα (Customizability)*: Το σύστημα να μπορεί να αναδιαρθρώνεται αυτόματα ή με εντολές του χρήστη.

3. Ευρωστία (Robustness). Αναφέρεται στην υποστήριξη της επίτευξης των σκοπών μέσα από την αλληλεπίδραση και αποτελείται από την:
- *Παρατηρησιμότητα (Observability)*, την ανάδραση και την εσωτερική κατάσταση ενός συστήματος.
 - *Δυνατότητα ανάκτησης (Recoverability)*, έπειτα από ενδεχόμενα ανθρώπινα λάθη ή ακόμη και από και ανεπάρκεια του ίδιου του συστήματος.
 - *Δυνατότητα αντίδρασης (Responsiveness)*, η αντίδραση του συστήματος σε κάθε ενέργεια του χρήστη.
 - *Προσαρμογή εργασίας (Task conformance)*, αναφέρεται στο βαθμό, σύμφωνα με τον οποίο, υποστηρίζεται κάθε επιθυμητή εργασία από τον χρήστη.

2.4.2 Ευχρηστία σύμφωνα με τις 10 αρχές του Nielsen

Σύμφωνα με τον Nielsen (1995), η ευχρηστία ενός συστήματος συγκροτείται από συγκεκριμένους κανόνες:

1. *«Ορατότητα κατάστασης του συστήματος (visibility): Το σύστημα θα πρέπει πάντα να ενημερώνει τους χρήστες, σχετικά με το τι συμβαίνει, με κατάλληλη ανατροφοδότηση εντός εύλογου χρονικού διαστήματος*
2. *Ταίριασμα μεταξύ του συστήματος και πραγματικού κόσμου: Το σύστημα πρέπει να μιλάει τη γλώσσα των χρηστών, με τις λέξεις, τις φράσεις και τις έννοιες που είναι οικείες στον χρήστη και όχι με τους όρους του συστήματος. Ακολουθήστε τις συμβάσεις πραγματικού κόσμου, κάνοντας τις πληροφορίες να εμφανίζονται με φυσική και λογική σειρά*
3. *Έλεγχος χρήστη και ελευθερία: Οι χρήστες συχνά επιλέγουν λειτουργίες του συστήματος κατά λάθος και χρειάζονται μια σαφώς σημειωμένη "έξοδο κινδύνου" για να αφήσουν την ανεπιθύμητη κατάσταση, χωρίς να χρειάζεται να περάσουν από εκτεταμένο διάλογο. Υποστήριξη αναίρεσης και επαναφοράς*
4. *Συνέπεια και πρότυπα (standards): Οι χρήστες δεν πρέπει να αναρωτιούνται εάν διαφορετικές λέξεις, καταστάσεις ή ενέργειες σημαίνουν το ίδιο πράγμα*
5. *Πρόληψη σφαλμάτων (error prevention): Ακόμα καλύτερα από τα καλά μηνύματα σφάλματος είναι ένας προσεκτικός σχεδιασμός, που εμποδίζει την εμφάνιση ενός προβλήματος στην πρώτη θέση*

6. *Αναγνώριση και όχι ανάκληση (recognition rather than recall) : Ελαχιστοποιήστε το φορτίο της μνήμης του χρήστη κάνοντας ορατά αντικείμενα, ενέργειες και επιλογές. Ο χρήστης δεν πρέπει να θυμάται πληροφορίες από ένα μέρος του διαλόγου σε άλλο. Οι οδηγίες χρήσης του συστήματος πρέπει να είναι ορατές ή εύκολα να ανακτηθούν όποτε είναι απαραίτητο*
7. *Ευελξία και αποτελεσματικότητα χρήσης: Οι επιταχυντές - που δεν βλέπει ένας αρχάριος χρήστης - μπορεί συχνά να επιταχύνουν την αλληλεπίδραση για τον έμπειρο χρήστη, έτσι ώστε το σύστημα να μπορεί να εξυπηρετήσει τόσο τους άπειρους όσο και τους έμπειρους χρήστες. Επιτρέψτε στους χρήστες να προσαρμόζουν συχνές ενέργειες.*
8. *Αισθητική και μινιμαλιστική σχεδίαση: Οι διάλογοι δεν πρέπει να περιέχουν πληροφορίες που είναι άσχετες ή σπανίως αναγκαίες. Κάθε επιπλέον μονάδα πληροφοριών σε ένα διάλογο ανταγωνίζεται τις σχετικές μονάδες πληροφοριών και μειώνει τη σχετική τους ορατότητα*
9. *Βοήθεια για αναγνώριση, διάγνωση και επαναφορά σφαλμάτων: Τα μηνύματα σφάλματος πρέπει να εκφράζονται σε απλή γλώσσα (χωρίς κωδικούς), να δηλώνουν με ακρίβεια το πρόβλημα και να προτείνουν εποικοδομητικά μια λύση*
10. *Βοήθεια και τεκμηρίωση: Παρόλο που είναι καλύτερο αν το σύστημα μπορεί να χρησιμοποιηθεί χωρίς τεκμηρίωση, μπορεί να χρειαστεί βοήθεια και τεκμηρίωση. Οποιοσδήποτε τέτοιες πληροφορίες που θα πρέπει να είναι εύκολο να αναζητηθούν, επικεντρώνονται στην εργασία του χρήστη, απαριθμούν συγκεκριμένα βήματα που πρέπει να γίνουν και δεν είναι υπερβολικά μεγάλα» (Nielsen, 1995).*

2.5 Η έννοια της Διαδραστικότητας

Η έννοια της Διαδραστικότητας αποτελεί ύψιστη στόχευση για τους σχεδιαστές διεπαφών εν γένει και αναφέρεται στην επικέντρωση στον χρήστη σε όλα τα στάδια σχεδιασμού διεπαφών. Οι σχεδιαστές θα πρέπει να υποστηρίζουν τους τελικούς χρήστες και να δώσουν προτεραιότητα στις εργασίες τους για την επίτευξη των στόχων τους. (Norman,2013).

1. *Εύρεση εναλλακτικών μεθόδων: ο σχεδιασμός έχει να κάνει με την δημιουργία εναλλακτικών επιλογών και λύσεων και όχι τον σχεδιασμό για πολλαπλές επιλογές.*

2. Χρησιμοποίηση πρωτοτύπων: οι σχεδιαστές χρησιμοποιούν πρωτότυπα (σχέδια) ως μοντέλα και πάνω σε αυτά χτίζουν ενδεικτικές λύσεις ,καμιά φορά οι σχεδιαστές χρησιμοποιούν για μια λύση πολλά πρωτότυπα.
3. Χρειάζεται συνεργασία και αντιμετώπιση των περιορισμών: Υπάρχουν φορές που οι σχεδιαστές δουλεύουν μόνοι τους. Για την παραγωγή ενός προϊόντος χρειάζονται πόροι που τις περισσότερες φορές οι σχεδιαστές δεν διαθέτουν γι' αυτό πολλές φορές χρειάζεται να επιτύχουν τον στόχο τους να συνεργαστούν και με άλλες επιστήμες.
4. Δημιουργία κατάλληλων λύσεων: κάθε προϊόν απαιτεί και την δική του συγκεκριμένη προσέγγιση και λύση. Γι' αυτό πολλές φορές ο σχεδιασμός κατευθύνεται από την εμπειρία και εφαρμογή προηγούμενων σχεδιαστικών λύσεων αλλά όχι και αντιγραφή αυτών.
5. Αντλώντας από ένα ευρύ φάσμα επιρροών: ο σχεδιασμός προϋποθέτει ένα ευρύ φάσμα επιστημονικών πεδίων όπως η ψυχολογία, η εργονομία, τα οικονομικά, η μηχανική, η αρχιτεκτονική, η πληροφορική και πολλές άλλες. Έτσι λοιπόν οι σχεδιαστές αντλούν ιδέες από ένα ευρύ φάσμα επιστημών.
6. Ενσωματώνοντας το συναίσθημα: Στον σχεδιασμό το να δημιουργήσεις την κατάλληλη επιλογή συναίσθηματος είναι πολύ σημαντικό βήμα γιατί το προϊόν εάν δεν προκαλεί το συναίσθημα τότε αυτό (το προϊόν) καταλήγει να είναι άψυχο κι αυτό είναι ένα πολύ βασικό στάδιο του σχεδιασμού.

2.5.1 Οι στόχοι του Preece για την διαδραστική σχεδίαση

Οι στόχοι ευχρηστίας και οι στόχοι διαδραστικής σχεδίασης διαφοροποιούνται αισθητά. Σύμφωνα με τον Preece αυτοί κατατάσσονται ως εξής:

- Διασκεδαστικό
- Να εκπληρώνει τα συναισθήματα
- Να ανταμείβει
- Να υποστηρίζει την δημιουργικότητα

- Να ικανοποιεί αισθητικά
- Να παρακινεί
- Να βοηθάει
- Ψυχαγωγικό
- Απολαυστικό
- Να ικανοποιεί
- Ευκολία ενθύμησης για χρήση
- Ευκολία μάθησης
- Χρησιμότητα
- Ασφαλές στη χρήση
- Αποδοτικό στη χρήση
- Αποτελεσματικό στη χρήση (Holzinger, 2005)

2.6 Η σύγχρονη θεωρία της Ανθρωποκεντρικής ή Χρηστοκεντρικής σχεδίασης (user centered design, UCD)

Η ανθρωποκεντρική ή και χρηστοκεντρική σχεδίαση (user centered design – UCD) αφορά τον σχεδιασμό προϊόντων θέτοντας τον άνθρωπο και τις δραστηριότητες του ως επίκεντρο του σχεδιασμού. Δηλαδή αν σχεδιάσουμε ένα προϊόν με επίκεντρο τον άνθρωπο, οπότε τον χρήστη του, με το τέλος κύκλου σχεδίασης (ολοκλήρωση του προϊόντος) θα περιμένουμε με μέγιστη βεβαιότητα πως το προϊόν θα είναι εύχρηστο, δεδομένου πως πληροί τους κανόνες της ευχρηστίας. (Lozano, Montero & González, 2004).

Η θεωρία του αποτελεσματικού σχεδιασμού διαδραστικών συστημάτων αποτελεί τον σπουδαιότερο στόχο όλων των διεπιστημονικών πεδίων, που συνεργάζονται πάνω στα Κοινωνικά Πληροφοριακά Συστήματα. Η δημιουργία ενός πλήθους κανόνων ευρετικής αξιολόγησης στο θέμα του σχεδιασμού διαδραστικών συστημάτων προσπαθεί να εισάγει τις προδιαγραφές που απαιτούνται, ώστε οι ιστοχώροι να είναι προσβάσιμοι από όλους, ανεξαρτήτως γνωστικού υπόβαθρου και εμπειρικής χρήσης ειδικά από αποκλεισμένες ομάδες πληθυσμού ή/και από άτομα με προβλήματα όρασης, κώφωσης και τρίτης ηλικίας, όπου οι ανάγκες της καθημερινότητας είναι μεγαλύτερες και επιβάλλουν την ανάγκη συχνής χρήσης διαδικτυακών υπηρεσιών

Η σύγχρονη έννοια της διαδραστικότητας ενός συστήματος δομείται βάσει των ακόλουθων κανόνων:

- i. Έχει ευκολία εκμάθησης*
- ii. Έχει υψηλή απόδοση*
- iii. Εμφανίζει χαμηλή συχνότητα σφάλματος*
- iv. Είναι εύκολο να συγκρατηθεί η γνώση χρήσης του*
- v. Εμφανίζει μια υποκειμενική ικανοποίηση του χρήστη*

2.7 Επίλογος

Η Αλληλεπίδραση μεταξύ Ανθρώπου και Υπολογιστή προσπαθεί να βελτιώσει την προσπάθεια επικοινωνίας μεταξύ των χρηστών και των υπολογιστών, εφαρμόζοντας ορθή σχεδίαση εύχρηστων και εργονομικών υπολογιστικών συστημάτων, τα οποία να είναι προσανατολισμένα στις ανθρώπινες ανάγκες. Ο Norman αναφέρεται εκτεταμένα στην ευχρηστία, σε σχέση με άλλες αρχές σχεδιασμού και παραδείγματα, χωρίς όμως να την ορίζει συγκεκριμένα. Σημειώνει όμως ότι η ευχρηστία αφορά οποιοδήποτε βιομηχανικό προϊόν και είναι αρκετά δύσκολο να γίνει επιφανειακή εκτίμηση της, αλλά απαιτείται να αξιολογηθεί μόνο κατά την χρήση.

Ο Jacob Nielsen αναφέρει «η ευχρηστία έχει εφαρμογή σε κάθε πτυχή ενός υπολογιστικού συστήματος με το οποίο αλληλοεπιδρά ένας χρήστης...και είναι πολύ σπάνιος ο εντοπισμός ενός στοιχείου Η/Υ που δεν έχει διεπαφή με τον χρήστη». Επιπλέον, αναφέρει ότι η ευχρηστία είναι ένα κρίσιμο συστατικό για την αποδοχή του συστήματος από τους χρήστες. Δεν είναι όμως το μόνο, καθώς εξίσου σημαντικά θεωρεί πως είναι η κοινωνική αποδοχή, η πρακτική αποδοχή (κόστος, συμβατότητα κ.α.) και η ωφελιμότητα. Ο ορισμός του Nielsen για την ευχρηστία αφορά τον συνδυασμό σχετικών ιδιοτήτων όπως η ευκολία μάθησης (learnability), η ευκολία ενθύμησης (memorability), η αποτελεσματικότητα (efficiency) χρήσης, η αποφυγή ή εύκολη ανάκαμψη από σφάλματα (errors) και η ικανοποίηση του χρήστη (satisfaction).

Οι Dix, Finlay, Abowd, Beale, θεωρούν την ευχρηστία μια σύνθετη έννοια αναλύοντας την ως την ευκολία μάθησης (learnability) που περιλαμβάνει την προβλεψιμότητα (predictability), την δυνατότητα σύνθεσης (synthesizability), την εξοικείωση (familiarity), την γενίκευση (generalizability) και την συνέπεια (consistency) ως ευελιξία (flexibility) η οποία περιλαμβάνει και την πρωτοβουλία διαλόγου (dialogue initiative), την πολλαπλή εκτέλεση (multithreading), την μεταφορά εκτέλεσης εργασιών (task migratability), την ικανότητα αντικατάστασης (substitutivity), την δυνατότητα διάθρωσης (customizability) και ως Ευρωστία (robustness) που περιλαμβάνει: την δυνατότητα παρατήρησης (observability), την δυνατότητα ανάκτησης (recoverability), την δυνατότητα αντίδρασης (responsiveness), την προσαρμογή εργασίας (task conformance).

Οι Shneiderman and Pleasant σχηματίζουν την έννοια της ευχρηστίας βάσει ορισμένων μέτρων όπως η ταχύτητα απόδοσης (speed of performance), ο χρόνος εκμάθησης (time to learn), η απομνημόνευση στον χρόνο (retention over time), ο ρυθμός σφαλμάτων χρηστών (rate of errors by users), και η υποκειμενική ικανοποίηση (subjective satisfaction).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 3ο

Κοινωνικοί Οργανισμοί

3.1 Εισαγωγή

Σύμφωνα με την επίσημη ιστοσελίδα της Ε.Ε. σχετικά με την λειτουργικότητα και την δραστηριότητα των κοινωνικών οργανισμών, ο ορισμός είναι ο εξής:

«Οι υπηρεσίες κοινής ωφέλειας (ΥΚΩ) είναι υπηρεσίες οι οποίες ανεξάρτητα από τον οικονομικό ή μη χαρακτήρα τους, θεωρείται ότι παρέχονται για το δημόσιο συμφέρον από τις δημόσιες αρχές και ως εκ τούτου υπόκεινται σε ορισμένες υποχρεώσεις των δημοσίων αρχών. Περιλαμβάνουν υπηρεσίες μη οικονομικού χαρακτήρα (ασφάλεια, δικαιοσύνη, υποχρεωτική εκπαίδευση, υγειονομική περίθαλψη και κοινωνικές υπηρεσίες), καθώς επίσης υπηρεσίες γενικού οικονομικού ενδιαφέροντος (πχ. ενέργεια και επικοινωνίες)»

(http://eurlex.europa.eu/summary/glossary/general_interest_services.html?locale=el)

3.2 Μορφολογία - Τυπολογία των κοινωνικών οργανισμών.

Οι κοινωνικοί οργανισμοί αποτελούν την νομοτελειακή μετεξέλιξη της κοινωνικής ομάδας και επρόκειτο για μια μεγάλη ομάδα ανθρώπων, οι οποίοι έχουν κοινούς στόχους, τους οποίους είναι εφικτό να πραγματοποιηθούν μέσα από επίσημες καθορισμένες αρχές και θεσμούς. Οι κοινωνικοί οργανισμοί διακρίνονται από ένα εύρος μορφών και τύπων. Σύμφωνα με τους Katz και Bender (1976), το επίκεντρο ενός οργανισμού είναι ο σκοπός που τίθεται, προκειμένου να εξυπηρετηθεί το κοινωνικό σύνολο. Λαμβάνοντας υπόψη το τελευταίο, οι οργανισμοί διακρίνονται σε οικονομικούς, όπως είναι οι διάφορες εταιρείες ή βιομηχανίες, οι οποίες παρέχουν αγαθά, προκειμένου να ικανοποιηθούν οι ανάγκες κάθε ανθρώπου. Παράλληλα, οι οργανισμοί αυτοί είναι δυνατό να προσφέρουν αγαθά σε οργανισμούς φύλαξης κοινωνικών θεσμών, όπως στην Εκκλησία, το Πανεπιστήμιο και τα Σχολεία, ενισχύοντας τους συγκεκριμένους θεσμούς και συνεχίζοντας το δύσκολο έργο της κοινωνικοποίησης των ατόμων. Επίσης, βοηθούν σημαντικά τους οργανισμούς ενσωμάτωσης, όπως είναι τα νοσοκομεία, τα ιδρύματα και οι φυλακές, οι οποίοι αποσκοπούν πρωτίστως στην αποκατάσταση της

λειτουργικής σχέσης του ατόμου με το κοινωνικό και πολιτικό σύστημα. Ο Blau επισημαίνει, τον «αποδέκτη» των δραστηριοτήτων του, ως ένα σημαντικό στοιχείο του οργανισμού. Σύμφωνα με έναν άλλον ορισμό, ο κοινωνικός οργανισμός αποτελεί έναν σημαντικό φορέα, ο οποίος συγκροτείται, προκειμένου να εξυπηρετηθεί το κοινωνικό σύνολο.

Οι οργανισμοί διακρίνονται σε οργανισμούς «αλληλοβοήθειας», όπως είναι η *Ανώτατη Διοίκηση Ενώσεων Δημοσίων Υπαλλήλων*, η *ΑΔΕΔΥ*, η *Διδασκαλική Ομοσπονδία Ελλάδας -ΔΟΕ-* ο *Δικηγορικός Σύλλογος* κλπ παρέχοντας την απαραίτητη βοήθεια στα μέλη, τα οποία είναι εγγεγραμμένα. Παράλληλα, οι οργανισμοί διακρίνονται σε *επιχειρηματικούς*, δηλαδή κάθε επιχείρηση που αποβλέπει στον πλουτισμό του ιδιοκτήτη της και σε οργανισμούς *υπηρεσιών*, δηλαδή νοσοκομεία, σχολεία και οργανισμοί δημοσίων σχέσεων που παρέχουν υπηρεσίες έναντι αμοιβής απέναντι στον πολίτη. Τέλος, οι οργανισμοί μπορεί να είναι *κοινωφελείς*, όπως είναι ο η πυροσβεστική, η αστυνομία, η ΔΕΗ, ο ΟΤΕ κλπ, που είναι ενσωματωμένοι στον δημόσιο κορμό και παρέχουν υπηρεσίες κοινής ωφέλειας στον πολίτη (Αμίτσης, 2001).

Υπάρχουν βέβαια και ειδικές κατηγορίες οργανισμών, όπως:

- ο Εθελοντικοί οργανισμοί μη κερδοσκοπικοί, οι οποίοι δείχνουν έντονο ενδιαφέρον για τη βελτίωση των συνθηκών ζωής αλλά και πολιτισμού, για την προστασία των αναξιοπαθούσων και για γενικότερους πολιτικούς, πολιτιστικούς ή εθνικούς σκοπούς.
- ο Ολοκληρωτικοί οργανισμοί, οι οποίοι αναφέρονται στην εξαρτημένη σχέση του ατόμου από τον ευρύτερο οργανισμό. Ανάλογες περιπτώσεις τέτοιων οργανισμών αποτελούν τα νοσοκομεία, οι φυλακές, τα στρατόπεδα συγκέντρωσης και τα ειδικά ιδρύματα πνευματικών νοσημάτων (Αμίτσης, 2001).

Στο συγκεκριμένο λοιπόν Κεφάλαιο, βασικός σκοπός είναι να εξεταστεί ο τρόπος λειτουργίας των κοινωνικών οργανισμών γενικότερα και ειδικότερα, εφόσον θα ασχοληθούμε κυρίως με τους οργανισμούς και τον τρόπο λειτουργίας εκείνων, που ασχολούνται δραστικά κατά των εξαρτήσεων και του εθισμού. Ήδη έχει αναφερθεί ο γενικότερος ορισμός που έχει δοθεί από την Ε.Ε. , ο οποίος αφορά τον τρόπο με τον οποίο θα πρέπει να λειτουργούν οι υπηρεσίες κοινής ωφελείας (ΥΚΩ). Μάλιστα το 2010, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή Κοινωνικής Προστασίας δημοσίευσε μέσα από ένα εθελοντικό κοινοτικό πλαίσιο ποιότητας οδηγίες και κατευθυντήριες γραμμές σχετικά με τα πρότυπα αξιολόγησης και ποιότητας που θα πρέπει να διέπονται οι κοινωνικές υπηρεσίες κοινής ωφελείας (ΥΚΩ) κάθε χώρας – μέλους που ανήκει στην Ε.Ε.

3.3 Θεσμικό πλαίσιο των οργανισμών ενημέρωσης και πρόληψης κατά των ναρκωτικών.

Μέτωπο μιας ενιαίας Ευρωπαϊκής πολιτικής είναι η κοινή δράση των κρατών μελών για τη μείωση της βλάβης που προκαλούν στην υγεία τα ναρκωτικά, συμπεριλαμβανομένης της ενημέρωσης και της πρόληψης (Άρθρο 83 παράγραφος 1; Άρθρο 168 ΣΛΕΕ). Αν και σε πρώτο στάδιο, η απόφαση-πλαίσιο 2004/757/ΔΕΥ του Συμβουλίου θέσπιζε ελάχιστους κανόνες σχετικά με τις κυρώσεις, την παράνομη διακίνηση και την έλευση νέων ναρκωτικών, με την μετέπειτα απόφαση 2005/387/ΔΕΥ δημιουργήθηκε ένα κανάλι ανταλλαγής πληροφοριών σχετικά με τα νέα ναρκωτικά, τις νέες δηλαδή ψυχοτρόπες ουσίες, ενώ ξεκίνησε και μια διαδικασία ελέγχου και αξιολόγησης των κινδύνων που επιφέρουν στην υγεία τα νέα ναρκωτικά (http://eur-lex.europa.eu/summary/glossary/fight_against_drugs.html)

3.4 Σχέδιο δράσης της ΕΕ για την αντιμετώπιση εξάπλωσης των ναρκωτικών.

Το 2013 η Ευρωπαϊκή Επιτροπή χρειάστηκε λόγω του αυξημένου προβλήματος εισαγωγής νέων ναρκωτικών να υποβάλλει καινούργιες προτάσεις αναθεώρησης της ισχύουσας νομοθεσίας ώστε να μπορέσει να δημιουργήσει πιο αποτελεσματικές πρακτικές απέναντι στη διόγκωση του προβλήματος. Το νέο σχέδιο δράσης της Ε.Ε 2013-2020 αποσκοπεί στη μείωση της προσφοράς και της ζήτησης και την αντιμετώπιση των ζημιών στην κοινωνία και την υγεία, οι οποίες προκαλούνται από τη χρήση ναρκωτικών και το εμπόριο ναρκωτικών. Προτεραιότητα μέχρι το 2020 είναι η εξασφάλιση προστασίας της ανθρώπινης υγείας, της κοινωνικής σταθερότητας και της ασφάλειας, μέσω της αποτελεσματικής εφαρμογής μέτρων, παρεμβάσεων και προσεγγίσεων σε διεθνές επίπεδο, για την μείωση της προσφοράς και της ζήτησης των ναρκωτικών. Η κοινή παραδοχή της ΕΕ, ενός τεκμηριωμένου ενιαίου μετώπου αντιμετώπισης, του φαινομένου των ναρκωτικών, διασφαλίζει, ότι, οι πόροι που θα χρησιμοποιηθούν θα επενδυθούν αποτελεσματικά και αποδοτικά, ενώ παράλληλα συνυπολογίζονται οι θεσμικοί και οικονομικοί περιορισμοί και ικανότητες των κρατών μελών και των θεσμικών οργάνων της ΕΕ (Εθνικό Κέντρο Τεκμηρίωσης και Πληροφόρησης για τα Ναρκωτικά, 2017).

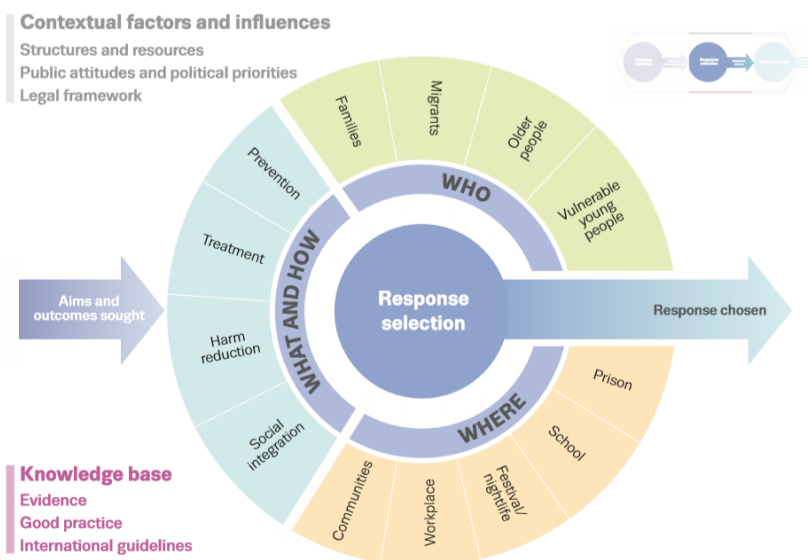
Οι προκλήσεις και προσκλήσεις που δέχεται η Ε.Ε. είναι να αντιμετωπίσει το θέμα των βλαβών στην υγεία αλλά και των κοινωνικών κινδύνων που προκαλούνται από την ολοένα αυξανόμενη τάση χρήσης ναρκωτικών, μαζί με άλλες ουσίες, όπως το αλκοόλ ή ακόμα και η ταυτόχρονη λήψη φαρμάκων. Επιπλέον, εξαιτίας της χρήσης ενδοφλέβιων ναρκωτικών αυξάνονται και μεταδίδονται ασθένειες, όπως η ηπατίτιδα και ο ιός HIV και συνεπώς αυξάνεται ο αριθμός των θανόντων. Είναι αναγκαία λοιπόν η σωστή υποδομή υγειονομικής περίθαλψης των χρηστών, η εύρεση και η εκτροπή παράνομων ναρκωτικών και ψυχοτρόπων ουσιών, ακόμα και χημικών ουσιών ως παράγοντες νόθευσης. (Εθνικό Κέντρο Τεκμηρίωσης και Πληροφόρησης για τα Ναρκωτικά, 2017).

Στη σύγχρονη εποχή, η χρήση ναρκωτικών ουσιών καθίσταται πιο «εύκολη», εξαιτίας των Νέων Τεχνολογιών, όπου τα κυκλώματα δεν κινούνται σε τοπικό επίπεδο, αλλά είναι οργανωμένα και διεθνή και συνεπώς, είναι απαραίτητη η συνεργασία μεταξύ των κρατών μελών της ΕΕ. Μάλιστα κρίνεται αναγκαία η συνεργασία με το ΕΚΠΙΝΤ, το Ευρωπαϊκό Κέντρο Παρακολούθησης των Ναρκωτικών και Τοξικομανίας, την Ευρωπόλ, τα άλλα όργανα της ΕΕ, καθώς και την κοινωνία των πολιτών, την Ευρωπαϊκή Υπηρεσία Εξωτερικής Δράσης (ΕΥΕΔ), την Eurojust, το Ευρωπαϊκό Κέντρο Πρόληψης και Ελέγχου Νόσων (ECDC) και τον Ευρωπαϊκό Οργανισμό Φαρμάκων (EMA), αλλά και με συνεργαζόμενους φορείς, εκτός της Ε.Ε., όπως το UNODC, ο ΠΟΤ, η ΠΟΥ και η ομάδα Pompidou. (<https://publications.europa.eu/>)

Η Επιτροπή, η Ύπατη Εκπρόσωπος, το Συμβούλιο και το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο εξασφαλίζουν ότι οι δραστηριότητες της ΕΕ στον τομέα των παράνομων ναρκωτικών θα συντονίζονται και αλληλοσυμπληρώνονται με στόχο την έγκαιρη παρέμβαση, την μείωση των κινδύνων και τον περιορισμό των βλαβών στη θεραπεία, την αποκατάσταση, την κοινωνική επανένταξη και την απεξάρτηση (Συμβούλιο Ευρωπαϊκής Ένωσης, 2012).

Ένα σημαντικός κατασταλακτικός παράγοντας στη χρήση ναρκωτικών και άλλων παράνομων ουσιών, αποτελεί η διακρατική ανταλλαγή εμπιστευτικών και μη πληροφοριών, ανταλλαγής μεθόδων και γνώσεων, καθώς και πραγματοποίηση κοινών ερευνών και επιχειρήσεων

Τέλος, έναν τρόπο αντιμετώπισης, που προτείνεται για την αντιμετώπιση της χρήσης ναρκωτικών ουσιών, αποτελεί η βελτιστοποίηση της διαθεσιμότητας προγραμμάτων πρόληψης, όπως είναι η έγκαιρη διάγνωση και παρέμβαση, η προώθηση ενός υγιή τρόπου ζωής και η στοχοθετημένη πρόληψη, καθώς επίσης η έμφαση στην ευαισθητοποίηση της πρόληψης, σχετικά με τον κίνδυνο χρήσης παράνομων ναρκωτικών και άλλων ψυχοτρόπων ουσιών, και η ενημέρωση των συνεπειών, τόσο σε οικογένειες, όσο και σε κοινότητες συγκεκριμένων ευπαθών και περιθωριοποιημένων ομάδων. (http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EL/TXT/?uri=uriserv:OJ.C_.2012.402.01.0001.01.ELL)



Εικόνα 3.1 Τρόποι προσέγγισης ενημέρωσης.

http://www.emcdda.europa.eu/system/files/publications/6343/TI_PUBPDF_TD0117699ENN_PDFWEB_20171009153649.pdf

Σύμφωνα με τον ετήσιο Ευρωπαϊκό Απολογισμό για τα Ναρκωτικά (2018) που εκδίδεται από το Ευρωπαϊκό Κέντρο Παρακολούθησης Ναρκωτικών και Τοξικομανίας, (EMCDDA) οι υπηρεσίες που πρέπει να παρέχονται από τους Κοινωνικούς Οργανισμούς θα πρέπει να είναι διαθέσιμες σε επαρκή κλίμακα και ειδικότερα στο θέμα της πρόληψης των ναρκωτικών επειδή οι προσεγγίσεις στην πρόληψη των ναρκωτικών θα πρέπει να καλύπτουν ένα ευρύ φάσμα, που να στοχεύει την κοινωνία στο σύνολό της, σε παρεμβάσεις που να επικεντρώνονται σε κοινωνικές ομάδες-στόχους και σε δραστηριότητες-παρεμβάσεις που θα πρέπει να μπορούν να υποστηρίζονται από ιστότοπους και εφαρμογές που να παρέχουν λεπτομερέστερες πληροφορίες σχετικά με τα ναρκωτικά, το αλκοόλ και τις σχετικές βλάβες που προκαλούν, καθώς και συμβουλές αποφυγής τους. Μέσα σε αυτές τις ιστοσελίδες θα πρέπει να υπάρχει ενημέρωση σχετικά με τις ανεπιθύμητες ενέργειες που προκαλούνται από την χρήση βλαβερών ουσιών και του αλκοόλ όπως πχ οδήγηση υπό την επήρεια ναρκωτικών και αλκοόλ κλπ.

Οι δικτυακοί τόποι που παρέχουν εύκολη πρόσβαση στα αποδεικτικά στοιχεία για τα έργα και τα μητρώα βέλτιστων πρακτικών, όπως η πύλη βέλτιστης πρακτικής του ΕΚΠΙΝΤ, μπορούν να συμβάλουν στην προώθηση της υιοθέτησης προγραμμάτων βασισμένων σε τεκμηριωμένα γεγονότα και στοιχεία. Τα εργαλεία υποστήριξης ηλεκτρονικής υγείας στο διαδίκτυο μπορούν επίσης να διαδραματίσουν σημαντικό ρόλο στην εξασφάλιση της ορθής πρακτικής, για παράδειγμα, την πρόσβαση σε στατιστικά στοιχεία αύξησης ή μείωσης συγκεκριμένων ουσιών και υιοθέτηση βέλτιστων πρακτικών.

Το ΕΚΤΠΝ (Ευρωπαϊκό Κέντρο Παρακολούθησης Ναρκωτικών και Τοξικομανίας) θα μπορεί να συλλέγει δεδομένα από ιστότοπους μέσω των αιτήματων των πληροφοριών των χρηστών σχετικά με συγκεκριμένα φάρμακα ή ηλεκτρονικές αναφορές κατάχρησης. Η ανάλυση των λημμάτων που θα τοποθετούνται στην αναζήτηση των ιστοσελίδων θα αποτελέσει μια νέα προσέγγιση για την καταπολέμηση των ναρκωτικών που μπορεί να δώσει πληροφορίες σχετικά με τη συνολική χρήση αυτών των φαρμάκων. http://www.emcdda.europa.eu/system/files/publications/6343/TI_PUBPDF_TD0117699E_NN_PDFWEB_20171009153649.pdf

3.5 Μελέτες χρήσης εξαρτησιογόνων ουσιών και αλκοόλ στην Ελλάδα.

3.5.1 Χρήση εξαρτησιογόνων ουσιών

Είναι γεγονός πως, στον Ελλαδικό χώρο, ο αριθμός των νέων ναρκωτικών ουσιών που εντοπίστηκαν κατά τα έτη 2015:17, 2016:23 είναι σημαντικά αυξημένος, συγκριτικά με τα προηγούμενα έτη. Μάλιστα, το 2016 εντοπίστηκε για πρώτη φορά στην Ελλάδα και στην Ευρωπαϊκή Ένωση η νέα φαινεθυλαμίνη (1-phenethyl-4-hydroxypiperidine) και πραγματοποιήθηκε μία πολύ μεγάλη κατάσχεση δισκίων που περιείχαν το συνθετικό οπιοειδές τραμαδόλη. Στο ίδιο έτος σημειώθηκαν επτά επείγοντα περιστατικά, τα οποία συνδέθηκαν με τη χρήση των νέων αυτών ψυχοδραστικών ουσιών (Εθνικό Κέντρο Τεκμηρίωσης και Πληροφόρησης για τα Ναρκωτικά, 2017).

Σύμφωνα με πρόσφατα ευρήματα από την έκθεση του Εθνικού Κέντρου Τεκμηρίωσης και Πληροφόρησης για τα ναρκωτικά ((Εθνικό Κέντρο Τεκμηρίωσης και Πληροφόρησης για τα Ναρκωτικά «ΕΚΤΕΠΝ»), που πραγματοποιήθηκε το 2017 με θέμα τη χρήση εξαρτησιογόνων ουσιών, διαπιστώθηκε, πως, στο γενικό πληθυσμό ηλικίας από 18 έως 64 έτη, το 11% κάνει χρήση της κάνναβης, μεταξύ του οποίου 2,8% κάνει χρήση αυτής τον τελευταίο χρόνο. Αν και υπάρχουν διαφορές ως προς τη μεθοδολογία ερευνών που ασχολούνται με το συγκεκριμένο ζήτημα, φαίνεται πως κατά το έτος 2015 το ποσοστό ατόμων ηλικίας 35-49 ετών που ανέφεραν πως κάνουν χρήση κάνναβης να είναι υψηλότερο, συγκριτικά με το έτος 2004, κατά το οποίο είχε πραγματοποιηθεί η προηγούμενη έρευνα. Πάντως, αν και στον Ελλαδικό χώρο υπάρχουν πιο χαμηλά ποσοστά χρήσης ναρκωτικών ουσιών στην εφηβική ηλικία, σε σχέση με τον μέσο όρο των υπόλοιπων Ευρωπαϊκών χωρών, στις οποίες η χρήση κάνναβης διατηρήθηκε σταθερή

από το 2007 έως 2015, στη χώρα μας η χρήση κάνναβης αυξήθηκε οριακά (Εθνικό Κέντρο Τεκμηρίωσης και Πληροφόρησης για τα Ναρκωτικά, 2017).

3.5.2 Χρήση αλκοόλ στην Ελλάδα

Σύμφωνα με τα στοιχεία της Ελληνικής Στατιστικής Αρχής (2011), οι εξερχόμενοι νοσηλεύόμενοι των δημοσίων νοσοκομείων για ψυχικές διαταραχές, ανέρχονταν στους 39.605 και οι 1.726 (4,4%) επί του συνόλου αυτού, νοσηλεύτηκαν για προβλήματα που σχετίζονταν με τη χρήση αλκοολούχων ποτών.

Το 2015, το Ερευνητικό Πανεπιστημιακό Ινστιτούτο Ψυχικής Υγιεινής (ΕΠΙΨΥ), στο πλαίσιο του Ευρωπαϊκού Προγράμματος RARHA1, πραγματοποίησε μία μελέτη σχετιζόμενη με το θέμα της υπερβολικής κατανάλωσης οινοπνευματωδών ποτών, σε ένα αντιπροσωπευτικό δείγμα 1500 ατόμων, ηλικίας από 18-64 έτη, ενώ το 9,9% αποτελούνταν από μαθητές ηλικίας 16 ετών. Αν υπάρχει ισχύον θεσμικό πλαίσιο (Νόμος 3730/2008), σύμφωνα με το οποίο, απαγορεύεται η κατανάλωση αλκοολούχων ποτών από ανήλικους σε χώρους διασκέδασης, ένα σημαντικό ποσοστό της τάξεως του 60,9% ηλικίας 16 ετών, ανέφερε ότι καταναλώνει οινοπνευματώδη ποτά σε μπαρ, κλαμπ, καφέ και εστιατόρια, (≥ 5 ποτά στη σειρά ≥ 3 φορές τον τελευταίο μήνα). Το ποσοστό αυτό φαίνεται να είναι ιδιαίτερα χαμηλότερο, συγκριτικά με το 2011 (13,3%).

Όσον αφορά τα προηγούμενα έτη, ένας μεγάλος αριθμός σχολείων, τα οποία ανήκουν στην Δευτεροβάθμια Εκπαίδευση, μείωσαν τις ενημερωτικές παρεμβάσεις για νόμιμες ουσίες, όπως είναι ο καπνός και το αλκοόλ, καθώς κατά το σχολικό έτος 2014-2015, οι εξαρτήσεις δεν αποτέλεσαν προτεραιότητα στην υλοποίηση προγραμμάτων Αγωγής Υγείας (Εθνικό Κέντρο Τεκμηρίωσης και Πληροφόρησης για τα Ναρκωτικά 2017).

Είναι γεγονός, πως η υψηλή χρήση εξαρτησιογόνων ουσιών και αλκοόλ σε εφήβους, όπως αναφέρουν στην μελέτη τους οι D'Amico, Edelen, Miles and Moral (2008), συσχετίζεται με τη εκδήλωση παραβατικής συμπεριφοράς και μάλιστα αυτό επιβεβαιώνεται και σε παλιότερες μελέτες (Menard, et. al., 2001; Ford, 2005).

Επιπλέον, το ποσοστό δοκιμής ή χρήσης παράνομων ουσιών μεταξύ των χρηστών αλκοόλ, που σημειώθηκε το 2015 (42,1%) φαίνεται ιδιαίτερα αυξημένο σε σχέση με τα προηγούμενα χρόνια (2014:35,1%, 2013: 34,7%).

Μία άλλη σημαντική διαφορά που πρέπει να επισημανθεί, σύμφωνα με έρευνα που σημειώθηκε κατά τα έτη 2013-2015, εξέτασε τη διαφορά των δύο φύλων σε σχέση με την ημερήσια

κατανάλωση αλκοόλης, κατά την οποία οι γυναίκες, πριν την εισαγωγή τους σε θεραπεία, κατανάλωναν κατά μέσο όρο λιγότερες μονάδες αλκοόλης ημερησίως από ότι οι άνδρες. Οι γυναίκες που έκαναν χρήση οινοπνευματωδών ποτών παρουσίασαν προβλήματα ψυχικής υγείας σε ποσοστά συγκριτικά μεγαλύτερα από τους άνδρες, ενώ επίσης οι γυναίκες αναζητούν θεραπεία σε μικρότερη ηλικία συγκριτικά με τους άνδρες.

Τέλος, όσον αφορά την κατανάλωση αλκοολούχων ποτών, όπως είναι το ούζο, το τσίπουρο, η ρακί κτλ., κατά τα έτη 2014-2015, υπήρξε ιδιαίτερα αυξημένη κατανάλωση, έναντι άλλων αλκοολούχων ειδών, όπως αυτών της μπύρας, του κρασιού, ούισκι, βότκας κτλ. (Εθνικό Κέντρο Τεκμηρίωσης και Πληροφόρησης για τα Ναρκωτικά, 2017).

3.6 Μελέτες χρήσης εξαρτησιογόνων ουσιών και αλκοόλ στην Κύπρο.

3.6.1 Χρήση εξαρτησιογόνων ουσιών

Όσον αφορά τη χρήση κάνναβης στην Κύπρο, αυτή αποτελεί μία από τις πιο διαδεδομένες παράνομες ουσίες χρήσης στον Κυπριακό γενικό πληθυσμό, σε ηλικίες από 15 έως 64 ετών, ενώ η τάση που εμφανίζουν οι πολίτες εκεί, προκειμένου να δοκιμάσουν κάνναβη, είναι εντονότερη στους νέους ηλικίας από 18 έως 22 ετών.

Εκτός από την κάνναβη, από τις πιο εξεζητημένες διεγερτικές ουσίες στο γενικό πληθυσμό, αποτελεί η κοκαΐνη, όπου σύμφωνα με τα ευρήματα σχετικής έρευνα, διαπιστώνεται πως το δείγμα 8 χιλιάδων ατόμων και συγκεκριμένα στο 1,4% του γενικού πληθυσμού ηλικιών από 15-64 ετών, έχει κάνει χρήση κοκαΐνης μια φορά κατά τη διάρκεια της ζωής του. (http://www.ask.org.cy/index.php/en/file/_jlmOkcwF4TIVBvktrmPlg==)

Σύμφωνα με μία ποσοτική έρευνα (2015), η οποία διεξήχθη σε άτομα νεαρής ηλικίας από 15-35 ετών από Ευρωπαϊκό Κέντρο Παρακολούθησης των Ναρκωτικών και Τοξικομανίας, του Αντιναρκωτικό Συμβούλιο της Κύπρου, διαπίστωσε πως τα 2/3 του δείγματος που συμμετείχε στην έρευνα, είναι γνώστης των νέων ναρκωτικών ουσιών που κυκλοφορούν, ενώ ταυτόχρονα το 5,3% του συγκεκριμένου δείγματος, αναφέρει πως έχει κάνει χρήση νέων συνθετικών ουσιών, μεταξύ του οποίου το 2%, αναφέρει και τη χρήση αυτών. Το μεγαλύτερο ποσοστό του δείγματος που είχε κάνει χρήση των νέων αυτών συνθετικών ουσιών, επεσήμανε πως οι ουσίες αυτές, ως προς τη μορφή τους, αποτελούνταν από ένα μείγμα διαφόρων βοτάνων σε τσιγάρο (Φιλελεύθερος, 2018).

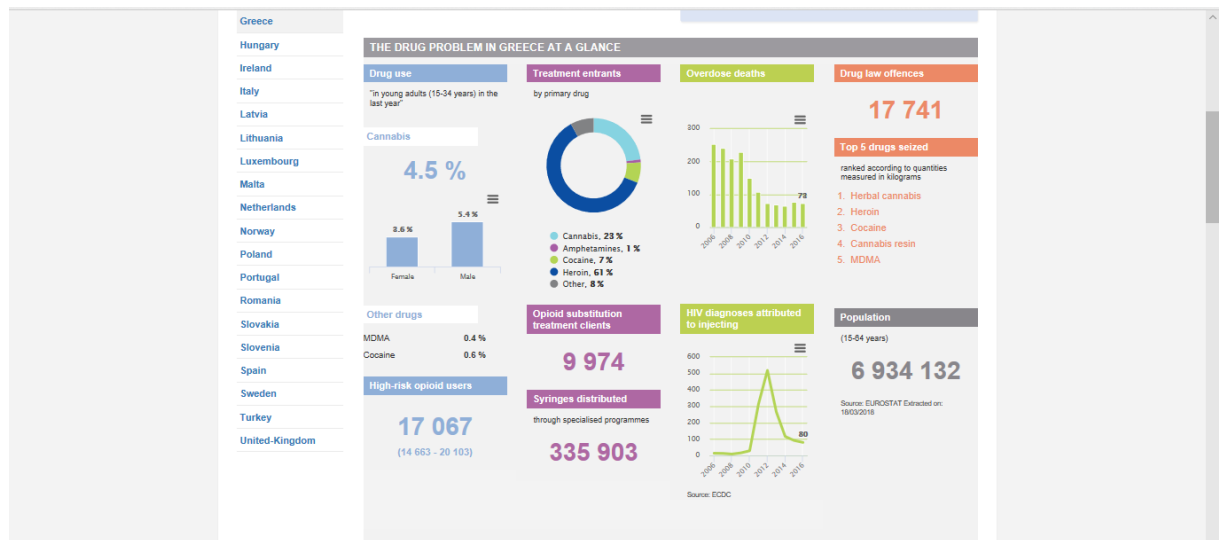
Είναι γεγονός πως οι θάνατοι κατά το έτος 2015 στην Κύπρο, οι οποίοι σχετίζονται με τη χρήση ναρκωτικών ουσιών, ανέρχονταν στον αριθμό 9 για τους άμεσους θανάτους και στον αριθμό 21 για τους έμμεσους, αναφορικά πάντα για τους οφειλόμενους σε υπερβολική δόση.

Πάντως, η ηρωίνη είναι η κύρια υπεύθυνη ναρκωτική ουσία των περισσότερων θανάτων και της οποίας η χρήση, άρχισε να γίνεται αντιληπτή το 2009. Μάλιστα το ποσοστό των ανθρώπων, οι οποίοι απευθύνθηκαν στους ειδικούς, ζητώντας την απαραίτητη θεραπεία, το 2015, ανέρχεται στο 22%. Από το έτος 2012 υπάρχει αύξηση των ατόμων που κάνουν χρήση της οξυκοδόνης, ενώ το 2015 το ποσοστό αυτό ανήλθε στο 5%, δηλαδή στα 68 άτομα. Ωστόσο στις ομάδες υψηλού κινδύνου μεταξύ των χρηστών ηρωίνης και των χρηστών κοινής σύριγγας, υπάρχει μείωση του αριθμού. Τέλος, οι χρήστες οπιούχων ουσιών το έτος 2015, υπολογίστηκε σε 1161, έχοντας μια μικρή αύξηση συγκριτικά με το 2014, όπου ο αριθμός των χρηστών ήταν 1094 (<http://www.ask.org.cy/index.php/en/file/nM14ZM4y++7IVBvktrmPlg==>)

3.6.2 Χρήση αλκοόλ στην Κύπρο.

Στην Κύπρο, η πρόσβαση των εφήβων ηλικίας 15-16 ετών στο αλκοόλ υπερβαίνει το μέσο όρο των άλλων Ευρωπαϊκών χωρών. Η κατανάλωση αλκοόλ ξεκινά από τη μέση και ύστερη εφηβεία και στα πρώτα χρόνια της ενηλικίωσης. Σε έρευνα που διεξήχθη σε σχολεία έχοντας ως δείγμα μαθητές ηλικίας από 15-16 ετών, επεσήμαναν πως κατανάλωσαν πέντε ή περισσότερα αλκοολούχα ποτά σε μία δραστηριότητα, ενώ ταυτόχρονα 1 στους 2 Κύπριους μαθητές ηλικίας 15-16 ετών, επεσήμαναν πως έχουν αγοράσει αλκοολούχα ποτά για προσωπική τους κατανάλωση (Ευρωπαϊκού Κέντρου Παρακολούθησης Ναρκωτικών και Τοξικομανίας, 2011).

Το 2012 σημειώθηκε πως οδηγοί ηλικίας 25-34 ετών οδηγούσαν υπό την επήρεια μέθης. Μάλιστα, από τους απαραίτητους ελέγχους διαπιστώθηκε πως το 5% των οδηγών, ξεπερνούσε το ανώτατο όριο οινοπνεύματος. Έχει εκτιμηθεί, ότι, ένα 3% του γενικού πληθυσμού της Κύπρου είναι εμφανώς εξαρτημένο στην χρήση αλκοολούχων ποτών. Κατά τα έτη 2004-2010 στην Κύπρο, καταγράφηκαν 526 θάνατοι, οι οποίες οφείλοντας στην χρήση μεγάλης ποσότητας αλκοόλ, αριθμός ο οποίος αντιστοιχεί στο 2% όλων των θανάτων στη χώρα. Πιο απλά, 2 στους 100 θανάτους που συμβαίνουν στην Κύπρο, οφείλονται στο αλκοόλ (Ευρωπαϊκού Κέντρου Παρακολούθησης Ναρκωτικών και Τοξικομανίας, 2011).



Εικόνα3.2 Το πρόβλημα των ναρκωτικών στην Ελλάδα (http://www.emcdda.europa.eu/countries/drug-reports/2018/greece_en)



Εικόνα 3.3:Το πρόβλημα των ναρκωτικών στην Κύπρο (http://www.emcdda.europa.eu/countries/drug-reports/2018/cyprus_en)

3.7 Επίλογος

Στο Κεφάλαιο αυτό, αρχικά, έγινε αναφορά στον ορισμό των Κοινωνικών Οργανισμών, καθώς επίσης και στην τυπολογία τους. Οι Κοινωνικοί Οργανισμοί που αναφέρονται στο παρόν κεφάλαιο, σχετίζονται με την πρόληψη και την καταπολέμηση των εξαρτησιογόνων ουσιών. Βασικός σκοπός των Κοινωνικών Οργανισμών, είναι, αφενός η ενημέρωση και κινητοποίηση των ατόμων για τη συμμετοχή τους σε προγράμματα απεξάρτησης εθισμένων από εξαρτησιογόνες ουσίες, αφετέρου η παροχή συμβουλευτικής και ψυχολογικής υποστήριξης στις

οικογένειες των ατόμων, οι οποίοι είναι εξαρτημένοι σε οποιαδήποτε είδος εξάρτησης, είτε αυτό είναι παράνομες ουσίες, είτε τζόγος και διαδίκτυο.
(www.emcdda.europa.eu/data/stats2018/gps)

Αφού λοιπόν μελετήθηκαν τα χαρακτηριστικά των Κοινωνικών Οργανισμών, ακολούθησε το Σχέδιο Δράσης της Ευρωπαϊκής Ένωσης για την πρόληψη των ναρκωτικών και διάφορες ερευνητικές μελέτες, οι οποίες περιλάμβαναν στατιστικά στοιχεία για τη χρήση εξαρτησιογόνων ουσιών σε Ελλάδα και Κύπρο. Στη συνέχεια, έγινε αναφορά στους φορείς πρόληψης και παρέμβασης στην Ελλάδα και την Κύπρο,

Είναι γεγονός ότι η αποτελεσματική αντιμετώπιση του προβλήματος, κρίνει απαραίτητη τη συνεργασία όλων των αντίστοιχων φορέων, οργανισμών και υπηρεσιών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, με τους διεθνείς φορείς και οργανισμούς, προκειμένου να επιτευχθεί η απαραίτητη ανταλλαγή σημαντικών πληροφοριών. Αυτό θα οδηγήσει στον καλύτερο σχεδιασμό, στην βελτιωμένη προώθηση και εφαρμογή μιας κοινής πολιτικής και προγραμμάτων, στοιχεία τα οποία συσχετίζονται άμεσα με την πρόληψη της χρήσης και της διάδοσης εξαρτησιογόνων ουσιών, αλλά και με την αποτελεσματικότερη θεραπεία, την επαγγελματική και προσωπική αποκατάσταση και φυσικά την ομαλή κοινωνική επανένταξη, όσων βρίσκονται στο μονοπάτι της εξάρτησης.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 4ο

Ερευνητική Μεθοδολογία

4.1 Κριτήρια ποιότητας αξιολόγησης ιστοσελίδων στο διαδίκτυο

Το Διαδίκτυο συγκροτείται από διάφορες ιστοσελίδες, τις οποίες συνιστούν διάφορα έγγραφα στον παγκόσμιο ιστό. Αναλυτικά, κάθε ιστοσελίδα εμπεριέχει ένα αρχείο html, το οποίο αποτελείται από διάφορα αρχεία γραφικών και σεναρίων, σε ένα ευρετήριο και ένα μηχάνημα, το οποίο προσδιορίζεται μέσα από τον *ενιαίο εντοπιστή πόρων, το url*.

Μια ιστοσελίδα, συνήθως, αποτελείται από συνδέσμους προς άλλες ιστοσελίδες. Αντίθετα, ο ιστότοπος αποτελείται από έγγραφα html και σχετικά αρχεία, σεσνάρια ή βάσεις δεδομένων, τον οποίο εξυπηρετεί ο *διακομιστής πρωτοκόλλου μεταφοράς υπερκευμένου, HTTP*.

Στον παγκόσμιο ιστό, για την αξιολόγηση μιας ιστοσελίδας, τα κριτήρια ποιότητας, τα οποία μπορούν να εφαρμοστούν, σύμφωνα με το *Πλαίσιο Ποιότητας των Βρυξελλών - The Brussel Quality Framework*, είναι τα παρακάτω (<http://www.cfwb.be>):

1. *Κριτήρια Διαφάνειας & Σαφήνειας Στόχων*: Εξετάζουν τη διαφάνεια της ιστοσελίδας, σχετικά με τον σκοπό δημιουργίας του, την παρουσίαση, τη διαδραστικότητα, τους χρήστες, στους οποίους απευθύνεται και τα θέματα, τα οποία χειρίζεται.
2. *Κριτήρια Περιεχομένου*: Αξιολογούν την ποιότητα του περιεχομένου της ιστοσελίδας και ελέγχουν τον βαθμό, που προσδιορίζονται οι πηγές μιας πληροφορίας, την πληρότητα, την καταλληλότητα, την ακρίβεια την οργάνωση του περιεχόμενου κ.α.
3. *Κριτήρια Πολιτικής*: Εξετάζουν θέματα ζητήματα που απαιτούν νομική κάλυψη, όπως είναι τα πνευματικά δικαιώματα, ή η ιδιωτικότητα, αλλά και η διαφημιστική κάλυψη.
4. *Κριτήρια Σχεδιασμού*: Αξιολογούν την αρχιτεκτονική μιας ιστοσελίδας και το εάν έχει δημιουργηθεί σύμφωνα με τα πρότυπα σχεδιασμού. Η αξιολόγηση του σχεδιασμού σχετίζεται με την πρόσβαση, τη πλοήγηση, τη δυνατότητα αναζήτησης και την ποιότητα διαφόρων συνδέσμων.

5. *Κριτήρια Αλληλεπίδρασης*. Εξετάζουν την ύπαρξη ή μη μηχανισμών ανατροφοδότησης και μέσων, προκειμένου να επιτευχθεί η ανταλλαγή πληροφοριών είτε μεταξύ των χρηστών, είτε μεταξύ ιστοσελίδων

Η αξιολόγηση των ιστοσελίδων στο Διαδίκτυο, σύμφωνα με τον Karoun (1998) πρέπει να σχετίζεται με:

1) Ακρίβεια

Η ακρίβεια είναι σημαντική, διότι:

- Ο καθένας μπορεί να δημοσιεύσει οτιδήποτε στον Παγκόσμιο ιστό
- Σε αντίθεση με τους παραδοσιακούς πόρους εκτύπωσης, οι πόροι του διαδικτύου σπάνια έχουν εκδότες ή checkers.
- Επί του παρόντος, δεν υπάρχουν πρότυπα ιστού για την εξασφάλιση της ακρίβειας.
- Οι ερωτήσεις πρέπει να λαμβάνονται υπόψη σχετικά με την αξιολόγηση της ακρίβειας ενός ιστότοπου είναι: Είναι οι πληροφορίες αξιόπιστες; Υπάρχει κάποιος συντάκτης ή κάποιος που ελέγχει τις πληροφορίες;

2) Εξουσία

Η εξουσία είναι σημαντική, διότι

- Είναι συχνά δύσκολο να προσδιοριστεί η πατρότητα μιας ιστοσελίδας
- Ακόμη και αν υπογραφεί μια σελίδα, συνήθως δεν δίνονται τα προσόντα
- Δεν αναφέρεται συνήθως η χορηγία

Οι ερωτήσεις πρέπει να λαμβάνονται υπόψη σχετικά με την αξιολόγηση της εξουσίας είναι:

Υπάρχει συγγραφέας; Υπογράφεται η σελίδα; Είναι κατάλληλος ο συγγραφέας; Ένας ειδικός; Ποιος είναι ο χορηγός; Είναι ο χορηγός της σελίδας αξιόπιστος; Πόσο αξιόπιστος; Υπάρχει σύνδεσμος για πληροφορίες σχετικά με τον συγγραφέα ή τον ανάδοχο; Εάν η σελίδα δεν περιλαμβάνει υπογραφή, ούτε υποδηλώνει χορηγό, υπάρχει κάποιος άλλος τρόπος να προσδιοριστεί η προέλευσή της; (Karoun,1998)

3) Αντικειμενικότητα

Είναι σημαντική, επειδή:

- Συχνά δεν αναφέρονται σαφώς οι στόχοι των χορηγών ή των συγγραφέων.
- Συχνά ο Ιστός λειτουργεί ως ένα εικονικό "σαπουνάκι" για ένα άτομο ή έναν οργανισμό με συγκεκριμένη κοινωνική, προσωπική ή πολιτική ατζέντα.

Οι ερωτήσεις πρέπει να λαμβάνονται υπόψη σχετικά με την αξιολόγηση αντικειμενικότητας είναι:

Οι πληροφορίες δείχνουν ελάχιστη προκατάληψη; Είναι η σελίδα σχεδιασμένη να επηρεάζει τη γνώμη; Υπάρχει κάποια διαφήμιση στη σελίδα;

4) Νόμισμα

Όσον αφορά με το νόμισμα, δεν παρέχονται πάντοτε οι ημερομηνίες δημοσίευσης ή αναθεώρησης.

Εάν παρέχεται μια ημερομηνία, μπορεί να έχει διαφορετική σημασία κάθε φορά. Για παράδειγμα, μπορεί να υποδεικνύει πότε το υλικό γράφτηκε για πρώτη φορά, μπορεί να υποδεικνύει πότε το υλικό τοποθετήθηκε για πρώτη φορά στο Web ή μπορεί να υποδεικνύει πότε αναθεωρήθηκε το υλικό για τελευταία φορά.

Οι ερωτήσεις που πρέπει να λαμβάνονται υπόψη σχετικά με την αξιολόγηση του νομίματος είναι:

Η σελίδα έχει ημερομηνία; Εάν ναι, πότε ήταν η τελευταία ενημέρωση; Πώς είναι οι τρέχοντες δεσμοί; Έχουν λήξει ή έχουν μετακινηθεί κάποιοι;

5) Κάλυψη

- Η κάλυψη ιστού συχνά διαφέρει από την κάλυψη της εκτύπωσης.
- Συχνά, είναι δύσκολο να προσδιορίσετε την έκταση της κάλυψης
- Μερικές φορές οι πληροφορίες στο διαδίκτυο είναι απλά για διασκέδαση ή απλώς ανησίες

Οι ερωτήσεις πρέπει να λαμβάνονται υπόψη σχετικά με την αξιολόγηση της κάλυψης είναι:

Ποια θέματα καλύπτονται; Τι προσφέρει αυτή η σελίδα που δεν βρίσκεται αλλού; Ποια είναι η εγγενής αξία του; Πόσο είναι σε βάθος το υλικό;

Η αξιολόγηση αναφορικά με τεχνικά ζητήματα και την οπτικοακουστική σχεδίαση, αναφέρεται στην (Ζωγόπουλος, 2011):

- *Πολυγλωσσία: Η επιτυχία μιας εφαρμογής έχει σχέση με την πολυγλωσσία, η οποία όταν αφορά θέματα πολιτιστικού περιεχομένου, επιτρέπει την εκτενή χρήση αυτού, από άτομα διαφορετικής εθνικότητας και ταυτόχρονα προωθείται το προφίλ μιας χώρας*
- *Λειτουργικότητα του περιβάλλοντος διάταξης (layout) της εφαρμογής: Μια ιστοσελίδα πρέπει να έχει μια ορισμένη εμφάνιση σε κάθε σελίδα. Πρέπει να αξιολογείται η χρήση κάθε σελίδας και να λαμβάνονται σημαντικές αποφάσεις, οι οποίες αφορούν τον σχεδιασμό και εξασφαλίζουν καλύτερη απόδοση.*
- *Χρήση δυναμικών μέσων: Η χρήση πολλών δυναμικών μέσων, όπως είναι ο ήχος, το βίντεο ή τρισδιάστατα γραφικά, είναι σημαντικά για την όλη εμφάνιση της εφαρμογής.*

- *Λειτουργικότητα γραφικών και πολυμεσικών στοιχείων: Τα γραφικά μιας εφαρμογής πρέπει να έχουν γρήγορη φόρτωση και να χρησιμοποιούνται μορφοποιήσεις (formats) αρχείων. Κάθε χρήστης ελέγχει κάθε αρχείο, ενώ παράλληλα μπορεί να φορτώνει εναλλακτικές εκδόσεις (versions) σελίδων. Ότι περιλαμβάνεται στην εφαρμογή πρέπει να είναι κατανοητό, ακόμη και χωρίς χρώμα. Δεν πρέπει να χρησιμοποιούνται εικόνες ως χρώμα του φόντο, διότι έτσι εμποδίζεται η αναγνωσιμότητα. Τέλος, κάθε σελίδα οφείλει να είναι απλά, αλλά όμορφα σχεδιασμένη και να εμφανίζει στην αρχή της σελίδας την πιο σημαντική πληροφορία θα πρέπει να εμφανίζεται στην επάνω οθόνη.*

Η αξιολόγηση αναφορικά με ζητήματα πλοήγησης του διαδικτυακού κόμβου, αναφέρεται στην:

- *«Ταχύτητα και Αξιοπιστία του συνδέσμου: Όλες οι σελίδες πρέπει να φορτώνουν γρήγορα και κάθε σύνδεσμος πρέπει να οδηγεί σε σχετικό υλικό. Κάθε διαδικτυακός κόμβος, οφείλει να παρέχει στο χρήστη τη δυνατότητα να επιστρέφει προηγούμενο κόμβο (backtracking). Όλη η διαδικασία γίνεται πατώντας το κουμπί οπισθοδρόμησης Πίσω του φυλλομετρητή.*
- *Οργάνωση: Οι σελίδες μπορούν να πλοηγηθούν γρήγορα, εξαιτίας του ευέλικτου σχήματός τους. Από την πρώτη σελίδα φαίνεται όλη η δομή και οργάνωση της ιστοσελίδας, καθώς και ο τρόπος περιήγησής της. Οι σύνδεσμοι κειμένου και οι γραφικοί σύνδεσμοι πρέπει να εντοπίζονται εύκολα και η επιλογή των εικόνων και των γραφικών να εκπροσωπεί την περιγραφή του συνδέσμου. Τέλος, πρέπει να υπάρχει χάρτης πλοήγησης.*
- *Αναζήτηση: Σε κάθε ιστοσελίδα υπάρχει μια μηχανή αναζήτησης, η οποία πρέπει να υποστηρίζει τη δυνατότητα να επιστρέφει ο χρήστης στα προηγούμενα αποτελέσματα αναζήτησης, καθώς και την άμεση πλοήγηση όσων αντικειμένων έχουν ανακτηθεί*
- *Αλληλεπιδραστικότητα: Σε κάθε διαδικτυακή εφαρμογή υπάρχουν λίστες ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, η δυνατότητα για αποστολή ενημερωτικών δελτίων και η κοινότητα επισκεπτών για συζήτηση. (Ζωγόπουλος, 2011)*

Σύμφωνα με τους Misanchuk, et al., (2000) «ισορροπία, ενότητα, και η αρμονία είναι οι βασικοί παράγοντες που συντελούν στη δημιουργία αισθητικής εμπειρίας στους επισκέπτες ενός ιστότοπου» και πως, «οι βασικές αρχές σχεδίασης ενός ιστότοπου είναι η απλότητα, η συνέπεια και η σαφήνεια του σχεδιασμού». Επίσης, το χρώμα αποτελεί βασικό εργαλείο σχεδιασμού μιας ιστοσελίδας. Το χρώμα χρησιμοποιείται για να υποστηρίξει το κείμενο και να βοηθήσει τον επισκέπτη να δει γρήγορα την πληροφορία. Τα χρώματα δεν πρέπει να αποσπούν την προσοχή από το περιεχόμενο, μπορούν να χρησιμοποιηθούν για να επικεντρώσουν τη προσοχή του

επισκέπτη σε συγκεκριμένα μέρη της σελίδας. Η κακή χρήση χρωμάτων μπορεί να προκαλέσει δυσκολίες εντοπισμούς της κρίσιμης πληροφορίας (Golding, et al., 1997). Σύμφωνα με τον σχετικό οδηγό του Yahoo (2008) επιπροσθέτως προτείνονται για τη σχεδίαση ενός ιστότοπου:

- συμβατότητα με όλους τους φυλλομετρητές
- διεξαγωγή διαδικτυακών ερευνών για την εμπειρία χρήσης του ιστότοπου
- εστίαση σε μια μόνο δράση ανά οθόνη
- εύκολη πλοήγηση
- εναλλακτικές διαδρομές
- ιεραρχική δομή
- λειτουργία ιστότοπου και σε χαμηλή ανάλυση οθόνης (800x600)
- εστίαση λέξεων κλειδιά
- όχι επιβάρυνση επισκεπτών με χρονοβόρες διαδικασίες εγγραφής
- απλή σχεδίαση (όχι φορτωμένη με εικόνες και γραφικά)
- αποφυγή περιττών λεπτομερειών
- δυνατότητες αναζήτησης

4.2 Κριτήρια Αξιολόγησης ανά Μοντέλο

Μοντέλο Αξιολόγησης	Κριτήρια Αξιολόγησης
Ποιοτικά Κριτήρια Αξιολόγησης Ιστόσελίδων (1999)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Σκοπός ή εστίαση μιας ιστοσελίδας 2. Κοινό Ιστοσελίδας 3. Πρόσβαση στην πληροφορία 4. Λογική σχεδίαση 5. Οπτική Σχεδίαση 6. Πηγή Πληροφοριών 7. Καινοτομία 8. Συναισθηματική αίσθηση 9. Συνέπεια 10. Πληρότητα 11. Ανταγωνιστικό πλεονέκτημα

Μοντέλο Αξιολόγησης Ιστοσελίδων από McAprline (2000)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Παρουσίαση 2. Στρατηγική 3. Αξιοπιστία 4. Ευχρηστία 5. Αναγνωσιμότητα 6. Επισκεψιμότητα
Μοντέλο Αξιολόγησης Ποιότητας (2002)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Δυνατότητες 2. Κύκλος Ζωής 3. Χαρακτηριστικά Ποιότητας
Μοντέλο 2QCV3Q (2003)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ταυτότητα 2. Περιεχόμενο 3. Υπηρεσίες 4. Τοποθεσία 5. Διαχείριση 6. Χρησιμότητα 7. Σκοπιμότητα

4.3 Το δείγμα και η μεθοδολογία της έρευνας

Το δείγμα της παρούσας έρευνας αποτελείται από 56 άτομα, γυναίκες και άνδρες, Έλληνες και Κύπριους, και τα ερωτηματολόγια συμπληρώθηκαν ανώνυμα σε ηλεκτρονική μορφή. Στην αρχή, έγινε ενημέρωση στους συμμετέχοντες για το απόρρητο των απαντήσεών τους, έτσι ώστε να διασφαλιστεί η αμεροληψία των απαντήσεων τους. Για την επιτυχή συμπλήρωση του ερωτηματολογίου από τους συμμετέχοντες, ζητήθηκε να περιηγηθούν στις ιστοσελίδες της έρευνας, αν δεν είχαν περιηγηθεί στο παρελθόν, έτσι ώστε να απαντήσουν πιο εύκολα στις ερωτήσεις. Η μέθοδος ανάλυσης των αποτελεσμάτων έγινε με την χρήση του στατιστικού πακέτου SPSS.

Κάθε ερώτηση σχετίζεται σε ένα ερευνητικό ερώτημα. Η κύρια μέθοδος της έρευνας που ακολουθείται είναι η ποσοτική, ενώ υπάρχουν και μερικές ποιοτικού περιεχομένου. Γενικά, η ποσοτική μέθοδος βασίζεται σε αριθμούς, ενώ η ποιοτική παρέχει επιπλέον στοιχεία προς διερεύνηση. Στην ποσοτική μέθοδο βασικός σκοπός είναι η ερμηνεία αίτιου και αιτιατού και ο έλεγχος μιας ή περισσότερων υποθέσεων. Παράλληλα, διατυπώνονται προβλέψεις και εκτιμήσεις. Αντίθετα, στην ποιοτική μέθοδο συλλογής δεδομένων βασικός σκοπός είναι η κατανόηση σχέσεων εξάρτησης μεταξύ κοινωνικών φαινομένων. Ως προς τον πληθυσμό στην ποσοτική έρευνα επιλέγονται μεγάλα αντιπροσωπευτικά δείγματα και η συλλογή επιτυγχάνεται

με με τυχαία δειγματοληψία, ενώ στην ποιοτική έρευνα η συλλογή των δεδομένων πραγματοποιείται με μικρές στοχευμένες Ομάδες (Focus Groups/Depth Interviews). Το είδος των δεδομένων που συλλέγονται στην ποσοτική έρευνα είναι αριθμοί και στατιστικά στοιχεία, ενώ στην ποιοτική, το είδος των δεδομένων είναι λέξεις, εικόνες και αντικείμενα.

Το είδος της ανάλυσης στην ποσοτική έρευνα είναι ο προσδιορισμός στατιστικών σχέσεων μεταξύ των μεταβλητών ενώ στην ποιοτική γίνεται προσδιορισμός, προτύπων, χαρακτηριστικών. Το χαρακτηριστικό της ποσοτικής έρευνας είναι η αντικειμενική έρευνα ενώ το χαρακτηριστικό στην ποιοτική είναι η υποκειμενική έρευνα. Στην ποσοτική έρευνα μπορεί ο ερευνητής να παραμείνει ανώνυμος, όπως ανώνυμοι να παραμείνουν και οι συμμετέχοντες στην έρευνα, ενώ στην ποιοτική ερευνητές και συμμετέχοντες μπορεί και να είναι γνωστοί. Τα αποτελέσματα στην ποσοτική έρευνα είναι ειδικά και ιδιαίτερα ευρήματα, τα οποία δεν γενικεύονται πάντα ενώ στην ποιοτική τα αποτελέσματα είναι γενικής εμβέλειας τα οποία μπορεί να χρησιμοποιηθούν και για άλλο πληθυσμό.

Τέλος, η μεθοδολογία της ποσοτικής είναι ότι ο ερευνητής ελέγχει την υπόθεσή του με την βοήθεια των δεδομένων, ενώ αντίθετα, στην ποιοτική ο ερευνητής γενικεύει μια νέα υπόθεση που προκύπτει από τα δεδομένα του. Οι στόχοι έρευνας στην ποσοτική μέθοδο είναι η περιγραφή, η εξήγηση και η πρόβλεψη ενώ στην ποιοτική είναι η διερεύνηση, η ανακάλυψη και η οικοδόμηση νέων στοιχείων. Το τελικό συμπέρασμα στην ποσοτική έρευνα είναι η στατιστική ανάλυση ενώ στην ποιοτική ο αφηγηματικός λόγος (Cohen, et. al., 2008).

Σχεδιάγραμμα Μεθοδολογικής Προσέγγισης

Βήμα 1ο
Δήλωση
του Ερευνητικού
Προβλήματος.

Βήμα 2ο
Επισκόπηση Κύριας
Βιβλιογραφίας με το
Ερευνητικό Ερώτημα

Βήμα 3ο
Αναζήτηση Πλαισίου
Λειτουργίας των
Κοινωνικών
Οργανισμών

Βήμα 4ο
Case Study: Επιλέγω
Δύο Παρεμφερείς
Οργανισμούς- Γεωγραφικά
Διακριτούς Αποτοξίνωσης &
Κοινωνικής
Επανάταξης Εθισμένων

Βήμα 5ο
Δημιουργία
Ερωτηματολογίου και
Διανομή

Βήμα 6ο
Συγκέντρωση,
Ανάλυση
Στατιστικών
Δεδομένων
με την χρήση SPSS και
Εξαγωγή Συμπερασμάτων

4.4 Επίλογος

Η αξιολόγηση μιας ιστοσελίδας στο Διαδίκτυο, αποτελεί μια σημαντική διαδικασία, κατά την οποία απαιτείται η δημιουργία κατάλληλων και αντικειμενικών κριτηρίων ή προδιαγραφών. Αυτό οφείλεται, στο ότι η αξιολόγηση, θεωρείται ένα πεδίο προβληματισμού, εξαιτίας των συγκεκριμένων πρακτικών που χρειάζεται να εφαρμοστούν και διαφόρων ζητημάτων που πρέπει να διερευνηθούν. Η ποιότητα σχεδίασης ενός ιστότοπου αποτελεί σημείο συζήτησης σε κάθε μοντέλο αξιολόγησης, καθώς η πρώτη εντύπωση που θα σχηματίσει ένας επισκέπτης αποτελεί καθοριστικό παράγοντα επιτυχίας μιας ιστοσελίδας

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 5

Case Studies

5.1 Φορείς που υλοποιούν παρεμβάσεις πρόληψης.

5.1.1 Περίπτωση Ελλάδας.

Στην Ελλάδα, υπεύθυνος φορέας για την πρόληψη εξαρτημένων ατόμων αποτελεί το πανελλαδικό δίκτυο, το οποίο περιλαμβάνει 75 κέντρα πρόληψης, τα οποία βρίσκονται σε συνεχή αλληλεπίδραση και αλληλοβοήθεια με τον Οργανισμό Κατά των Ναρκωτικών (ΟΚΑΝΑ), την Τοπική Αυτοδιοίκηση και τους φορείς κάθε τοπικής κοινωνίας. Το Υπουργείο Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων κατέχει κυρίαρχο ρόλο, όσον αφορά την πρόληψη χρήσης παράνομων ουσιών, μέσα από την επίτευξη διαφόρων προγραμμάτων αγωγής υγείας. Βέβαια, υπάρχουν και άλλοι φορείς στην Ελλάδα, οι οποίοι βοηθούν στην πρόληψη της χρήση ουσιών, μέσα από την παροχή παρεμβατικών προγραμμάτων.

Το ΚΕΘΕΑ (Δίκτυο Υπηρεσιών Πρόληψης και Έγκαιρης Παρέμβασης) ανήκει στους φορείς πρόληψης, που δρουν έναντι των εξαρτοσιογόνων ουσιών, υπό τον έλεγχο του Υπουργείου Υγείας. Επιπλέον, υπάρχουν δύο κρατικοί φορείς, μεταξύ των οποίων βρίσκεται η Μονάδα Απεξάρτησης 18 ΑΝΩ και το Ψυχιατρικό Νοσοκομείο Αττικής (ΨΝΑ) - Θεσσαλονίκης (ΨΝΘ). Παράλληλα, υπάρχει μία εθελοντική οργάνωση, η οποία ονομάζεται Κίνηση ΠΡΟΤΑΣΗ για έναν άλλο τρόπο ζωής, δύο μη κυβερνητικοί φορείς, με την επωνυμία Ελληνικό Κέντρο Διαπολιτισμικής Ψυχιατρικής και Περίθαλψης και Ελληνικός Ερυθρός Σταυρός αντίστοιχα. Τέλος, υπάρχει ένας Εκκλησιαστικός φορέας, ο οποίος ονομάζεται Ίδρυμα Ψυχοκοινωνικής Αγωγής και Στήριξης ΔΙΑΚΟΝΙΑ της Αρχιεπισκοπής Αθηνών (Καλέμης & Κωσταρέλου, 2016).

Τα 75 κέντρα πρόληψης λειτουργούν σε 50 από τους συνολικά 51 νομούς ολόκληρης της χώρας. Σε αυτούς τους χώρους, υπάρχει η απόλυτη εξάρτηση των τροφίμων από τη διοίκηση, που επιτυγχάνεται με πειθαρχία και αποκλείει την συμμετοχή των τροφίμων σε αυτήν. Ωστόσο, πολλές φορές η ένταξη στους συγκεκριμένους χώρους δεν γίνεται κατόπιν ελεύθερης βούλησης, αλλά κατόπιν προσαγωγής με βίαιο τρόπο (Αμίτσης, 2001).

5.1.2. ΚΕΘΕΑ Ελλάδα

Θεσμικό πλαίσιο Κέντρου Θεραπείας Εξαρτημένων Ατόμων (ΚΕΘΕΑ)

Το θεσμικό πλαίσιο λειτουργίας του ΚΕΘΕΑ, σύμφωνα με το Νόμο περί εξαρτησιογόνων ουσιών 4139/2013, το καθιστά ένα αυτοδιοικούμενο πρόσωπο ιδιωτικού δικαίου, το οποίο βρίσκεται υπό την δικαιοδοσία του Υπουργείου Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης. Ο συγκεκριμένος οργανισμός έχει δημιουργήσει διαφορετικά προγράμματα παρέμβασης, τα οποία προσαρμόζονται εξατομικευμένα στις ανάγκες κάθε ατόμου, σύμφωνα με την ηλικία τους, το υπόβαθρο, την οικογενειακή τους κατάσταση και το χρονικό διάστημα χρήσης ουσιών. Απευθύνεται κυρίως σε εφήβους, νέους και ενήλικες, οι οποίοι είτε εργάζονται, και είναι γονείς ανήλικων τέκνων, είτε ανήκουν σε διάφορες φυλετικές και θρησκευτικές ομάδες. Παράλληλα, το πρόγραμμα απευθύνεται σε άτομα που βρίσκονται ή βρίσκονταν στη φυλακή και κάθε χρήστη που βρίσκεται στο δρόμο. Καθοριστικό ρόλο για τους χρήστες του 'δρόμου' διαδραματίζει το street-work και η μονάδα άμεσης πρόσβασης.

Παρατηρείται λοιπόν, πως κάθε ένας οργανισμός με τα ανάλογα προγράμματα πρόληψης ή παρέμβασης που διαθέτει, προσφέρει υποστήριξη, βοήθεια, θεραπεία τόσο στους ίδιους τους χρήστες, όσο και στις οικογένειές τους (<http://www.kethea.gr/>).

5.1.3 Τι είναι το ΚΕΘΕΑ:

Πιο αναλυτικά, το ΚΕΘΕΑ, σύμφωνα με το Υπουργείο Υγείας, αποτελεί ένα από τα πιο μεγάλα δίκτυα υπηρεσιών που υπάρχουν στην Ελλάδα και παρέχει υπηρεσίες απεξάρτησης και κοινωνικής επανένταξης. Βρίσκεται δίπλα στα εξαρτημένα άτομα και τις οικογένειές τους, από το 1983 με την ίδρυση της ΙΘΑΚΗΣ, της πρώτης δηλαδή ελληνικής Θεραπευτικής Κοινότητας. Όλες οι υπηρεσίες παρέχονται δωρεάν και χωρίς λίστες αναμονής. Το ΚΕΘΕΑ βοηθάει αποτελεσματικά τα άτομα που έχουν εξάρτηση από το αλκοόλ, τον τζόγο και το διαδίκτυο. Κατά την διάρκεια της θεραπείας των εξαρτημένων ανθρώπων, δεν χορηγούνται υποκατάστατα ή άλλα φάρμακα, αλλά οι χρήστες παροτρύνονται στην σταθερή αποχή από τις ουσίες, με βασικό σκοπό την ισότιμη επανένταξή τους στην τοπική κοινωνία. Το ΚΕΘΕΑ εφαρμόζει προγράμματα πρόληψης και αγωγής υγείας στα σχολεία κάθε βαθμίδας, σε ομάδες υψηλού κινδύνου, σε επιρρεπείς στην χρήση ουσιών και σε τοπικές κοινωνίες. Τέλος, ο οργανισμός αυτός αποτελεί τον πιο δυναμικό και δραστήριο οργανισμό εκπαίδευσης και έρευνας στον τομέα των εξαρτήσεων (<http://www.kethea.gr/>).

5.2. Η Περίπτωση της Κύπρου

Σύμφωνα με τη νομοθεσία στην Κύπρο, το Αντιναρκωτικό Συμβούλιο Κύπρου (Α.Σ.Κ.) είναι το αρμόδιο Σώμα, το οποίο συντονίζει όλες τις δραστηριότητες των δραστηριοτήτων έναντι στις εξαρτησιογόνες ουσίες. Η λειτουργία του τοποθετείται από το 2000, έχοντας ως κύριες αρμοδιότητες και καθήκοντα τον σχεδιασμό, την παρακολούθηση και τον έλεγχο της Εθνικής Στρατηγικής για τα ναρκωτικά και άλλες εξαρτησιογόνες ουσίες. Ο κύριος λοιπόν ρόλος τους είναι να συντονίζει, αξιολογεί και να δίνει κατευθυντήριες γραμμές σε προγράμματα, κρατικά ή μη, πρόληψης, θεραπείας και μείωσης της βλάβης από τις εξαρτησιογόνες ουσίες. Παράλληλα, βασικός σκοπός του οργανισμού είναι να εγκρίνει οικονομικές ενισχύσεις διαφόρων προγραμμάτων και να προωθή την συνεργασία με τα αντίστοιχα Ευρωπαϊκά Σώματα και τους διεθνείς οργανισμούς. (<http://asknow.org.cy/>).

Επιπρόσθετα, στην Κύπρο λειτουργούν δύο νέα Κέντρα πρόληψης και αντιμετώπισης εξαρτησιογόνων ουσιών, το Κέντρο Σωματικής Αποτοξίνωσης και το Κέντρο Θεραπείας, Απεξάρτησης και Κοινωνικής Επανένταξης, αντίστοιχα. Μάλιστα, έχει προγραμματιστεί η λειτουργία ενός νέου οργανισμού με την επωνυμία 'Θεραπευτική Κοινότητα Ανηλίκων'. Οι συγκεκριμένοι φορείς, ανήκουν στις Υπηρεσίες Ψυχικής Υγείας και συμπεριλαμβάνονται στα κέντρα απεξάρτησης και συμβουλευτικών παροχών. Τέτοια κέντρα αποτελούν το *Κέντρο Σωματικής Αποτοξίνωσης για ενήλικες εξαρτημένους από παράνομες ουσίες "ΑΝΩΣΗ"*, το *Κέντρο Ψυχολογικής Απεξάρτησης και Κοινωνικής Επανένταξης Ενηλίκων "ΠΥΞΙΔΑ"*, η *Θεραπευτική Μονάδα Εξαρτημένων Ατόμων ΘΕΜΕΑ*, το *Κέντρο Πρόληψης ΠΕΡΣΕΑΣ*, το *Συμβουλευτικό Κέντρο ΤΟΞΟΤΗΣ* και πολλά άλλα.

(<https://www.moh.gov.cy/Moh/MOH.nsf/All/EBE34BF10A67085EC2257869002E336F?OpenDocument>)

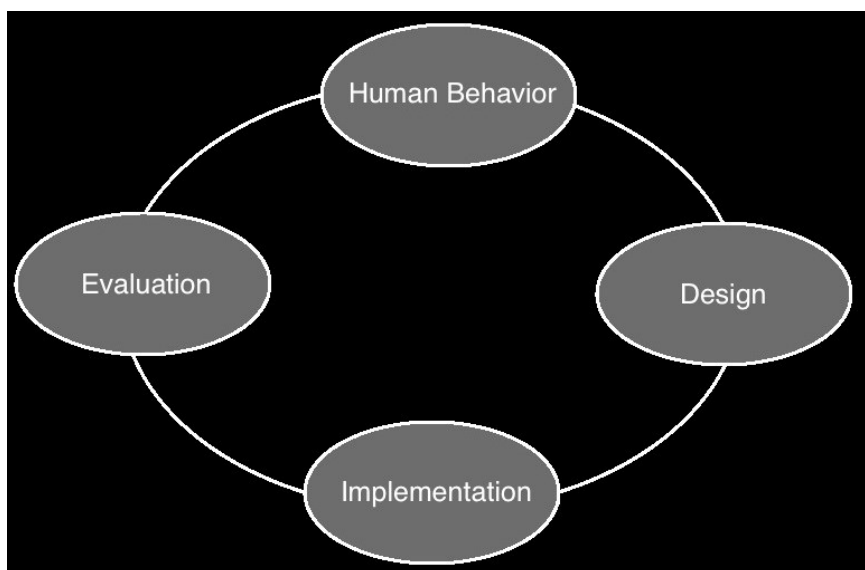
5.2.1 Κέντρο Ενημέρωσης και Θεραπείας Εξαρτημένων Ατόμων (ΚΕΝΘΕΑ) Κύπρος

Το ΚΕΝΘΕΑ είναι ένας Κυπριακός μη κυβερνητικός οργανισμός, εθελοντικός και μη κερδοσκοπικός, ο οποίος δραστηριοποιείται στον τομέα της απεξάρτησης. Το ΚΕΝΘΕΑ ιδρύθηκε το 1994 και είναι νομικό πρόσωπο ως εταιρεία περιορισμένης ευθύνης, με Αριθμό Εγγραφής ΗΕ91071). Επίσης το ΚΕΝΘΕΑ αποτελεί μία ομοσπονδία οργανώσεων, όπου κάποιες από αυτές ασχολούνται με ζητήματα εξαρτήσεων, ενώ κάποιες άλλες όχι. Οι κύριες αρμοδιότητες του

οργανισμού αυτού περιλαμβάνουν, αφενός την ανάπτυξη και την εφαρμογή προγραμμάτων πρόληψης, αφετέρου την ενημέρωση του κοινού και την έρευνα για ζητήματα εξάρτησης. Ταυτόχρονα, έχει δημιουργήσει διάφορα προγράμματα συνεχούς εκπαίδευσης για επαγγελματίες, βιωματικά εργαστήρια και θεραπείες απεξάρτησης από κάθε ουσίες, μέσω συνδεδεμένων δομών, συνεδριών και ημερίδων. Τέλος, το ΚΕΝΘΕΑ, προσφέρει γνωμοδότηση σε θέματα χάραξης πολιτικής της δημόσιας υγείας (<http://www.kenthea.org.cy/>).

5.3 Μελέτες περιπτώσεων

Η έρευνα πραγματοποιήθηκε για την αξιολόγηση ευχρηστίας και διαδραστικότητας ιστοσελίδων παροχής κοινωνικών υπηρεσιών. Το δείγμα περιλαμβάνει 56 συμμετοχές ανδρών και γυναικών σε Ελλάδα όσο και σε Κύπρο.



Εικόνα 5.1: Author/Copyright holder: Sanilshah. Copyright terms and licence: CC BY-SA 3.0(https://www.interaction-design.org/literature/article/the-continuum-of-understanding-and-information-visualization?utm_source=newsletter&utm_medium=email&utm_content=letter2018-04-24&utm_campaign=non-members)

Στην αρχή κρίναμε απαραίτητη την ηλεκτρονική συναίνεση των συμμετεχόντων καθώς και τη διαβεβαίωση τους για την προστασία των προσωπικών τους στοιχείων (e-mail).

Οι ερωτήσεις (1) Ηλικία και (2) Φύλο ανήκουν στην κατηγορία των δημογραφικών στοιχείων. Στις ερωτήσεις (3) ρωτάμε για το Μορφωτικό επίπεδο: Δημοτικό, Γυμνάσιο, Λύκειο, ΙΕΚ, ΤΕΙ/ΑΕΙ, Μεταπτυχιακές σπουδές, Διδακτορικό των συμμετεχόντων ενώ στην ερώτηση (4) ρωτάμε για την παρούσα επαγγελματική κατάσταση: εργαζόμενος/η πλήρους απασχόλησης,

εργαζόμενος/η μερικής απασχόλησης, οικιακά, συνταξιούχος, φοιτητής/-τρια, μαθητής/-τρια, άνεργος/η, απασχολούμενος και επεκτείνουμε λίγο την απάντηση σε αυτήν την ερώτηση με την ερώτηση (5) σε ποια κατηγορία ανήκει ο εργασιακός σας χώρος; δημόσιος τομέας, ιδιωτικός τομέας, ΜΚΟ, άλλο. Στην ερώτηση (6) ποια η χώρα διαμονής σας (Ελλάδα, Κύπρος) την θέσαμε αφού απευθυνόμαστε σε πολίτες-χρήστες Η/Υ τόσο της Ελλάδας όσο και της Κύπρου. Στην ερώτηση (7) ρωτάμε για το επίπεδο γνώσης Η/Υ (Σχεδόν καθόλου, Ελάχιστα, Ικανοποιητικά, Πολύ καλά, Άριστα) γιατί μας ενδιαφέρει η συνολική εμπειρία διαδραστικότητας του χρήστη μέσω της χρήσης Η/Υ και γίνεται προσπάθεια να εντοπίσουμε το επίπεδο διασύνδεσης (on line) και τη σχέση των ερωτηθέντων με την χρήση νέων τεχνολογιών και διαφορετικών περιβαλλόντων (android, windows κλπ. με την ερώτηση (8) που αφορά το πόσο συχνά χρησιμοποιούν τις ακόλουθες συσκευές για να έχουν πρόσβαση στο Διαδίκτυο; (Φορητό ή επιτραπέζιο υπολογιστή (Laptop, Desktop), Tablet (π.χ. iPad), Smartphone (π.χ. iPhone, Android). Με την ερώτηση (9) αλλάζουμε ενότητα στο περιεχόμενο των ερωτήσεων καθώς επικεντρωνόμαστε στις γνώσεις των χρηστών σχετικά με τις ιστοσελίδες κοινωνικού περιεχομένου και τους ρωτάμε αν γνωρίζουν τι είναι οι ιστοσελίδες κοινωνικού περιεχομένου και με την ερώτηση (10) αν έχουν αναζητήσει ποτέ ιστοσελίδες κοινωνικού περιεχομένου π.χ., πρόληψης κατά των εξαρτησιογόνων ουσιών, καπνού, αλκοόλ κλπ//websites that support people or giving information for social services, for example social organization of prevention from drugs, smoking, alcohol etc; Στην ερώτηση (11) ρωτάμε αν έχουν απαντήσει θετικά, να μας αναφέρουν ποιες ιστοσελίδες κοινωνικού περιεχομένου έχουν επισκεφτεί θέλοντας να διαπιστώσουμε αν οι χρήστες γνωρίζουν αυτή την έννοια και τι περιεχόμενο της προσδίδουν.

Στην ερώτηση (12) τους ρωτάμε πόσο συχνά επισκέπτονται τις ιστοσελίδες που έχουν αναφέρει στην ερώτηση (11) (Σπάνια, κάθε μέρα, μία φορά την εβδομάδα, κάθε μήνα, όποτε έχω ελεύθερο χρόνο, άλλο) θέλοντας να διαπιστώσουμε την επισκεψιμότητα. Με την ερώτηση (13) ρωτάμε για πόσο χρονικό διάστημα διαρκεί η επίσκεψη τους στις ιστοσελίδες που έχουν αναφερθεί (μέχρι 10' λεπτά, για μισή ώρα, περισσότερο από μισή ώρα, άλλο) και στην ερώτηση (14) μας ενδιαφέρει το είδος των πληροφοριών που αναζητούν (νέα, δραστηριότητες, ιατρικό ενδιαφέρον, ως εκπαιδευτικός, ως γονέας, ως αστυνομικός, αντιμετώπιση εθισμού, ενημέρωση σχετικά με τις κατηγορίες των ναρκωτικών και τις παρενέργειες, απλό ενδιαφέρον, πρόληψη, άμεσο ενδιαφέρον ως χρήστης, άμεσο ενδιαφέρον ως πρώην χρήστης, ως εργαζόμενος/η σε συναφείς οργανισμούς, έχετε συχνή επικοινωνία για κάποιο θέμα που σας απασχολεί, για την εύρεση θέσεων εργασίας, άλλο). Τέλος, η ερώτηση (15) συνδυάζεται με τις ερωτήσεις (5), (12) και (14) αν δηλαδή έχουν επαγγελματική-εθελοντική σχέση με φορείς πρόληψης κατά των ουσιών. Στην ερώτηση (16): "Όταν ακούτε για site κοινωνικού περιεχομένου με στόχο την

πρόληψη ή την βοήθεια σε θέματα ουσιών και καπνού, ενδιαφέρεστε να τα επισκεφτείτε ή τα αποφεύγετε;” αλλά και στην ερώτηση (17): “Τι αισθήματα σας προκαλούνται στο άκουσμα τους;” μας ενδιαφέρει να καταλάβουμε την εικόνα που διαθέτουν οι ερωτώμενοι, πριν ακόμα επισκεφτούν τις συγκεκριμένες ιστοσελίδες του ερωτηματολογίου, τις ψυχολογικές αντιδράσεις τους σε σχέση αυτές και κατά πόσο ισχύουν ακόμα τα “ταμπού”.

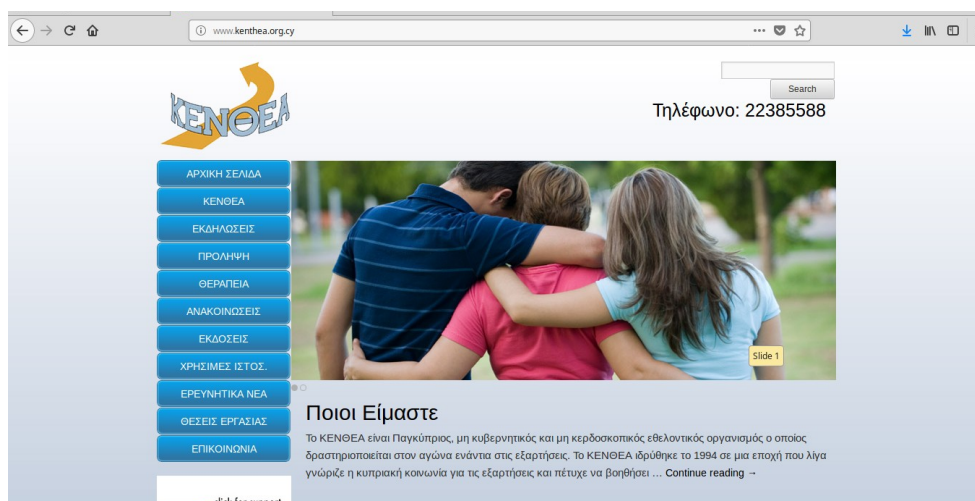
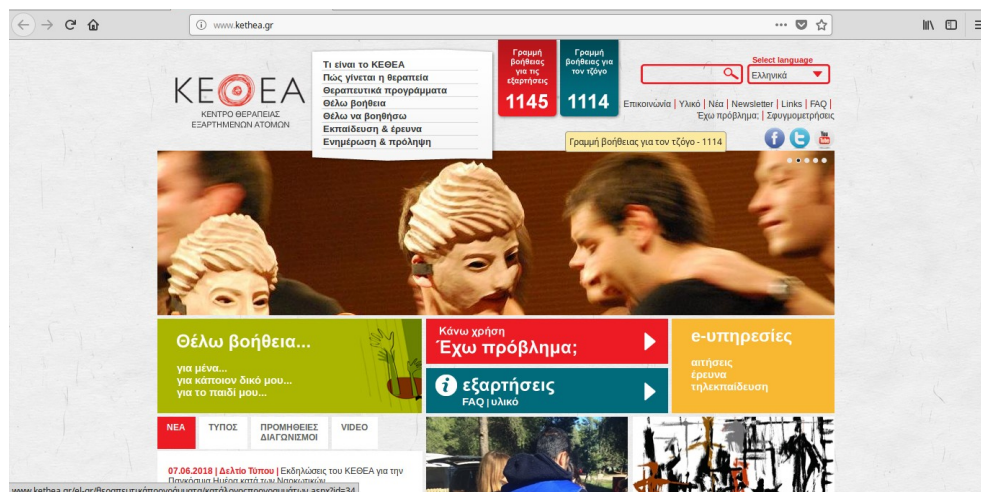
Με την ερώτηση (18) αλλάζουμε και πάλι ενότητα: “Χρήση και Εμπειρία” με ιστοσελίδες κοινωνικού περιεχομένου “ Γνωρίζετε το Ελληνικό site: <http://www.kethea.gr/>” και στην ερώτηση (19): “Γνωρίζετε το Κυπριακό site: <http://www.kenthea.org.cy>” .

Στην ερώτηση (20:“Πιστεύετε ότι είναι κοινωνικού ενδιαφέροντος;” (δηλαδή ότι καλύπτουν θέματα που αφορούν τα προβλήματα της σύγχρονης κοινωνίας) θέτουμε ξεχωριστά τον βαθμό ικανοποίησης για το ΚΕΘΕΑ και το ΚΕΝΘΕΑ αντίστοιχα. Στην ερώτηση (21) ρωτάμε: “Εάν επισκέπτονται συχνά κάποιο από τα sites www.kethea.gr και www.kenthea.org.cy”, καθώς και τον λόγο της επίσκεψης τους στις συγκεκριμένες ιστοσελίδες (Προσωπικοί λόγοι, Κοινωνικοί λόγοι, Ενημέρωση,Τίποτα από τα παραπάνω).

Στις ερωτήσεις (22) και (23) ρωτάμε αν βρίσκουν εύκολα τις πληροφορίες στις ιστοσελίδες: <http://www.kethea.gr/> και www.kenthea.org.cy, σύμφωνα με την πρώτη εντύπωση τους, χωρίς να αναζητήσουν κάτι συγκεκριμένο.

Στις ερωτήσεις (24) και (25) καλούμε τους ερωτώμενους να πλοηγηθούν στις ιστοσελίδες <http://www.kethea.gr/> και ΚΕΝΘΕΑ:<http://www.kenthea.org.cy> αναζητώντας τις απαντήσεις τους στην ενότητα: Περιεχόμενο των ιστοσελίδων θέτοντας τα επίπεδα του βαθμού ικανοποίησης από το 1 έως το 5, με το επίπεδο 1 να σημαίνει ότι είναι απόλυτα δυσαρεστημένοι και μέχρι το επίπεδο 5 ότι είναι απόλυτα ικανοποιημένοι.

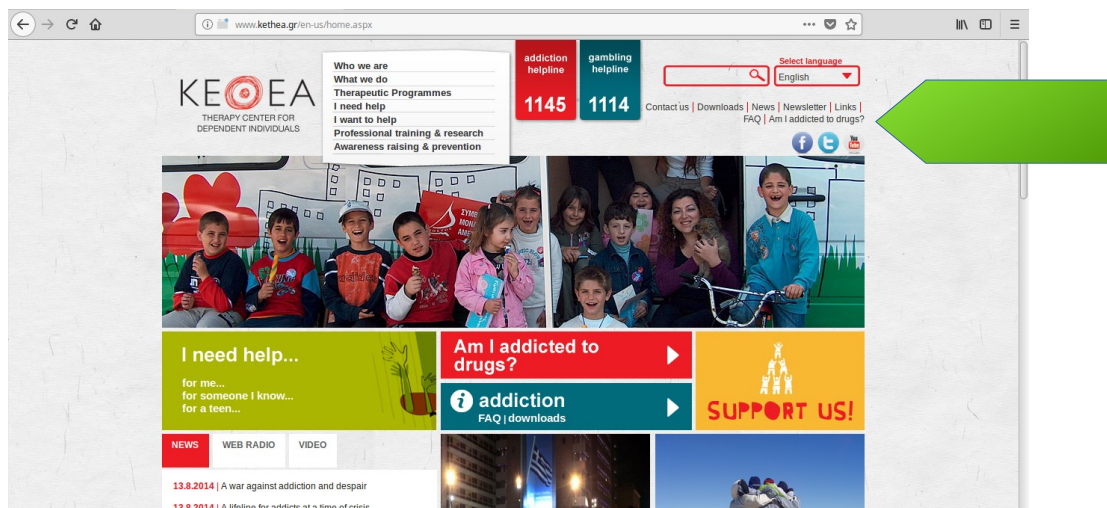
Βρίσκετε την παρουσίαση της ιστοσελίδας εμφανισιακά ευχάριστη; Σας αρέσουν τα χρώματα;



Εικόνα 5.3 Στιγμιότυπο οθόνης από την ιστοσελίδα του ΚΕΝΘΕΑ

Βρίσκετε τα χρώματα ευχάριστα, Βρίσκετε πληροφορίες σε διαφορετική γλώσσα; Κάντε αναζήτηση διαφορετικής γλώσσας από την ελληνική στο www.kethea.gr π.χ. albanian,farsi,romanian,arabic.Βρίσκετε τα ίδια αποτελέσματα σε πληροφόρηση όπως στα

ελληνικά; Υπάρχει μεγάλη επιλογή ξένων γλωσσών; Όταν επιλέγετε άλλη γλώσσα ολόκληρη η ιστοσελίδα μετατρέπεται ή μόνο ένα κείμενο; Κατά την μετατροπή της γλώσσας, γίνεται μετάφραση ολόκληρου του κειμένου της ιστοσελίδας ή μόνο ένα μέρος του κειμένου εμφανίζεται μεταφρασμένο στην γλώσσα που επιλέξατε π.χ πατήστε μετατροπή του κειμένου στα Romanian, μετατρέπονται όλα τα κείμενα της ιστοσελίδας;



Εικόνα 5.4: Αναζήτηση στην ιστοσελίδα του ΚΕΘΕΑ διαφορετικής γλώσσας

Εικόνα 5.5 Αναζήτηση στην Ρουμανική γλώσσα: Έχει ως αποτέλεσμα διαφορετική μετάδοση πληροφορίας, μεμονωμένη μετάφραση.



Εικόνα 5.6 Δεν υπάρχει άλλη επιλογή γλώσσας εκτός της Ελληνικής

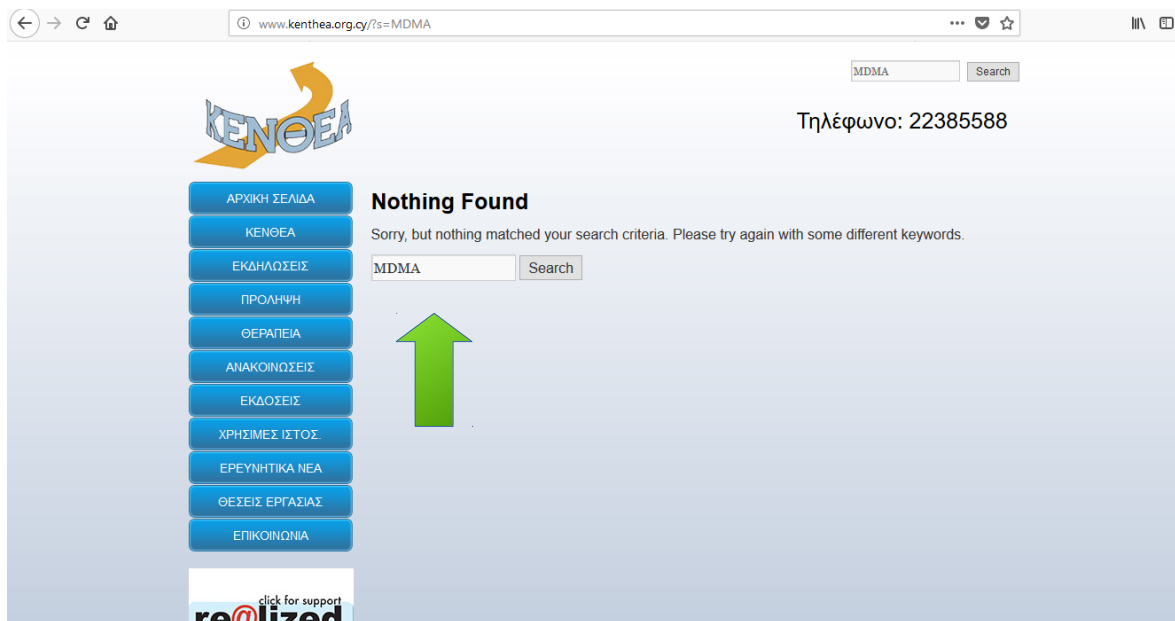


Κάντε αναζήτηση της λέξης drug abuse, σας βγάζει αποτελέσματα; Κάντε αναζήτηση της ναρκωτικής ουσίας:MDMA (επικίνδυνη ναρκωτική ουσία από την οποία πολλοί έφηβοι και νέοι έχουν χάσει την ζωή τους κατά την χρήση αυτής σε νυχτερινά club) .

Εικόνα 5.7: Αναζήτηση για την MDMA

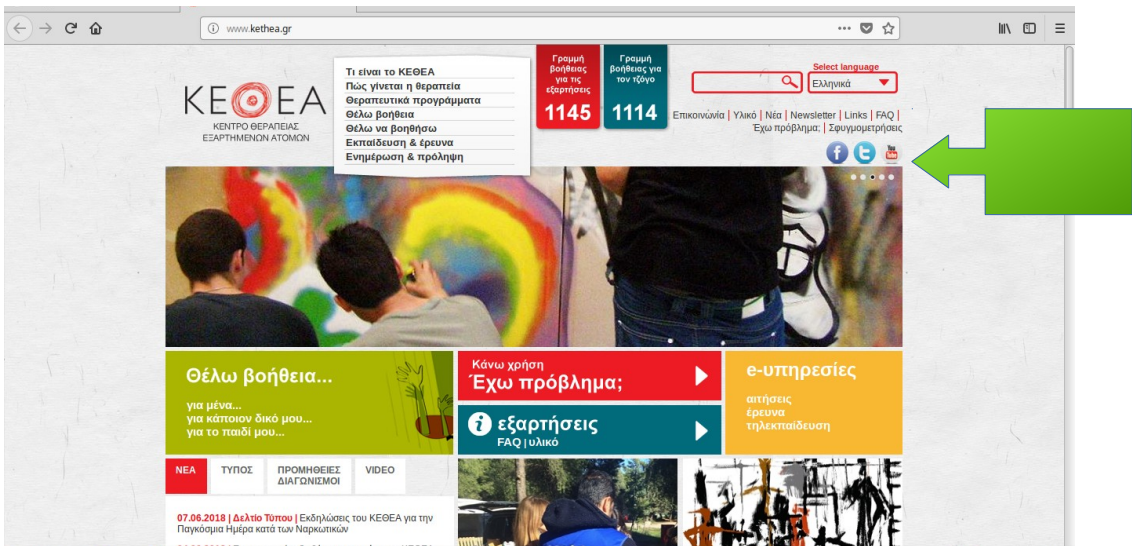


Εικόνα 5.8: Αναζήτηση για πληροφόρηση σχετικά με MDMA



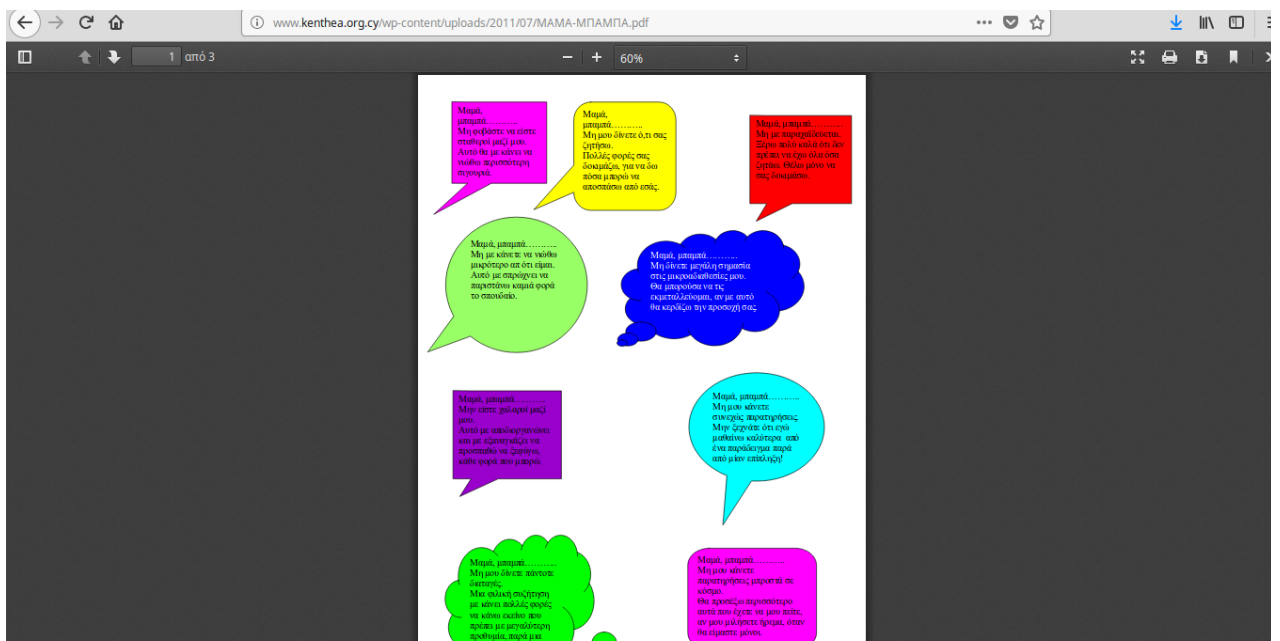
Σας βγάζει αποτελέσματα; Υπάρχει sitemap; Στο menu υπάρχει κουμπί μεγέθυνσης της ιστοσελίδας;

Εικόνα 5.9: Δεν υπάρχει δυνατότητα στο menu αλλαγής της Γραμματοσειράς



Εικόνα 5.10:: Δεν υπάρχει στο μενυ δυνατότητα αλλαγής της γραμματοσειράς

Εικόνα 5.11: Αποτελέσματα αναζήτησης για ενημέρωση και πρόληψη



Εικόνα 5.12: Αποτελέσματα αναζήτησης για την πρόληψη-Συμβουλές για γονείς στο site του KENOE A

Υπάρχει ευχρηστία (δηλαδή ευκολία ως προς την εξερεύνηση του site) σε σχέση με την αναζήτηση γενικών πληροφοριών; Βρίσκετε τις σελίδες λειτουργικές (δηλαδή λειτουργούν όλα τα εικονίδια και σύνδεσμοι σωστά);

Εικόνα 5.13: Menu πλοήγησης του ΚΕΘΕΑ (Βρίσκεται στα αριστερά της σελίδας)

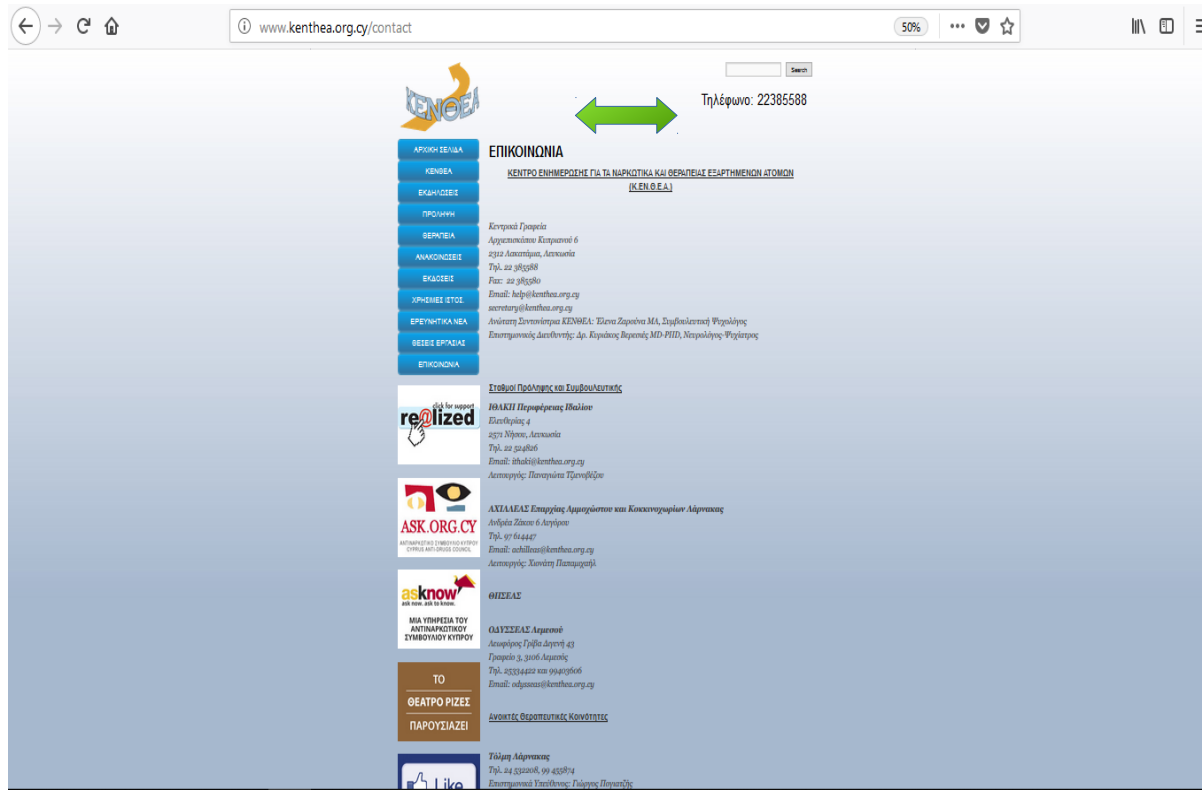


Βρίσκετε τη διαμόρφωση του menu εύχρηστη;; Δίνεται η δυνατότητα ανώνυμης επικοινωνίας με τις συγκεκριμένες υπηρεσίες; Βρίσκετε το περιεχόμενο επικαιροποιημένο; Υπάρχει η δυνατότητα αλλαγής της γραμματοσειράς; Σας αρέσει η εμφάνιση των site; Υπάρχει επιλογή και άλλης γλώσσας εκτός από τα ελληνικά;

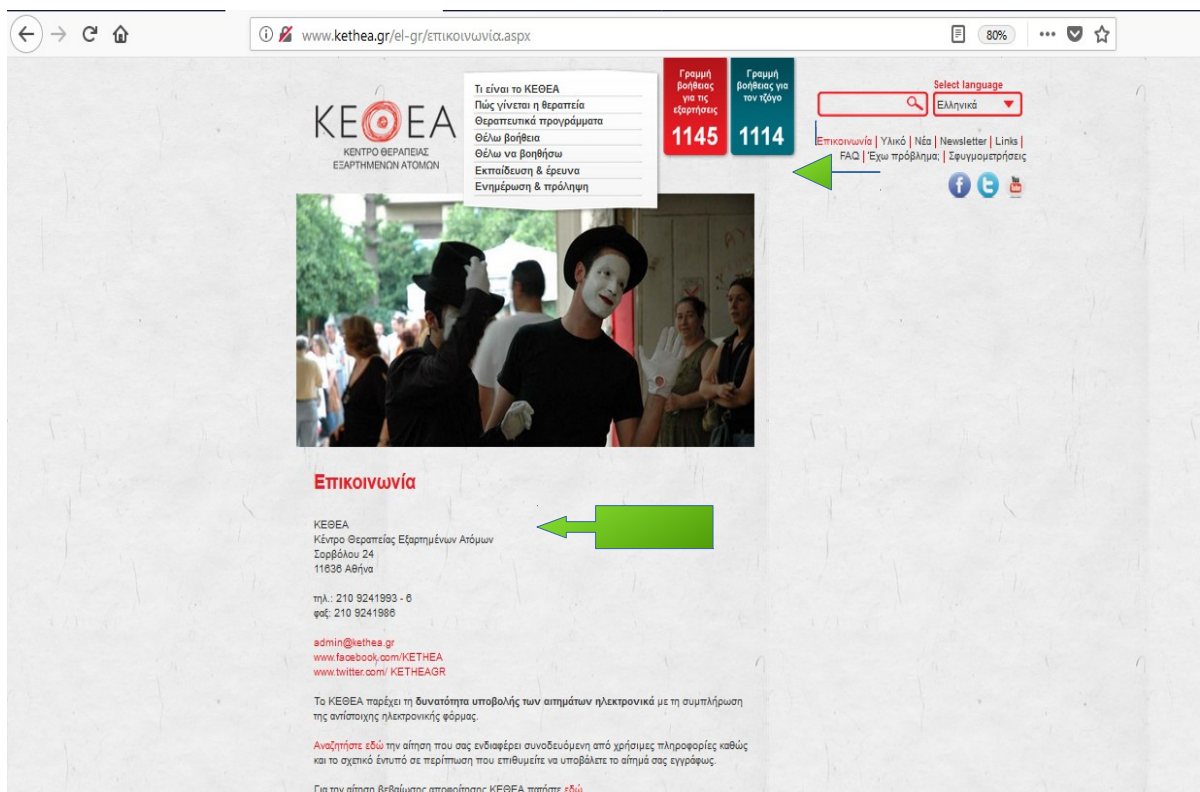
Στην ερώτηση 26 (ΚΕΘΕΑ) και 27 (ΚΕΝΘΕΑ) ρωτάμε αν θα προτιμούσαν να υπάρχει ένα κουμπί λειτουργίας όπου να συνομιλούν απευθείας με κάποιον υπάλληλο;

Δηλαδή με αυτήν την ερώτηση καταλαβαίνουμε για το αν δυσκολεύονται με την χρήση της διεπιφάνειας αλλά και με το βαθμό της ανθρώπινης ανάγκης να μπορεί να δίνεται η δυνατότητα σε καταστάσεις ιδιαίτερης περίπτωσης η αμεσότητα της επαφής και επίλυσης του προβλήματος. Μετά από τα ερωτήματα που έχουμε θέσει κάνουμε μια «επαναληπτική» ερώτηση (28) για το αν πιστεύουν ότι τα sites αυτά εξυπηρετούν τον σκοπό της λειτουργίας τους; Στις ερωτήσεις (29) και (30), τέλος, καλούμε σε ανοικτού τύπου απαντήσεις με τις ερωτήσεις για το αν πιστεύουν ότι οι ιστοσελίδες αυτές εξυπηρετούν τον σκοπό της λειτουργίας τους και τι θεωρούν ότι χρήζει βελτίωσης.

Εικόνα 5.14: Η επικοινωνία στο ΚΕΝΘΕΑ



Εικόνα 5.15: Τρόποι επικοινωνίας του ΚΕΘΕΑ



5.4 Επίλογος

Η ενότητα αυτή πραγματεύτηκε τις μελέτες περιπτώσεων σχετικά με τα βήματα του ερωτηματολογίου και τον τρόπο σκέψης της κάθε ερώτησης. Οι ερωτήσεις προσαρμόστηκαν σύμφωνα με το θέμα της εργασίας: «Αξιολόγηση Ευχρηστίας Σε Ιστοσελίδες Παροχής Κοινωνικών Υπηρεσιών Και Περιεχομένου» ώστε να διαπιστωθεί η δυνατότητα της ευχρηστίας των ιστοσελίδων από τους συμμετέχοντες κατά την πλοήγηση τους και αναζήτηση συγκεκριμένων πληροφοριών μέσα από τις ιστοσελίδες που αποτελούν και το αντικείμενο μέλετης: ΚΕΘΕΑ για την Ελλάδα, <http://www.kethea.gr/> και ΚΕΝΘΕΑ για την Κύπρο, <http://www.kenthea.org.cy/>.

Οι ερωτήσεις εξετάζουν επίσης και τον βαθμό δυσκολίας αναγνώρισης των βημάτων που χρειάζεται να ακολουθήσουν ώστε να εκτελέσουν τις λειτουργίες για τις οποίες καλούνται να απαντήσουν.

Κεφάλαιο 6

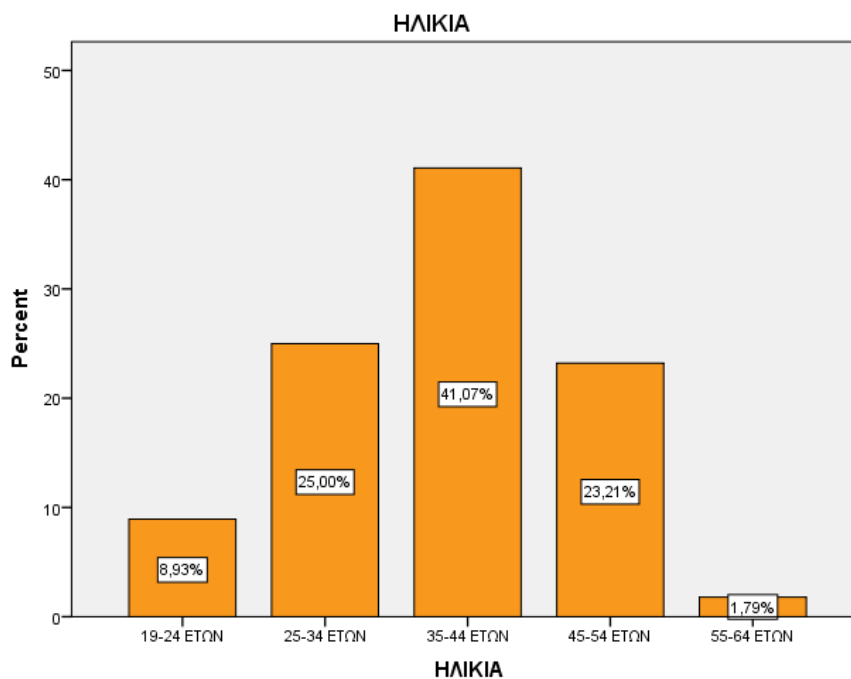
Στατιστική Ανάλυση

Η έρευνα διεξήχθη μέσω της εφαρμογής της Google Forms κατά το χρονικό διάστημα από 23/4/2018 μέχρι 20/05/2018, απάντησαν 56 άτομα, γυναίκες και άνδρες από Ελλάδα και Κύπρο και η ανάλυση του ερωτηματολογίου έγινε με την χρήση του στατιστικού πακέτου SPSS.

6.1 Μέρος Α :Δημογραφικά Στοιχεία

1. Ηλικία

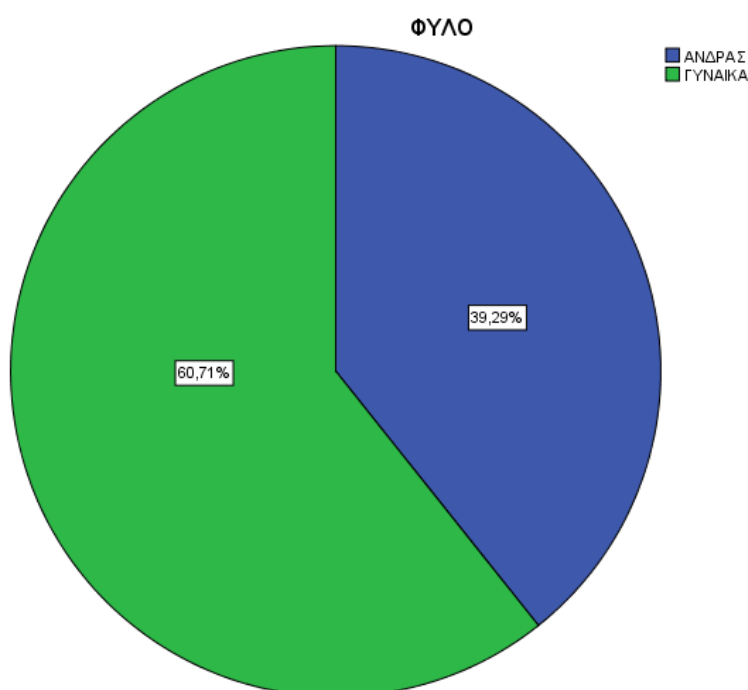
Στο παρακάτω διάγραμμα παρατηρείται ότι η πλειονότητα του δείγματος έχει ηλικία από 35 έως 44 ετών (41.07%). Το 25% του δείγματος έχει ηλικία από 25 έως 34 ετών. το 23.21% έχει ηλικία από 45 έως 54 ετών. Το 8.93% του δείγματος έχει ηλικία από 19 έως 24 ετών. Και τέλος, το 1.79% του δείγματος έχει ηλικία από 55 έως 64 ετών.



Διάγραμμα 6.1: Ραβδόγραμμα για την ερώτηση 1

2. Φύλο

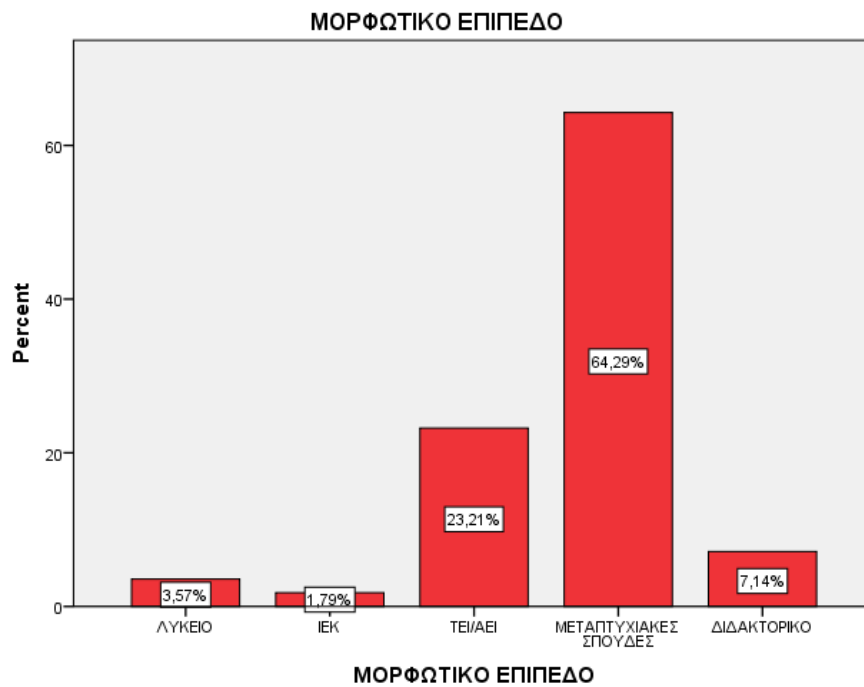
Αναφορικά με το φύλο των περισσότερων συμμετεχόντων, από το ακόλουθο διάγραμμα παρατηρείται ότι ήταν γυναίκες (60.71%).



Διάγραμμα 6.2: Διάγραμμα πίτας για την ερώτηση 2

3.Μορφωτικό επίπεδο

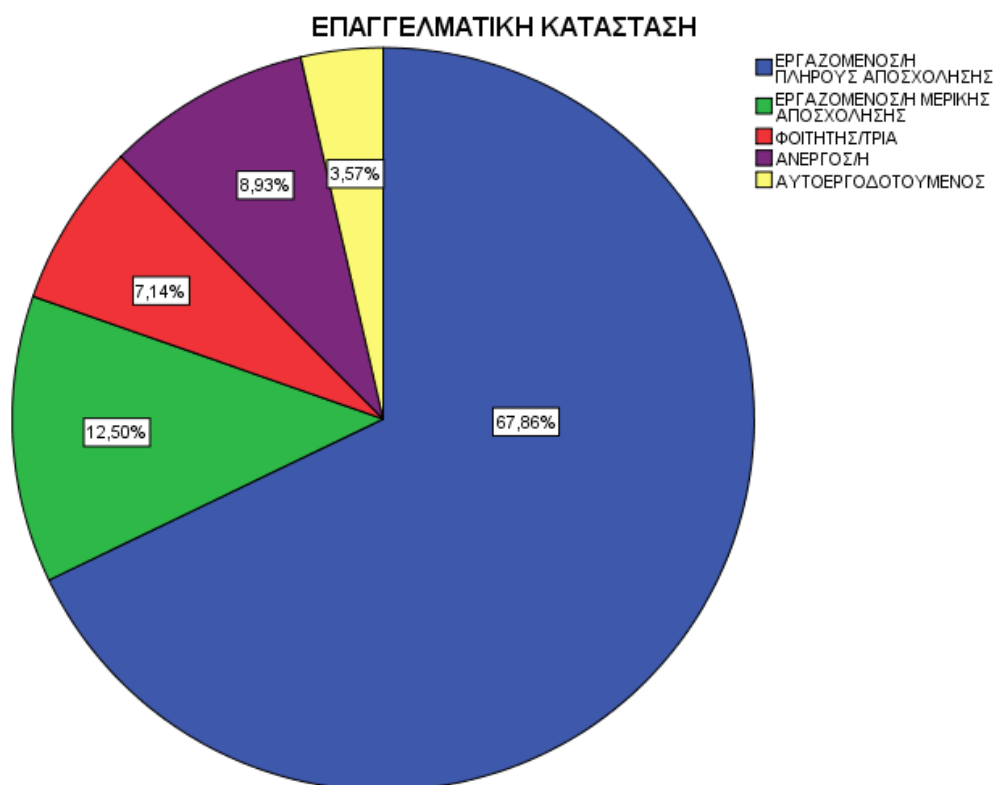
Αναφορικά με το μορφωτικό επίπεδο του δείγματος παρατηρείται ότι τα περισσότερα άτομα είχαν μεταπτυχιακές σπουδές (64.29%). Ακολουθούσαν οι συμμετέχοντες που ήταν απόφοιτοι ΤΕΙ/ΑΕΙ (23.21%). Και τέλος, μικρό ποσοστό των συμμετεχόντων ήταν κάτοχοι Διδακτορικού (7.14%), Λυκείου (3.57%) και ΙΕΚ (1.79%).



Διάγραμμα 6. 3: Ραβδόγραμμα για την ερώτηση 3

4. Παρούσα επαγγελματική κατάσταση

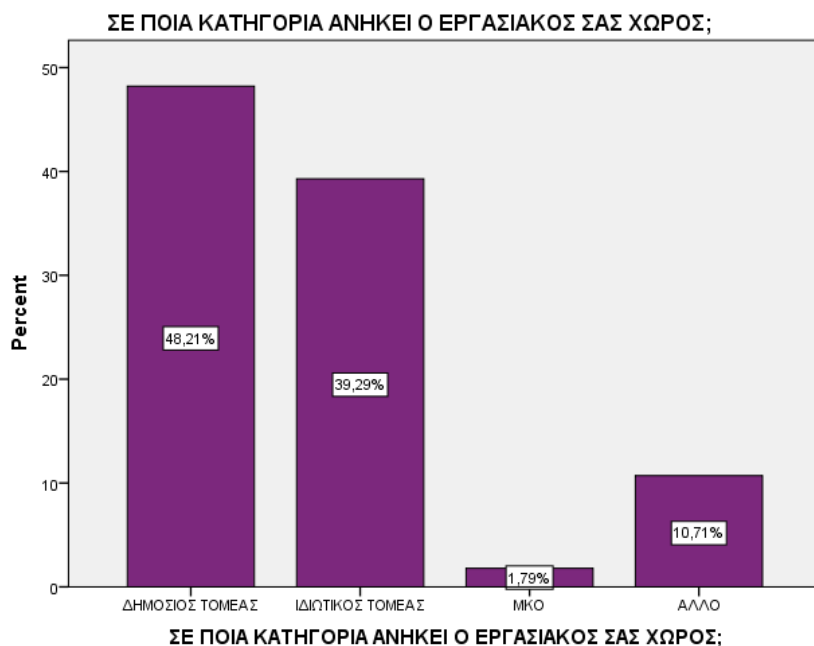
Η παρούσα επαγγελματική κατάσταση των συμμετεχόντων της έρευνας ήταν εργαζόμενοι πλήρους απασχόλησης (67,86%). Στην συνέχεια παρατηρήθηκε ότι το 12,5% του δείγματος ήταν εργαζόμενοι μερικής απασχόλησης, το 8,93% του δείγματος ήταν άνεργοι, το 7,14% ήταν φοιτητές και 3,57% ήταν αυτοεργοδοτούμενοι.



Διάγραμμα 6. 4: Διάγραμμα πίτας για την ερώτηση 4

5. Σε ποια κατηγορία ανήκει ο εργασιακός σας χώρος;

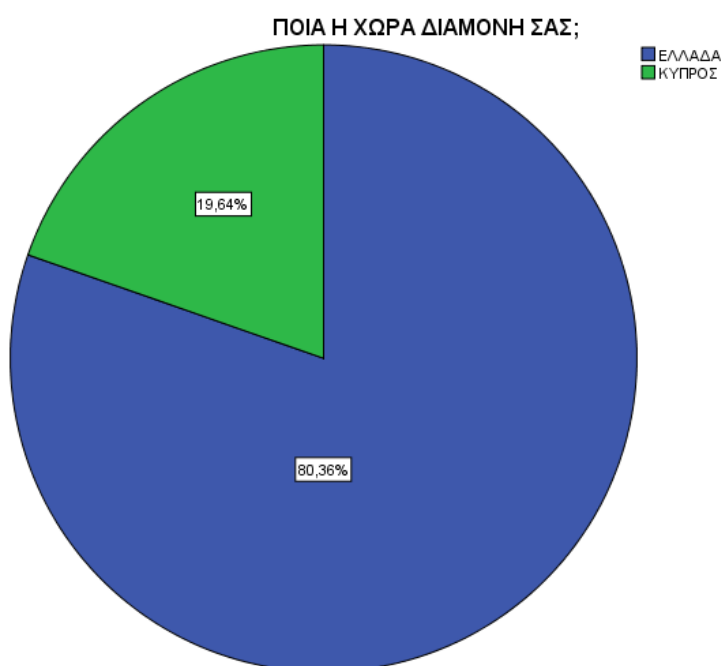
Από το ακόλουθο διάγραμμα παρατηρείται ότι η πλειονότητα του δείγματος ανήκει στον εργασιακό χώρο των δημόσιων υπαλλήλων (48.21%). Ακολουθούν οι συμμετέχοντες που ανήκουν στον ιδιωτικό τομέα (39.29%). Ενώ το 1.79% ανήκουν σε κάποια ΜΚΟ (Μη κυβερνητικές οργανώσεις).



Διάγραμμα 6.5: Ραβδόγραμμα για την ερώτηση 5

6. Ποια η χώρα διαμονής σας;

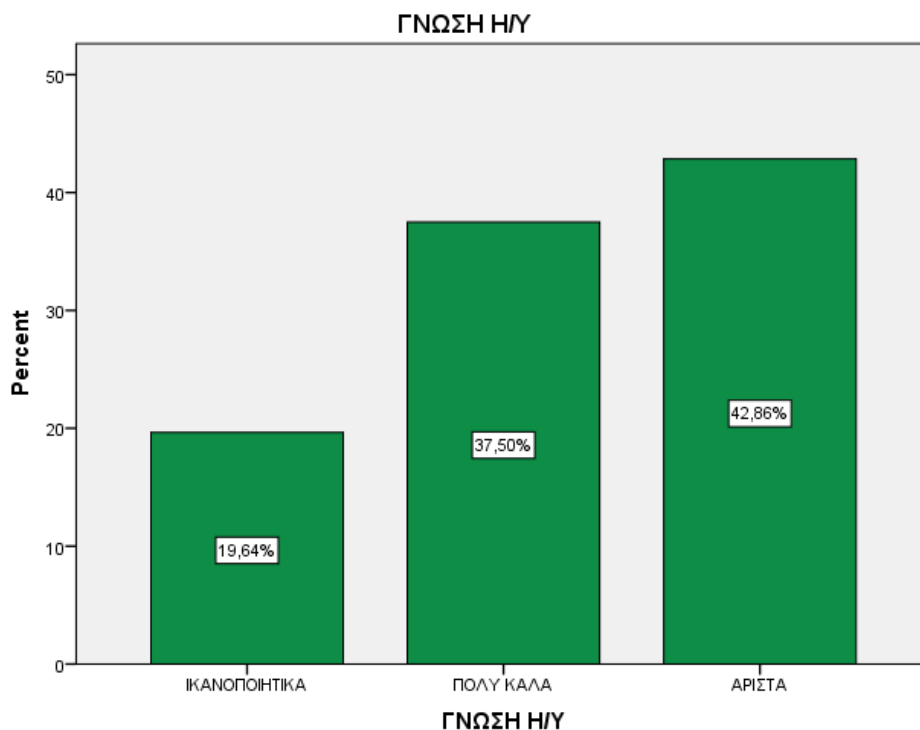
Η χώρα διαμονής των περισσότερων συμμετεχόντων ήταν η Ελλάδα (80.36%).



Διάγραμμα 6.6: Διάγραμμα πίτας για την ερώτηση 6

7.Γνώση Η/Υ

Οι περισσότεροι συμμετέχοντες της έρευνας δήλωσαν ότι έχουν άριστη γνώση των Ηλεκτρονικών Υπολογιστών (42.86%). Το 37.5% του δείγματος δήλωσε ότι έχει πολύ καλή γνώση των Ηλεκτρονικών Υπολογιστών και τέλος το 19.64% δήλωσε ότι έχει ικανοποιητική γνώση των Ηλεκτρονικών Υπολογιστών.



Διάγραμμα 6. 7: Ραβδόγραμμα για την ερώτηση 7

8.Πόσο συχνά χρησιμοποιείτε τις ακόλουθες συσκευές για να έχετε πρόσβαση στο Διαδίκτυο;

Από τον ακόλουθο πίνακα προκύπτει ότι σχεδόν ολόκληρο το δείγμα δήλωσε ότι χρησιμοποιεί συχνά τον φορητό ή επιτραπέζιο υπολογιστή για να έχει πρόσβαση στο Διαδίκτυο (92.9%). Το Tablet το χρησιμοποιεί συχνά το 55.4% του δείγματος, ελάχιστα το 23.2% του δείγματος και καθόλου το 21.4%. Και τέλος, το έξυπνο τηλέφωνο- Smartphone το χρησιμοποιεί συχνά το 89.3%, ελάχιστα το 7.1% και καθόλου το 3.6%.

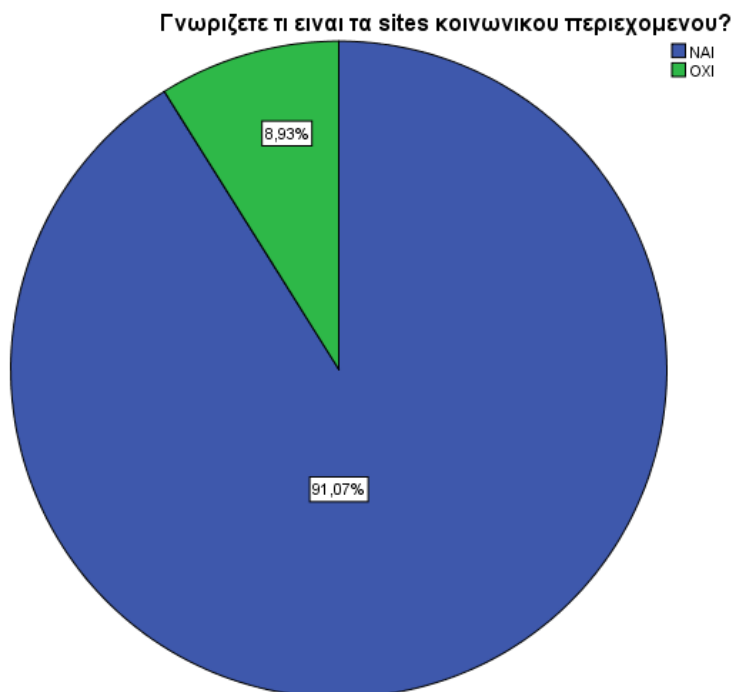
	Καθόλου		Ελάχιστα		Συχνά	
	N	%	N	%	N	%
Φορητό ή επιτραπέζιο υπολογιστή (Laptop, Desktop)	0	0	4	7.1	52	92.9
Tablet (π.χ. iPad)	12	21.4	13	23.2	31	55.4
Έξυπνοτηλέφωνο-Smartphone (π.χ. iPhone, Android)	2	3.6	4	7.1	50	89.3

Πίνακας 6.1: Πίνακας Συχνοτήτων για την ερώτηση 8

6.2 Μέρος Β: Ιστοσελίδες κοινωνικού περιεχομένου

9. Γνωρίζετε τι είναι τα sites κοινωνικού περιεχομένου;

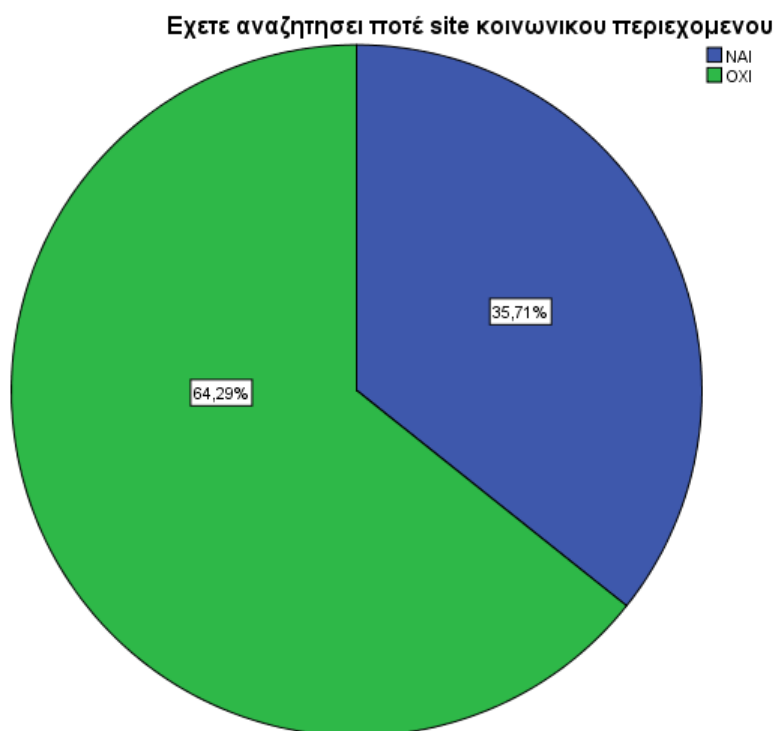
Από το ακόλουθο διάγραμμα προκύπτει ότι τα περισσότερα άτομα που συμμετείχαν στην έρευνα γνώριζαν τι είναι τα sites του κοινωνικού περιεχομένου (91.07%)



Διάγραμμα 6. 8: Διάγραμμα πίτας ερώτησης 9

10. Έχετε αναζητήσει ποτέ site κοινωνικού περιεχομένου (ιστοσελίδες που παρέχουν πληροφορίες κοινωνικού περιεχομένου π.χ., πρόληψης κατά των εξαρτησιογόνων ουσιών, καπνού, αλκοόλ κλπ//websites that support people or giving information for social services, for example social organization of prevention from drugs, smoking, alcohol etc);

Οι περισσότεροι συμμετέχοντες (64.29%) δήλωσαν ότι δεν αναζητούν ποτέ site κοινωνικού περιεχομένου (Ιστοσελίδες που παρέχουν πληροφορίες κοινωνικού περιεχομένου π.χ., πρόληψης κατά των εξαρτησιογόνων ουσιών, καπνού, αλκοόλ κλπ)



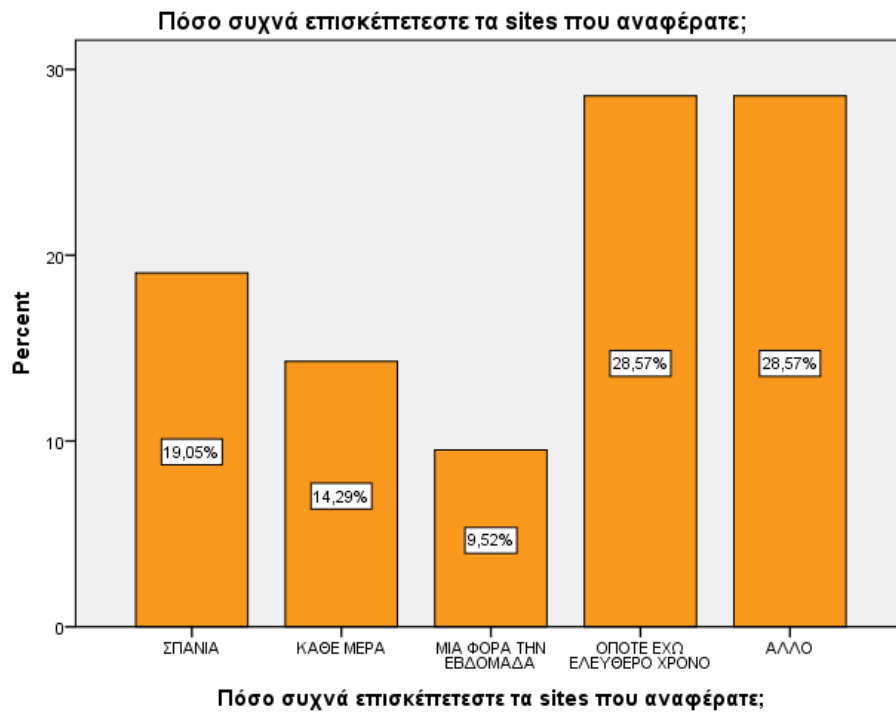
Διάγραμμα 6. 9: Διάγραμμα πίτας ερώτησης 10

11. Αν απαντήσατε ναι, ποια sites κοινωνικού περιεχομένου έχετε επισκεφτεί;

Από την επεξεργασία των δεδομένων που έγινε με την βοήθεια του προγράμματος MS - Excel προέκυψε ότι τα περισσότερα άτομα δήλωσαν ότι επισκέπτονται το ΚΕΘΕΑ (Ελλάδας), το ΚΕΝΘΕΑ (Κύπρου).

12. Πόσο συχνά επισκέπτεστε τα sites που αναφέρατε;

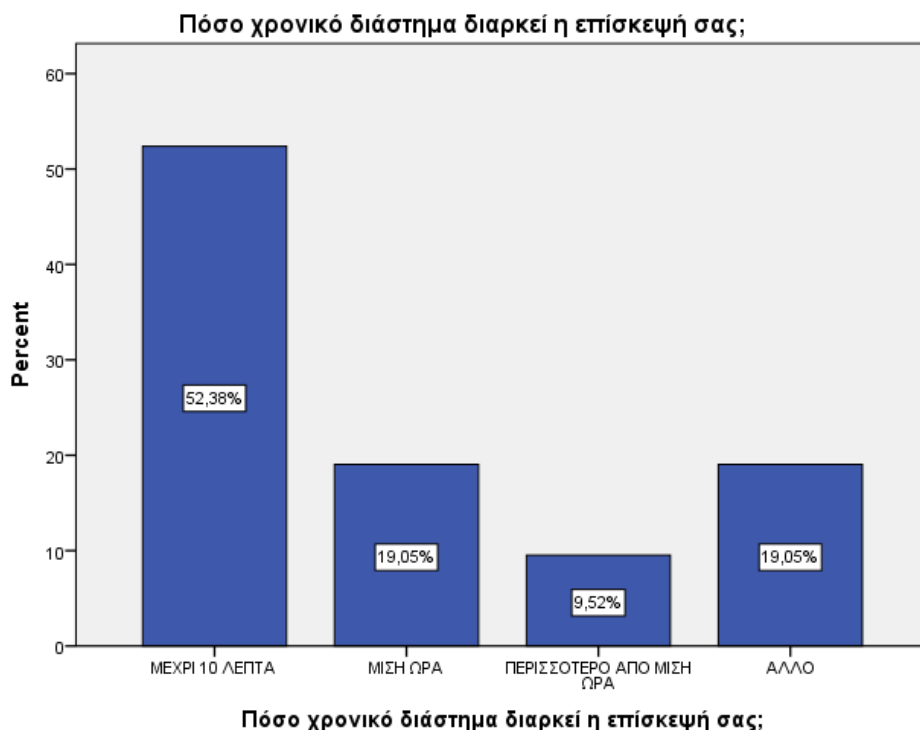
Από το παρακάτω διάγραμμα παρατηρείται ότι τα περισσότερα άτομα δήλωσαν ότι επισκέπτονται τα sites ου ανέφεραν όποτε έχουν ελεύθερο χρόνο (28.57%), όπως επίσης κάποια άλλο χρονικό διάστημα το οποίο δεν αναφέρετε στο ερωτηματολόγιο άλλα ούτε προσδιορίζεται από τους συμμετέχοντες (28.57%). Ακολουθούν τα άτομα που δήλωσαν ότι επισκέπτονται σπάνια τα sites αυτά (19.05%). Το 14.29% του δείγματος δήλωσε ότι τα επισκέπτεται κάθε μέρα. Και τέλος το 9.52% τα επισκέπτεται μια φορά την εβδομάδα.



Διάγραμμα 6.10: Ραβδόγραμμα για την ερώτησης 12

13.Πόσο χρονικό διάστημα διαρκεί η επίσκεψή σας;

Τα περισσότερα άτομα του δείγματος δήλωσε ότι η επίσκεψη τους σε αυτά τα sites διαρκεί μέχρι 10 λεπτά (52.38%). Το 19.05% των συμμετεχόντων δήλωσε ότι τα επισκέπτεται για μισή ώρα και επίσης επέλεξε την επιλογή «άλλο» χωρίς να αναφέρεται σε κάποια συγκεκριμένη χρονική διάρκεια. Και τέλος, το 9.52% του δείγματος δήλωσε ότι τα επισκέπτεται περισσότερο από μισή ώρα.



Διάγραμμα 6.11: Ραβδόγραμμα για την ερώτησης 13

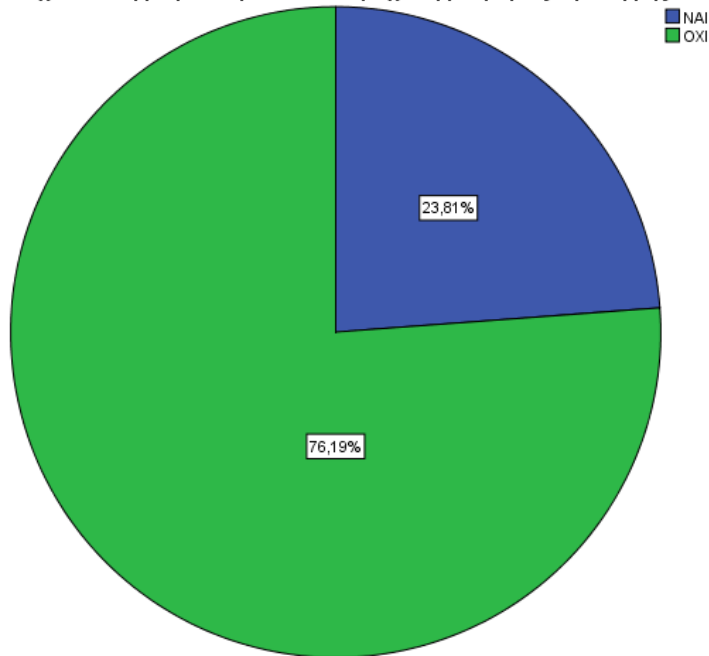
14. Ποιες είναι οι πληροφορίες που συνήθως αναζητάτε;

Η επεξεργασία των δεδομένων αυτής τη ερώτησης έγινε με τη βοήθεια του προγράμματος MS Excel. Οι περισσότεροι συμμετέχοντες (28,6%) δήλωσαν ότι επισκέπτονται αυτά τα sites ως εργαζόμενος/η σε συναφείς οργανισμούς.

15. Έχετε επαγγελματική-εθελοντική σχέση με φορείς πρόληψης κατά των ουσιών;

Από το ακόλουθο διάγραμμα προκύπτει ότι η πλειονότητα του δείγματος δήλωσε ότι δεν έχουν επαγγελματική-εθελοντική σχέση με φορείς πρόληψης κατά των ουσιών (76.19%).

Έχετε επαγγελματική-εθελοντική σχέση με φορείς πρόληψης κατά των ουσιών;

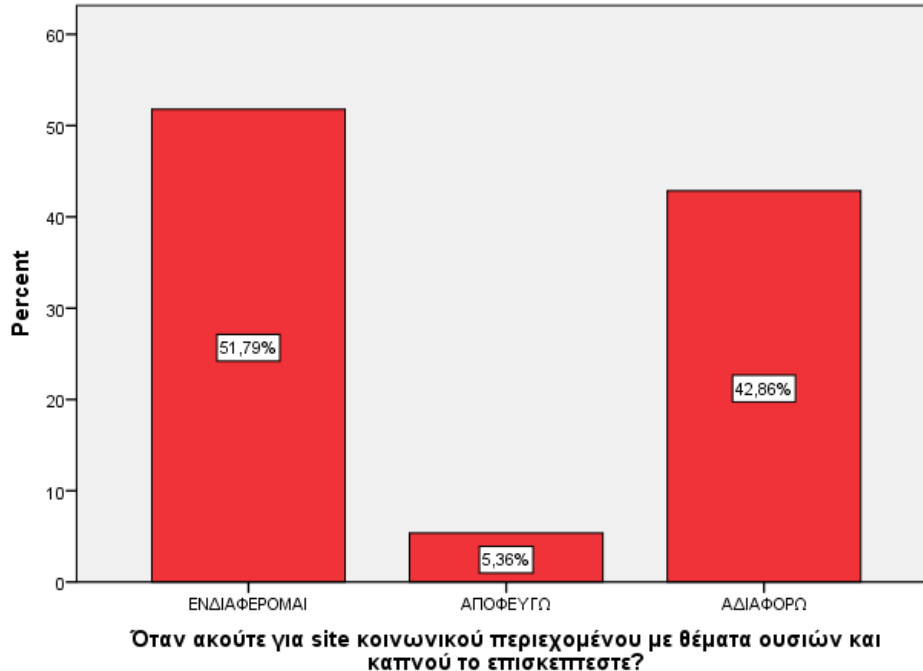


Διάγραμμα 6.12: Διάγραμμα πίτας ερώτησης 15

16. Όταν ακούτε για site κοινωνικού περιεχομένου με στόχο την πρόληψη ή την βοήθεια σε θέματα ουσιών και καπνού, ενδιαφέρεστε να τα επισκεφτείτε ή τα αποφεύγετε.

Τα περισσότερα άτομα του δείγματος δήλωσαν ότι όταν ακούνε για site κοινωνικού περιεχομένου με στόχο την πρόληψη ή την βοήθεια σε θέματα ουσιών και καπνού, ενδιαφέρονται να το επισκεφθούν (51.79%). Ενώ παρατηρήθηκε ότι το 42.86% του δείγματος δήλωσε ότι αδιαφορούν όταν ακούν για site κοινωνικού περιεχομένου με στόχο την πρόληψη ή την βοήθεια σε θέματα ουσιών και καπνού. Και τέλος, το 5.36% αποφεύγουν να επισκεφτούν ένα site κοινωνικού περιεχομένου με στόχο την πρόληψη ή την βοήθεια σε θέματα ουσιών και καπνού.

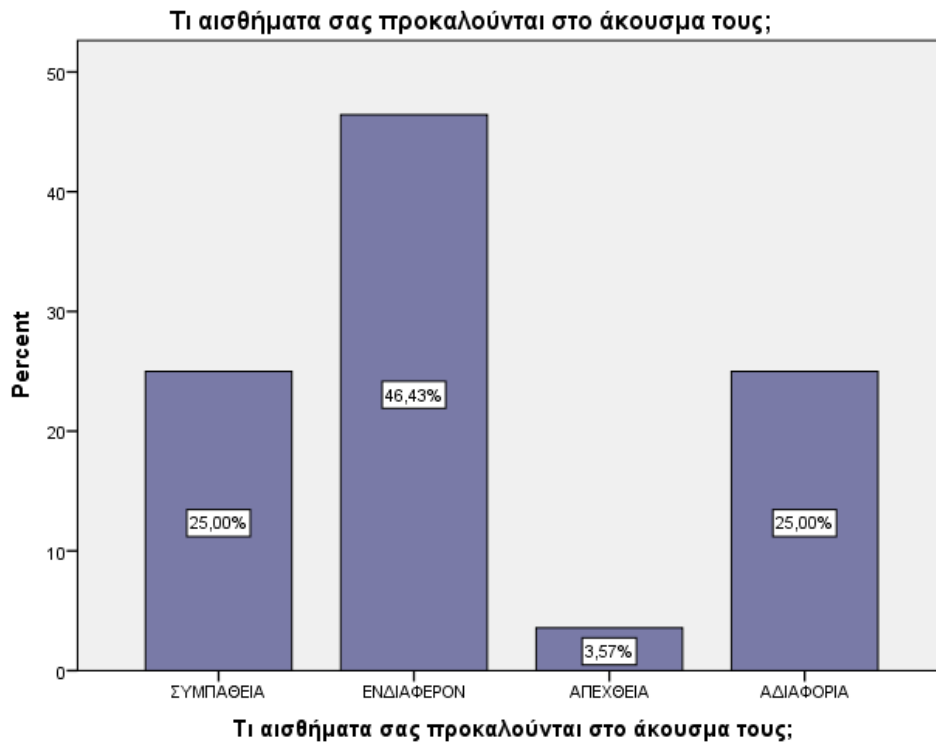
Όταν ακούτε για site κοινωνικού περιεχομένου με θέματα ουσιών και καπνού το επισκεπτεστε?



Διάγραμμα 6. 13: Ραβδόγραμμα για την ερώτησης 16

17. Τι αισθήματα σας προκαλούνται στο άκουσμα τους;

Στους περισσότερους συμμετέχοντες προκαλεί ενδιαφέρον όταν ακούν για αυτά τα sites (46.43%). Ενώ παρατηρείται από το παρακάτω διάγραμμα (Διάγραμμα 14: Ραβδόγραμμα για την ερώτησης 17) ότι το 25% δήλωσε ότι προκαλεί συμπάθεια ή αδιαφορία όταν ακούν για αυτά τα sites. Και τέλος, το 3,57% των συμμετεχόντων δήλωσε ότι αισθάνεται απέχθεια όταν ακούν για αυτά τα sites.

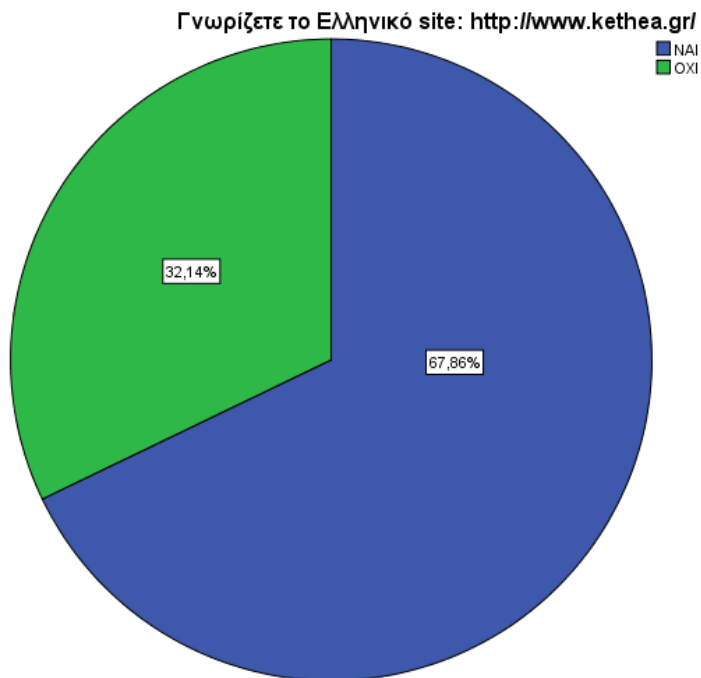


Διάγραμμα 6.14: Ραβδόγραμμα για την ερώτησης 17

6.3 Μέρος Γ :Χρήση και Εμπειρία με Ιστοσελίδες Κοινωνικού Περιεχομένου

18.Γνωρίζετε το Ελληνικό site: <http://www.kethea.gr/>;

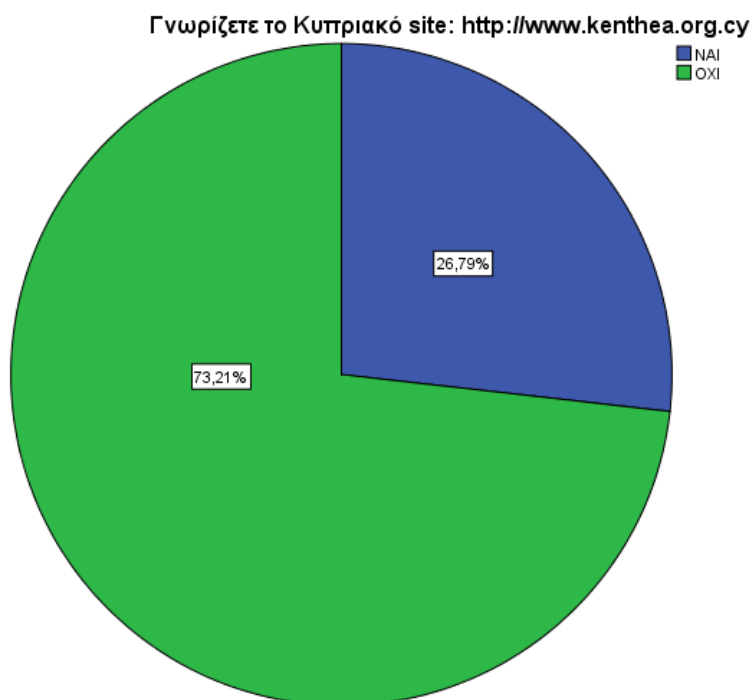
Η πλειονότητα του δείγματος δήλωσε ότι γνωρίζει το Ελληνικό site: <http://www.kethea.gr/> (67.86%).



Διάγραμμα 6.15: Διάγραμμα πίτα για την ερώτηση 18

19.Γνωρίζετε το Κυπριακό site: <http://www.kenthea.org.cy/>;

Η πλειονότητα του δείγματος δήλωσε ότι δεν γνωρίζει το Κυπριακό site: http://www.kenthea.org.cy (73.21%).



Διάγραμμα 6.16: Διάγραμμα πίτα για την ερώτηση 19

20. Πιστεύετε ότι είναι κοινωνικού ενδιαφέροντος (δηλαδή ότι καλύπτουν θέματα που αφορούν τα προβλήματα της σύγχρονης κοινωνίας);

Από τον ακόλουθο πίνακα προκύπτει ότι οι περισσότεροι συμμετέχοντες συμφωνούν (51,8%) και συμφωνούν απόλυτα (26,8%) ότι το ΚΕΘΕΑ (Συνολικά 78,6%) είναι ένα site κοινωνικού ενδιαφέροντος. Ενώ δεν γνωρίζουν αν ισχύει το ίδιο με το ΚΕΝΘΕΑ.

	Διαφωνώ απόλυτα		Διαφωνώ		Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ		Συμφωνώ		Συμφωνώ απόλυτα		Δε γνωρίζω		Δεν ισχύει	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
ΚΕΘΕΑ	1	1.8	0	0	3	5.4	29	51.8	15	26.8	8	14.3	0	0
ΚΕΝΘΕΑ	1	1.8	0	0	5	8.9	17	30.4	11	19.6	22	39.3	0	0

Πίνακας 6.2: Πίνακας Συχνότητας για την ερώτηση 20

21. Εάν επισκέπτεστε συχνά κάποιο από τα sites www.kethea.gr και www.kenthea.org.cy, ο λόγος της επίσκεψης σας στα συγκεκριμένο sites:

Η πλειονότητα του δείγματος δήλωσε ότι επισκέπτονται τα ΚΕΘΕΑ και ΚΕΝΘΕΑ για να ενημερωθούν.

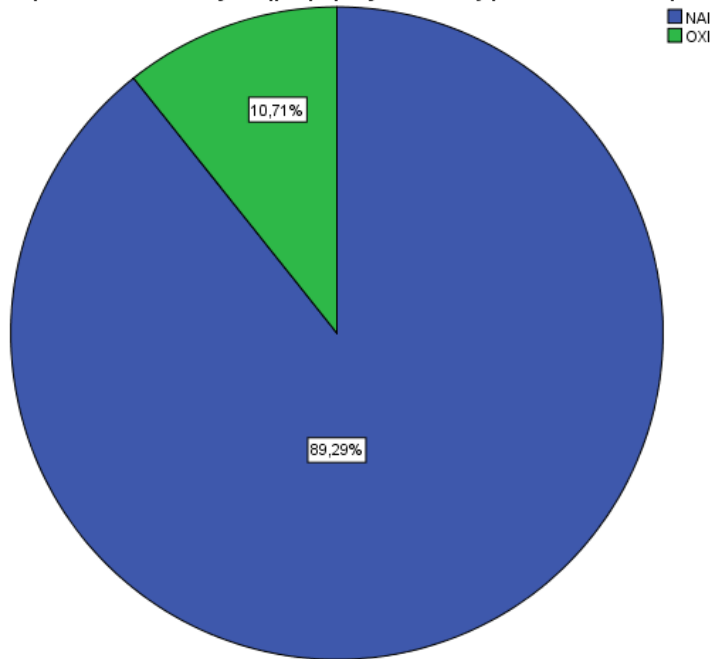
	Προσωπικοί λόγοι		Κοινωνικοί λόγοι		Ενημέρωση		Τίποτα από τα παραπάνω	
	N	%	N	%	N	%	N	%
ΚΕΘΕΑ	1	1.8	5	8.9	33	58.9	17	30.4
ΚΕΝΘΕΑ	0	0	4	7.1	28	50	24	42.9

Πίνακας 6.3: Πίνακας Συχνότητας για την ερώτηση 21

22. Βρίσκετε εύκολα τις πληροφορίες που αναζητάτε στο site: <http://www.kethea.gr/>;

Οι περισσότεροι συμμετέχοντες της έρευνας δήλωσαν ότι βρίσκουν εύκολα πληροφορίες στο <http://www.kethea.gr/> (89.29%)

Βρίσκετε εύκολα τις πληροφορίες που αναζητάτε στο site: <http://www.kethea.gr/>

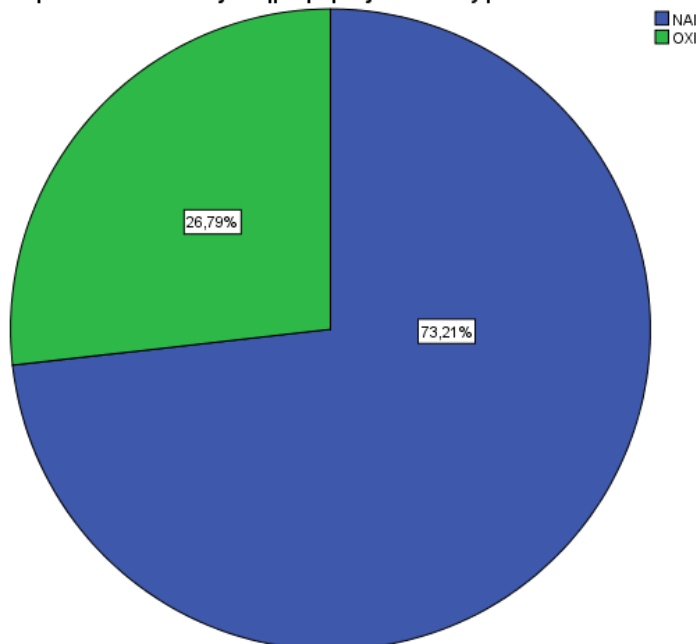


Διάγραμμα 6.17: Διάγραμμα πίτα για την ερώτηση 22

23.Βρίσκετε εύκολα τις πληροφορίες που αναζητάτε στο site www.kenthea.org.cy ;

Οι περισσότεροι συμμετέχοντες της έρευνας δήλωσαν ότι βρίσκουν εύκολα πληροφορίες στο www.kenthea.org.cy (73.21%).

Βρίσκετε εύκολα τις πληροφορίες που αναζητάτε στο site www.kenthea.org.cy:



Διάγραμμα 6.18: Διάγραμμα πίτα για την ερώτηση 23

Ερωτήσεις 24 και 25: Αξιολόγηση του περιεχομένου των site ΚΕΘΕΑ & ΚΕΝΘΕΑ

Στον παρακάτω πίνακα παρουσιάζεται ο μέσος όρος, τυπική απόκλιση, το εύρος, η ελάχιστη και η μέγιστη τιμή των ερωτήσεων που αξιολογούν τα δύο sites. Από αυτόν τον πίνακα παρατηρείται ότι το site του ΚΕΘΕΑ έχει αξιολογηθεί ως προς το περιεχόμενο του καλύτερα (Μ.Ο = 3.21, Τ.Α = 0.71) σε σχέση με το ΚΕΝΘΕΑ (Μ.Ο = 2.6, Τ.Α = 0.84).

	Εύρος	Ελάχιστη Τιμή	Μέγιστη τιμή	Μέσος όρος	Τυπική απόκλιση
ΚΕΘΕΑ	4,00	1,00	5,00	3,2109	,71002
ΚΕΝΘΕΑ	3,57	1,19	4,76	2,6148	,84363

Πίνακας 4: Πίνακας περιγραφικών στοιχείων για την αξιολόγηση περιεχομένου των sites ΚΕΘΕΑ & ΚΕΝΘΕΑ

Αναλυτικά παρουσιάζονται τα ποσοστά για την κάθε ερώτηση που περιλαμβάνονται στα ερωτήματα 24 και 25. Σε κλίμακα από το 1 έως το 5, με το:

1 να σημαίνει ότι είστε απόλυτα δυσαρεστημένοι

5 ότι είστε απόλυτα ικανοποιημένοι

ΠΙΝΑΚΑΣ ΑΝΑΛΥΣΗΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ ΕΡΩΤΗΣΗΣ 24 (ΚΕΘΕΑ)					
ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ	(24.1) ΒΡΙΣΚΕΤΑΙ ΤΗΝ ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΤΗΣ ΙΣΤΟΣΕΛΙΔΑΣ ΕΜΦΑΝΙΣΙΑΚΑ ΕΥΧΑΡΙΣΤΗ	(24.2) ΣΑΣ ΑΡΕΣΟΥΝ ΤΑ ΧΡΩΜΑΤΑ	(24.3) ΒΡΙΣΚΕΤΕ ΤΑ ΧΡΩΜΑΤΑ ΕΥΧΑΡΙΣΤΑ	(24.4) ΒΡΙΣΚΕΤΕ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ ΣΕ ΔΙΑΦΟΡΕΤΙΚΗ ΓΛΩΣΣΑ	(24.5) ΚΑΝΤΕ ΑΝΑΖΗΤΗΣΗ ΔΙΑΦΟΡΕΤΙΚΗΣ ΓΛΩΣΣΑΣ ΑΠΟ ΤΑ ΕΛΛΗΝΙΚΑ ΠΧ.,albanian,farsi,romanian,arabic.ΒΡΙΣΚΕΤΕ ΤΑ ΙΔΙΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΣΕ ΠΛΗΡΟΦΟΡΗΣΗ ΟΠΩΣ ΣΤΑ ΕΛΛΗΝΙΚΑ
ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ	ΠΟΣΟΣΤΑ %				
1=ΑΠΟΛΥΤΑ ΔΥΣΑΡΕΣΤΗΜΕΝΟΣ	1,79%	3,57%	5,36%	7,14%	10,71%
2=ΔΥΣΑΡΕΣΤΗΜΕΝΟΣ	5,36%	12,50%	10,71%	14,29%	25,00%
3=ΟΥΔΕΤΕΡΟΣ	30,36%	25,00%	28,57%	19,64%	28,57%
4=ΙΚΑΝΟΠΟΙΗΜΕΝΟΣ	48,21%	42,86%	42,86%	30,36%	21,43%
5=ΑΠΟΛΥΤΑ ΙΚΑΝΟΠΟΙΗΜΕΝΟΣ	14,29%	16,07%	12,50%	28,57%	14,29%
ΣΥΝΟΛΟ ΕΡΩΤΗΘΕΝΤΩΝ	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

ΠΙΝΑΚΑΣ ΑΝΑΛΥΣΗΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ ΕΡΩΤΗΣΗΣ 24 (ΚΕΘΕΑ)					
ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ	(24.6) ΥΠΑΡΧΕΙ ΜΕΓΑΛΗ ΕΠΙΛΟΓΗ ΞΕΝΩΝ ΓΛΩΣΣΩΝ	(24.7) ΟΤΑΝ ΕΠΙΛΕΓΕΤΕ ΑΛΛΗ ΓΛΩΣΣΑ ΟΛΟΚΛΗΡΗ Η ΙΣΤΟΣΕΛΙΔΑ ΜΕΤΑΤΡΕΠΕΤΑΙ Η ΜΟΝΟ ΕΝΑ ΚΕΙΜΕΝΟ	(24.8)ΚΑΤΑ ΤΗΝ ΜΕΤΑΤΡΟΠΗ ΜΕΤΑΦΡΑΣΗΣ ΚΕΙΜΕΝΟΥ ΠΧ.,ΣΤΑ romanian,ΜΕΤΑΦΡ ΑΖΟΝΤΑΙ ΟΛΑ ΤΑ ΚΕΙΜΕΝΑ ΤΗΣ ΙΣΤΟΣΕΛΙΔΑΣ	(24.9)ΚΑΝΤΕ ΑΝΑΖΗΤΗΣΗ ΤΗΣ ΛΕΞΗΣ drug abuse,ΣΑΣ ΒΓΑΖΕΙ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ	(24.10) ΚΑΝΤΕ ΑΝΑΖΗΤΗΣΗ ΤΗΣ ΕΠΙΚΙΝΔΥΝΗΣ ΝΑΡΚΩΤΙΚΗΣ ΟΥΣΙΑΣ MDMA ΑΠΟ ΤΗΝ ΟΠΟΙΑ ΠΟΛΛΟΙ ΕΦΗΒΟΙ ΚΑΙ ΝΕΟΙ ΕΧΟΥΝ ΧΑΣΕΙ ΤΗΝ ΖΩΗ ΤΟΥΣ.ΣΑΣ ΒΓΑΖΕΙ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ
ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ	ΠΟΣΟΣΤΑ %				
1=ΑΠΟΛΥΤΑ ΔΥΣΑΡΕΣΤΗΜΕΝΟΣ	8,93%	7,14%	10,71%	5,36%	42,86%
2=ΔΥΣΑΡΕΣΤΗΜΕΝΟΣ	17,86%	21,43%	17,86%	17,86%	12,50%
3=ΟΥΔΕΤΕΡΟΣ	35,71%	26,79%	33,93%	28,57%	12,50%
4=ΙΚΑΝΟΠΟΙΗΜΕΝΟΣ	25,00%	19,64%	17,86%	21,43%	21,43%
5=ΑΠΟΛΥΤΑ ΙΚΑΝΟΠΟΙΗΜΕΝΟΣ	12,50%	25,00%	19,64%	26,79%	10,71%
ΣΥΝΟΛΟ ΕΡΩΤΗΘΕΝΤΩΝ	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

ΠΙΝΑΚΑΣ ΑΝΑΛΥΣΗΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ ΕΡΩΤΗΣΗΣ 24 (ΚΕΘΕΑ)					
ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ	(24.11) ΥΠΑΡΧΕΙ ΣΙΤΕΜΑΡ	(24.12) ΣΤΟ MENU ΥΠΑΡΧΕΙ ΚΟΥΜΠΙ ΜΕΓΕΘΥΝΣΗΣ ΤΗΣ ΙΣΤΟΣΕΛΙΔΑΣ	(24.13) ΥΠΑΡΧΕΙ ΕΥΧΡΗΣΤΙΑ ΔΗΛΑΔΗ ΕΥΚΟΛΙΑ ΩΣ ΠΡΟΣ ΤΗΝ ΕΞΕΡΕΥΝΗΣΗ ΤΟΥ ΣΙΤΕ ΣΕ ΣΧΕΣΗ ΜΕ ΤΗΝ ΑΝΑΖΗΤΗΣΗ ΓΕΝΙΚΩΝ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΩΝ	(24.14) ΒΡΙΣΚΕΤΕ ΤΙΣ ΣΕΛΙΔΕΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΕΣ ΔΗΛΑΔΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΟΥΝ ΟΛΑ ΤΑ ΕΙΚΟΝΙΔΙΑ ΚΑΙ ΣΥΝΔΕΣΜΟΙ ΣΩΣΤΑ	(24.15) ΒΡΙΣΚΕΤΕ ΤΗΝ ΔΙΑΜΟΡΦΩΣΗ ΤΟΥ MENU ΕΥΧΡΗΣΤΗ
ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ	ΠΟΣΟΣΤΑ %				
1=ΑΠΟΛΥΤΑ ΔΥΣΑΡΕΣΤΗΜΕΝΟΣ	30,36%	37,50%	1,79%	3,57%	3,57%
2=ΔΥΣΑΡΕΣΤΗΜΕΝΟ Σ	7,14%	16,07%	16,07%	10,71%	21,43%
3=ΟΥΔΕΤΕΡΟΣ	23,21%	17,86%	41,07%	33,93%	25,00%
4=ΙΚΑΝΟΠΟΙΗΜΕΝΟ Σ	28,57%	19,64%	28,57%	33,93%	41,07%
5=ΑΠΟΛΥΤΑ ΙΚΑΝΟΠΟΙΗΜΕΝΟΣ	10,71%	8,93%	12,50%	17,86%	8,93%
ΣΥΝΟΛΟ ΕΡΩΤΗΘΕΝΤΩΝ	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

ΠΙΝΑΚΑΣ ΑΝΑΛΥΣΗΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ ΕΡΩΤΗΣΗΣ 24 (ΚΕΘΕΑ)					
ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ	(24.16) ΔΙΝΕΤΑΙ Η ΔΥΝΑΤΟΤΗΤΑ ΑΝΩΝΥΜΗΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ ΜΕ ΤΙΣ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ	(24.17) ΒΡΙΣΚΕΤΕ ΤΟ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΕΠΙΚΑΙΡΟΠΟΙΗΜΕΝΟ	(24.18) ΥΠΑΡΧΕΙ Η ΔΥΝΑΤΟΤΗΤΑ ΑΛΛΑΓΗΣ ΤΗΣ ΓΡΑΜΜΑΤΟΣΕΙΡΑΣ	(24.19) ΣΑΣ ΑΡΕΣΕΙ Η ΕΜΦΑΝΙΣΗ ΤΟΥ SITE	(24.20) ΥΠΑΡΧΕΙ ΕΠΙΛΟΓΗ ΚΑΙ ΑΛΛΗΣ ΓΛΩΣΣΑΣ ΕΚΤΟΣ ΑΠΟ ΤΑ ΕΛΛΗΝΙΚΑ
ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ	ΠΟΣΟΣΤΑ %				
1=ΑΠΟΛΥΤΑ ΔΥΣΑΡΕΣΤΗΜΕΝΟΣ	17,86%	3,57%	41,07%	5,36%	1,79%
2=ΔΥΣΑΡΕΣΤΗΜΕΝΟΣ	12,50%	10,71%	16,07%	12,50%	12,50%
3=ΟΥΔΕΤΕΡΟΣ	25,00%	46,43%	21,43%	41,07%	21,43%
4=ΙΚΑΝΟΠΟΙΗΜΕΝΟΣ	26,79%	26,79%	17,86%	30,36%	30,36%
5=ΑΠΟΛΥΤΑ ΙΚΑΝΟΠΟΙΗΜΕΝΟΣ	17,86%	12,50%	3,57%	10,71%	33,93%
ΣΥΝΟΛΟ ΕΡΩΤΗΘΕΝΤΩΝ	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

ΠΙΝΑΚΑΣ ΑΝΑΛΥΣΗΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ ΕΡΩΤΗΣΗΣ 25 (ΚΕΝΘΕΑ)					
ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ	(25.1) ΒΡΙΣΚΕΤΑΙ ΤΗΝ ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΤΗΣ ΙΣΤΟΣΕΛΙΔΑΣ ΕΜΦΑΝΙΣΙΑΚΑ ΕΥΧΑΡΙΣΤΗ	(25.2) ΣΑΣ ΑΡΕΣΟΥΝ ΤΑ ΧΡΩΜΑΤΑ	(25.3) ΒΡΙΣΚΕΤΕ ΤΑ ΧΡΩΜΑΤΑ ΕΥΧΑΡΙΣΤΑ	(25.4) ΒΡΙΣΚΕΤΕ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ ΣΕ ΔΙΑΦΟΡΕΤΙΚΗ ΓΛΩΣΣΑ	(25.5)ΚΑΝΤΕ ΑΝΑΖΗΤΗΣΗ ΔΙΑΦΟΡΕΤΙΚΗΣ ΓΛΩΣΣΑΣ ΑΠΟ ΤΑ ΕΛΛΗΝΙΚΑ ΠΧ.,albanian,farsi,r omanian,arabic.ΒΡΙ ΣΚΕΤΕ ΤΑ ΙΔΙΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΣΕ ΠΛΗΡΟΦΟΡΗΣΗ ΟΠΩΣ ΣΤΑ ΕΛΛΗΝΙΚΑ
ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ	ΠΟΣΟΣΤΑ %				
1=ΑΠΟΛΥΤΑ ΔΥΣΑΡΕΣΤΗΜΕΝΟΣ	7,14%	8,93%	7,14%	39,29%	39,29%
2=ΔΥΣΑΡΕΣΤΗΜΕΝ ΟΣ	16,07%	16,07%	17,86%	16,07%	16,07%
3=ΟΥΔΕΤΕΡΟΣ	35,71%	23,21%	28,57%	14,29%	19,64%
4=ΙΚΑΝΟΠΟΙΗΜΕΝ ΟΣ	28,57%	35,71%	33,93%	19,64%	16,07%
5=ΑΠΟΛΥΤΑ ΙΚΑΝΟΠΟΙΗΜΕΝΟΣ	12,50%	16,07%	12,50%	10,71%	8,93%
ΣΥΝΟΛΟ ΕΡΩΤΗΘΕΝΤΩΝ	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

ΠΙΝΑΚΑΣ ΑΝΑΛΥΣΗΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ ΕΡΩΤΗΣΗΣ 25 (ΚΕΝΘΕΑ)					
ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ	(25.6) ΥΠΑΡΧΕΙ ΜΕΓΑΛΗ ΕΠΙΛΟΓΗ ΞΕΝΩΝ ΓΛΩΣΣΩΝ	(25.7) ΟΤΑΝ ΕΠΙΛΕΓΕΤΕ ΑΛΛΗ ΓΛΩΣΣΑ ΟΛΟΚΛΗΡΗ Η ΙΣΤΟΣΕΛΙΔΑ ΜΕΤΑΤΡΕΠΕΤΑΙ Η ΜΟΝΟ ΕΝΑ ΚΕΙΜΕΝΟ	(25.8)ΚΑΤΑ ΤΗΝ ΜΕΤΑΤΡΟΠΗ ΜΕΤΑΦΡΑΣΗΣ ΚΕΙΜΕΝΟΥ ΠΧ.,ΣΤΑ romanian,ΜΕΤΑΦΡ ΑΖΟΝΤΑΙ ΟΛΑ ΤΑ ΚΕΙΜΕΝΑ ΤΗΣ ΙΣΤΟΣΕΛΙΔΑΣ	(25.9)ΚΑΝΤΕ ΑΝΑΖΗΤΗΣΗ ΤΗΣ ΛΕΞΗΣ drug abuse,ΣΑΣ ΒΓΑΖΕΙ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ	(25.10) ΚΑΝΤΕ ΑΝΑΖΗΤΗΣΗ ΤΗΣ ΕΠΙΚΙΝΔΥΝΗΣ ΝΑΡΚΩΤΙΚΗΣ ΟΥΣΙΑΣ MDMA ΑΠΟ ΤΗΝ ΟΠΟΙΑ ΠΟΛΛΟΙ ΕΦΗΒΟΙ ΚΑΙ ΝΕΟΙ ΕΧΟΥΝ ΧΑΣΕΙ ΤΗΝ ΖΩΗ ΤΟΥΣ.ΣΑΣ ΒΓΑΖΕΙ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ
ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ	ΠΟΣΟΣΤΑ %				
1=ΑΠΟΛΥΤΑ ΔΥΣΑΡΕΣΤΗΜΕΝΟ Σ	42,86%	41,07%	42,86%	25,00%	46,43%
2=ΔΥΣΑΡΕΣΤΗΜΕ ΝΟΣ	14,29%	19,64%	17,86%	19,64%	10,71%
3=ΟΥΔΕΤΕΡΟΣ	23,21%	17,86%	21,43%	17,86%	21,43%
4=ΙΚΑΝΟΠΟΙΗΜΕ ΝΟΣ	10,71%	16,07%	12,50%	23,21%	14,29%
5=ΑΠΟΛΥΤΑ ΙΚΑΝΟΠΟΙΗΜΕΝΟ Σ	8,93%	5,36%	5,36%	14,29%	7,14%
ΣΥΝΟΛΟ ΕΡΩΤΗΘΕΝΤΩΝ	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

ΠΙΝΑΚΑΣ ΑΝΑΛΥΣΗΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ ΕΡΩΤΗΣΗΣ 25 (ΚΕΝΘΕΑ)					
ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ	(25.11) ΥΠΑΡΧΕΙ ΣΙΤΕΜΑΡ	(25.12) ΣΤΟ ΜΕΝΟΥ ΥΠΑΡΧΕΙ ΚΟΥΜΠΙ ΜΕΓΕΘΥΝΣΗΣ ΤΗΣ ΙΣΤΟΣΕΛΙΔΑΣ	(25.13) ΥΠΑΡΧΕΙ ΕΥΧΡΗΣΤΙΑ ΔΗΛΑΔΗ ΕΥΚΟΛΙΑ ΩΣ ΠΡΟΣ ΤΗΝ ΕΞΕΡΕΥΝΗΣΗ ΤΟΥ ΣΙΤΕ ΣΕ ΣΧΕΣΗ ΜΕ ΤΗΝ ΑΝΑΖΗΤΗΣΗ ΓΕΝΙΚΩΝ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΩΝ	(25.14) ΒΡΙΣΚΕΤΕ ΤΙΣ ΣΕΛΙΔΕΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΕΣ ΔΗΛΑΔΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΟΥΝ ΟΛΑ ΤΑ ΕΙΚΟΝΙΔΙΑ ΚΑΙ ΣΥΝΔΕΣΜΟΙ ΣΩΣΤΑ	(25.15) ΒΡΙΣΚΕΤΕ ΤΗΝ ΔΙΑΜΟΡΦΩΣΗ ΤΟΥ ΜΕΝΟΥ ΕΥΧΡΗΣΤΗ
ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ	ΠΟΣΟΣΤΑ %				
1=ΑΠΟΛΥΤΑ ΔΥΣΑΡΕΣΤΗΜΕΝΟΣ	37,50%	41,07%	8,93%	5,36%	5,36%
2=ΔΥΣΑΡΕΣΤΗΜΕΝΟΣ	14,29%	17,86%	21,43%	17,86%	23,21%
3=ΟΥΔΕΤΕΡΟΣ	25,00%	19,64%	42,86%	42,86%	39,29%
4=ΙΚΑΝΟΠΟΙΗΜΕΝΟΣ	14,29%	14,29%	23,21%	26,79%	26,79%
5=ΑΠΟΛΥΤΑ ΙΚΑΝΟΠΟΙΗΜΕΝΟΣ	8,93%	7,14%	3,57%	7,14%	5,36%
ΣΥΝΟΛΟ ΕΡΩΤΗΘΕΝΤΩΝ	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

ΠΙΝΑΚΑΣ ΑΝΑΛΥΣΗΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ ΕΡΩΤΗΣΗΣ 25 (ΚΕΝΘΕΑ)					
ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ	(25.6) ΔΙΝΕΤΑΙ Η ΔΥΝΑΤΟΤΗΤΑ ΑΝΩΝΥΜΗΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ ΜΕ ΤΙΣ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ	(25.17) ΒΡΙΣΚΕΤΕ ΤΟ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΕΠΙΚΑΙΡΟΠΟΙΗΜΕΝΟ	(25.18) ΥΠΑΡΧΕΙ Η ΔΥΝΑΤΟΤΗΤΑ ΑΛΛΑΓΗΣ ΤΗΣ ΓΡΑΜΜΑΤΟΣΕΙΡΑΣ	(25.19) ΣΑΣ ΑΡΕΣΕΙ Η ΕΜΦΑΝΙΣΗ ΤΟΥ SITE	(25.20) ΥΠΑΡΧΕΙ ΕΠΙΛΟΓΗ ΚΑΙ ΑΛΛΗΣ ΓΛΩΣΣΑΣ ΕΚΤΟΣ ΑΠΟ ΤΑ ΕΛΛΗΝΙΚΑ
ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ	ΠΟΣΟΣΤΑ %				
1=ΑΠΟΛΥΤΑ ΔΥΣΑΡΕΣΤΗΜΕΝΟΣ	25,00%	8,93%	37,50%	12,50%	39,29%
2=ΔΥΣΑΡΕΣΤΗΜΕΝΟΣ	17,86%	19,64%	16,07%	17,86%	14,29%
3=ΟΥΔΕΤΕΡΟΣ	26,79%	42,86%	30,36%	39,29%	14,29%
4=ΙΚΑΝΟΠΟΙΗΜΕΝΟΣ	19,64%	16,07%	12,50%	25,00%	23,21%
5=ΑΠΟΛΥΤΑ ΙΚΑΝΟΠΟΙΗΜΕΝΟΣ	10,71%	12,50%	3,57%	5,36%	8,93%
ΣΥΝΟΛΟ ΕΡΩΤΗΘΕΝΤΩΝ	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

26. Θα προτιμούσατε να υπάρχει ένα κουμπί λειτουργίας όπου να συνομιλείτε απευθείας με κάποιον υπάλληλο;

Στον ακόλουθο πίνακα παρατηρείται ότι τα περισσότερα άτομα που συμμετείχαν στην έρευνα συμφωνούν ότι θα προτιμούσαν να υπάρχει ένα κουμπί λειτουργίας όπου να συνομιλούν απευθείας με κάποιον υπάλληλο.

	Διαφωνώ απόλυτα		Διαφωνώ		Ούτε διαφωνώ ούτε συμφωνώ		Συμφωνώ		Συμφωνώ απόλυτα		Δεν γνωρίζω	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
ΚΕΘΕΑ			1	1.8	5	8.9	24	42.9	23	41.1	3	5.4
ΚΕΝΘΕΑ			1	1.8	7	12.5	22	39.3	21	37.5	5	8.9

Πίνακας 6.5: Πίνακας συχνοτήτων για την ερώτηση 26

27. Πιστεύετε ότι τα site αυτά είναι εύχρηστα για κάποιον που δεν γνωρίζει καλή χρήση Η/Υ;

Από τον παρακάτω πίνακα προκύπτει ότι όσον αφορά το site του ΚΕΘΕΑ οι περισσότεροι συμμετέχοντες δήλωσαν ότι συμφωνούν ότι αυτό το site είναι εύχρηστο για κάποιον που δεν γνωρίζει καλή χρήση Η/Υ. Ενώ για το site του ΚΕΝΘΕΑ ούτε συμφωνούν ούτε διαφωνούν ως προς την ευχρηστία του.

	Διαφωνώ απόλυτα		Διαφωνώ		Ούτε διαφωνώ ούτε συμφωνώ		Συμφωνώ		Συμφωνώ απόλυτα		Δεν γνωρίζω	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
ΚΕΘΕΑ	1	1.8	7	12.5	19	33.9	21	37.5	3	5.4	5	8.9
ΚΕΝΘΕΑ	1	1.8	8	14.3	20	35.7	18	32.1	3	5.4	6	10.7

Πίνακας 6.6: Πίνακας συχνότητων για την ερώτηση 27

28. Πίστευετε ότι τα sites αυτά εξυπηρετούν τον σκοπό της λειτουργίας τους;

Από τον πίνακα που ακολουθεί προκύπτει ότι τα περισσότερα άτομα του δείγματος συμφωνούν ότι και τα δύο sites εξυπηρετούν τον σκοπό της λειτουργίας τους.

	Διαφωνώ απόλυτα		Διαφωνώ		Ούτε διαφωνώ ούτε συμφωνώ		Συμφωνώ		Συμφωνώ απόλυτα		Δεν γνωρίζω	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
ΚΕΘΕΑ			2	3.6	11	19.2	31	55.4	11	19.6	1	1.8
ΚΕΝΘΕΑ			6	10.7	16	28.6	24	42.9	8	14.3	2	3.6

Πίνακας 6.7: Πίνακας συχνότητων για την ερώτηση 28

29. Τι θεωρείτε ότι χρήζει βελτίωσης;

Σε αυτή την ερώτηση τα περισσότερα άτομα του δείγματος δήλωσαν ότι αυτά τα δύο sites χρειάζονται περισσότερη αναβάθμιση, δηλαδή άμεση επικοινωνία με εξειδικευμένο προσωπικό, περισσότερες πληροφορίες σε σχέση με τις εξαρτήσεις και τις εξαρτησιογόνες ουσίες και προσθήκη περισσότερων γλωσσών. Ενώ αρκετοί ήταν και αυτοί που δήλωσαν ότι δεν χρειάζονται βελτίωση τα δύο sites.

6.4 Επίλογος

Στο παρόν κεφάλαιο παρουσιάστηκαν αναλυτικά με πίνακες και διαγράμματα οι απαντήσεις που δόθηκαν από τους συμμετέχοντες στο ερωτηματολόγιο χρησιμοποιώντας μέτρα στατικής περιγραφής βάσει των προγραμμάτων MS Excell και του SPSS στατιστικού πακέτου.

Κεφάλαιο 7

Συμπεράσματα

7.1 Συμπεράσματα ερωτηματολογίου

Η έρευνα που πραγματοποιήθηκε είχε ως κύριο σκοπό την αξιολόγηση του περιεχομένου των δύο ιστοσελίδων των ΚΕΘΕΑ και ΚΕΝΘΕΑ. Στην έρευνα αυτή τα περισσότερα άτομα ήταν γυναίκες. Επίσης, είχαν ηλικία από 35 έως 44 ετών και ήταν κάτοχοι μεταπτυχιακού τίτλου. Ακόμη, η παρούσα επαγγελματική κατάσταση των περισσότερων συμμετεχόντων της έρευνας ήταν εργαζόμενοι πλήρους απασχόλησης δούλευαν στο δημόσιο τομέα και ήταν από την Ελλάδα. Τέλος η πλειονότητα του δείγματος είχε άριστη γνώση στους Ηλεκτρονικούς Υπολογιστές και χρησιμοποιούν συχνότερα τον φορητό ή επιτραπέζιο υπολογιστή για να έχουν πρόσβαση στο Διαδίκτυο.

Σχετικά με το αν το δείγμα της έρευνας γνώριζε τι είναι τα site κοινωνικού περιεχομένου, τα περισσότερα άτομα δήλωσαν ότι ήξεραν αλλά δεν αναζητούσαν τέτοιου είδους sites. Αυτοί που δήλωσαν ότι αναζητούν τέτοιου είδους sites σημείωσαν ότι προτιμούν κατά κύριο λόγο αυτά των ΚΕΘΕΑ και ΚΕΝΘΕΑ. Συνηθίζουν να τα επισκέπτονται όταν έχουν ελεύθερο χρόνο και η επίσκεψή τους διαρκεί περίπου 10 λεπτά. Τέλος, περισσότερα από τα μισά άτομα (50%) του δείγματος δήλωσαν ότι όταν ακούνε για site κοινωνικού περιεχομένου με στόχο την πρόληψη ή την βοήθεια σε θέματα ουσιών και καπνού, ενδιαφέρονται να τα επισκεφτούν.

Αναφορικά με το αν οι συμμετέχοντες της έρευνας γνωρίζουν τα δύο sites, οι περισσότεροι σημείωσαν ότι γνωρίζουν το ΚΕΘΕΑ αλλά δεν γνωρίζουν το ΚΕΝΘΕΑ. Ακόμη, ανέφεραν ότι συμφωνούν ότι το ΚΕΘΕΑ είναι ένα site κοινωνικού ενδιαφέροντος, ενώ δεν γνωρίζουν αν ισχύει το ίδιο με το ΚΕΝΘΕΑ. Επίσης, και από τα δύο sites μπορούν να αντλήσουν εύκολα χρήσιμες πληροφορίες.

Όσον αφορά την αξιολόγηση του περιεχομένου των δύο sites διαπιστώθηκε ότι από το ΚΕΘΕΑ είναι περισσότερο ευχαριστημένοι οι συμμετέχοντες από ότι από το ΚΕΝΘΕΑ. Θα προτιμούσαν να υπάρχει ένα κουμπί λειτουργίας όπου να συνομιλούν απευθείας με κάποιον υπάλληλο. Επίσης, όσον αφορά το site του ΚΕΘΕΑ, η πλειονότητα του δείγματος δήλωσε ότι συμφωνεί πως το site είναι εύχρηστο για κάποιον που δεν γνωρίζει καλή χρήση Η/Υ. Ενώ για το site του ΚΕΝΘΕΑ κράτησαν μια ουδέτερη στάση ως προς την ευχρηστία του. Επιπρόσθετα, τα

περισσότερα άτομα του δείγματος συμφωνούν ότι και τα δύο sites εξυπηρετούν τον σκοπό της λειτουργίας τους. Κρίνεται ότι πρέπει να βελτιωθούν και τα δύο sites ως προς την άμεση επικοινωνία με εξειδικευμένο προσωπικό, να παρέχουν περισσότερες πληροφορίες σε σχέση με τις εξαρτήσεις και τις εξαρτησιογόνες ουσίες ειδικά με τις νέες επικίνδυνες ουσίες που προωθούνται στους χώρους διασκέδασης και ειδικά των ανηλίκων (mdma drug, αέριο του γέλιου, Synthetic cannabinoids όπως K2, Oxycodone tablets, e-cigarette απευθυνόμενη μάρκα σε νέους όπως η JUUL, κλπ) όπου οι πληροφορίες αυτές να βρίσκονται σε εμφανή πλαίσιο με διακριτικό εικονίδιο με εφέ ώστε να μπορεί ο χρήστης να ενημερώνεται εύκολα και για τα συμπτώματα από χρήση τέτοιων ουσιών (πχ στο Ντέλαγουερ-Delaware των ΗΠΑ, υπήρξαν 106 θάνατοι από ύποπτες υπερβολικές δόσεις μέχρι τις 27 Μαΐου του τρέχοντος έτους -2018- συμπεριλαμβανομένων τριών από την Παρασκευή 25 Μαΐου) και να γίνει προσθήκη περισσότερων γλωσσών για να έχουν πρόσβαση άτομα και από άλλες χώρες. Ενώ πρόκειται για sites παροχής κοινωνικών υπηρεσιών, παρόλα αυτά δεν απευθύνονται σε ΑΜΕΑ, σε άτομα με μερική τύφλωση ή ακόμα και αχρωματοψία αφού κανένα από τα δύο (ΚΕΘΕΑ και ΚΕΝΘΕΑ) δεν παρέχουν προσβασιμότητα στην πλατφόρμα τους σύμφωνα με τις οδηγίες που παρέχονται στην WCAG 2.0. Επίσης δεν υπάρχει συνδεδεμένο link με σταθμούς πρώτων βοηθειών, εφημερεύοντα νοσοκομεία και φαρμακεία. Δεν υπάρχει ουσιαστική πληροφόρηση πρόληψης ενώ εκφράστηκε η άποψη στο ερωτηματολόγιο ότι λειτουργούν τα sites αυτά περισσότερο ως διαφημιστικά φυλλάδια παρά ότι εξυπηρετούν τον σκοπό τους. Δεν αναγράφεται η επισκεψιμότητα τους ενώ για όσους αποτελούν και πρώην χρήστες δεν υπάρχει σχέδιο για την επανένταξη τους στο κοινωνικό και εργασιακό σύνολο. Αν και θετικό είναι ότι το ΚΕΘΕΑ είναι στα περισσότερα Social Media εν αντιθέσει με το ΚΕΝΘΕΑ που έχει μόνο Facebook. Τα χρώματα στο site του ΚΕΘΕΑ ανήκουν στην παλέτα των ζεστών χρωμάτων (πράσινο που συνυπάρχει αρμονικά με όλα τα χρώματα, το κόκκινο χρώμα που είναι διεγερτικό και τονωτικό) ενώ του ΚΕΝΘΕΑ είναι το μπλε χρώμα το οποίο θεωρείται ασφαλές.

7.2 Προτάσεις Βελτίωσης των Σχεδιαστικών Αρχών των Ιστοσελίδων ΚΕΘΕΑ και ΚΕΝΘΕΑ

Οι υπό σύγκριση ιστοσελίδες γενικά ικανοποιούν τους ερωτώμενους σε θέματα εμφάνισης και ευχρηστίας αλλά έχουν ορισμένες προτάσεις βελτίωσης όπως εκφράζονται στις ερωτήσεις 29 και 30 και μπορούν να κατηγοριοποιηθούν όπως ακολούθως:

1. Περιεχόμενο-Εγκυρότητα: οι ερωτώμενοι εξέφρασαν την επιθυμία τους για την επικαιροποίηση του περιεχομένου αλλά και τον περιορισμό της πληροφόρησης αυστηρά σε θέματα ουσιών.
2. Μορφή: οι ερωτώμενοι κατά πλειοψηφία ανήκουν στους ενήλικους το οποίο σημαίνει ότι η ικανοποίηση τους από αυτές τις ιστοσελίδες δεν είναι απαραίτητο να είναι η ίδια για τους ανήλικους. Στην κατεύθυνση αυτή ακολουθώντας καλές πρακτικές ξένων οργανισμών θα προτείναμε την ενσωμάτωση ενός ιστοσυνδέσμου που να απευθύνεται σε ανήλικους με τις αντίστοιχες τροποποιήσεις στην εμφάνιση και ίσως και στο περιεχόμενο (πχ:<https://teens.drugabuse.gov/>).
3. Διαδραστικότητα: Στο πεδίο της διαδραστικότητας αρκετοί ερωτώμενοι των ιστοσελίδων προτείνουν την ενσωμάτωση δυνατότητας Live Chatting και της ύπαρξης κουμπιού άμεσης βοήθειας το οποίο θα μπορούσε να συνδεθεί με αντίστοιχες κρατικές υπηρεσίες.
4. Ευχρηστία: Στον τομέα της ευχρηστίας οι ερωτώμενοι προτείνουν την βελτιστοποίηση της λειτουργίας της μεγέθυνσης της γραμματοσειράς, της καλύτερης λειτουργίας της μηχανής αναζήτησης της ιστοσελίδας, την απάληψη ή διόρθωση ιστοσυνδέσμων που δεν λειτουργούν και τέλος την προσπάθεια ενσωμάτωσης λειτουργιών που απευθύνονται ειδικά ΑΜΕΑ και χρήστες ουσιών.

Τα παραπάνω χρήζουν περαιτέρω έρευνας και με άλλες μεθοδολογικές προσεγγίσεις ώστε να αναδειχθούν γενικότερες σχεδιαστικές αρχές που αφορούν ειδικώς ιστοσελίδες με κοινωνικό περιεχόμενο.

7.3 Επίλογος

Στον παρακάτω πίνακα συνοψίζουμε τις απαντήσεις των ερωτώμενων όπως αυτές διατυπώθηκαν στα συμπεράσματα του ερωτηματολογίου.

	Θετικά	Αρνητικά
ΚΕΘΕΑ	<ul style="list-style-type: none"> • Γνώση τι είναι οι ιστοσελίδες κοινωνικού περιεχομένου • Γνώση της ύπαρξης της ιστοσελίδας ως κοινωνικού περιεχομένου • Ευχρηστία ιστοσελίδας 	<ul style="list-style-type: none"> • Δεν αναζητούν συνήθως ιστοσελίδες κοινωνικού περιεχομένου με στόχο την πρόληψη ή την βοήθεια σε θέματα ουσιών και καπνού • Δεν υπάρχει κουμπί λειτουργίας για απευθείας συνομιλία

	<ul style="list-style-type: none"> • Εξυπηρετεί τον σκοπό της λειτουργίας του • Ύπαρξη αναζήτησης περιεχομένου και σε άλλες γλώσσες • Συνδέεται με τα social media • Τα χρώματα της ιστοσελίδας ανήκουν στην παλέτα των ζεστών χρωμάτων 	<p>με κάποιον υπάλληλο</p> <ul style="list-style-type: none"> • Βελτίωση ως προς την άμεση επικοινωνία με εξειδικευμένο προσωπικό • Μεγαλύτερη παροχή πληροφοριών σε σχέση με τις εξαρτήσεις και τις νέες εξαρτησιογόνες ουσίες • Μη τοποθέτηση διακριτικών εικονιδίων σε σχέση με τρόπους άμεσης αντιμετώπισης από χρήση ουσιών,καπνού και αλκοόλ • Δεν υπάρχει ουσιαστική πληροφόρηση για τρέχοντα περιστατικά που έχουν εκδηλωθεί από την χρήση ουσιών,καπνού και αλκοόλ • Ελλιπής μετάφραση της ιστοσελίδας σε ορισμένες γλώσσες • Αδυναμία λειτουργίας για ΑΜΕΑ • Έλλειψη μεγέθυνσης της γραμματοσειράς • Έλλειψη συνδεδεμένου link με φορείς και σταθμούς πρώτων βοηθειών • Εντύπωση της σχεδίασης της επιφάνειας ως διαφημιστικού φυλλαδίου • Δεν αναγράφεται η επισκεψιμότητα • Έλλειψη σχεδίου δράσης για την επανένταξη των χρηστών στο εργασιακό και κοινωνικό σύνολο • Λείπει το sitemap
--	---	--

<p style="text-align: center;">ΚΕΝΘΕΑ</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Γνώση τι είναι οι ιστοσελίδες κοινωνικού περιεχομένου • Εξυπηρετεί τον σκοπό της λειτουργίας του • Συνδέεται με τα social media • Επιλογή ασφαλούς χρώματος της εμφάνισης της ιστοσελίδας (θετικό και αρνητικό) 	<ul style="list-style-type: none"> • Δεν αναζητούν συνήθως ιστοσελίδες κοινωνικού περιεχομένου με στόχο την πρόληψη ή την βοήθεια σε θέματα ουσιών και καπνού • Μη γνώση της ύπαρξης της ιστοσελίδας ως κοινωνικού περιεχομένου • Δεν υπάρχει κουμπί λειτουργίας για απευθείας συνομιλία με κάποιον υπάλληλο • Ουδέτερη στάση ως προς την ευχρηστία της ιστοσελίδας • Βελτίωση ως προς την άμεση επικοινωνία με εξειδικευμένο προσωπικό • Μεγαλύτερη παροχή πληροφοριών σε σχέση με τις εξαρτήσεις και τις νέες εξαρτησιογόνες ουσίες • Μη τοποθέτηση διακριτικών εικονιδίων σε σχέση με τρόπους άμεσης αντιμετώπισης από χρήση ουσιών,καπνού και αλκοόλ • Δεν υπάρχει ουσιαστική πληροφόρηση για τρέχοντα περιστατικά που έχουν εκδηλωθεί από την χρήση ουσιών,καπνού και αλκοόλ • Δεν υπάρχει δυνατότητα αναζήτησης περιεχομένου σε διαφορετική γλώσσα πέρα της Ελληνικής • Αδυναμία λειτουργίας για ΑΜΕΑ
--	--	---

		<ul style="list-style-type: none">• Έλλειψη μεγέθυνσης της γραμματοσειράς• Έλλειψη συνδεδεμένου link με φορείς και σταθμούς πρώτων βοηθειών• Δεν αναγράφεται η επισκεψιμότητα• Έλλειψη σχεδίου δράσης για την επανένταξη των χρηστών στο εργασιακό και κοινωνικό σύνολο• Λείπει το sitemap• Επιλογή ασφαλούς χρώματος της εμφάνισης της ιστοσελίδας (θετικό και αρνητικό)
--	--	--

Βιβλιογραφία

Αβούρης, Ν., Κατσάνος, Χ., Τσέλιος, Ν., Μουστάκας, Κ., (2015), *Εισαγωγή στην αλληλεπίδραση ανθρώπου-υπολογιστή*. [ηλεκτρ. βιβλ.] Αθήνα:Σύνδεσμος Ελληνικών Ακαδημαϊκών Βιβλιοθηκών. Διαθέσιμο στο: <http://hdl.handle.net/11419/4213>

Αμίτσης Γ. (2001), *Η θεσμική κατοχύρωση των ελαχίστων ορίων διαβίωσης στην Ελληνική και διεθνή έννομη τάξη*, ΚΕΦΑΛΑΙΟ VIII:Η ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ ΤΗΣ ΕΥΡΩΠΑΪΚΗΣ ΕΝΩΣΗΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΝΙΣΧΥΣΗ ΤΟΥ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΠΡΟΝΟΙΑΣ, Α.Ν.Σάκκουλας, Αθήνα

Αντιναρκωτικό Συμβούλιο της Κύπρου (2017):

<http://www.ask.org.cy/index.php/en/file/jlmOkcwF4TIVBvktrmPlg==>)

<http://www.ask.org.cy/index.php/en/file/nMl4ZM4y++7IVBvktrmPlg==>)

<http://asknow.org.cy/>.

Arunabha Sen, Anisha Mazumder, Sujogya Banerjee, Arun Das, Chenyang Zhou, Shahrzad Shirazipourazad,(2015) *Region-based fault-tolerant distributed file storage system design in networks*, 380-395, Wiley Periodicals, Inc. NETWORKS

Card, S., Moran, T., & Newell, A. (1983). *The psychology of human-computer interaction*. Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum Associates Inc.

Dix, A., Finlay, J., Abowd, G., & Beale, R. (2004), *Human-Computer Interaction*, 225-256,260-273, *third edition*. Pearson Education Limited

Πρόσβαση στο δίκαιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης: Κοινωνικές υπηρεσίες κοινής ωφελείας (ΚΥΚΩ), Διαθέσιμο στον δικτυακό τόπο:

(http://eurlex.europa.eu/summary/glossary/general_interest_services.html?locale=el)

(http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EL/TXT/?uri=LEGISSUM:231004_1)

(http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EL/TXT/?uri=uriserv:OJ.C_.2012.402.01.0001.01.ELL)

([uri=uriserv:OJ.C_.2012.402.01.0001.01.ELL](http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EL/TXT/?uri=uriserv:OJ.C_.2012.402.01.0001.01.ELL))

Επίσημος ιστότοπος της Ευρωπαϊκής Ένωσης, (2017) *Κοινωνικοί Οργανισμοί*, Διαθέσιμο στον δικτυακό τόπο:

(http://eurlex.europa.eu/summary/glossary/general_interest_services.html?locale=el)

(http://eur-lex.europa.eu/summary/glossary/fight_against_drugs.html)

(<https://publications.europa.eu/>)

(http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EL/TXT/?uri=uriserv:OJ.C_.2012.402.01.0001.01.ELL)

(www.emcdda.europa.eu/data/stats2018/gps)

(http://www.emcdda.europa.eu/system/files/publications/1812/att_242407_EN_Brochure_A4_20Y_FINAL.pdf)

(http://www.emcdda.europa.eu/system/files/publications/1812/att_242407_EN_Brochure_A4_20Y_FINAL.pdf)

(<http://www.emcdda.europa.eu/events/2015/20-years>)

(http://www.emcdda.europa.eu/system/files/publications6343TI_PUBPDF_TD0117699ENN_PDFWEB_20171009153649.pdf)

(http://www.emcdda.europa.eu/system/files/publications6343TI_PUBPDF_TD0117699ENN_PDFWEB_20171009153649.pdf)

Ερευνητικό Πανεπιστημιακό Ινστιτούτο Ψυχικής Υγιεινής-ΕΠΙΨΥ & Εθνικό Κέντρο Τεκμηρίωσης και Πληροφόρησης για τα Ναρκωτικά-ΕΚΤΕΠΝ, *Η Κατάσταση του Προβλήματος των Ναρκωτικών και των Ουνοπνευματωδών στην Ελλάδα* (Δημοσιοποίηση: Μάιος 2017), Ετήσια Έκθεση του ΕΚΤΕΠΝ

Katz, Alfred H., Bender Eugene I. *Self-Help Groups in Western Society: History and Prospects*, Volume: 12 issue: 3, page(s): 265-282, Issue published: July 1, 1976 διαθέσιμο στον δικτυακό τόπο: <https://doi.org/10.1177/002188637601200302>

Kapoun, Jim. "Teaching Undergrads WEB Evaluation: A Guide for Library Instruction." *C&RL News*(July/August 1998).p520-524.

M Lozano, Francisco Montero, Pascual González,(2004),*A Usability and Accessibility Oriented Development Process,8th ERCIM Workshop on "User Interfaces For All"(UI4ALL'04)*

Menard Scott, Sharon Mihalic & David Huizinga (2001) *Drugs and crime revisited*Volume 18, Issue 2 (<https://doi.org/10.1080/07418820100094901>)

Morville, P. (2005). *Ambient findability: What we find, changes who we become* (1st ed.). 111, O'Reilly Me-dia.

Nielsen Jakob, (1995). 10 Usability Heuristics for User Interface Design,[\(https://www.nngroup.com/articles/ten-usability-heuristics/\)](https://www.nngroup.com/articles/ten-usability-heuristics/)

Nichols, David M.; McKay, Dana; Twidale, Michael B. ,*Participatory Usability: supporting proactive users*,CHINZ '03 Proceedings of the 4th Annual Conference of the ACM Special Interest Group on Computer-Human Interaction, Pages 63-68

Norman, Donald (2013). 199-202,*The Design of Everyday Things*. New York: Basic Books.

Norman, Donald (1988). 37-73,*The Design of Everyday Things*. New York: Basic Books.

OKANA,(2016) *Ετήσιος Απολογισμός του Κέντρου Υποδοχής, Ενημέρωσης και Προσανατολισμού*. Αθήνα.

Papachristou, E., Tsagkovits, A., Zavitsanou, A., Hatzakis, A., & Paraskevis, D.,(2016) *HCV dispersal patterns among intravenous drug users (IDUs) in Athens metropolitan area. Infection, Genetics and Evolution*, 45, 415419.

Preece Jennifer ,Rogers Yvonne, Sharp Helen,(2016),*Interaction Design: Beyond Human-Computer Interaction 4th Edition*, 443-447,εκδόσεις Μ.Γκιούρδας

Shneiderman Ben, (April 2017). A Tire-Tracks Diagram for The Growth of HCI and User Interface/Experience Design, available on personal request.

Ben Schneiderman,Catherine Plaisant, μετάφραση: Γιώργος Καλπάκης,επιμέλεια: Στέφανος Κατσαβούνης (2010), *Σχεδίαση διεπαφής χρήστη Στρατηγικές για αποτελεσματική επικοινωνία ανθρώπου-υπολογιστή*,εκδόσεις Τζιόλα

Ο Φιλελεύθερος (2018) *Έρευνα σοκ για τις παρενέργειες του τσιγάρου*, Διαθέσιμο στον δικτυακό τόπο:

(<http://www.philenews.com/kali-zoi/ygeia/article/481794/erevna-sok-ga-tis-parenergies-toy-tsigroy>)

Ford J.A. (2005). *Substance use, the social bond, and delinquency. Sociological Inquiry*, 7: 109-128

Holzinger Andreas,(2005),*Usability Engineering Methods For Software Developers* ,Vol. 48 No. 1, Pages 71-74 (<https://cacm.acm.org/magazines/2005/1/6324-usability-engineering-methods-for-software-developers/abstract>)

Παράρτημα

Ερωτηματολόγιο

Ερωτηματολόγιο αξιολόγησης ευχρηστίας ιστότοπων παροχής κοινωνικών υπηρεσιών.

Θα ήθελα να σας ευχαριστήσω για την συμμετοχή σας στο παρόν ερωτηματολόγιο το οποίο προσπαθεί να αναδείξει το ζήτημα της ευχρηστίας και ικανοποίησης του χρήστη από sites κοινωνικών υπηρεσιών. Το παρόν ερωτηματολόγιο θα χρησιμοποιηθεί καθαρά και μόνο για ερευνητικούς σκοπούς σε σχέση με το πεδίο του επιστημονικού τομέα: Κοινωνικά Πληροφοριακά Συστήματα του Ανοικτού Πανεπιστημίου της Κύπρου και θα διατηρηθεί η ανωνυμία των συμμετεχόντων.

Το ερωτηματολόγιο περιέχει 30 ερωτήσεις. Μπορεί να χρειαστείτε 5-10 λεπτά για να ολοκληρώσετε το ερωτηματολόγιο. Η συμμετοχή σας σε αυτή την έρευνα είναι απολύτως εθελοντική. Μπορείτε να αρνηθείτε να συμμετάσχετε στην έρευνα ή να αποσυρθείτε από το ερωτηματολόγιο, σε οποιαδήποτε στιγμή, και χωρίς καμία ποινή.

Δεν θα λάβετε κανένα άμεσο όφελος από τη συμμετοχή σας σε αυτή την ερευνητική μελέτη. Ωστόσο, οι απαντήσεις σας μπορεί να μας βοηθήσουν να μάθουμε περισσότερα για την παροχή υπηρεσιών από site κοινωνικού περιεχομένου..

Δεν υπάρχουν προβλέψιμοι κίνδυνοι που συνδέονται με αυτή την ερευνητική μελέτη. Οι απαντήσεις σας θα κωδικοποιηθούν έτσι ώστε κανείς δεν θα είναι σε θέση να αναγνωρίσει είτε εσάς ή τις απαντήσεις σας, και κανείς δεν θα γνωρίζει εάν συμμετείχατε στη μελέτη

Αν έχετε οποιεσδήποτε απορίες σχετικά με το ερωτηματολόγιο ή τις ερευνητικές διαδικασίες της μελέτης, μπορείτε να επικοινωνήσετε στο e-mail:dsi3mikk@gmail.com

Σας ευχαριστώ για την πολύτιμη συμβολή σας.

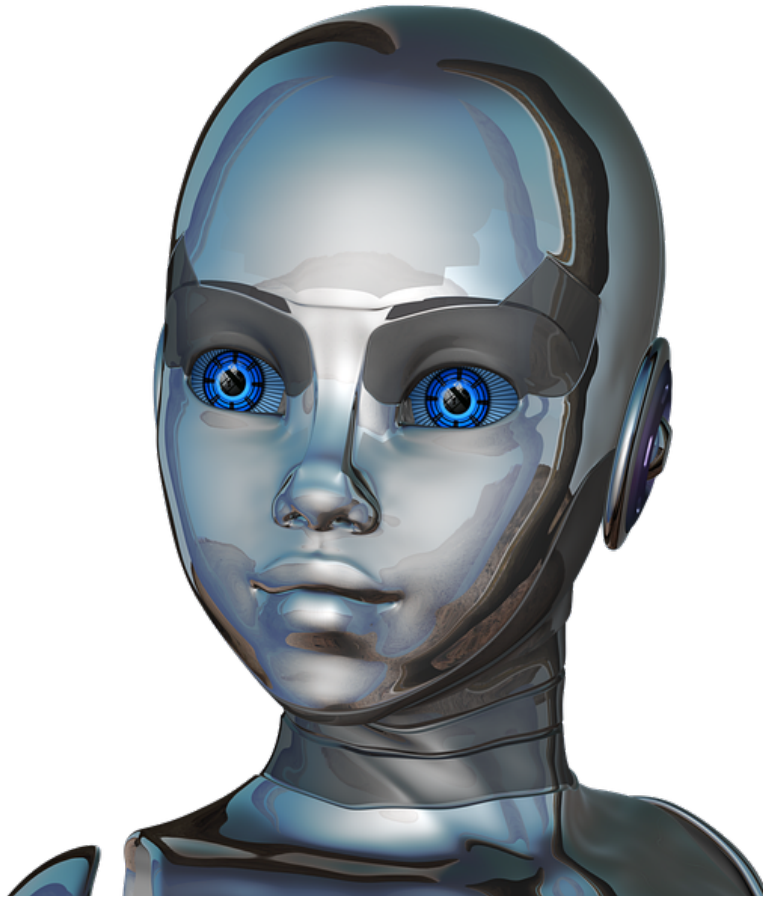
* Required

- 1. ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗ ΣΥΝΑΙΝΕΣΗ:** Αν είστε σύμφωνοι για να συμμετάσχετε στο ερωτηματολόγιο, παρακαλώ να επιλέξετε την παρακάτω επιλογή. Μπορείτε να εκτυπώσετε ένα αντίγραφο αυτού του εντύπου συγκατάθεσης για τα αρχεία σας. Κάνοντας κλικ στο κουμπί "Συμφωνώ" υποδεικνύει ότι: Έχετε διαβάσει τις παραπάνω πληροφορίες Συμφωνείτε εθελοντικά να συμμετάσχετε Είστε άνω των 18 ετών. Σας ευχαριστώ για το χρόνο και την υποστήριξή σας. *

Check all that apply.

Συμφωνώ

Ας αρχίσουμε!



Δημογραφικά στοιχεία

2. 1. Ηλικία *

Mark only one oval.

- 19-24
- 25-34
- 35-44
- 45-54
- 55-64
- 65 και άνω

3. 2. Φύλο *

Mark only one oval.

- Άνδρας
- Γυναίκα
- Άλλο

4. 3.Μορφωτικό επίπεδο **Mark only one oval.*

- Δημοτικό
- Γυμνάσιο
- Λύκειο
- ΙΕΚ
- ΤΕΙ/ΑΕΙ
- Μεταπτυχιακές σπουδές
- Διδακτορικό

5. 4.Παρούσα επαγγελματική κατάσταση **Mark only one oval.*

- Εργαζόμενος/η πλήρους απασχόλησης
- Εργαζόμενος/η μερικής απασχόλησης
- Οικιακά
- Συνταξιούχος
- Φοιτητής/-τρια
- Μαθητής/-τρια,
- Άνεργος/η
- Αυτοεργοδοτούμενος (πλήρους ή μερικής απασχόλησης)

6. 5.Σε ποιά κατηγορία ανήκει ο εργασιακός σας χώρος; **Mark only one oval.*

- Δημόσιος τομέας
- Ιδιωτικός τομέας
- ΜΚΟ
- Άλλο

7. 6.Ποιά η χώρα διαμονής σας; **Mark only one oval.*

- Ελλάδα
- Κύπρος

8. 7.Γνώση Η/Υ **Mark only one oval.*

- Σχεδόν καθόλου
- Ελάχιστα
- Ικανοποιητικά
- Πολύ καλά
- Άριστα

9. Πόσο συχνά χρησιμοποιείτε τις ακόλουθες συσκευές για να έχετε πρόσβαση στο Διαδίκτυο; *

Mark only one oval per row.

	Καθόλου	Ελάχιστα	Συχνά
Φορητό ή επιτραπέζιο υπολογιστή (Laptop, Desktop)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tablet (π.χ. iPad)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Έξυπνο τηλέφωνο-Smartphone (π.χ. iPhone, Android)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Site κοινωνικού περιεχομένου

10. Γνωρίζετε τι είναι τα sites κοινωνικού περιεχομένου? *

Mark only one oval.

- Ναι
 Όχι

11. Έχετε αναζητήσει ποτέ site κοινωνικού περιεχομένου (ιστοσελίδες που παρέχουν πληροφορίες κοινωνικού περιεχομένου π.χ., πρόληψης κατά των εξαρτησιογόνων ουσιών, καπνού, αλκοόλ κλπ//websites that support people or giving information for social services, for example social organization of prevention from drugs, smoking, alcohol etc); *

Mark only one oval.

- Ναι
 Όχι

12. 11. Αν απαντήσατε ναι, ποια sites κοινωνικού περιεχομένου έχετε επισκεφτεί;

13. Αν απαντήσατε όχι: πηγαίνετε στην ερώτηση 16

14. Πόσο συχνά επισκέπτεστε τα sites που αναφέρατε;

Mark only one oval.

- Σπάνια
 κάθε μέρα
 μία φορά την εβδομάδα
 κάθε μήνα
 όποτε έχω ελεύθερο χρόνο
 άλλο

15. 13.Πόσο χρονικό διάστημα διαρκεί η επίσκεψή σας;*Mark only one oval.*

- Μεχρι 10' λεπτά
- μισή ώρα
- περισσότερο από μισή ώρα
- άλλο

16. 14.Ποιες είναι οι πληροφορίες που συνήθως αναζητάτε;*Mark only one oval.*

- Νέα
- Δραστηριότητες
- Ιατρικό ενδιαφέρον
- Ως εκπαιδευτικός
- Ως γονέας
- Ως αστυνομικός
- Αντιμετώπιση εθισμού
- Ενημέρωση σχετική με τις κατηγορίες των ναρκωτικών και τις παρενέργειες
- Απλό ενδιαφέρον
- Πρόληψη
- άμεσο ενδιαφέρον ως χρήστης
- άμεσο ενδιαφέρον ως πρώην χρήστης
- ως εργαζόμενος/η σε συναφείς οργανισμούς
- έχετε συχνή επικοινωνία για κάποιο θέμα που σας απασχολεί
- για την εύρεση θέσεων εργασίας
- Άλλο

17. 15.Έχετε επαγγελματική-εθελοντική σχέση με φορείς πρόληψης κατά των ουσιών;*Mark only one oval.*

- Ναι
- Όχι

18. 16.Όταν ακούτε για site κοινωνικού περιεχομένου με στόχο την πρόληψη ή την βοήθεια σε θέματα ουσιών και καπνού, ενδιαφέρεστε να τα επισκεφτείτε ή τα αποφεύγετε. **Mark only one oval.*

- Ενδιαφέρομαι
- Αποφεύγω
- Αδιαφορώ

19. 17.Τι αισθήματα σας προκαλούνται στο άκουσμα τους; *

Mark only one oval.

- Συμπάθεια
- Ενδιαφέρον
- Απέχθεια
- Αδιαφορία

Χρήση και Εμπειρία με Site Κοινωνικού Περιεχομένου

Θα πρέπει να επισκεφτείτε τα site www.kethea.gr και www.kenthea.org.cy για να απαντήσετε στα παρακάτω ερωτήματα. (Μαρκάρετε με το ποντίκι το κάθε site ξεχωριστά και με δεξιά κλικ ανοίξετε την σύνδεση)

20. 18.Γνωρίζετε το Ελληνικό site: <http://www.kethea.gr/> *

Mark only one oval.

- Ναι
- Όχι

21. 19.Γνωρίζετε το Κυπριακό site: <http://www.kenthea.org.cy> *

Mark only one oval.

- Ναι
- Όχι

22. 20.Πιστεύετε ότι είναι κοινωνικού ενδιαφέροντος (δηλαδή ότι καλύπτουν θέματα που αφορούν τα προβλήματα της σύγχρονης κοινωνίας) ; *

Mark only one oval per row.

	Διαφωνών απόλυτα	Διαφωνώ	Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ	Συμφωνώ	Συμφωνώ απόλυτα	Δε γνωρίζω	Δεν ισχύει
ΚΕΘΕΑ	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
ΚΕΝΘΕΑ	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

23. 21.Εάν επισκέφτεστε συχνά κάποιο από τα sites www.kethea.gr και www.kenthea.org.cy, ο λόγος της επίσκεψης σας στα συγκεκριμένο sites: *

Mark only one oval per row.

	Προσωπικοί λόγοι	Κοινωνικοί λόγοι	Ενημέρωση	Τίποτα από τα παραπάνω
www.kethea.gr	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
www.kenthea.org.cy	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

24. 22.Βρίσκετε εύκολα τις πληροφορίες που αναζητάτε στο site: <http://www.kethea.gr/> *

Mark only one oval.

- Ναι
- Όχι

25. **23.Βρίσκετε εύκολα τις πληροφορίες που αναζητάτε στο site www.kenthea.org.cy:**

*

Mark only one oval.

Ναι

Όχι

Περιεχόμενο των sites

Οι απαντήσεις σας παρακάτω θα δίνονται ξεχωριστά για τα δύο site που μας αφορούν.

Πρώτα καλέσετε να απαντήσετε για το περιεχόμενο του site του ΚΕΘΕΑ και μετά για το site του ΚΕΝΘΕΑ.

Εκφράστε το βαθμό στον οποίο είστε ικανοποιημένοι σε κλίμακα από το 1 έως το 5, με το:

1 να σημαίνει ότι είστε απόλυτα δυσαρεστημένοι

5 ότι είστε απόλυτα ικανοποιημένοι

26. 24.Ερωτήσεις: ΚΕΘΕΑ: <http://www.kethea.gr/> *

Mark only one oval per row.

	1	2	3	4	5
Βρίσκετε την παρουσίαση της ιστοσελίδας εμφανισιακά ευχάριστη;	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Σας αρέσουν τα χρώματα ;	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Βρίσκετε τα χρώματα ευχάριστα;	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Βρίσκετε πληροφορίες σε διαφορετική γλώσσα;	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Κάντε αναζήτηση διαφορετικής γλώσσας από την ελληνική στο www.kethea.gr π.χ. albanian, farsi, romanian, arabic.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Βρίσκετε τα ίδια αποτελέσματα σε πληροφόρηση όπως στα ελληνικά;	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Υπάρχει μεγάλη επιλογή ξένων γλωσσών;	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Όταν επιλέγετε άλλη γλώσσα ολόκληρη η ιστοσελίδα μετατρέπεται ή μόνο ένα κείμενο;	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Κατά την μετατροπή της γλώσσας, γίνεται μετάφραση ολόκληρου του κειμένου της ιστοσελίδας ή μόνο ένα μέρος του κειμένου εμφανίζεται μεταφρασμένο στην γλώσσα που επιλέξατε π.χ πατήστε μετατροπή του κειμένου στα Romanian, μετατρέπονται όλα τα κείμενα της ιστοσελίδας;	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Κάντε αναζήτηση της λέξης drug abuse, σας βγάζει αποτελέσματα;	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Κάντε αναζήτηση της ναρκωτικής ουσίας:MDMA (επικίνδυνη ναρκωτική ουσία από την οποία πολλοί έφηβοι και νέοι έχουν χάσει την ζωή τους κατά την χρήση αυτής σε νυχτερινα club) . Σας βγάζει αποτελέσματα;	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Υπάρχει sitemap;	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Στο menu υπάρχει κουμπί μεγέθυνσης της ιστοσελίδας;	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Υπάρχει ευχρηστία (δηλαδή ευκολία ως προς την εξερεύνηση του site) σε σχέση με την αναζήτηση γενικών πληροφοριών;	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Βρίσκετε τις σελίδες λειτουργικές (δηλαδή λειτουργούν όλα τα εικονίδια και σύνδεσμοι σωστά);	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Στην σελίδα του kethea βρίσκεται τη διαμόρφωση του menu εύχρηστο;	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Δίνεται η δυνατότητα ανώνυμης επικοινωνίας με τις συγκεκριμένες υπηρεσίες;	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Βρίσκετε το περιεχόμενο επικαιροποιημένο;	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Υπάρχει η δυνατότητα αλλαγής της γραμματοσειράς;	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

	1	2	3	4	5
Σας αρέσει η εμφάνιση των site;	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Υπάρχει επιλογή και άλλης γλώσσας εκτός από τα ελληνικά;	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

27. 25.Ερωτήσεις: ΚΕΝΘΕΑ: <http://www.kenthea.org.cy/> *

Mark only one oval per row.

	1	2	3	4	5
Βρίσκετε την παρουσίαση της ιστοσελίδας εμφανισιακά ευχάριστη;	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Σας αρέσουν τα χρώματα ;	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Βρίσκετε τα χρώματα ευχάριστα;	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Βρίσκετε πληροφορίες σε διαφορετική γλώσσα;	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Κάντε αναζήτηση διαφορετικής γλώσσας από την ελληνική στο kenthea.org.cy π.χ. albanian, farsi, romanian, arabic.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Βρίσκετε τα ίδια αποτελέσματα σε πληροφόρηση όπως στα ελληνικά;	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Υπάρχει μεγάλη επιλογή ξένων γλωσσών;	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Όταν επιλέγετε άλλη γλώσσα ολόκληρη η ιστοσελίδα μετατρέπεται ή μόνο ένα κείμενο;	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Στην μετατροπή που γίνεται μεταφράζονται όλα τα κείμενα της ιστοσελίδας ή μόνο τα μισά εμφανίζονται στην γλώσσα που επιλέξατε και τα άλλα σε διαφορετική π.χ πατήστε μεταροπή του κειμένου στα Romanian, μετατρέπονται όλα τα κείμενα της ιστοσελίδας;	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Κάντε αναζήτηση της λέξης drug abuse, σας βγάζει αποτελέσματα;	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Κάντε αναζήτηση της ναρκωτικής ουσίας:MDMA (επικίνδυνη ναρκωτική ουσία από την οποία πολλοί έφηβοι και νέοι έχουν χάσει την ζωή τους κατά την χρήση αυτής σε νυχτερινα club) . Σας βγάζει αποτελέσματα;	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Υπάρχει sitemap;	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Στο menu υπάρχει κουμπί μεγέθυνσης της ιστοσελίδας;	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Υπάρχει ευχρηστία (δηλαδή ευκολία ως προς την εξερεύνηση του site) σε σχέση με την αναζήτηση γενικών πληροφοριών;	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Βρίσκετε τις σελίδες λειτουργικές (δηλαδή λειτουργούν όλα τα εικονίδια και σύνδεσμοι σωστά;);	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Στην σελίδα του kenthea βρίσκεται τη διαμόρφωση του menu εύχρηστο;	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Δίνεται η δυνατότητα ανώνυμης επικοινωνίας με τις συγκεκριμένες υπηρεσίες;	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Βρίσκετε το περιεχόμενο επικαιροποιημένο;	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Υπάρχει η δυνατότητα αλλαγής της γραμματοσειράς;	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Σας αρέσει η εμφάνιση των site;	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

1 2 3 4 5

Υπάρχει επιλογή και άλλης γλώσσας εκτός από τα ελληνικά;

28. **26.Θα προτιμούσατε να υπάρχει ένα κουμπί λειτουργίας όπου να συνομιλείτε απευθείας με κάποιον υπάλληλο; ***

Mark only one oval per row.

	Διαφωνώ απόλυτα	Διαφωνώ	Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ	Συμφωνώ	Συμφωνώ απόλυτα	Δε γνωρίζω
ΚΕΘΕΑ	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
ΚΕΝΘΕΑ	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

29. **27.Πιστεύετε ότι τα site αυτά είναι εύχρηστα για κάποιον που δεν γνωρίζει καλή χρήση Η/Υ; ***

Mark only one oval per row.

	Διαφωνώ απόλυτα	Διαφωνώ	Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ	Συμφωνώ	Συμφωνώ απόλυτα	Δεν γνωρίζω
ΚΕΘΕΑ	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
ΚΕΝΘΕΑ	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

30. **28.Πίστευετε ότι τα sites αυτά εξυπηρετούν τον σκοπό της λειτουργίας τους; ***

Mark only one oval per row.

	Διαφωνώ απόλυτα	Διαφωνώ	Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ	Συμφωνώ	Συμφωνώ απόλυτα	Άλλο : Παρακαλώ απαντήστε στην παρακάτω ερώτηση
ΚΕΘΕΑ	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
ΚΕΝΘΕΑ	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

31. **29.Πίστευετε ότι τα sites αυτά εξυπηρετούν τον σκοπό της λειτουργίας τους; ***

32. 30.Τι θεωρείτε ότι χρήζει βελτιώσης; *

Τέλος του ερωτηματολογίου. Σας ευχαριστώ πολύ για τον χρόνο σας και την συμβολή σας!

Powered by
 Google Forms