

Ανοικτό Πανεπιστήμιο Κύπρου

Σχολή Ανθρωπιστικών και Κοινωνικών Σπουδών

Μεταπτυχιακό Πρόγραμμα Σπουδών

Επικοινωνία και Νέα Δημοσιογραφία

Μεταπτυχιακή Διατριβή



**Ο Κορωνοϊός στο Ελληνικό Κοινοβούλιο: Συγκρούσεις και
Αντιπαραθέσεις σε Θέματα Επιδημίας**

Ελπίδα Καϊμάκη

Επιβλέπων Καθηγητής
Αθανάσιος Σαμαράς

Μάϊος 2023

Ανοικτό Πανεπιστήμιο Κύπρου

Σχολή Ανθρωπιστικών και Κοινωνικών Σπουδών

Μεταπτυχιακό Πρόγραμμα Σπουδών

Επικοινωνία και Νέα Δημοσιογραφία

Μεταπτυχιακή Διατριβή

**Ο Κορωνοϊός στο Ελληνικό Κοινοβούλιο: Συγκρούσεις
και Αντιπαραθέσεις σε Θέματα Επιδημίας**

Ελπίδα Καϊμάκη

**Επιβλέπων Καθηγητής
Αθανάσιος Σαμαράς**

Η παρούσα μεταπτυχιακή διατριβή υποβλήθηκε προς μερική εκπλήρωση των απαιτήσεων για απόκτηση μεταπτυχιακού τίτλου σπουδών στην Επικοινωνία και Νέα Δημοσιογραφία από τη Σχολή Ανθρωπιστικών και Κοινωνικών Επιστημών του Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου.

Περίληψη

Στην παρούσα διατριβή διερευνάται, μέσα από τον κοινοβουλευτικό λόγο, το φαινόμενο της συσπείρωσης γύρω από τη σημαία σε αντιδιαστολή με τη λογική της εκστρατείας κατά την περίοδο της πανδημικής κρίσης. Για τους σκοπούς της έρευνας, αναλύθηκαν τα εξής δύο αποσπάσματα των κοινοβουλευτικών συνεδριάσεων: πρώτο, τις 31 Μαρτίου 2020, όπου και διερευνήθηκε το φαινόμενο της συσπείρωσης γύρω από τη σημαία και δεύτερον τις 25 Αυγούστου 2020 όπου διερευνήθηκε η λογική της εκστρατείας.

Η έρευνα έδειξε πως στο ξέσπασμα της πανδημικής κρίσης το σύστημα πολιτικής επικοινωνίας λειτουργεί σε όρους συσπείρωσης γύρω από τη σημαία. Επηρεάζεται το περιεχόμενο του πολιτικού λόγου οδηγώντας σε χαμηλότερο επίπεδο διακομματικών αντιπαραθέσεων και ρητορικών επιθέσεων. Αυτό το αποτέλεσμα δίνει στην κυβέρνηση το προνόμιο να προωθήσει την αφήγησή της ενισχύοντας τη θέση της. Στην ύστερη φάση της κρίσης είτε η πρόσληψη του διακυβεύματος μειώνεται καθ' εαυτή είτε μειώνεται η δυνατότητά της να ορίζει τις αντιδράσεις του κομματικού συστήματος με αποτέλεσμα το φαινόμενο της συσπείρωσης γύρω από τη σημαία να υποχωρεί και τη θέση του να λαμβάνει η λογική της εκστρατείας. Την περίοδο αυτή η κυβέρνηση παύει να απολαμβάνει τη συναίνεση των αντιπολιτευτικών κομμάτων και η θεματολογία της πανδημίας στον κοινοβουλευτικό λόγο κινείται στη σφαίρα της νομιμοποιημένης διαφωνίας. Υπάρχει έντονη κριτική προς την κυβέρνηση στο πεδίο των μέτρων που λαμβάνονται και την υλοποίησή τους. Οι στρατηγικές ανταγωνισμού, οι διακομματικές αντιπαραθέσεις και ο αρνητισμός είναι σε υψηλά επίπεδα.

Summary

In this thesis, through parliamentary discourse, the phenomenon of rally round the flag is investigated in contrast to the campaign mode during the period of the pandemic crisis. For the purposes of the research, the following two extracts of the parliamentary sessions were analyzed: at first, on March 31, 2020, where the

phenomenon of rally round the flag was explored, and secondly, on August 25, 2020, where the campaign mode was explored.

The research showed that during the outbreak of the pandemic crisis, the political communication system works in terms of rally round the flag. The content of political discourse is affected, leading to a lower level of cross-party confrontations and rhetorical attacks. This result gives the government the privilege to advance its narrative by strengthening its position. In the late phase of the crisis, either the reception of the stake decreases in itself or its ability to define the reactions of the party system, with the result that the phenomenon of rally round the flag recedes and the campaign mode takes its place. During this period, the government ceases to enjoy the consensus of the opposition parties and the topic of the pandemic in the parliamentary discourse moves into the realm of legitimate controversy. There is strong criticism of the government in terms of the measures taken and their implementation. Competitive strategies, cross-party confrontations and negativity are at a high level.

ΕΥΧΑΡΙΣΤΙΕΣ

Σε αυτό το δύσκολο αλλά συναρπαστικό ταξίδι για την ανεύρεση της επιστημονικής γνώσης, οφείλω ένα μεγάλο ευχαριστώ καταρχάς στον επιβλέποντα καθηγητή μου κ. Αθανάσιο Σαμαρά για την ανεκτίμητη καθοδήγηση του, την καθοριστική συμβολή του, την αμέριστη συμπαράσταση του και την απεριόριστη υπομονή του. Ένα μεγάλο ευχαριστώ οφείλω και στην κυρία Σοφία Ιορδανίδου, ακαδημαϊκή υπεύθυνη του Μεταπτυχιακού Προγράμματος Σπουδών, για την στήριξη και τη βοήθεια που μου προσέφερε όλα αυτά τα χρόνια. Επίσης, ευχαριστώ πολύ και τα μέλη της επιτροπής, τους κυρίους Ιορδάνη Κοντσαβαϊζόγλου και Διονύση Πάνου. Ευχαριστώ από βάθους καρδιάς και την οικογένεια μου, για την ηθική υποστήριξη και όχι μόνο, τη βοήθεια και την υπομονή που υπέδειξαν. Τέλος, ευχαριστώ τους φίλους και τους συναδέλφους για τη βοήθεια και τη στήριξη τους. Ελπίζω το αποτέλεσμα να αποζημιώσει.

Περιεχόμενα

1. Πανδημίες – Κορωναιός : Το Ιστορικό Πλαίσιο	1
1.1. Εισαγωγή	1
1.2. Ορίζοντας την Πανδημία	4
1.3. Ορίζοντας την Υγειονομική Κρίση	8
1.4. Το Φαινόμενο της Πανδημίας στην Διαχρονία	11
1.5. Ιστορική Ανασκόπηση των Πανδημικών Μέτρων... ..	16
1.6. Ο Κορωναιός Διεθνώς	19
1.7. Ο Κορωναιός στην Ελλάδα.....	24
2. Οι Αντιπαραθέσεις σε Περίοδο Κρίσης και το Φαινόμενο της Συσπείρωσης Γύρω από τη Σημαία	31
2.1. Εισαγωγή.....	31
2.2. Στρατηγική Επικοινωνία και Κομματικές Αντιπαραθέσεις: Η Λογική της Εκστρατείας	34
2.3. Ορίζοντας το Φαινόμενο της Συσπείρωσης Γύρω από τη Σημαία.....	41
2.4. Ερευνητικά Ερωτήματα και Υποθέσεις Εργασίας.....	50
3. Μεθοδολογία και Ανάλυση Ευρημάτων της Εμπειρικής Έρευνας.....	57
3.1. Εισαγωγή	57
3.2. Μεθοδολογία – Εμπειρικά Θεμελιωμένη Θεωρία.....	57
3.3. Οριοθέτηση της Έρευνας	60
3.4. Ανάλυση Ευρημάτων της Εμπειρικής Έρευνας.....	62
3.4.1. Συνεδρίαση στις 31 ^{ης} Μαρτίου 2020.....	63
3.4.2. Συνεδρίαση στις 25 ^{ης} Αυγούστου 2020.....	94
4. Συμπεράσματα.....	118
Βιβλιογραφία.....	123
Παραρτήματα	142

Κεφάλαιο 1

Πανδημίες – Κορωναϊός : Το Ιστορικό Πλαίσιο

1.1. Εισαγωγή

Στο κεφάλαιο αυτό γίνεται μια αναδρομή στην παγκόσμια ιστορία των πανδημιών, μέσα στο πλαίσιο της οποίας εντάσσεται και ο κορωναϊός SARS CoV-2. Συγκεκριμένα, διερευνώνται οι κοινωνικοπολιτικές παράμετροι που διαμορφώνουν την εκάστοτε εικόνα της πανδημίας αλλά και οι πρακτικές συνεπαγωγές της μέσα στο χωροχρόνο. Δηλαδή, σχηματοποιείται το αφήγημα της υγειονομικής κρίσης κάθε εποχής, η διαχείριση της και οι συνεπαγωγές που έχει για την εκάστοτε κοινωνία. Ακόμα και το πως ορίζει ή δεν ορίζει κάθε εποχή την πανδημία υποδηλώνει τις νοοτροπίες της και τους φόβους της, τις ικανότητες, τις επιλογές και τις ευθύνες των διαχειριστών της κρίσης, τους κοινωνικούς, πολιτικούς και οικονομικούς παράγοντες που επηρεάζουν και επηρεάζονται από αυτήν. Οι κρίσεις αυτές δεν είναι φαινόμενα ξεκομμένα από την ιστορία και την κοινωνία. Αντίθετα, έχουν συνέχεια, αίτια και συνέπειες με αντίκτυπο στις κοινωνίες και αποτελούν διαμορφωτικό παράγοντα της ροής της ιστορίας. Δεν θα μπορούσε να παρουσιαστεί ολοκληρωμένα ούτε να αναλυθούν επαρκώς κάποιες πτυχές της πανδημίας Covid-19, αν δεν συνδεόταν με το παρελθόν της.

Στην πρώτη ενότητα, παρουσιάζονται διαφορετικοί ορισμοί από παρεμφερή φαινόμενα. Συγκεκριμένα, εξηγείται ο τρόπος που ορίζονται οι έννοιες της «επιδημίας» και της «πανδημίας» και πως διαμορφώθηκε ο παρόν κυρίαρχος ορισμός από τον Παγκόσμιο Οργανισμό Υγείας (ΠΟΥ) και συμφωνήθηκε από την επιστημονική κοινότητα, με σκοπό την οριοθέτηση των φαινομένων. Το περιεχόμενο των ορισμών αποσαφηνίζει τις πτυχές του φαινομένου και το

περιορίζει μέσα στο πλαίσιο στο οποίο υφίσταται, αποτρέποντας τυχόν παρερμηνείες ή και παρανοήσεις. Η διερεύνηση της διαδικασίας διαμόρφωσης των ορισμών αποσαφηνίζει τις πρακτικές συνεπαγωγές του εκάστοτε ορισμού, οι οποίες διαφοροποιούνται όταν διαφοροποιηθεί και αυτός. Συνεπώς, είναι απαραίτητη η οριοθέτηση του ορισμού για την εξυπηρέτηση των αναγκών της έρευνας.

Η πανδημία συνιστά μία μορφή υγειονομικής κρίσης μεγάλου μεγέθους η οποία απαιτεί ιδιαίτερο και προσεκτικό χειρισμό. Ο χαρακτήρας αυτός της κρίσης καθιστά αναγκαίο να παρουσιαστεί στη δεύτερη ενότητα το θεωρητικό πλαίσιο της κρίσης και της διαχείρισης κρίσεων: Οριοθετείται το φαινόμενο της πανδημικής κρίσης και ορίζονται τα στάδια και ο τρόπος διαχείρισης της.

Στην τρίτη ενότητα, αναλύεται η κοινωνικό-πολιτική πλευρά των πανδημιών και η αλλαγή της εικόνας τους μέσα στο χωροχρόνο ανάλογα με τις συνθήκες που επικρατούν κάθε φορά. Δίνοντας το κοινωνικό - πολιτικό πλαίσιο γίνονται αντιληπτές οι ομοιότητες και οι διαφορές των αντιδράσεων, των οπτικών, των αφηγημάτων, των επιλογών και των σκοπιμοτήτων των εκάστοτε διαχειριστών των κρίσεων καθώς και των επιρροών που ασκούν στην κοινωνία και τους πολίτες. Οι παράμετροι αυτοί διαφωτίζουν το φαινόμενο δίνοντας παραδείγματα από το παρελθόν. Όταν παρουσιάζεται μία πανδημική κρίση οι κοινωνίες αλλά και οι πολίτες νοιώθουν ευάλωτοι. Ο τρόπος που προσλαμβάνει κάθε κοινωνία μια υγειονομική κρίση αποτελεί έναν μεγεθυντικό καθρέφτη που αποκαλύπτει όλες τις παθογένειες της, αυξάνοντας ακόμα περισσότερο τον βαθμό ανασφάλειας της (Pearson & Clair, 1998:59-76). Μια μεγάλου μεγέθους κρίση αποτελεί την κυρίαρχη ή βασική κρίση που προήλθε από ένα γεγονός και επιφέρει και άλλες δευτερεύουσες κρίσεις οι οποίες είναι άμεσο ή έμμεσο αποτέλεσμα της κυρίαρχης (Ασπριάδης, 2020:233).

Στην τέταρτη ενότητα, γίνεται μια ανασκόπηση στα μέτρα που πάρθηκαν από τις κυβερνήσεις και τις κοινωνίες για την αντιμετώπιση των δημόσιων υγειονομικών προβλημάτων. Τα μέτρα περιορισμού των πανδημιών είναι κατά κύριο λόγο πολιτικές αποφάσεις που εφαρμόζονται διαφορετικά ανάλογα με το κοινωνικό πολιτικό πλαίσιο και τις πολιτικές επιδίωξης κάθε περίπτωσης. Αποτελούν τις

πρακτικές συνεπαγωγές των πανδημιών, που είναι ανάλογες με την εικόνα που έχει σχηματίσει κάθε κοινωνία για τον εαυτό της, για την πανδημία που περνά καθώς και για τον πλέον ενδεδειγμένο τρόπο για να την αντιμετωπίσει. Οι ασάφειες και η ποικιλία του ορισμού που έχει δώσει κάθε εποχή στην πανδημία αποτελεί ένδειξη της διαχρονικής πολιτικοποίησης του φαινομένου. Η αναπόφευκτη σύγκριση των περιπτώσεων βοηθά στην εμβάθυνση του τρόπου και του βαθμού πολιτικοποίησης των πανδημιών.

Στην πέμπτη ενότητα, παρουσιάζεται το ιστορικό της πανδημικής κρίσης την οποία προκάλεσε ο ιός του κορωνοϊού σε διεθνή επίπεδο: από που ξεκίνησε, πως εξαπλώθηκε, ποιες ήταν οι αντιδράσεις καθώς και χαρακτηριστικές περιπτώσεις διαχείρισης του. Μέσα από αυτή την γενικότερη ανάλυση προσεγγίζεται η περίπτωση της Ελλάδας. Στο έβδομο μέρος παρουσιάζονται οι τρόποι διαχείρισης κάθε σταδίου της πανδημικής κρίσης στην Ελλάδα και γίνεται συνοπτική αναφορά στα αποτελέσματα τους που έφεραν.

Η καταγραφή της πραγματικότητας της πανδημικής κρίσης στην Ελλάδα αποσκοπεί στο να προσφέρει το ιστορικό πλαίσιο της ρητορικής ανάλυσης και παράλληλα να λειτουργήσει ως μία βάση σύγκρισης και αξιολόγησης των αναπαραστάσεων της πανδημίας την οποία διακινούν στρατηγικά εντός του κοινοβουλίου τα πολιτικά κόμματα. Η έκταση και το περιεχόμενο της στρατηγικής στρέβλωσης των απεικονίσεων προκύπτει από την απόκλιση της απεικόνισης από την αδρή πραγματικότητα.

Μέσα από το ξέσπασμα της παγκόσμιας υγειονομικής κρίσης του κορωνοϊού αναδείχθηκαν εντονότερα και οξύνθηκαν διάφορα προβλήματα κοινωνικά, πολιτικά, δημοσιονομικά, οικονομικά κ.α. που ήδη προϋπήρχαν. Όπως εμφανίζεται μέσα από την ανάλυση του κυβερνητικού λόγου στο παρόν πόνημα, για πολλά από αυτά η ευθύνη μεταφέρεται από το πολιτικό/συλλογικό στο ατομικό επίπεδο. Την αντίθετη άποψη υποστηρίζει η αντιπολίτευση, αποδίδοντας την ευθύνη στην κυβέρνηση, αποσιωπώντας όμως το γεγονός ότι κάποια από αυτά τα προβλήματα προϋπήρχαν γιατί υφίσταντο και κατά την δική τους διακυβέρνηση. Έτσι, η μεταφορά της ευθύνης εντοπίζεται και σε άλλο επίπεδο, από την πολιτική διαχείριση μεταφέρεται στον κορωνοϊό. Με πρόσχημα

την πανδημία, τα προβλήματα αυτά γίνονται πολλές φορές εύφορο πεδίο για πολιτικές αντιπαραθέσεις εργαλειοποιώντας τα προς «ίδιο συμφέρον». Ο στρατηγικός στοχασμός της κομματικής επικοινωνίας, ο οποίος στην παρούσα ανάλυση εξετάζεται μέσα από τα αιτιακά σχήματα που συνθέτουν την λογική της εκστρατείας έχει ως απότοκο την πολιτικοποίηση της πανδημίας.

1.2. Ορίζοντας την Πανδημία

Ο ορισμός της πανδημίας αποτελεί κομβικό σημείο του εννοιολογικού πλαισίου γιατί μέσα από αυτόν οροθετείται το φαινόμενο όπως εμφανίζεται στο αφήγημα κάθε εποχής. Σε συνάρτηση με τον ορισμό ενός φαινομένου τελούν και οι τρόποι αντιμετώπισής του. Ο ορισμός εκτός από τις αντιλήψεις, τις μεροληψίες, τις στρεβλώσεις, τις ιδεοληψίες, την πολιτική και κοινωνική βούληση χαρτογραφεί και τον υλικό και ψυχικό αντίκτυπο που επιφέρει έχοντας ως αποτέλεσμα την ενεργό συμβολή του στην πορεία της ιστορίας.

Η ετυμολογία της λέξης «πανδημία» προέρχεται από το ελληνικό «παν + δήμος» που σημαίνει σε όλο το δήμο, δηλώνοντας την έκταση που έχει πάρει μία επιδημία (Honigsbaum, 2009:19-39). Το 1666 για πρώτη φορά υπάρχουν αναφορές σε «πανδημική ή ενδημική ή μια δημώδης νόσο». Επίσημα όμως, το 1828 εμφανίζεται ο όρος «πανδημία» στη πρώτη έκδοση του λεξικού Webster, που πήρε το όνομα του από τον επιδημιολόγο και συγγραφέα του λεξικού Noel Webster, ο οποίος έζησε την πανδημία της γρίπης (1789-1790). Ο όρος έγινε αποδεκτός και στις αρχές του 19ου αιώνα ήταν συνώνυμος με τον όρο της «επιδημίας» (Morens et al, 2009). Αργότερα, οι δύο όροι διαφοροποιήθηκαν, δίνοντας στο όρο της «επιδημίας» ένα υποσύνολο του όρου της «πανδημίας». Έτσι, στο λεξικό της επιδημιολογίας η πανδημία ορίζεται ως «μια επιδημία που εμφανίζεται παγκοσμίως ή σε μια πολύ ευρεία περιοχή, διασχίζοντας διεθνή σύνορα και συνήθως πλήττοντας μεγάλο αριθμό ανθρώπων»¹ (Last, 2001). Ο ορισμός αυτός όμως είναι πολύ γενικός, απαρχαιωμένος, χωρίς να περιλαμβάνει διαστάσεις όπως ο βαθμός ανοσίας του πληθυσμού, η μεταδοτικότητα, η σοβαρότητα της

¹ “PANDEMIC An epidemic occurring worldwide, or over a very wide area, crossing international boundaries, and usually affecting a large number of people” (Last, 2001).

ασθένειας και δεν εναρμονίζεται με την άκρως εξελισσόμενη επιστήμη της ιατρικής. Έτσι, ενώ η χρήση του συγκεκριμένου ορισμού φθίνει και παρά την μακρά ιστορία των πανδημιών με τις τεράστιες υγειονομικές, οικονομικές, κοινωνικές και πολιτικές επιπτώσεις που έχουν προκαλέσει, υπάρχει ιδιαίτερη δυστοκία στην αποδοχή ενός νέου κοινού ορισμού ευρείας χρήσης (Qiu et al., 2017:1-11). Ενδεικτικό είναι ότι σε πολλά σύγχρονα επιστημονικά ιατρικά κείμενα ή στα ευρετήρια τους, ακόμα και κλασικά βιβλία επιδημιολογίας ή στην έκθεση του Ινστιτούτου Ιατρικής του 1992 ο ορισμός αποσιωπάται (Morens et al., 2009:1018-1021).

Αναζητώντας τον ακριβή ορισμό εξετάζεται σε παγκόσμιο επίπεδο ποιος οργανισμός έχει την ευθύνη και την αρμοδιότητα για να ορίσει το φαινόμενο της πανδημίας. Πρωταγωνιστικό ρόλο στην παγκόσμια δημόσια υγεία παίζει ο Παγκόσμιος Οργανισμός Υγείας (ΠΟΥ), μία εξειδικευμένη υπηρεσία των Ηνωμένων Εθνών, που όπως αναφέρει στο καταστατικό του, στόχος του είναι η επίτευξη ενός υψηλού επιπέδου υγείας για όλο τον κόσμο. Ιδρύθηκε στις 7 Απριλίου του 1948, ημερομηνία που γιορτάζεται η παγκόσμια ημέρα της υγείας, εδρεύει στη Γενεύη της Ελβετίας, διατηρεί έξι ημιαυτόνομα εθνικά γραφεία και εκατόν πενήντα τοπικά γραφεία παγκοσμίως. Στις αρμοδιότητες τους εντάσσονται η παρακολούθηση των κινδύνων της δημόσιας υγείας, ο συντονισμός καταστάσεων έκτακτης ανάγκης, η υποστήριξη της καθολικής περίθαλψης και η βελτίωση της ανθρώπινης υγείας, με ιδιαίτερο ενδιαφέρον τα τελευταία χρόνια στις μεταδοτικές ασθένειες (Ηνωμένα Έθνη-UNRIC). Το έργο του χρηματοδοτείται από εθελοντικές συνεισφορές των κρατών - μελών και από δωρεές (Glasper, 2020: 322-323).

Σύμφωνα με το δεύτερο άρθρο του συντάγματος του «ο ΠΟΥ είναι η αρχή καθοδήγησης και συντονισμού για τη διεθνή συνεργασία στον τομέα της υγείας». Επιτυγχάνει το στόχο του μέσα από κατευθυντήριες γραμμές που δίνει χρησιμοποιώντας τα πολιτικά πλαίσια (Welsh, 2020). Συγκεκριμένα, ηγείται σε θέματα ζωτικής σημασίας για την υγεία, σε δράσεις συνεργασίας που αφορούν την υγεία, στη διάδοση πολύτιμων γνώσεων, στον καθορισμό κανόνων και προτύπων καθώς και στην προώθηση και παρακολούθηση των εφαρμογών τους, στη διατύπωση ηθικών και τεκμηριωμένων πολιτικών επιλογών, στην παροχή

τεχνικής βοήθειας, στις μεταρρυθμιστικές δράσεις για την οικοδόμηση βιώσιμης θεσμικής ικανότητας και στην χαρτογράφηση και αξιολόγησης των τάσεων της υγείας (WHO, 2018:214-217).

Το 2009 ξέσπασε η πανδημία της γρίπης του H1N1. Το 2010 προκλήθηκε σημαντική διαμάχη, κυρίως στην Ευρώπη, σχετικά με την αλλαγή του ορισμού της πανδημίας της γρίπης του H1N1. Κάποιοι ισχυριζόταν πως ο ΠΟΥ άλλαξε τον ορισμό για να μπορέσει να κηρύξει κατάσταση πανδημίας. Άλλοι υποστήριζαν πως ο ορισμός δεν άλλαξε ποτέ. Η διαμάχη αυτή αποπροσανατόλισε τους ειδικούς και μείωσε την ικανότητα τους για να βγάλουν εποικοδομητικά συμπεράσματα. Παράλληλα, η πόλωση που δημιουργήθηκε οδήγησε πολλούς στο συμπέρασμα της ύπαρξης συγκρουόμενων συμφερόντων. Ο ΠΟΥ δεν άλλαξε τον ορισμό της πανδημίας γιατί απλά δεν την είχε ορίσει ποτέ (Doshi, 2011).

Η μακροχρόνια ασάφεια του όρου «πανδημία» από τη μία και ο επιστημονικός αναλαβητισμός από την άλλη προκάλεσαν σύγχυση στο ευρύ κοινό και στα μέσα μαζικής ενημέρωσης, που με τη συμβολή τους επέτειναν την κατάσταση. Η ασάφεια και η μη οριοθέτηση του ορού, εκτός του ότι αφήνουν περιθώριο για πολιτικοποίηση της επιστήμης, εργαλειοποιώντας την ανάλογα με τα συμφέροντα των πολιτικών ελίτ, συγχρόνως, δημιουργούν και αβεβαιότητα, η οποία αποτελεί το φυσικό περιβάλλον του φόβου. Ο φόβος έχει τη δύναμη να κατευθύνει τις επιλογές συμπεριφοράς, αφού πρώτα έχει διαμορφώσει στρεβλές απεικονίσεις και αντιλήψεις (Bauman, 2006). Μετά από την συγκεκριμένη αντιπαράθεση για τον ορισμό της Πανδημίας, μια ομάδα ειδικών λοιμωξιολόγων από το Εθνικό Ινστιτούτο Αλλεργίας και Λοιμωδών Νοσημάτων των Εθνικών Ινστιτούτων Υγείας (NIH) των ΗΠΑ κατέγραψαν οκτώ κριτήρια, τα οποία λειτουργούν ως άξονες καθορισμού του πλαισίου ορισμού της «πανδημίας» τόσο στην συγχρονία όσο και στην διαχρονία (McMillen, 2020:14-15· Morens et al, 2009).

Τα κριτήρια είναι: Πρώτον, η ευρεία γεωγραφική εξάπλωση: Μία λοιμώδη νόσος για να χαρακτηριστεί πανδημία θα πρέπει να εκτείνεται η εξάπλωση της σε μεγάλη γεωγραφική περιοχή, όπως συνέβη με τη χολέρα, την πανούκλα κ.ά. Οι πανδημίες κατηγοριοποιήθηκαν ως διαπεριφερειακές και παγκόσμιες

(Taubenberger & Morens, 2009:187-202). Δεύτερον, η σοβαρότητα της νόσου. Ο όρος πανδημία χρησιμοποιείται για σοβαρές, κυρίως θανατηφόρες νόσους. Η σοβαρότητα υπολογίζεται με βάση το ποσοστό θνησιμότητας (Donaldson et al., 2009). Τρίτον, η μολυσματικότητα και η μεταδοτικότητα. Μία νόσος για να χαρακτηριστεί ως πανδημία θα πρέπει να είναι λοιμώδεις και να μεταδίδεται άμεσα, από πρόσωπο σε πρόσωπο ή έμμεσα, δηλαδή με διαφορετικό μηχανισμό μέσω ζώου ή αντικειμένου, π.χ. η χολέρα μεταδίδεται μέσω του νερού, η πανώλη από ψύλλους, ο H7N9 από πουλερικά κ.ά. (Morens et al., 2009· Su & He, 2015). Τέταρτον, η καινοφάνεια: Με τον όρο πανδημία περιγράφεται μία νεοφανής νόσος ή μία παραλλαγή – μετάλλαξη μιας παλαιότερης με άγνωστες επιπτώσεις για την υγεία και άγνωστες μεθόδους θεραπείας (Morens et al., 2009). Πέμπτον, Τα πολύ χαμηλά επίπεδα ανοσίας τους πληθυσμού. Όταν εμφανίζεται μια καινοφανής νόσος, η ανοσία του πληθυσμού είναι λογικό να είναι ελάχιστη, αφού δεν έχει προλάβει ακόμα να αναπτυχθεί (WHO, 2017). Έκτον, οι υψηλοί δείκτες προσβολής και έξαρσης: Οι πανδημίες έχουν ως χαρακτηριστικό τους τα υψηλά ποσοστά δεικτών προσβολής και έξαρσης, όπως για παράδειγμα ο Ebola ή ο H1N1.

Έβδομο, κινητικότητα της νόσου: Εκτός από τη γεωγραφική εξάπλωση μια νόσος για να χαρακτηριστεί πανδημική θα πρέπει να έχει μη αναμενόμενη μετακίνηση, δηλαδή η μετακίνηση της να έχει ασυνήθιστα ευρεία εξάπλωση. Παράδειγμα αποτελούν νόσοι του αναπνευστικού συστήματος, όπως η SARS, η γρίπη τύπου A (H1N1) που υπήρξε υπερ-μετάδοση εκτός εποχής και στα δύο ημισφαίρια (Barrelet et al, 2013). Αν δεν υπάρχουν συνδυαστικά αυτοί οι δείκτες σε υψηλά ποσοστά η νόσος δεν ταξινομείται ως πανδημία. Ο ιός του Δυτικού Νείλου, για παράδειγμα, ενώ εξαπλώθηκε σε αρκετές περιοχές της γης (Ρωσία, Μέση Ανατολή κ.ά.) λόγω της αργής μετάδοσης του, του χαμηλού δηλαδή δείκτη έξαρσης, δεν χαρακτηρίστηκε ως πανδημία και ούτε αντιμετωπίστηκε ως τέτοια. Αντίθετα, ασθένειες με χαμηλότερο ποσοστό σοβαρότητας, όπως η οξεία αιμορραγική επιπεφυκίτιδα (AHC), αλλά με υψηλό δείκτη προσβολής και έξαρσης χαρακτηρίστηκαν ως πανδημίες (Donaldson et al., 2009).

Λαμβάνοντας υπόψη τους παραπάνω κοινούς παρονομαστές, οι οποίοι συλλέχτηκαν από την μακρά ιστορία των επιδημιών και αποτελούν σύνολο

κοινών τους χαρακτηριστικών, ορίζεται η έννοια «πανδημία» ως μία σοβαρή, εκτεταμένη, μολυσματική, πρωτοεμφανιζόμενη, λοιμώδη νόσος με αναπάντεχη αύξηση της συχνότητας εμφάνισης, με υψηλούς δείκτες έξαρσης, με χαμηλά επίπεδα ανοσίας πληθυσμού και με ευρεία διασποράς σε δεδομένο χρόνο.

1.3. Ορίζοντας την Υγειονομική Κρίση

Ο όρος κρίση είναι αρχαίος ελληνικός και έχει την έννοια της αξιολογικής κρίσης μιας πράξης, μιας κατάστασης ή μίας συμπεριφοράς. Επικεντρώνεται στην κρίση του δρώντος τη κρίσιμη στιγμή (Freedman, 2014:7-42). Έτσι, δίνει βάρος στο διαχειριστή της κρίσης, στις αποφάσεις του καθώς και στην απόδοση ευθυνών. Μια διαφορετική οπτική της κρίσης έχει ένας άλλος αρχαίος λαός, ο κινεζικός. Γέι-ζι (wei-ji) είναι ο σύνθετος όρος για την απόδοση της κρίσης και σημαίνει «κίνδυνος» (wei) και «ευκαιρία» (ji) δίνοντας βάρος στο αποτέλεσμα της διαχείρισης (Φιλόλια, et al., 2005:30).

Οι Mansfeld & Pizam (2006) αναφέρουν πέντε μεγάλες κατηγορίες κρίσεων ως προς τα γεγονότα που τις παράγουν: το έγκλημα, τις πολιτικές αναταραχές, την τρομοκρατία, τις φυσικές καταστροφές και τις επιδημίες/πανδημίες. Έτσι, η υγειονομική κρίση του COVID 19 υπόκειται στους κανόνες του θεωρητικού πλαισίου της κρίσης και της διαχείρισης της. Είναι μία αναπόφευκτη κατάσταση της καθημερινής ζωής σε ατομικό, κοινωνικό και πολιτικό επίπεδο (Boin et al., 2005:1-17). Ως γεγονός είναι αναμενόμενο αλλά χρονικά ακαθόριστο (Millar & Heath, 2004:33). Οι κρίσεις που αφορούν μέρος ή το σύνολο του πληθυσμού χαρακτηρίζονται ως δημόσιες και απασχολούν τη δημόσια και πολιτική διοίκηση (Boin & 't Hart, 2003:544-553). Οι κρίσεις στη δημόσια ζωή βάλλουν βασικές δομές, αξίες και κανόνες λειτουργίας ενός συστήματος. Οι έχοντες την ευθύνη καλούνται να λάβουν κρίσιμες αποφάσεις κάτω από την πίεση του χρόνου, σε ένα ρευστό περιβάλλον και με εξαιρετικά αβέβαιες συνθήκες (Perrow, 1984).

Βασικό ρόλο στη διαχείριση μιας κρίσης παίζει ο ορισμός της (Hwang & Lichtenthal, 2000:129-140). Υπάρχει πληθώρα ορισμών της κρίσης, αφού αυτές μπορεί να ποικίλουν σε μορφή, σε σχήμα και σε ισχύ. Παρόλα αυτά, υπάρχουν

τρία βασικά κοινά χαρακτηριστήκα σε μία κρίση: η απειλή, η αβεβαιότητα και ο περιορισμένος χρόνος λήψης αποφάσεων (Boin et al., 2005:1-17). Η κρίση προκαλεί αστάθεια οριοθετώντας μια φάση δυσλειτουργίας της κανονικότητας που επηρεάζει άτομα και κοινωνικές ομάδες. Είναι ένα απρόβλεπτο αλλά όχι απροσδόκητο συμβάν, το οποίο απειλεί ένα «σύστημα» και τους συμμετέχοντες σε αυτό και εμπεριέχει το στοιχείο της έκπληξης (Coombs, 1999).

Όταν αυτοί που λαμβάνουν αποφάσεις θεωρούν πως προσβάλλονται σοβαρά οι αξίες τους, αισθάνονται ανασφαλείς και πιστεύουν πως είναι επιτακτική η λήψη μέτρων για την προστασία των αξιών αυτών τότε ένα σύστημα βρίσκεται σε κρίση (Tjosvold, 1984:130-138). Μία κρίση μπορεί να έχει αρνητικές επιπτώσεις στη φήμη και την εικόνα των διαχειριστών της και του οργανισμού που αυτοί εκπροσωπούν (Mitroff et al, 1996). Στη συγκεκριμένη έρευνα, μελετάται η διαχείριση της υγειονομικής κρίσης του COVID_19 από το κυβερνών κόμμα ως τον κυρίαρχο πολιτικό δρώντα στην κρίση αυτή.

Λαμβάνοντας υπόψη τα παραπάνω οι Pearson & Clair (1998) θεωρήσαν απαραίτητο τον επαναπροσδιορισμό της πολυδιάστατης έννοιας της κρίσης λαμβάνοντας υπόψη τις παραμέτρους που επηρεάζουν κυρίως τον ανθρώπινο παράγοντα. Συνεπώς, σύμφωνα με τους Pearson & Clair (1998) κρίση νοείται:

«μια κατάσταση χαμηλής πιθανότητας και υψηλού αντίκτυπου που γίνεται αντιληπτή από τα κρίσιμα ενδιαφερόμενα μέρη ότι απειλεί τη βιωσιμότητα του οργανισμού και η οποία αντιμετωπίζεται υποκειμενικά από αυτά τα άτομα ως απειλητική προσωπικά και κοινωνικά. Η ασάφεια της αιτίας, του αποτελέσματος και των μέσων επίλυσης της οργανωτικής κρίσης θα οδηγήσει σε απογοήτευση ή απώλεια του ψυχικού και κοινού νοήματος, καθώς και στη συντριβή των κοινώς διαδεδομένων πεποιθήσεων και αξιών και των βασικών υποθέσεων των ατόμων. Κατά τη διάρκεια της κρίσης, η λήψη αποφάσεων πιέζεται από αντιληπτούς χρονικούς περιορισμούς και χρωματίζεται από γνωστικούς περιορισμούς.» (Pearson & Clair, 1998:59-76).

Η κρίση επηρεάζει τις αντιδράσεις των εμπλεκόμενων λόγω της έντονα συναισθηματικής φόρτισης που προκαλεί. Όσο περισσότεροι επηρεάζονται από την κρίση τόσο βαθύτερη και εντονότερη γίνεται (Boin et al., 2005:1-17). Η κρίση έχει τρία στάδια τα οποία αποτυπώνουν τον «κύκλο ζωής της κρίσης / crisis life cycle» (Braden et al., 2005:4-15). Τα στάδια αυτά είναι τα «προεόρτια / pre-crisis

phase», η «φάση της καθεαυτό κρίσης» ή «φάση κορύφωσης της / crisis-phase» και η «φάση μετά την κρίση / post-crisis phase» (Bowen & Lovari, 2020).

Η πρώτη φάση πριν από την κρίση αποτελείται από μία περίοδο ανίχνευσης πιθανόν προβλημάτων, προετοιμασίας και πρόληψης που σκοπό έχει την μείωση των αρνητικών συνεπειών της επερχόμενης κρίσης (Coombs & Laufer, 2018:199-203).

Η φάση κορύφωσης της κρίσης είναι ο πυρήνας της. Υπάρχουν διάφορα μοντέλα διαχείρισης κρίσεων όπως το «μοντέλο σχέσης των ενδιαφερόμενων μερών / stakeholder relationship model», ένα μοντέλο που δίνει έμφαση στον ανθρώπινο παράγοντα και μάλιστα από την οπτική των διαχειριστών της κρίσης ως σημαντικών παραγόντων που με τη στάση την περίοδο της κρίσης τους επηρεάζουν άμεσα την έκβαση της (Diers-Lawson, 2017). Η θεωρία Επικοινωνιακής Κρίσης (situational crisis communication theory) (Coombs, 1998:177-199) και η θεωρία Αποκατάστασης Εικόνας (image restoration theory) (Benoit, 1995) εστιάζουν στην επικοινωνιακή πτυχή της κρίσης, τονίζοντας τη φήμη και τη θετική εικόνα. Τα συγκεκριμένα μοντέλα αποτελούν εργαλεία της διαχείρισης απόδοσης ευθυνών καλύπτοντας επικοινωνιακά αλλά και διαχειριστικά μία κρίση.

Ο τερματισμός μιας κρίσης μας οδηγεί στην τρίτη φάση στην μετα- κρίσης φάση (post-crisis phase). Κατά την φάση αυτή υπάρχει προσπάθεια ανάκαμψης, αξιολόγησης, απολογισμού και αποτίμησης της προηγούμενης φάσης και των ενεργειών που έγιναν για τη διαχείριση της (Boin et al., 2005:1-17).

Η διαχείριση μίας κρίσης έχει δύο επίπεδα το διαδικαστικό και το επικοινωνιακό. Κατά τη διαχείριση της κρίσης θα πρέπει να ανακτηθεί ο έλεγχος τόσο στο διαχειριστικό επίπεδο όσο και στο επίπεδο αφηγήματος, γιατί μόνο τότε η επικοινωνιακή διαχείριση της κρίσης καθίσταται ισότιμη με την διαχειριστική διαδικασία. Η ισορροπία και η εναρμόνιση των δύο μερών της διαχείρισης την καθιστούν πετυχημένη (Coombs, 2004· Coombs, 2007). Η αδρομερής ή λανθασμένη πληροφόρηση σε μια επικοινωνιακή διαχείριση κατά τη διάρκεια μιας κρίσης, μπορεί να οδηγήσει στην απώλεια ελέγχου της κρίσης (Marra, 1998).

Ο Coombs (1999) αναφέρει τέσσερις βασικές αρχές που θα πρέπει να διέπουν μια επιτυχημένη επικοινωνιακή διαχείριση κρίσης: πρώτον, τη διαρκή και άμεση αμφίδρομη επικοινωνία που σκοπό έχει την όσο το δυνατόν μεγαλύτερη διάχυση της πληροφορίας και τον περιορισμό της παραπληροφόρησης. Δεύτερον, η μεταφορά του συνόλου των μηνυμάτων θα πρέπει να γίνεται δια στόματος ενός επίσημου πομπού. Τρίτον, θα πρέπει να υπάρχει ειλικρίνεια, διαφάνεια, διαρκής αλληλεπίδραση και προθυμία για την παροχή πληροφοριών. Τέλος στους πληγέντες θα πρέπει να εκφραστεί συμπάθεια και συμπαράσταση ποικιλοτρόπως. Όλα τα παραπάνω συμβάλλουν στο στήσιμο μίας σχέσης εμπιστοσύνης μεταξύ των διαχειριστών και των κοινών τους.

Αν συμβεί αυτό τότε επηρεάζεται η εικόνα και η φήμη των διαχειριστών της και μπορεί να οδηγήσει σε μια κρίση φήμης (Sohn & Lariscy, 2014). Η ρηγμάτωση μιας εικόνας μπορεί ακόμα να προκληθεί από την κακοδιαχείριση μιας κρίσης, από αρνητικές φήμες, από κατηγορίες ή και από την απόδοση ευθυνών (Coombs, 2007). Η έρευνα θα ασχοληθεί με πτυχές που άπτονται της επικοινωνιακής διαχείρισης της κρίσης, τόσο ως προς την διαμόρφωση και συντήρηση της θετικής εικόνας της κυβέρνησης, ως έχουσα την πολιτική ευθύνη για την διαχείριση της κρίσης, όσο και ως προς την προσπάθεια αποδόμησης της θετικής αυτής εικόνας από την αντιπολίτευση.

1.4. Το Φαινόμενο της Πανδημίας στην Διαχρονία

Η δύναμη των πανδημιών στην κοινωνική, οικονομική, πολιτική αλλαγή είναι σημαντική. Σύμφωνα με τον Καββαδά (2020), οι πανδημίες έχουν αλλάξει το ρου της ιστορίας πολλές φορές και αυτό το καταδεικνύει η ίδια η ιστορία των πανδημιών και των επιδημιών που είναι πλούσια μέσα στο χρόνο. Πολύ λίγα φαινόμενα έχουν τη δύναμη των μολυσματικών ασθενειών στη διαμόρφωση των κοινωνιών και των πολιτισμών. Ανατρέχοντας στο παρελθόν, διαπιστώνεται πως οι πανδημίες εξάλειψαν πληθυσμούς, καθόρισαν έκβασης πολέμων, ανέτρεψαν αρχές, αναδιάρθρωσαν κοινωνίες, αλλά άνοιξαν και το δρόμο της εξέλιξης στην ιατρική επιστήμη και τη δημόσια υγεία, στην οικονομία και στην πολιτική (Καββαδάς κ.α., 2020:448-458).

Οι επιδημίες έχουν τη δύναμη να προκαλούν μαζικές αντιφατικές ψυχολογίες φόβου, που πολλές φορές φτάνει στα όρια του τρόμου, και του θυμού (Bauman, 2006; Neuman & Levy, 2003:1; Lerner & Keltner, 2001:146-159). Τα αισθήματα αυτά προκαλούν μια έντονη τάση για διάκριση, απομάκρυνση και στιγματισμό (Hutchison & Bleiker, 2014:491-514; McMillen, 2020:14-16). Ανατάσσονται έτσι η ταυτότητα και η ετερότητα ανάλογα με το αίσθημα που προκαλεί σε κάθε κοινωνική ομάδα η επιδημία. (McMillen, 2020:14-16). Η δύναμη των πανδημιών να παράγουν αντιδράσεις στο ψυχολογικό επίπεδο καθιστά το φαινόμενο ένα κομβικό πλαίσιο για να ευδοκιμήσουν χειραγωγικές καταστάσεις και να αναπτυχθούν επικοινωνιακές στρατηγικές. Η ατομική και η κοινωνική ψυχολογία της πανδημίας λειτουργώντας ως υπόστρωμα της στρατηγικής επικοινωνίας συνδέεται ευθέως με έναν κεντρικό άξονα της παρούσας έρευνας: την πολιτικοποίηση της πανδημίας.

Οι επιδημίες και οι πανδημίες συνδέονται, εκτός από τους καθαρά υγειονομικούς παράγοντες και με ένα πλήθος κοινωνικών, οικονομικών, ιστορικών, γεωγραφικών και πολιτικών ζητημάτων. Όλα αυτά μεταφράζονται σε συναισθήματα, τα οποία γίνονται εντονότερα σε περιόδους κρίσης (Bleiker & Hutchison, 2008:115-135). Οι αντιδράσεις, που πολλές φορές πηγάζουν από τα αυτά, και οι προεκτάσεις της πανδημίας δεν είναι τωρινό φαινόμενο, αλλά υπήρχαν πάντοτε μονάχα που κάποιες οπτικές αλλάζουν από τόπο σε τόπο και από εποχή σε εποχή άλλες πάλι όχι (Crawford, 2000:116-136). Έτσι, δημιουργήθηκαν κάποιες συναισθηματικές, κοινωνικές, οικονομικές, πολιτικές, γεωγραφικές μεροληψίες, οι οποίες προσωποποιήθηκαν στις πανδημίες χαρακτηρίζοντας τες ως ασθένειες των ομοφυλοφίλων, των περιθωριακών, των φτωχών, των υποανάπτυκτων χωρών, των χωρών του Νότου (McMillen, 2020:14-16). Αντίστοιχα, και η αντιμετώπιση των ασθενειών αυτών καθώς και των ομάδων υψηλού κινδύνου, εξαρτιόνταν από την κουλτούρα και τον τρόπο σκέψης κάθε εποχής και περιοχής (Καββαδάς κ.ά., 2020:448-458). Στην αντιμετώπιση αυτή κυρίαρχο ρόλο έχει το πολιτικό και πολιτειακό καθεστώς καθώς οι πανδημίες αποτελούν μια κατάσταση κρίσης την οποία υποχρεώνονται να διαχειριστούν (Perrow, 1984). Διατρέχοντας στο χρόνο και στη γεωγραφία διαπιστώνουμε την πολυτροπικότητα των μέτρων που λαμβάνονταν σε κάποιους ασθενείς ή στις ευάλωτες ομάδες. Έτσι, η κοινωνική αποξένωση, ο αποκλεισμός,

η εξορία μέχρι και η θανατική ποινή είναι ενδεικτικό δείγμα αντιμετώπισης των πανδημιών (McMillen, 2020:14-16).

Ανατρέχοντας στο παρελθόν, μία από τις αρχαιότερες πανδημίες είναι η λεγόμενη «αθηναϊκή πανούκλα» που διήρκησε από το 430 έως το 426 π.Χ., δηλαδή κατά τη διάρκεια του Πελοποννησιακού Πολέμου (431-404 π.Χ.) (Thucydides, 89-100). Η πανδημία αυτή προήλθε από την Αιθιοπία και μέσω της Αιγύπτου εξαπλώθηκε ταχύτατα στην Ελλάδα λόγω των συνθηκών που επικρατούσαν από τον πόλεμο. Τα «θύματα» της πανούκλας ανερχόταν σε πολλές χιλιάδες ανθρώπων, υπολογίζεται περισσότερο από το εικοσιπέντε της εκατό (25%) του πληθυσμού έχασε τη μάχη με τη νόσο, αφού από την πρώτη τριετία κιόλας πέθαναν 75.000 με 100.000 άτομα. Διήρκησε περίπου πέντε χρόνια και είχε καταλυτικό ρόλο στην έκβαση του πολέμου. Ο Περικλής, που ήταν ο άρχων της πόλης, υπήρξε και το πιο επιφανή θύμα του λιμού. (Littman, 2009:456-467). Θεωρείται ότι ο Ιπποκράτης ήταν νεαρός γιατρός την περίοδο αυτή και είναι πιθανόν να ασχολήθηκε με τη νόσο και τις αιτιάσεις της παρόλο που δεν έχει βρεθεί, ακόμα τουλάχιστον, κάτι που να το επιβεβαιώνει (Yarujakis, 2009:507-5014).

Η πανούκλα του Ιουστινιανού ξεκίνησε στα μέσα του 6^{ου} αιώνα μ.Χ. ή από την Αιθιοπία και εξαπλώθηκε διαμέσω της Αιγύπτου ή από τις στέπες της κεντρικής Ασίας. Πήρε αυτή την ονομασία επειδή ο ίδιος ο αυτοκράτορας Ιουστινιανός νόσησε αλλά την ξεπέρασε (Rosen, 2007).

Η «πανούκλα», που ήταν μια έκρηξη της βουβωνικής πανώλης, ξεκίνησε από την Κίνα το 1334 και πρωτοεμφανίστηκε στην Ευρώπη το 1347. Ονομάστηκε και «Μαύρος Θάνατος» λόγω των μελαμψών αιμορραγικών εξανθημάτων που προκαλούσε στους νοσούντες (Cohn, 2008:74-100). Μέχρι το 1400, σε περίπου πενήντα χρόνια, εξαιτίας της πανδημίας είχε μειωθεί ο παγκόσμιος πληθυσμός κατά εκατόν πενήντα εκατομμύρια (150.000.000) ανθρώπους. Τα ζώα στην Ευρώπη είχαν μειωθεί κατά εξήντα (60%) (DeWitte, 2014:1-8). Οι επιστημονικές αρχές της εποχής βρισκόταν σε μεγάλη σύγχυση σχετικά με την αιτία που προκαλεί την νόσο και αυτό της καθιστούσε αναποτελεσματικές (Hogrox, 1994:159). Μέθοδοι ίασης αποτελούσε η εισπνοή αρωματικών ατμών από λουλούδια και από καμφορά (Hajar, 2012: 158-162). Ήταν τόσο έντονο το

αποτύπωμα της συγκεκριμένης πανδημίας στην κοινωνία που συνέβαλε ενεργά στην διάλυση των επικρατούντων διαιρέσεων μεταξύ της ανώτερης και κατώτερης κοινωνικής τάξης και στη δημιουργία της πρωτοεμφανιζόμενης μεσαίας τάξης. Η έλλειψη εργατικού προσωπικού ενθάρρυνε την ανάπτυξη νέων τεχνολογιών (Scheidel, 2017: 291–313).

Προς το τέλος του Α Παγκοσμίου Πολέμου μέσα στις συγκεκριμένες συνθήκες διαβίωσης, εμφανίστηκε μία λοιμώδης νόσος, γνώστη ως ισπανική γρίπη, η οποία έπληξε σε ποσοστό πενήντα της εκατό (50%) τον παγκόσμιο πληθυσμό. Θεωρείται η πρώτη πραγματική παγκόσμια πανδημία που εμφανίστηκε στο περιβάλλον της σύγχρονης ιατρικής και προκλήθηκε από το στέλεχος H1N1 του ιού της γρίπης (Tognotti, 2013: 254–259). Τα θύματα της υπολογίζονται γύρω στα πενήντα εκατομμύρια (50.000.000) τα περισσότερα εκ των οποίων κυμαίνονταν ηλικιακά από δεκαπέντε (15) έως τριάντα τεσσάρων (34) ετών, έχοντας μεγάλο δημογραφικό αντίκτυπο. Σε συνδυασμό με τις συνέπειες του πολέμου δημιουργείται ένας νέος κόσμος με έντονες πολιτικές, κοινωνικές και οικονομικές αλλαγές (Taubenberger & Morens, 2006:15-22). Αξιοσημείωτο είναι ότι το 1931 ο Edgar Sydenstricker, αντίθετα με την επικρατούσα επιστημονική άποψη περί κοινωνικής ουδετερότητας της πανδημίας, παρουσίασε στοιχεία έρευνάς του αποδεικνύοντας πως η γρίπη είχε πλήξει κατά πολύ περισσότερο την εργατική αμερικανική τάξη έναντι των ανωτέρων τάξεων (Sydenstricker, 1931:154-170).

Ενδεικτικό παράδειγμα της πολιτικοποίησης και εργαλειοποίησης μίας πανδημίας με σκοπό την εξυπηρέτηση συμφερόντων αποτελεί η πανδημία της λεγόμενης «ισπανικής γρίπης» που σάρωσε την υφήλιο σε δύο κύματα προκλήθηκε από το στέλεχος H1N1 του ιού της γρίπης. Η γρίπη σκότωσε τουλάχιστον πενήντα εκατομμύρια ανθρώπους τα περισσότερα μέσα σε δύο μήνες. Παρόλη την έκταση και τη σφοδρότητα της, επειδή ξέσπασε την εποχή του Α Παγκοσμίου πολέμου οι δυτικές κυβερνήσεις συμπεριλαμβανομένων και των αποικιών τους, αποφάσισαν να υποβαθμίσουν το γεγονός δίνοντας εντολή στα τότε μέσα μαζικής ενημέρωσης να αποσιωπήσουν το γεγονός γιατί ο φόβος δεν βοηθάει. Σε άλλες πάλι χώρες, όπως στην Ιταλία, διαδόθηκε το αφήγημα περί χημικού πολέμου που είχαν εξαπολύσει οι Γερμανοί, ισχυροποιώντας με αυτό τον τρόπο την αρνητική εικόνα του αντιπάλου και συσπειρώνοντας το λαό εναντίον

του κοινού εχθρού. Ο Άρθουρ Νιούζχολμ, επικεφαλής ιατρικός σύμβουλος Τοπικού Κυβερνητικού Συμβουλίου της Βρετανίας ενδεικτικά γράφει:

«Υπάρχουν εθνικές περιστάσεις κατά τις οποίες το μέγιστο καθήκον είναι να 'συνεχίσεις', ακόμα και όταν υπάρχει κίνδυνος για τη ζωή και την υγεία σου. Αυτό το καθήκον έχει προκύψει τώρα με τη γρίπη... Αφορά όσους εργάζονται στα πυρομαχικά και σε υπηρεσίες εθνικής σημασίας... σε όλες τις αναφερόμενες περιπτώσεις κάποιες ζωές μπορεί να είχαν σωθεί, η εξάπλωση της μόλυνσης να είχε μετριαστεί,...εάν η αυστηρή απομόνωση των ασθενών και δραστική αύξηση του ελεύθερου χώρου για κάθε άτομο είχε επιβληθεί σε εργοστάσια, χώρους εργασίας, χαρακώματα και πλοία, εάν ο συνωστισμός είχε σε κάθε περίπτωση απαγορευτεί» (McMillen, 2020:137-156).

Η πανδημία του HIV/AIDS εμφανίστηκε στις αρχές της δεκαετίας του 1980 στις Ηνωμένες Πολιτείες της Αμερικής (ΗΠΑ) προκαλώντας τρόμο αφού κατέληγε στο θάνατο. Λόγω της εξάπλωσης της νόσου σε συγκεκριμένες ομάδες ανθρώπων υπήρξε έντονη κοινωνική απομόνωση και στιγματισμός των ασθενών. Η πανδημία αυτή έχει προσβάλει περίπου σαράντα εκατομμύρια (40.000.000) άτομα και έχει περίπου τον ίδιο αριθμό θανάτων παγκοσμίως (Cohen et al, 2008:1244–1254). Μέχρι το 2005 ο ιός ευθυνόταν για δύο εκατομμύρια (2.000.000) θανάτους ετησίως σε παγκόσμιο επίπεδο και μετά το 2005 μειώθηκαν σε ένα εκατομμύριο (1.000.000) θανάτους ετησίως (GBD 2015 HIV Collaborators, 2016:e361–e387).

Μετά τα τέλη του 19ου αιώνα, με την εργαστηριακή επανάσταση της σύγχρονης ιατρικής, το προφίλ των ασθενειών υπέστη ριζικές αλλαγές στηριζόμενες στην επιστήμη, στην εξήγηση της πρόκλησης των ασθενειών αλλά και στην αντιμετώπιση τους με τη χρήση των αντίστοιχων σκευασμάτων (Tomes, 2010:48-62). Με την καταπολέμηση των μικροβίων διαμορφώθηκε μία υπερβολική εμπιστοσύνη στη δύναμη της βιοϊατρικής να απαλλάξει τον κόσμο από τις μολυσματικές ασθένειες αγνοώντας μερικώς ή υποβιβάζοντας τις κοινωνικές συνθήκες, οι οποίες είναι υπαίτιες για την πρόκληση των νόσων. Η σχέση φτώχειας και ασθένειας, η γεωγραφία των επιδημιών και πανδημιών αφορούν κοινωνικές συνθήκες, οι οποίες συμβάλουν σημαντικά στην εξάλειψη των ασθενειών, π.χ. η χολέρα εκλείπει από την Αμερική εδώ και έναν αιώνα, ενώ συνεχίζει να υπάρχει ακόμα στον λεγόμενο «αναπτυσσόμενο κόσμο». Παράλληλα, οι επιδημίες μετατοπίζονται γεωγραφικά ανάλογα με τις συνθήκες διαβίωσης και

την ποιότητα ζωής, π.χ. η άνιση πρόσβαση σε φάρμακα και υπηρεσίες υγείας, οι συνθήκες συνωστισμού, οι περιβαλλοντική μόλυνση, η συννοσηρότητα είναι μερικές από τις κοινωνικές συνθήκες που σχετίζονται άμεσα με τις πανδημίες (McMillen, 2020:16-17). Οι πανδημίες δεν ευθύνονται για όλα τα άσχημα της κοινωνίας, μπορεί να μεγεθύνουν ή να οξύνουν κάποιες ήδη άσχημες καταστάσεις, οι οποίες προϋπάρχουν και εντέλει ευθύνονται αυτές για την ένταση και τη διάσταση που παίρνει κάθε πανδημία. Οι περισσότερες από αυτές τις καταστάσεις λύνονται με πολιτική βούληση. Έτσι, η ευθύνη κατά το μέγιστο είναι πολιτική και λιγότερο ατομική και ως προωθείται το αντίθετο.

1.5. Ιστορική Ανασκόπηση των Πανδημικών Μέτρων.

Στο κεφάλαιο αυτό επιχειρείται μία ανασκόπηση των μέτρων που έπαιρναν οι κυβερνήσεις διαχρονικά με σκοπό να διαπιστωθεί πως πολλά από τα μέτρα, τις τακτικές και τις πολιτικές έχουν ξαναχρησιμοποιηθεί και στο παρελθόν. Συγκρίνοντας τις παλαιότερες περιπτώσεις με αυτές του παρόντος αποκαλύπτεται πως στην πανδημία COVID-19 έχουν εφαρμοστεί πλήθος τακτικών και μέτρων του παρελθόντος. Παράλληλα, οι πράξεις αυτές είναι πολιτικές και αναδεικνύουν εκτός από τον τρόπο αντιμετώπισης των υγειονομικών κρίσεων, την εικόνα που είχαν σχηματίσει και προωθούσαν για την εκάστοτε πανδημία, τα μέσα αντιμετώπισης, την κουλτούρα και τη φιλοσοφία κάθε κοινωνίας. Ένα μέτρο το οποίο διαχρονικά χαρακτήρισε την διαχείριση των πανδημιών είναι η καραντίνα. Το 1377 τέθηκε σε ισχύ η πρώτη γνωστή καραντίνα στη Ραγκούσα (Dubrovnik), στο πλαίσιο της παγκόσμιας έκρηξης της βουβωνικής πανώλης, γνωστή ως Μαύρος Θάνατος, που πρωτοεμφανίστηκε στη Κίνα το 1334 και έφτασε στην Ευρώπη το 1347. Οι αφίξεις, πριν μπουν στην πόλη, έπρεπε να παραμείνουν σε ένα κοντινό νησί, το Lokrum, για 30 ημέρες (Boeckl, 2000:15). Η καραντίνα λειτούργησε ανέλπιστα αποτελεσματικά σε όλη τη διάρκεια της πανδημίας και η εφαρμογή της εξαπλώθηκε σε όλη την Ευρώπη (Sehdev, 2002:1071-1072). Θεωρείται ένα επιτυχημένο μέσο ρύθμισης της μετάδοσης των νόσων που παραμένει μέχρι και σήμερα στις κυβερνητικές φαρέτρες. Ιδιαίτερο ενδιαφέρον παρουσιάζουν τα μέτρα που έλαβαν οι αρχές της Βενετίας στα νησιά

του Ιονίου. Οι αρχές ελάττωσαν κατά πολύ την επέκταση της επιδημίας από την ελληνική ενδοχώρα, μειώνοντας, παρακολουθώντας και ελέγχοντας τις μετακινήσεις του πληθυσμού. Ένα καινοφανή πολιτικοκοινωνικό μέτρο που εφαρμόστηκε την εποχή εκείνη για τον περιορισμό μετάδοσης της πανδημίας (Konstantinidou et al, 2009:39-43). Συνεπώς, το μέτρο της καραντίνας δεν είναι εφεύρεση τη σύγχρονης εποχής, αλλά αποτελεί πάγια διαχρονική τακτική για την αντιμετώπιση των πανδημιών.

Ακόμα ένα επιτυχημένο μέτρο του παρελθόντος που εφαρμόστηκε και στην περίπτωση του COVID19 είναι ο εμβολιασμός. Το 1798 ο Edward Jenner ανέπτυξε το πρώτο εμβόλιο στον κόσμο για μια πολύ μεταδοτική λοιμώδη νόσο, την ευλογιά. Το 1972 στην πρώην Γιουγκοσλαβία ξέσπασε ένα κύμα ευλογιάς με ταχέως μεταδιδόμενο ρυθμό. Για να αντιμετωπιστεί το φαινόμενο η σοσιαλιστική χώρα κήρυξε στρατιωτικό νόμο για τον υποχρεωτικό εμβολιασμό. Μέσα σε δύο εβδομάδες τα 18 εκατομμύρια του πληθυσμού της είχαν ήδη επανεμβολιαστεί. Μέσα σε 2 μήνες η χώρα επέστρεψε στους φυσιολογικούς της ρυθμούς. Λόγω της άμεσης και μαζικής ανταπόκρισης θεωρήθηκε πως η νόσος δεν εξελίχθηκε σε επιδημία ή ακόμα χειρότερα σε πανδημία (Καββαδάς κ.α., 2020:448-458). Το συγκεκριμένο παράδειγμα αναδείχθηκε σε μοντέλο επεξεργασίας σεναρίων “Dark Winter”² για την αντιμετώπιση έκρηξης μια εξαιρετικά μεταδοτικής νόσου είτε αυτή προέρχεται από φυσική εμφάνιση είτε από πράξη βιο-τρομοκρατίας (O’Toole, Mair & Inglesby, 2002:972-983).

Η πρώτη επιδημική έξαρση του 21ου αιώνα ξεκίνησε στην Κίνα, αλλά επεκτάθηκε και σε άλλες χώρες, είναι το σοβαρό οξύ αναπνευστικό σύνδρομο (severe acute

² Στις 22–23 Ιουνίου 2001, το Johns Hopkins Center for Civilian Biodefense Strategies (Κέντρο Johns Hopkins Στρατηγικής Πολιτικής Βιοάμυνας+), σε συνεργασία με το Center for Strategic and International Studies (Κέντρο Στρατηγικών και Διεθνών Σπουδών), το Analytic Services Institute for Homeland Security (Ινστιτούτο Υπηρεσιών Ανάλυσης για την Εσωτερική Ασφάλεια) και το Oklahoma National Memorial Institute for the Prevention of Terrorism (Εθνικό Ινστιτούτο Μνήμης της Οκλαχόμα για την Πρόληψη της Τρομοκρατίας) πραγματοποίησαν μια άσκηση ανώτερου επιπέδου με τίτλο «Dark Winter» κατά την οποία προσομοίωσαν μια κρυφή επίθεση ευλογιάς στις Ηνωμένες Πολιτείες. Ήταν η πρώτη τέτοιου είδους άσκηση και πραγματοποιήθηκε με σκοπό να εξετάσει τις προκλήσεις που θα αντιμετώπιζαν οι υπεύθυνοι χάραξης πολιτικής εάν αντιμετώπιζαν μια βιοτρομοκρατική επίθεση με μεταδοτική ασθένεια. Η άσκηση είχε σκοπό να αυξήσει την ευαισθητοποίηση σχετικά με το εύρος και τον χαρακτήρα της απειλής που συνιστούν τα βιολογικά όπλα μεταξύ ανώτερων εμπειρογνομόνων εθνικής ασφάλειας και να προβούν σε ενέργειες που θα βελτιώσουν την πρόληψη και στρατηγικές απόκρισης.

respiratory syndrome, SARS) που προκαλείται από τον ιό SARS Corona (SARS-CoV). Αυτή η επιδημική έξαρση ήταν από τις πρώτες που έγιναν πεδίο μελετών της ψυχικής υγείας των ασθενών τόσο κατά την διάρκεια της ασθένειας όσο και μετά την ίαση. Ακολούθησε η «γρίπη των χοίρων» ή πανδημία H1N1/09 κατά την οποία για πρώτη φορά εκθέσεις πολιτικής περιλάμβαναν ως παράγοντα της διαδικασίας ετοιμότητας για την προσπάθεια ελέγχου των πανδημιών την ψυχική υγεία (Καββαδάς κ.α., 2020:448-458). Κατά την συγκεκριμένη πανδημία, αξιοσημείωτη είναι η διχογνωμία που προέκυψε μεταξύ του δημόσιου αισθήματος και των μέτρων δημόσιας υγείας που συστήθηκαν και υλοποιήθηκαν από τον ΠΟΥ και τα εθνικά ιδρύματα υγείας. Η κοινή γνώμη εξέλαβε ως υπερβολικό τον πανικό που σπείρετε και ως ακατάλληλο και αναποτελεσματικό το εμβόλιο, το οποίο προωθείται για να εξυπηρετήσει συγκεκριμένα συμφέροντα, κυρίως φαρμακευτικών εταιριών (Leung and Nicoll, 2010). Παρατηρείται ταύτιση αντιδράσεων κάποιες φορές, ειδικότερα όταν επαναλαμβάνονται ίδια ή παρόμοια μοτίβα.

Τέλος ο ιός Zika εντοπίστηκε το 2015 στη Βραζιλία ο οποίος μεταφέρθηκε από τη Μικρονησία. Μία μολυσματική νόσος που μεταδίδεται κυρίως από τα κουνούπια (Wikan & Smith, 2016:119-126). Αξιοσημείωτο είναι πως ιός ονομάστηκε και «πανδημία των μέσων ενημέρωσης» με εκτεταμένη αναφορά του κυρίως στα μέσα κοινωνικής δικτύωσης (social media) όπου στις αρχές του 2016 το tweeter είχε πενήντα αναφορές το λεπτό. Το γεγονός αυτό έδωσε το βήμα στους ειδικούς να ενημερώνουν το κοινό και να ανεβάζουν πλήθος πληροφοριών για τη μολυσματική νόσο και την αντιμετώπιση της, αλλά και να μελετούν τις συναισθηματικές ανησυχίες του κοινού. Έτσι, τέσσερα στα πέντε δημοσιεύματα στα κοινωνικά δίκτυα ήταν ακριβής, παρόλα αυτά τα ανακριβή δημοσιεύματα (fake news) κέρδισαν τις εντυπώσεις και τη δημοσιότητα δημιουργώντας «τάσεις» με φανατικούς υποστηρικτές (Καββαδάς κ.α., 2020:448-458).

Οι προεκτάσεις της πανδημίας, τα μέτρα για τον περιορισμό της αλλά και οι αντιδράσεις στα μέτρα αυτά δεν είναι τωρινό φαινόμενο αλλά υπήρχαν και παλαιότερα. Παρόλο που οι οπτικές αλλάζουν από τόπο σε τόπο και από εποχή σε εποχή, τα ένστικτα των ανθρώπων και οι αντιδράσεις τους απέναντι στο φόβο αλλά και στα μέτρα που λαμβάνονται από την πολιτική ηγεσία πολλές φορές

παραμένουν ίδιες. Παρατηρείται όμως πως και οι προσπάθειες εργαλειοποίησης και πολιτικοποίησης των πανδημιών από διάφορες ομάδες αποτελεί επίσης διαχρονικό φαινόμενο.

Οι πανδημικές κρίσεις είναι καταστάσεις που προκαλούν την έκκληση του συναισθήματος του φόβου για το άγνωστο, και δη του φόβου του έξαφνου θανάτου, κάτι που είναι απολύτως φυσιολογικό για κάθε άνθρωπο σε κάθε εποχή (Bauman, 2006). Οι προσπάθειες και τα μέτρα για την αποφυγή των υγειονομικών κρίσεων έχουν μια συνέχεια, όπως και οι κρίσεις, δεν είναι αποκομμένες από το παρελθόν τους και αποτελούν κομμάτι εξέλιξης και ιστορίας για τις επερχόμενες. Πολλές από τις προηγούμενες πρακτικές επαναλαμβάνονται, όταν θεωρούνται επιτυχημένες και άλλες απορρίπτονται ή παραλλάσσονται. Η ιστορία δείχνει πως τα κριτήρια δεν είναι πάντοτε μόνο υγειονομικού χαρακτήρα αλλά και πολιτικού. Υπάρχει μια λεπτή ισορροπία, η οποία πολλές φορές παρεκκλίνει φλερτάροντας επικίνδυνα με την προπαγάνδα. Η μεγαλύτερη ίσως διαφοροποίηση της πανδημίας του COVID19 από τις προηγούμενες είναι πως ξεκίνησε και εξελίσσεται μέσα σε ένα πλήρως παγκοσμιοποιημένο περιβάλλον.

1.6. Ο Κορωναιϊός Διεθνώς

Στη συνέχεια παρουσιάζεται το ιστορικό πλαίσιο της υγειονομικής κρίσης του κορωναιϊού διεθνώς. Οι υγειονομικές κρίσεις απασχολούν όλο και πιο έντονα την παγκόσμια κοινότητα λόγω των απρόβλεπτων και ανεξέλεγκτων κινδύνων που ενέχουν (Pan & Meng, 2016:95-106). Τα τελευταία χρόνια η έκταση της αστικοποίησης διευκολύνει την άμεση και ταχεία υπερ-μετάδοση των ιών (Reissman et al., 2006:1-26). Ο συνδυασμός αυτός μπορεί να γίνει ιδιαίτερα επικίνδυνος προκαλώντας κρίση μεγάλου μεγέθους με παγκόσμιες διαστάσεις, όπως έγινε και με τη πανδημία του COVID-19 που ξεκίνησε από μια πόλη και εξαπλώθηκε μέσα σε ελάχιστο χρόνο σε όλη την υφήλιο.

Ο Παγκόσμιος Οργανισμός Υγείας (ΠΟΥ) έχει δημιουργήσει μοντέλα διαχείρισης υγειονομικών κρίσεων (WHO, 2018a). Σύμφωνα με το μοντέλο διαχείρισης της πανδημίας της γρίπης υπάρχουν έξι φάσεις που φάσεις ανάπτυξης μιας πανδημικής κρίσης της γρίπης (WHO, 2010a). Η πρώτη φάση είναι η προ

πανδημίας φάση. Η δεύτερη και η τρίτη φάση αφορούν την περίοδο του εντοπισμού ενός ιού που έχει μεταδοθεί σε άνθρωπο από κάποιο ζώο αλλά ακόμα δεν υπάρχει επαρκής μετάδοση από άνθρωπο σε άνθρωπο ώστε να προκαλέσει ξέσπασμα πανδημίας. Η τέταρτη φάση είναι αυτή της επιβεβαίωσης της μετάδοσης του ιού από άνθρωπο σε άνθρωπο και σε αυτή τη φάση υπάρχει η πιθανότητα ευρείας εξάπλωσης του ιού. Η πέμπτη φάση είναι αυτή κατά την οποία ο ιός έχει ήδη επηρεάσει τουλάχιστον δύο χώρες μίας γεωγραφικής περιοχής. Στην έκτη φάση ο ιός έχει μολύνει τουλάχιστον μία χώρα διαφορετικής γεωγραφικής περιοχής (WHO, 2010b).

Έτσι, στις 31 Δεκεμβρίου του 2019 οι δημόσιες αρχές υγείας της Κίνας ενημέρωσαν τον Παγκόσμιο Οργανισμό Υγείας (ΠΟΥ) ότι στην κεντρική Κίνα, στην πόλη Wuhan, της επαρχίας Hubei, μία πόλη από τους μεγαλύτερες μεταγωγικούς σταθμούς της Κίνας και με πληθυσμό πάνω από έντεκα εκατομμύρια, εμφανιστήκαν σαράντα μία περιπτώσεις πνευμονίας άγνωστης αιτιολογίας. Από τις 8 Δεκεμβρίου 2019 αναφέρθηκαν πολλές περιπτώσεις που αφορούσαν κυρίως ασθενείς που ζούσαν ή εργαζόταν ή επισκέπτονταν την τοπική αγορά θαλασσινών και άγριων ζώων Huanan. Αρχικά, η σύνδεση με τη συγκεκριμένη αγορά έδωσε το έναυσμα για την διατύπωση υποθέσεων περί μετάδοσης του ιού από ζώα σε ανθρώπους. Η μετάδοση όμως του ιού από άνθρωπο σε άνθρωπο αποδείχτηκε πολύ γρήγορα κυρίως λόγω της συχνότητας μετάδοσης μεταξύ των μελών μιας οικογένειας και των ασθενών στους γιατρούς τους (Lu et al, 2020: 401-402).

Το νέο είδος κορωναιϊού αρχικά ονομάστηκε από τον ΠΟΥ 2019-nCoV. Το παθογόνο μετονομάστηκε από την ομάδα μελέτης του coronavirus σε σοβαρό οξύ αναπνευστικά σύνδρομο coronavirus2 (SARS-CoV-2) και η νόσος πήρε το τελικό ονοματοδοτήθηκε ως coronavirus 2019 (Covid-19) από τον ΠΟΥ, όπου «co» από τη λέξη κορώνα, «vi» από τον ιό (viral), «di» από τη λέξη ασθένεια (disease) και 19 από το έτος που εμφανίστηκε (Mackenzie, 2020:9-20). Μέχρι τις 30 Ιανουαρίου του 2020 είχαν αναφερθεί πάνω από δώδεκα χιλιάδες κρούσματα στην Κίνα, ενώ υπήρχαν και ογδόντα δύο επιβεβαιωμένες περιπτώσεις σε άλλες δεκαοκτώ χώρες. Η περίοδος επώασης της νόσου έχει βρεθεί ότι διαρκεί 19 ή 24

ημέρες και πλήττει κυρίως μεγαλύτερες ηλικίες, άνω των δεκαπέντε ετών (Καββαδάς κ.α., 2020:448-458)

Όταν ξεσπάει μια πανδημική κρίση υπάρχει γρήγορη μετάδοση του ιού, δεν υπάρχει ανοσία στον πληθυσμό, δεν υπάρχει κάποια διαθέσιμη αποτελεσματική θεραπεία και δεν υπάρχει κάποιο διαθέσιμο εμβόλιο. Τότε τα στρατηγικά μέτρα που παίρνονται από τις κυβερνήσεις για τον έλεγχο εξάπλωσης του ιού, αφορούν κυρίως τη δημόσια συμπεριφορά, για παράδειγμα μέτρα κοινωνικής αποστασιοποίησης και αυξημένα μέτρα υγειονομικής συμπεριφοράς (Habersaat et al., 2020:677–687).

Από τα πρώτα μέτρα που πάρθηκαν στην πόλη της Wuhan από τις κινεζικές αρχές με σκοπό την μη εξάπλωση του ιού ήταν ο αποκλεισμός (lockdown). Το μέτρο αυτό αντιστοιχεί σε μία μεγάλης κλίμακας καραντίνα, το οποίο έλαβε παγκόσμια διάσταση. Τα ταξίδια περιορίστηκαν και τα μέτρα στα σύνορα των χωρών, όσα έμειναν ανοιχτά, αυξάνονταν (μέτρηση θερμοκρασίας, Rapid tests κ.α.) με σκοπό τον εντοπισμό υπόπτων κρουσμάτων. Επιπλέον, οι κυβερνήσεις επιδόθηκαν στην εκπαίδευση του κοινού να αναγνωρίζει τα συμπτώματα της νόσου, όπως βήχας, πυρετός, δύσπνοια, υπερβολική κόπωση κ.α. και να προφυλάσσεται κρατώντας αποστάσεις, τηρώντας τους κανόνες υγιεινής, φορώντας μάσκα, κάνοντας το εμβόλιο (Heymann & Shindo, 2020: 542–545).

Τα μοντέλα διαχείρισης κρίσεων μη φαρμακευτικών παρεμβάσεων που βασίστηκε ο ΠΟΥ περιλαμβάνουν μέτρα όπως μείωση των κοινωνικών συγκεντρώσεων και συναθροίσεων, περιορισμοί στις μετακινήσεις, κλείσιμο πολυκαταστημάτων, μαγαζιών εστίασης, σχολείων, πανεπιστημιακών ιδρυμάτων, εκστρατείες ευαισθητοποίησης των πολιτών σχετικά με την υγιεινή που πρέπει να τηρούν, τη χρήση προστατευτικού εξοπλισμού (π.χ. μάσκα), την τήρηση αποστάσεων (Bell et al., 2009:1963–1969· Cadogan & Hughes, 2021: 2032–2035).

Συνοψίζοντας, οι κατευθυντήριες γραμμές που έδωσε ο ΠΟΥ επικεντρώθηκαν σε μέτρα όπως επιτήρηση και έγκαιρη ανίχνευση του ιού, στρατηγικές περιορισμού μετακινήσεων και στρατηγικές μαζικής προφύλαξης (Reissman et al., 2006:1-26). Τα αυστηρότερα μέτρα περιλαμβάνουν ταξιδιωτικούς περιορισμούς αλλά και

κλείσιμο συνόρων αν χρειαστεί (Cadogan & Hughes, 2021:2032-2035). Σκοπός των μέτρων είναι η καταστολή ή τουλάχιστον η ελαχιστοποίηση του ρυθμού εξάπλωσης της πανδημίας, κερδίζοντας χρόνο μέχρι την ανακάλυψη ιατρικών σκευασμάτων ή εμβολίων (Reissman et al., 2006:1-26). Τα περισσότερα από αυτά τα μέτρα έχουν ληφθεί από μεγάλο αριθμό χωρών κατά την διάρκεια της επιδημίας του COVID-19 το 2020 (Cadogan & Hughes, 2021:2032-2035).

Οι πρώτες υποθέσεις για τον ιό ήταν πως προτιμά τις ανώτερες κοινωνικές τάξεις. Ορίζοντας τη θνησιμότητα ως την ανώτερη επίπτωση της νόσου και μελετώντας την ενώ εξελίσσεται η πανδημία, η μέχρι τώρα έρευνα ανέδειξε πως η θνησιμότητα εξ αιτίας της νόσου είχε σαφώς τάσεις κοινωνικό-οικονομικής κατανομής εις βάρος των ασθενέστερων στρωμάτων της κοινωνίας σε τέτοιο βαθμό, ώστε κάποιοι ερευνητές να την χαρακτηρίσουν ως «συνδημία» (syndemic) (Gallo, 2021:31-49·Abrams & Szeffler, 2020:659–661).

Ως «συνδημία» ορίζεται η ταυτόχρονη ή διαδοχική συσσωμάτωση επιδημιών/πανδημιών ή ασθενειών που επιδεινώνουν τις επιπτώσεις της νόσου. Εξαρτώνται από ένα σύνθετο δίκτυο με βιολογικές, κοινωνικές, οικονομικές, πολιτικές, περιβαλλοντικές αλληλεπιδράσεις που ενισχύουν τις επιδημίες/πανδημίες (Singer, 2009:xiii). Το Κέντρο Πρόληψης και Ελέγχου νοσημάτων (CDC) των ΗΠΑ καταγράφει την τάση αυτή επιβεβαιώνοντας για πρώτη φορά τις αρνητικές βιολογικές επιπτώσεις που έχει ο ρατσισμός παντός είδους ως παράγοντας κινδύνου για τη ανθρώπινη υγεία (Gallo, 2021:31-49·Bambra et al, 2020: 964-968).

Όπως ειπώθηκε και παραπάνω οι κυβερνήσεις έδωσαν μέτρα για την αντιμετώπιση της λοιμώδη νόσου, όπως μέτρα κοινωνικής αποστασιοποίησης, μέτρα υγιεινής, συχνός υγειονομικός έλεγχος κ.α., εθελουφλώντας και θεωρώντας δεδομένο, πως όλοι σε όσους απευθύνονται έχουν τη δυνατότητα να τα παρέχουν σε αυτούς και τις οικογένειες τους (Abrams & Szeffler, 2020:659–661). Στις αναπτυσσόμενες χώρες η ποιότητα ζωής απέχει πολύ από τα υγειονομικά πρωτόκολλα που επιβάλλονται αλλά και μεγάλο ποσοστό των μικρομεσαίων στρωμάτων των αναπτυγμένων χωρών, μπορούν πιθανόν να παρέχουν μέρος των μέτρων αυτών με τους δικούς τους πόρους π.χ. μια

μικροαστική οικογένεια δεν μπορεί να παρέχει ιδιωτικό αυτοκίνητο στην καθημερινότητα της για τις μετακινήσεις όλων των μελών της, ώστε να μην συνωστιστούν στα μέσα μαζικής μεταφοράς. Οι πιθανότητες μόλυνσης από τη νόσο συναρτώνται σε μεγάλο βαθμό με το βιοτικό επίπεδο και οι κοινωνικές ανισότητες καθορίζουν σε μεγάλο βαθμό την υγεία ως συλλογικό αγαθό (Gallo, 2021:31-49·Abrams & Szeffler, 2020:659–661).

Στην Αγγλία οι πιο φτωχικές γειτονιές υποφέρουν περισσότερο από την πανδημία (Cheater, 2020:223-225). Στην Καταλονία η κυβέρνηση δημοσιοποιεί στοιχεία που δείχνουν πως σε γειτονιές με χαμηλότερα εισοδήματα οι επιπτώσεις του ιού είναι έξι με επτά φορές υψηλότερες σε σχέση με περιοχές περισσότερο ευνοημένες οικονομικά (Catalan Agency for Health Quality and Assessment, 2020· Bambra et al, 2020: 964-968). Οι μειονοτικοί πληθυσμοί της Αμερικής (Αφροαμερικάνοι, ιθαγενής, Αμερικάνοι, Ισπανόφωνοι κ.α.) προσβάλλονται από τον ιό με μεγαλύτερη συχνότητα και σοβαρότητα από ότι οι λευκοί και εμφανίζουν υψηλά ποσοστά θνησιμότητας σε σύγκριση με το γενικό πληθυσμό (Bibby et al., 2020:1-20) διαψεύδοντας την αρχική αφήγηση περί ανοσίας των μαύρων στο νέο κορωναϊό (Laurencin & McClinton, 2020:398-402). Στις 7 Απριλίου του 2020 η εφημερίδα “The Washington Post” δημοσίευσε μελέτη που ανέδειξε το ποσοστό θνησιμότητας στις πολιτείες που υπερτερούν οι μαύροι Αμερικανοί να είναι έξι φορές υψηλότερο από αυτές των λευκών πολιτών (Thebault et al., 2020). Παρόλα αυτά, από αρκετούς πολιτικούς και ΜΜΕ προωθούνται έντονα το αφήγημα μιας «κοινωνικά ουδέτερης ασθένειας / socially natural disease» ότι δηλαδή ο ιός δεν κάνει εξαιρέσεις (Bambra et al, 2020: 964-968· Abrams & Szeffler, 2020:659-661).

Η υγειονομική κρίση κλόνισε τα συστήματα υγείας διεθνώς. Η γρήγορη εξάπλωση του ιού επέφερε εκτεταμένες μεταβολές τόσο στην υγεία όσο και στην οικονομία βαθαινοντας το κοινωνικό χάσμα (Cheater, 2020:223-225) Έτσι, με την πανδημία του κορωναϊού, αντί να υπάρξει προσπάθεια εξομάλυνσης των κοινωνικών ανισοτήτων, τουλάχιστον σε παροχές βασικών αγαθών, δημιουργήθηκαν νέες ανισότητες βαθαινοντας ακόμα περισσότερο το χάσμα, σε τέτοιο βαθμό μάλιστα, ώστε να ονομαστεί και «πανδημία της ανισότητας» από τους κοινωνικούς επιστήμονες (Μπένος et al., 2021:85-95).

Επομένως, δεν θα πρέπει να προσεγγιστεί μονοδιάστατα ο ιός ως ο καθοριστικός για την έκταση του προβλήματος παράγοντας. Η έκταση του προβλήματος διευρύνεται από τις άσχημες συνθήκες διαβίωσης και τις μεγάλες ανισότητες που υπάρχουν σε μία κοινωνία. Κατά μία προσέγγιση οι κυβερνήσεις έδωσαν ανέφικτες λύσεις στο δημόσιο πρόβλημα, θεωρώντας ότι η ευθύνη μετατέθηκε σε αυτούς που δεν υπακούουν, όχι ότι δεν μπορούν λόγω κοινωνικών, οικονομικών, πολιτικών και περιβαλλοντικών συνθηκών να εφαρμόσουν τα μέτρα. Αυτή είναι μία προβληματική η οποία διερευνάται σε σχέση με την περίπτωση της Ελλάδας. Μία διερεύνηση η οποία δεν εστιάζεται στην αδρή πραγματικότητα αλλά στις απεικονίσεις και την ρητορική συγκρότηση των φαινομένων στον κοινοβουλευτικό λόγο.

1.7. Ο Κορωναϊός στην Ελλάδα

Η πανδημία του κορωναϊού SARS-CoV-2 ξεκίνησε από την Κίνα και ακολουθώντας το σύγχρονο δρόμο του μεταξιού, μέσω των τεχνολογικά ανεπτυγμένων μέσων μαζικής μεταφοράς εξαπλώθηκε ταχύτατα και στην Ευρώπη με πρώτους φορείς Ιταλούς επιχειρηματίες που είχαν εμπορικές συναλλαγές με την ασιατική χώρα (Wallace, 2020). Όπως συνήθως γίνεται σε ένα παγκοσμιοποιημένο περιβάλλον τον πρώτο αντίκτυπο του κύματος της επιρροής ενός συμβάντος τον έχουν οι μητροπόλεις και έπειτα μεταφέρεται και στις μικρότερες περιοχές. Έτσι και στην περίπτωση της πανδημίας του Covid-19 υπήρξε ταχύτατη διασπορά κυρίως στις μεγαλουπόλεις, οι οποίες είναι εμπορικά και οικονομικά κέντρα, ενώ σε μικρότερες περιοχές με περιορισμένο ρόλο στο παγκόσμιο εμπόριο, όπως είναι και η Ελλάδα, αρχικά η διασπορά ήταν μικρότερη (Μπένος et al, 2021:85-95). Το πρώτο κύμα της πανδημίας έφτασε στην Ελλάδα δύο μήνες μετά από την αναφορά του πρώτου κρούσματος στην Κίνα. Από τα μέσα Ιανουαρίου η Ελλάδα εισήλθε στην φάση της προ κρίσης. Έως τα μέσα Φεβρουαρίου του 2020 το Υπουργείο Υγείας της Ελλάδας παρακολουθούσε την εξέλιξη της πανδημίας, εκ του ασφαλούς αφού ο κίνδυνος μόλυνσης ήταν πολύ χαμηλός. Έτσι, υπήρξε χρόνος προετοιμασίας σε περίπτωση εντοπισμού του ιού (Aspriadis, 2021:387-412).

Στην φάση της προ κρίσης συστάθηκε μία επιτροπή εμπειρογνομόνων επιδημιολόγων για να παρακολουθεί την εξέλιξη της πανδημίας και να παρέχει επιστημονικές συμβουλές στην κυβέρνηση. Στα τέλη Φεβρουαρίου ο Εθνικός Οργανισμός Δημόσιας Υγείας (ΕΟΔΥ) λόγω της κατάστασης της γείτονας χώρας, της Ιταλίας, ιχνηλατούσε για πιθανά κρούσματα προερχόμενα από αυτήν. Λόγω της αμεσότητας του κινδύνου, εξέδωσε ταξιδιωτικές οδηγίες για προληπτικούς ελέγχους (μέτρηση της θερμοκρασίας κ.α.) για τους ταξιδιώτες κυρίως συγκεκριμένων χωρών (Aspriadis, 2021:387-412). Επίσης, η κυβέρνηση προληπτικά ανέβαλε όλες τις καρναβαλικές γιορτές που είχαν προγραμματιστεί μέχρι της 7 Μαρτίου, δημοσίευσε μια λίστα μέτρων προσωπικής προστασίας των πολιτών, όρισε δεκατρία νοσοκομεία σε ολόκληρη τη χώρα ως νοσοκομεία αναφοράς του κορωνοϊού και δημιούργησε νέα τηλεφωνική γραμμή του ΕΟΔΥ που λειτουργούσε είκοσι τέσσερις ώρες το εικοσιτετράωρο (Onmed.gr, 2020).

Στις 26 Φεβρουαρίου 2020 τα εισαγόμενα κρούσματα από την επιστροφή της τουριστικής ομάδας από το Ισραήλ ξεκίνησαν επίσημα την κύρια φάση της κρίσης (Iefimerida.gr, 2020). Στις 16 Μαρτίου, ο Νίκος Χαρδαλιάς προήχθη από Γενικό Γραμματέα της Γενικής Γραμματείας Πολιτικής Προστασίας σε υφυπουργό Πολιτικής Προστασίας και Διαχείρισης Κρίσεων αναλαμβάνοντας το ρόλο του επικεφαλής της διαχείρισης της πανδημίας. Από τότε κάθε απόγευμα στις 6:00 ο υφυπουργός μαζί με τον πρόεδρο της επιτροπής των εμπειρογνομόνων, καθηγητή Σωτήρη Τσιόδρα, ενημέρωναν το κοινό για την εξέλιξη της πανδημίας ο καθένας από την δική του σκοπιά. Ο καθηγητής εστίαζε στις ιατρικές εξελίξεις και ο υφυπουργός ανακοίνωνε τις κυβερνητικές αποφάσεις και τα επιχειρησιακά μέτρα διαχείρισης της κρίσης (Aspriadis, 2021:387-412).

Τα μέτρα που πάρθηκαν από την κυβέρνηση ήταν το κλείσιμο των εκπαιδευτικών ιδρυμάτων, η αναστολή συνεδρίων και κάθε είδους εκδηλώσεων πάνω από χίλια άτομα, έντονη προτροπή των πολιτών για τη ορθή χρήση μέτρων προστασίας. Από τις 13 Μαρτίου ξεκίνησε η καμπάνια «Μένουμε σπίτι» καλώντας τους πολίτες να αποφεύγουν να βγαίνουν από το σπίτι αν αυτό δεν είναι απαραίτητο. Επίσης, δόθηκαν ειδικές άδειες στους εργαζόμενους γονείς και στις ευάλωτες ομάδες, Στις 22 Μαρτίου ο πρωθυπουργός της Ελλάδας βάζοντας δημόσιο διάγγελμα απαγόρευσε την μετακίνηση των πολιτών σε όλη την επικράτεια (Μητσοτάκης,

2020). Έτσι, οι πολίτες μπορούσαν να μετακινηθούν έχοντας ειδική άδεια από τους εργοδότες τους ή με υπεύθυνη δήλωση τους ή με μήνυμα που έστελναν σε ειδική υπηρεσία και για πολύ συγκεκριμένους λόγους. Η μη ύπαρξη του εγγράφου ή του μηνύματος θα αποτελούσε λόγο προστίμου (Aspriadis, 2021:387-412)

Από το Φεβρουάριο μέχρι τον Ιανουάριο του 2020, κατά τη διάρκεια δηλαδή της προ κρίσεως φάσης και στην αρχή της κύριας φάσης του πρώτου κύματος, τα επιβεβαιωμένα κρούσματα ημερησίως δεν ξεπερνούσαν τα εκατό, τα ενεργά κρούσματα τα χίλια, οι νοσηλεύόμενοι στις ΜΕΘ τους εκατό και οι επιβεβαιωμένοι θάνατοι τους πέντε. Τα υψηλά ποσοστά θετικότητας του πρώτου επιδημικού κύματος, έως 14% τον Μάρτιο, ερμηνεύονται πρώτων από την επιλογή των ατόμων που διενεργούνταν οι έλεγχοι, μόνο σε συμπτωματικούς ασθενείς και δεύτερον από το χαμηλό αριθμό των διαγνωστικών ελέγχων, τον Μάρτιο δεν ξεπερνούσαν τους πεντακόσιους τριάντα ημερησίως. Έτσι, δημιουργήθηκε μια στρεβλή εικόνα της πραγματικότητας για το μέγεθος των μολύνσεων και τη διασπορά του ιού (Κονδύλης et al., 2021:55-83). Η πανδημία βρήκε την Ελλάδα μετά από μία μακροχρόνια οικονομική ύφεση με ένα πραγματικά ευάλωτο σύστημα υγείας. Οι δαπάνες για την υγεία αντιπροσωπεύαν μόνο το 7,8% του ακαθάριστου εγχώριου προϊόντος και οι κλίνες των μονάδων εντατικής θεραπείας (ΜΕΘ) αντιστοιχούσαν περίπου σε 6 ανά 100.000 άτομα (47,8% λιγότερο από τον μέσο όρο του Οργανισμού Οικονομικής Συνεργασίας και Ανάπτυξης). Το Υπουργείο Υγείας ανακοίνωσε στις 18 Μαρτίου στο ελληνικό κοινοβούλιο, ότι για ασθενείς με COVID-19 θα διαθέσει μόνο 120 κρεβάτια στη ΜΕΘ. Η μικρή συμμετοχή της χώρας στο διεθνές εμπόριο και στις μεταφορές σε σχέση με άλλες μεγάλες ευρωπαϊκές χώρες, περιόρισε τα εισαγόμενα κρούσματα. Παράλληλα, η έγκυρη εφαρμογή των μέτρων κοινωνικής αποστασιοποίησης στις αρχές Μαρτίου και κλιμακώνοντας με αυστηροποίηση των μέτρων σε πλήρη κοινωνική απομόνωση (πρώτο lockdown) στις 22 Μαρτίου συγκράτησαν ευτυχώς το πρώτο επιδημικό κύμα στη χώρα σε πολύ χαμηλά επίπεδα (Gountas et al., 2020:136-139).

Από τις 4 Μάϊου 2020 ξεκίνησε η σταδιακή άρση των μέτρων κοινωνικής απομόνωσης. Η κόπωση του πληθυσμού μετά από σαράντα δύο ημέρες εγκλεισμού και το άνοιγμα των συνόρων ήταν δύο από τους λόγους που

οδήγησαν στο δεύτερο επιδημικό κύμα. Παρά τους ισχυρισμούς της Γενικής Γραμματείας Πολιτικής Προστασίας (ΓΓΠΠ) ότι για το δεύτερο κύμα δεν ευθύνεται το άνοιγμα του τουρισμού γιατί οι έλεγχοι ήταν απόλυτα στοχευμένοι και παρά την προσπάθεια της να μεταφέρει την ευθύνη στους «απείθαρχους» πολίτες, τα στοιχεία του Εθνικού Οργανισμού Δημόσιας Υγείας (ΕΟΔΥ) διαψεύδουν τους ισχυρισμούς της. Σύμφωνα με τον ΕΟΔΥ κατά το χρονικό διάστημα Ιουλίου – Σεπτεμβρίου καταγράφηκαν δύο χιλιάδες εκατόν εξήντα δύο (2.162) επιβεβαιωμένα εισαγόμενα κρούσματα εκ των οποίων μόνο χίλια εξακόσια πενήντα έξη (1.656) εντοπίστηκαν στις πύλες εισόδου. Συνεπώς, τουλάχιστον πεντακόσιοι (500) συμπτωματικοί και άγνωστος αριθμός ασυμπτωματικών συνέτειναν στην αύξηση της διασποράς του ιού στη χώρα (Κονδύλης et al, 2021:55-83).

Την χαλαρή φάση του καλοκαιριού ακολούθησε η ραγδαία αύξηση των κρουσμάτων τον Οκτώβριο που ξεκίνησε και η προ κρίσης φάση του δεύτερου κύματος της πανδημίας. Στα μέσα Οκτωβρίου η κυβέρνηση ανακοίνωσε την υποχρεωτικότητα της μάσκας παντού. Η αυξητική πορεία έφτασε στα τέλη Οκτωβρίου, όπου τα κρούσματα έφτασαν περί τις τρεις χιλιάδες (3.000) ημερησίως, πιέζοντας το σύστημα υγείας, ιδιαίτερα στη Βόρεια Ελλάδα. Η κύρια φάση της κρίσης ξεκίνησε από τη Βόρεια Ελλάδα (Θεσσαλονίκη και Σέρρες) στις 3 Νοεμβρίου χωρίζοντας τη χώρα σε δύο ζώνες, σε περιοχές με υπερβολικό κίνδυνο και σε περιοχές με επικείμενο κίνδυνο. Το κλείσιμο θεάτρων, των επιχειρήσεων, των εστιατορίων, των σύνορα, απαγόρευση της ελεύθερης μετακίνησης χωρίς κάποιο δικαιολογημένο λόγο ήταν τα μέτρα που πάρθηκαν αυτή την περίοδο. Στις 7 Νοεμβρίου επιβλήθηκε Lockdown, γεγονός που η κυβέρνηση μέχρι εκείνη την ώρα αρνούσαν την πιθανότητα του. Τα αυστηρά μέτρα πάρθηκαν πολύ αργά αδυνατώντας να ανακόψουν το δεύτερο κύμα. Η περίοδος της προ κρίσης δεν αξιοποιήθηκε για τη λήψη ήπιων μέτρων, έτσι ώστε να μετριαστεί ή ακόμα και να αποφευχθεί η κατάσταση (Aspriadis, 2021:387-412).

Κατά την ενημέρωση των διαπιστευμένων συντακτών του Υπουργείου Υγείας από τον Υπουργό Υγείας Βασίλη Κικίλια και τον Γενικό Γραμματέα Δημόσιας Υγείας Παναγιώτη Πρεζεράκο στις 09 Δεκεμβρίου του 2020, τόσο η πολιτική

ηγεσία, όσο και ο ΕΟΔΥ απέδωσαν την ευθύνη της αποτυχίας των οριζόντιων μέτρων, στην ατομική ευθύνη. Συγκεκριμένα, ο κ. Παναγιώτης Πρεζεράκος, Γενικό Γραμματέα Δημόσιας Υγείας αναφέρει: «Επίσης, να συμπληρώσουμε ότι στη δημόσια υγεία έχει επικρατήσει με το κλασικό πλέον επιδημιολογικό μοντέλο, αυτό του Ντέβερ, βάσει του οποίου έχουν προσδιοριστεί οι παράγοντες οι οποίοι επηρεάζουν την υγεία των πολιτών. Κατά 40%, ο ισχυρότερος παράγοντας όλων, είναι η συμπεριφορά των ατόμων. Η συμπεριφορά που διαμορφώνουμε μέσα από τις δικές μας απόψεις, στάσεις, αντιλήψεις των πραγμάτων, τις οποίες εκφράζουμε ως συμπεριφορά, τόσο ως άτομα και τελικά συλλογικά.» (Υπουργείο Υγείας, (09/12/2020). Η θεωρία του παιγνίου μετάθεσης ευθυνών (blame game) συνδέεται στενά με την τάση των ανθρώπων για την απόδοση αιτιότητας (Hood, 2010:3-22). Από την αρχή της υγειονομικής κρίσης υπάρχει μια ενορχηστρωμένη προσπάθεια μετάθεσης της πολιτικής ευθύνης στην ατομική ευθύνη. Είναι κάτι για το οποίο θα κατηγορηθεί ευρέως η κυβέρνηση από τη αντιπολίτευση και συνδέεται άμεσα με την λογική της εκστρατεία (Τάκας, 2015:18-22).

Οι δύο συγκεκριμένοι δείκτες του συστήματος υγείας που αναφέρονται παρακάτω είναι ενδεικτικοί της οργάνωσης, των υποδομών, του προσωπικού και των κονδυλίων που διαθέτει μια χώρα για την δημόσια υγεία και ειδικότερα για το κομμάτι αυτό που αφορά τις πανδημίες (Κονδύλης et al., 2021:55-83) Η υλοποίησή τους, σε αποδεκτά επίπεδα, χρειάζεται πρωτίστως πολιτική βούληση.

Ο πρώτος δείκτης είναι η «επιδημική ετοιμότητα» (epidemic preparedness), μία έννοια που αναφέρεται στο ποσοστό ικανότητας ενός συστήματος υγείας να ανιχνεύσει, να καταγράψει και να αντιμετωπίσει επιδημικές εξάρσεις. Συμπεριλαμβάνοντας και τις υγειονομικές, κοινωνικές και οικονομικές επιπτώσεις τις οποίες οφείλει να αντιμετωπίσει σε συνεργασία και με άλλους φορείς. Η συγκεκριμένη έννοια περιλαμβάνει μία ευρεία γκάμα παρεμβάσεων και δράσεων που επεκτείνεται από την ίδια την επιδημία, την διασπορά, την πρόληψη, την αντιμετώπιση έως τη κοινωνία αλλά και τις δομές υγείας (Κονδύλης et al., 2020). Δεδομένου της διαρκούς μεταβαλλόμενης των επιδημιών η «επιδημική ετοιμότητα» περιλαμβάνει και την ικανότητα προσαρμογής σε ένα τόσο ρευστό περιβάλλον (Jakab et.al., 2020:63-67).

Όταν αναφερόμαστε στην «Επιδημιολογική επιτήρηση» (epidemiological surveillance) μιας χώρας εννοούμε τη διαρκή συλλογή, ανάλυση και ερμηνεία των στοιχείων που σχετίζονται με την πορεία της επιδημίας στην κοινότητα αλλά και την ειλικρινή επικοινωνία των πληροφοριών με τους πολίτες της. Η σωστή, αληθή και ξεκάθαρη επικοινωνία αποτελεί προϋπόθεση για τη δόμηση μιας αμοιβαίας εμπιστοσύνης μεταξύ των πολιτών και των υπηρεσιών δημόσιας υγείας, για την συμμετοχή τους στον έλεγχο της επιδημίας και διευκολύνει τη λογοδοσία των υπευθύνων (Chiolero & Buckeridge, 2020).

Η Ελλάδα βρίσκεται και σε πολύ χαμηλά επίπεδα όσον αφορά και τους δύο δείκτες. Ενδεικτικό της ιδιαίτερα χαμηλής επιδημικής ετοιμότητας στην Ελλάδα ήταν η προσπάθεια ελέγχου του κορωνοϊού με συνεχόμενα, μακράς διάρκειας οριζόντια, μη στοχευμένα μέτρα κοινωνικής απομόνωσης καθώς και τα σημαντικά προβλήματα που υπήρξαν στην πρόσβαση μη COVID-19 ασθενών στις υπηρεσίες υγείας, οδηγώντας σε αύξηση του δείκτη θνησιμότητας της χώρας με αιτία μη σχετιζόμενη με τον ιός του COVID-19. Για την επιδημιολογική επιτήρηση, τη δεκαετία πριν την πανδημία, η χώρα διέθετε λιγότερο από 1% της δημόσιας δαπάνης για την υγεία. Η δαπάνη αυτή μειώθηκε κατά 45% το διάστημα της οικονομικής κρίσης και παρέμεινε μειωμένη (Κονδύλης et al., 2021:55-83).

Κατά τη διαχείριση κρίσεων, ένας καθοριστικός παράγοντας για τη επιτυχία μιας στρατηγικής είναι η εσωτερική και διεθνής νομιμοποίηση (legitimacy). Ο Allen Buchanan αναφέρει «Η κατανόηση της έννοιας της νομιμοποίησης είναι σημαντική για τη κατανόηση του πλαισίου μέσα στο οποίο ασκείται η ισχύς και η εξουσία σε ένα πολιτικό σύστημα» (Buchanan, 2002:689-719). Η διάσταση αυτή, η οποία θα αναλυθεί εκτενέστερα σε επόμενα κεφάλαια, είναι η αντιμετώπιση της πανδημίας από το κράτος που έλαβε τη νομικοπολιτική μορφή των Πράξεων Νομοθετικού Περιεχομένου (ΠΝΠ). Είναι μια μορφή δικαίου της ανάγκης που επιτρέπει την κυβέρνηση να νομοθετεί βάση του άρθρου 44 παρ. 2 του συντάγματος και να παίρνει προσωρινά έκτακτα μέτρα, τα οποία παραβιάζουν θεμελιώδη δικαιώματα, όπως αυτό της ελευθερίας της κίνησης, της ανάπτυξης της προσωπικότητας, της οικονομικής ελευθερίας, της ελευθερίας της συνάθροισης, της θρησκευτικής ελευθερίας κ.α. Πολλοί συνταγματολόγοι ανησυχούν για το εκτεταμένο χρονικό διάστημα που «παραβιάζονται» αυτές οι

ελευθερίες, αλλά και για τη συνεχόμενη αύξηση της λίστας των ελευθεριών αυτών. Παραπλήσια θέματα υπήρξαν και σε άλλα κράτη δημιουργώντας έντονες αντιδράσεις από μερίδες πολιτών για την πολιτικοποίηση της πανδημίας με σκοπό την καταστρατήγηση των ελευθεριών και της δημοκρατίας στο βωμό διαφόρων συμφερόντων (Κιβωτίδης, 2021:169-183).

Συνοψίζοντας, στο κεφάλαιο αυτό επιχειρήθηκε μια αναδρομή στις πανδημίες του παρελθόντος και στα μέτρα που πάρθηκαν για την καταστολή τους. Έγινε σύγκριση με την παρούσα κατάσταση και αναδείχθηκαν πολιτικές, οικονομικές και κοινωνικές πτυχές που παίζουν σημαντικό ρόλο στη διαχείριση των υγειονομικών κρίσεων. Παράλληλα, παρουσιάστηκε η περίπτωση του COVID19 διεθνώς με σκοπό να αποτελέσει το μεγαπλαίσιο μέσα στο οποίο εξελίσσεται η υγειονομική κρίση στην Ελλάδα. Η ανασκόπηση ανέδειξε τις διαφορές και τις ομοιότητες ως προς τη διαχείριση της κρίσης, τα μέτρα, τις αντιδράσεις των πολιτών αλλά και των πολιτικών. Παράλληλα, αναδείχθηκε το πόσο ανέτοιμη ήταν η Ελλάδα να αντιμετωπίσει την δύσκολη κατάσταση της πανδημικής κρίσης, πριν ακόμα προλάβει να βγει από την οικονομική κρίση, και γενικά πόσο αποδομημένο είναι το σύστημα υγείας της. Η εικόνα αυτή, όπως εμφανίζεται με τα παραπάνω στοιχεία, έρχεται σε πλήρη αντίθεση με την εικόνα που δίνεται από τον κοινοβουλευτικό λόγο ειδικά του κυβερνόντος κόμματος.

Κεφάλαιο 2

Οι Αντιπαραθέσεις σε Περίοδο Κρίσης και το Φαινόμενο της Συσπείρωσης Γύρω από τη Σημαία

2.1. Εισαγωγή

Τα συμβατικά μοντέλα πολιτικής επικοινωνίας ερμηνεύουν τον στρατηγικό σχεδιασμό και τις διαδικασίες πειθούς που χρησιμοποιούν τα κόμματα υπό κανονικές συνθήκες. Τι συμβαίνει όμως όταν οι συνθήκες παύουν να είναι κανονικές και υπάρχει μία μεγάλη και σημαντική κρίση; τα μοντέλα αυτά συνεχίζουν να υφίστανται; Πως επιδρά το γεγονός της κρίσης και το διακύβευμα της στην λειτουργία του συστήματος πολιτικής επικοινωνίας; Όπως τεκμηριώθηκε στο πρώτο κεφάλαιο το φαινόμενο της πανδημίας συνιστά εξ ορισμού μία σημαντική κρίση. Για να εξεταστεί η επίδραση του στοιχείου της κρίσης στην λειτουργία του συστήματος πολιτικής επικοινωνίας διερευνάται συστηματικά το φαινόμενο της συσπείρωσης γύρω από την σημαία (rally round the flag effect). Ένα θεωρητικό πλαίσιο το οποίο έχει αναπτυχθεί σε σχέση με τις διεθνοπολιτικές κρίσεις και το οποίο μπορεί να χρησιμοποιηθεί σε κάθε είδους κρίση. Είναι ένα φαινόμενο, το οποίο εμφανίζεται στο ξεκίνημα κάθε κρίσης και στη ουσία παρέχει για ένα χρονικό διάστημα στην εκάστοτε κυβέρνηση την ισχύ να δράση έχοντας στο πλευρό της την κοινή γνώμη, την πολιτική ελίτ και τα Μέσα Μαζικής Ενημέρωσης.

Στην πρώτη ενότητα παρουσιάζεται η στρατηγική επικοινωνία (strategic communication) ως μέσο επίτευξης των στόχων των πολιτικών δρώντων, οι

συμβάσεις και η χρήση της από τους κομματικούς δρώντες. Η στρατηγική επικοινωνία έχει απασχολήσει πολύ τους ειδικούς και έχει καταγραφεί ένα πλήθος προσεγγίσεων και ορισμών της. Παρά την πληθώρα των προσεγγίσεων ο κύριος στόχος της παραμένει ο ίδιος και δεν είναι άλλος από την εξασφάλιση στήριξης και συμμετοχής των βασικών κοινών, μέσω πληροφόρησης και δράσεων που σχετίζονται με τα δημόσια ζητήματα (public affairs). Η στρατηγική επικοινωνία είναι μια εμπρόθετη επικοινωνία που έχει συγκεκριμένους στόχους και που χρησιμοποιείται κατά κόρον στην πολιτική. Η χρήση της δεν αφορά μόνο την ανάδειξη των δράσεων του πολιτικού δρώντος ή της κοινοβουλευτικής ομάδας του, αλλά πολλές φορές στοχεύει στη ρηγμάτωση της εικόνας του αντιπάλου ή της παράταξης του, ώστε να αποδυναμωθεί η αξιοπιστία και η νομιμοποίηση των πράξεων του και να καταστεί ανίσχυρος.

Ο παραπάνω στόχος πραγματοποιείται στον κοινοβουλευτικό λόγο μέσω της πολιτικής αντιπαράθεσης, η οποία βρίσκεται στην καρδιά της δημοκρατίας και είναι αναπόσπαστο μέρος της και κομμάτι της διαδικασίας της. Οι αντιπαραθέσεις για τα κοινά και τη διαχείρισή τους είναι μια παραγωγική διαδικασία που προάγει τη δημοκρατία. Η κυβερνητική αντιπαράθεση άλλοτε είναι ηπιότερη και άλλοτε όχι, ανάλογα με τις καταστάσεις και τα συμφέροντα που διακυβεύονται. Σε περίοδο κανονικότητας οι πολιτικοί δρώντες και τα επιτελεία τους διέπονται από τη λογική της εκστρατείας (campaign mode), η οποία αφορμάται από τη στόχευση στην εκλογική νίκη και το στρατηγικό στοχασμό – σχεδιασμό και κάνει εκτεταμένη χρήση της στρατηγικής επικοινωνίας. Την περίοδο αυτή οι αντιπαραθέσεις αλλά και ο αρνητισμός αναμένεται να είναι αυξημένοι.

Η ανάλυση των πεπραγμένων μιας κατάστασης η οποία ορίζεται ως κανονικότητα δίνει τη δυνατότητα σύγκρισης της με μία περίοδο κρίσης στο πεδίο της συμπεριφοράς της κοινής γνώμης, της πολιτικής ελίτ και των μέσων ενημέρωσης προς την κυβέρνηση και την αντιπολίτευση. Έτσι, κατά την περίοδο μιας κρίσης και κάτω από συγκεκριμένες προϋποθέσεις, τον πρώτο καιρό υπάρχει μια τάση σύμπτωσης κυβέρνησης και αντιπολίτευσης. Αναμένεται η ποσότητα των αντιπαραθέσεων να μειώνεται, η ένταση να ατονεί και η θεματολογία να περιορίζεται και να επικεντρώνεται στην κρίση και τις πτυχές

της. Το φαινόμενο αυτό ονομάζεται συσπείρωση γύρω από τη σημαία (rally round the flag effect). Η δεύτερη ενότητα αναλύει τα παραγωγικά αίτια, τις προϋποθέσεις που είναι απαραίτητες για την εμφάνιση του φαινομένου της συσπείρωσης γύρω από τη σημαία (rally round the flag effect), τη διάρκεια και το μέγεθος του. Το φαινόμενο εμφανίζεται στο ξέσπασμα μιας κρίσης και κατά το διάστημα αυτό οι αντιπαραθέσεις κυβέρνησης και αντιπολίτευσης καθώς και ο αρνητισμός είναι ηπιότερες. Η εμβάθυνση στο φαινόμενο της συσπείρωσης γύρω από τη σημαία μπορεί να αναδείξει πολύ σημαντικές παραμέτρους και πτυχές στη σχέση της κυβέρνησης με την αντιπολίτευση. Αναδεικνύει ακόμα το αν υπήρξε ορθή χρήση της στρατηγικής επικοινωνίας από τη κυβέρνηση, ώστε να διαμορφωθούν οι προϋποθέσεις για την εμφάνιση του υψηλού βαθμού συσπείρωσης γύρω από τη σημαία, το οποίο προοιωνίζει και την έκβαση της διαχείρισης της κρίσης αλλά και την ένταση και το είδος των κοινοβουλευτικών αντιπαραθέσεων που θα επακολουθήσουν μετά την συσπείρωση. Παράλληλα, στα πρώτα στάδια της κρίσης δίνεται στην κυβέρνηση το πλεονέκτημα της συσπείρωσης που λειτουργεί ως αρωγός για να επιβάλει το ρητορικό της αφήγημα ως κυρίαρχο. Συνεπώς, το φαινόμενο της συσπείρωσης γύρω από τη σημαία είναι μία σημαντική λειτουργία της στρατηγικής επικοινωνίας, μέρος ενός γενικότερου συνόλου που συμβάλει τα μέγιστα στην επίτευξη του στόχου.

Η τρίτη ενότητα εμβαθύνει στην επικοινωνία κατά την διαχείριση κρίσεων. Η επικοινωνία αυτή είναι στρατηγική, παίρνει συγκεκριμένη μορφή, χρησιμοποιεί τις δικές της συμβάσεις, ιδιαίτερα όταν πρόκειται για τον κοινοβουλευτικό λόγο και κατέχει κυρίαρχο ρόλο στην πορεία και στην εξέλιξη μιας κρίσης. Η στρατηγική επικοινωνία εστιάζει στο πως ένας οργανισμός ή ένας φορέας επικοινωνεί με τα κοινά του σε όλες τις φάσεις μιας κρίσης. Στον τρόπο δηλαδή, που παρουσιάζεται και προβάλλεται μέσω των στοχευμένων δράσεων των στελεχών του φορέα που ασκούν την επικοινωνιακή πολιτική. Οι στρατηγικοί στόχοι αυτού του τύπου της επικοινωνίας είναι η διαχείριση και η προβολή μιας δυναμικής και θετικής εικόνας με σκοπό την εξασφάλιση της συναίνεσης της κοινής γνώμης, των ειδικών κοινών, τις πολιτικής ελίτ και των ΜΜΕ. Στόχοι αυτοί αποτελούν προϋποθέσεις για μια ισχυρή συσπείρωση γύρω από τη σημαία. Παράλληλα σε αυτή την ενότητα αναλύεται το παράδειγμα της πανδημικής

κρίσεις του COVID-19 που αποτελεί ένα διαφορετικό τύπο κρίσης από αυτούς που συνήθως έχουν μελετηθεί. Παρόλα αυτά, μοιράζεται ορισμένα χαρακτηριστικά με τις στρατιωτικές και οικονομικές κρίσεις.

2.2. Στρατηγική Επικοινωνία και Κομματικές Αντιπαραθέσεις: Η Λογική της Εκστρατείας

Η εισαγωγή στην Στρατηγική Επικοινωνίας γίνεται μέσω της αποσαφήνισης της κεντρικής έννοιας του πεδίου. Ως στρατηγική επικοινωνία νοείται η επικοινωνία, η οποία έχει ως απώτερο στόχο την εξασφάλιση συμμετοχής και στήριξης των βασικών κοινών, μέσω πληροφόρησης και δράσεων που σχετίζονται με τα δημόσια ζητήματα (public affairs). Τα εκπεμπόμενα μηνύματα πρέπει να εναρμονίζονται και να δομούνται με τέτοιο τρόπο, ώστε να υπάρχει συνοχή και συνέπεια. Έτσι, αποφεύγονται οι επικοινωνιακές επικαλύψεις, ανεπάρκειες και ασάφειες, οι οποίες αποπροσανατολίζουν το κοινό από τον επιδιωκόμενο στόχο (Farwell, 2012: xv).

Η στρατηγική επικοινωνία προσεγγίζεται και ως ικανότητα (capability) συντονισμού των ενεργειών και των λόγων που χρησιμοποιεί κάποιος για να επιτύχει τους στόχους του. Στο πλαίσιο αυτό, η στρατηγική επικοινωνία νοείται ως συντονισμένες δράσεις, μηνύματα, εικόνες ή οποιοδήποτε άλλου τύπου μετάδοσης μηνυμάτων που στόχο έχουν να ενημερώσουν, να επηρεάσουν και να πείσουν συγκεκριμένα ακροατήρια με σκοπό να προωθηθούν οι θέσεις τους. Έτσι, ένας οργανισμός για να επικοινωνήσει στρατηγικά θα πρέπει να έχει την ικανότητα να αναπτύξει ένα επικοινωνιακό σχέδιο και να διαθέτει τους πόρους και τα μέσα για να το υλοποιήσει (Paul, 2011:3, 22-23).

Στην συνέχεια αναπτύσσονται οι προϋποθέσεις για να υπάρξει μια αποτελεσματική στρατηγική επικοινωνία. Ο Paul (2011:3-6) επισημαίνει τέσσερα βασικά στοιχεία της στρατηγικής επικοινωνίας. Πρώτο, τη διαδικασία πληροφόρησης, επιρροής και πειθούς των εσωτερικών, εξωτερικών και εχθρικών κοινών. Δεύτερο, τη σαφήνεια και την αυστηρή οριοθέτηση του στόχου. Μία ασαφή και χωρίς ξεκάθαρους στόχους επικοινωνία καθίσταται

αναποτελεσματική (Paul, 2011:3-6 & U.S. Department of Defense, 2009:1). Επίσης, η εναρμόνιση, ο συντονισμός και η αποφυγή συγκρούσεων αποτελούν αναγκαιότητα για την σωστή εκτέλεση ενός προγράμματος στρατηγικής επικοινωνίας, χωρίς επικαλύψεις και χωρίς πρόκληση σύγχυσης. Τέλος, κάθε πράξη εκπέμπει ένα μήνυμα, συνεπώς ασκεί επικοινωνία. Έτσι, και οι πράξεις θα πρέπει να είναι συντονισμένες με τον επικοινωνιακό στόχο και όχι αλληλοσυγκρουόμενες (Paul, 2011:7 & The White House, 2010:3).

Μία άλλη προσέγγιση ορίζει τη στρατηγική επικοινωνία ως το μέσο για την ενημέρωση της κοινής γνώμης ή των ειδικών κοινών με τέτοιο τρόπο, ώστε να ασκήσει πάνω τους επιρροή επί συγκεκριμένων θεμάτων. Επίσης, η στρατηγική επικοινωνία προσεγγίζεται ως τέχνη που κάνει χρήση

«των λέξεων, των δράσεων, των εικόνων ή συμβόλων, με σκοπό να επηρεαστούν οι στάσεις και οι απόψεις των κοινών στόχος, να διαμορφωθούν οι συμπεριφορές τους ώστε να προωθηθούν συγκεκριμένα συμφέροντα και πολιτικές ή να επιτευχθούν κάποιοι προσδιορισμένοι στόχοι» (Farwell, 2012: xvii - xix).

Σύμφωνα με το Υπουργείο Άμυνας της Αμερικής³ η στρατηγική επικοινωνία δεν αποτελεί ένα σύνολο ικανοτήτων αλλά πρέπει να θεωρηθεί ως μία διαδικασία ενσωμάτωσης θεμάτων των ειδικών κοινών καθώς και αυτών που επηρεάζουν την αντίληψη της κοινής γνώμης στη χάραξη πολιτικής και το σχεδιασμό υλοποίησης επιχειρήσεων που πρόκειται να εκτελεστούν σε κάθε ιεραρχικό/λειτουργικό επίπεδο. Στόχοι της στρατηγικής επικοινωνίας είναι ο συγχρονισμός των προσπαθειών με τέτοιο τρόπο, ώστε να βελτιωθεί η αξιοπιστία και η νομιμοποίηση των ενεργειών του διαχειριστή μιας κρίσης, να αποδυναμωθεί η αξιοπιστία και η νομιμοποίηση «των αντιπάλων» και να επηρεαστούν τα κοινά με σκοπό να δραστηριοποιηθούν αναλόγως (U.S. Department of Defense, 2009:1-2).

Ο Halloran (2007:4-14) υποστηρίζει ότι η στρατηγική επικοινωνία είναι μία μέθοδος πειθούς που χρησιμοποιείται για να γίνουν αποδεκτές κάποιες ιδέες, δράσεις ή καταστάσεις από τους άλλους. Είναι δηλαδή το μέσο που επιστρατεύει ένας δρών προκειμένου να πείσει φίλους και συμμάχους να συνδράμουν στο έργο

³ Έκθεση του Υπουργείου Άμυνας των ΗΠΑ το 2009 με θέμα τη στρατηγική επικοινωνία.

του ή να μείνουν ουδέτεροι και να δείξει στους εχθρούς την ισχύ που κατέχει. Η στρατηγική επικοινωνία δεν αφορά μόνο κράτη στο εξωτερικό μέτωπο μιας χώρας, αλλά χρησιμοποιείται και για την άσκηση πειθούς στους πολίτες στο εσωτερικό μιας χώρας που σκοπό έχει τη στήριξη των επιλογών της πολιτικής ηγεσίας, δηλαδή τη παροχή συναίνεσης (Halloran, 2007:4-14).

Σύμφωνα με τον Tatham (2008) η στρατηγική επικοινωνία ορίζεται ως :

«μια συστηματική σειρά από σταθερές και συνεκτικές δραστηριότητες, που υλοποιούνται σε στρατηγικό, επιχειρησιακό και τακτικό επίπεδο, και οι οποίες επιτρέπουν τη κατανόηση των κοινών στόχων και εντοπίζουν την εύρεση αποτελεσματικών διαύλων επικοινωνίας μέσω των οποίων, θα διατυπωθούν και προωθηθούν συγκεκριμένες ιδέες και απόψεις που στοχεύουν στη προώθηση και διατήρηση συγκεκριμένων τύπων συμπεριφοράς» (Tatham, 2008:3).

Επίσης, ο Tatham (2008) αναφέρει ότι η στρατηγική επικοινωνία αποτελεί μέσο για την αλλαγή της συμπεριφοράς. Δίνοντας ως παράδειγμα το μοντέλο μιας ορχήστρας εξηγεί τον τρόπο λειτουργίας της στρατηγικής επικοινωνίας. Αν η «κυβέρνηση» είναι ο μαέστρος της ορχήστρας, η μουσική υπόκρουση είναι το σχέδιο της στρατηγικής επικοινωνίας, η ορχήστρα είναι οι διάφορες επικοινωνιακές πρακτικές και η μουσική το αφήγημα. Ανάλογα με το αποτέλεσμα που επιδιώκεται χρησιμοποιούνται και διαφορετικά όργανα της ορχήστρας με ποικιλία στους συνδυασμούς, στους τόνους, στην ένταση, στην έμφαση και στο ρυθμό. Η επιρροή της συναυλίας στο κοινό μπορεί να είναι θετική, αρνητική ή ουδέτερη και να ποικίλει σε ένταση. Οι αντιδράσεις/ανατροφοδοτήσεις (feedback) βοηθούν το μαέστρο να αντιληφθεί τις επιδράσεις που έχει η μουσική του στο κοινό και ανάλογα με αυτές να πράξει, π.χ. να διορθώσει τα λάθη του αν δεν αρέσει στο ακροατήριο του ή να συνεχίσει με περισσότερο ενθουσιασμό, αν οι αντιδράσεις του κοινού είναι θετικές, (Tatham, 2008:4). Σύμφωνα με αυτό το μοντέλο, οι ομάδες εργασίας συντονίζουν τις ενέργειες τους κάτω από την επίβλεψη της κυβέρνησης (Güler, 2012:1-31).

Η πολιτική αντιπαράθεση καθιστά την χρήση της στρατηγικής επικοινωνίας για την επικράτηση των θέσεων της εκάστοτε πλευράς ένα κεντρικό χαρακτηριστικό της δημοκρατικής πολιτείας. Οι αντιπαραθέσεις για τα κοινά και τη διαχείριση τους είναι μια παραγωγική διαδικασία που προάγει τη δημοκρατία. Όπως

επισημαίνει ο Dahl (1966:xvi), η ύπαρξη μιας αντιπαράθεσης μπορεί να θεωρηθεί: «ως το πιο χαρακτηριστικό γνώρισμα της ίδιας της δημοκρατίας». Η στάση των ανθρώπων απέναντι στην κυβέρνηση, σε κανονικούς καιρούς, διαμορφώνεται έντονα από τον κομματισμό, δηλαδή από τις πολιτικές τους πεποιθήσεις (Evans & Chzhen, 2016:199–220) αν και από ορισμένους αμφισβητείται αυτό το επιχείρημα, (Lewis-Beck et al., 2008:84–95). Η νομοθετική σύγκρουση στις κοινοβουλευτικές δημοκρατίες συνήθως κατανοείται καλύτερα από την άποψη της διάκρισης μεταξύ των κομμάτων της αντιπολίτευσης από τη μια πλευρά και της κυβέρνησης και των κυβερνώντων κομμάτων από την άλλη (King, 1976:11–36).

Η μελέτη των αντιθέσεων μπορεί να συμβάλει ενεργά στην καλύτερη κατανόηση των φαινομένων, να ρίξει φως σε άγνωστες πτυχές του καθώς και να επικουρήσει στην βαθύτερη κατανόηση της λειτουργίας τους. Μια συστηματική ανάλυση των αντιπαραθέσεων μπορούν επομένως να βοηθήσουν στην εμβάθυνση της κατανόησης του πολιτικού συστήματος (Dahl, 1966:xvi). Οι παράμετροι των αντιπαραθέσεων, αν αναλυθούν ως μελέτη περιπτώσεως, φωτίζουν πτυχές της στρατηγικής των μερών της αντιπαράθεσης, αλλά και την μεταξύ τους σχέση.

Με τη χρήση της στρατηγικής επικοινωνίας, και μέσω της διαδικασίας των αντιπαραθέσεων, οι πολιτικοί δρώντες προσπαθούν να επιτύχουν έναν από τους πρωταρχικούς στόχους τους, την επικράτηση τους στις εκλογές. Ανάλογα με τη δύναμη του κόμματος και τις πολιτικές συγκυρίες, απώτερος στόχος για κάποιους πολιτικούς είναι η συμμετοχή στην κυβέρνηση, για κάποιους άλλους η συμμετοχή σε κυβερνητικά σχήματα ή σε διάφορα κέντρα εξουσίας και για άλλους απλώς η είσοδος στη βουλή. Όποιος κι αν είναι ο στόχος επιτυγχάνεται μέσω του στρατηγικού σχεδιασμού του κόμματος (Σαμαράς, 2008:38). Η στόχευση στην εκλογική νίκη και ο στρατηγικός στοχασμός είναι οι δύο προϋποθέσεις που κινητοποιούν τα πολιτικά υποκείμενα και συγκροτούν τη λογική της εκστρατείας. Κατά τους Burton & Shea (2002:4), η λογική της εκστρατείας (campaign mode) είναι ο τρόπος που συνδυάζει την στόχευση στην εκλογική νίκη με τη συνεχή χρήση στρατηγικού στοχασμού και βασίζεται στη βαθιά κατανόηση του πολιτικού στίβου που επιτρέπει στον επαγγελματία της επικοινωνίας να κάνει τις ορθές επιλογές. Κατά τον Σαμαρά (2008:38) :

«Ο όρος αυτός αποτελεί μια κωδικοποιημένη αναφορά στο στρατηγικό σχεδιασμό των κομμάτων και στον τρόπο με τον οποίο αυτός διαμορφώνει τις απεικονίσεις της πολιτικής κατά τη διάρκεια της προεκλογικής εκστρατείας».

Κατά την περίοδο της εκστρατείας, τα κομματικά επιτελεία επιστρατεύουν όλες τις δυνάμεις τους και συσπειρώνονται επενδύοντας σε στρατηγικές ενέργειες που αποσκοπούν στην εκλογική νίκη. Η γνώση των τοπικών πολιτικών παραγόντων, της αντιπολίτευσης, των μέσων ενημέρωσης, των οικονομικών και κοινωνικών συνθηκών είναι μερικά από τα θέματα που απασχολούν τα πολιτικά επιτελεία. Συνεπώς, η γνώση των κανόνων της καμπάνιας περιλαμβάνει ποικίλα θέματα και συνδυάζεται με τη στρατηγική σκέψη (Burton & Shea 2002:4-5). Παράλληλα, η επιλογή της θεματολογίας σύμφωνα με τη λογική της εκστρατείας (issue-ownership theory) διαμορφώνεται με τέτοιο τρόπο, ώστε να αναδεικνύονται τα θέματα που συμφέρουν και προωθούν τη δράση της πολιτικής παράταξης, αλλά και τα θέματα που μειώνουν και ρηγματώνουν την εικόνα του αντιπάλου (Samaras, 2001). Παρατηρείται επίσης να έρχονται στο προσκήνιο και «διαχρονικά» θέματα που απασχολούν και χαρακτηρίζουν την κομματική ταυτότητα μιας παράταξης π.χ, όσον αφορά την αριστερά: η ταξική διαφορά και τα εργασιακά θέματα. Αντίστοιχη φιλοσοφία ακολουθεί και η πλαισίωση των θεμάτων (Petrocik et al., 2003/2004). Ένα θέμα πλαισιώνεται με τέτοιο τρόπο, ώστε μέσα από την μεταβολή του επικέντρου να επαναπροσδιοριστεί το περιεχόμενο του, π.χ. στη κρίση του COVID 19, τα μέτρα πλαισιώνονται μέσα από την ταξική διαφοροποίηση στην πρόσβαση στο σύστημα υγείας και στους όρους αντιμετώπισης της πανδημίας με τέτοιο βαθμό και σε τέτοιο βαθμό ώστε μεταβιβάζεται η συζήτηση από την πανδημία στα ταξικά.

Η λογική της εκστρατείας διέπεται από το στρατηγικό στοχασμό, μέσω των αντιπαραθέσεων και με τη χρήση της στρατηγικής επικοινωνίας, μιας εμπρόθετης επικοινωνιακής πράξης που κινητοποιεί κάθε στοιχείο του δημόσιου πολιτικού λόγου, προσπαθεί να επιτύχει συγκεκριμένους στόχους (Angelini, 2008:16). Με τη χρήση συντονισμένων ενεργειών, μηνυμάτων, εικόνων και άλλων μορφών σηματοδότησης, η στρατηγική επικοινωνία έχει ως στόχο της την ενημέρωση, την επιρροή και την δράση του κοινού προς συγκεκριμένες ενέργειες (Paul, 2011:3,9).

Η πολιτική εκστρατεία αποτελεί μια συνεχή διαδικασία λήψης αποφάσεων και προσεγγίζεται ως ένα «μαύρο κουτί» (black box), ως ένα φαινόμενο που η λειτουργία του τεκμαίρεται από την ανάλυση των εισροών και εκροών του (Σαμαράς, 2017). Ως εισροές λαμβάνονται οι αντικειμενικές πολιτικές, οικονομικές και κοινωνικές συνθήκες που επηρεάζουν τις στρατηγικές, ενώ ως εκροές τα πολιτικά μηνύματα που εκφράζονται στο δημόσιο χώρο. Στις επικοινωνιακές εκροές (candidate controlled communication) οι οποίες ελέγχονται από τον υποψήφιο, το περιεχόμενο τους οργανώνεται από τη λογική της εκστρατείας, η οποία λειτουργεί ως παραγωγικό αίτιο στρεβλώσεων (Σαμαράς & Παπαθανασόπουλος, 2011:365). Όπως οι δημοσιογράφοι στις ειδήσεις λειτουργούν ως μηχανισμός διαμεσολάβησης ανάμεσα στους πολιτικούς και τους πολίτες και ο μηχανισμός παραγωγής των ειδήσεων στρεβλώνει τις αναπαραστάσεις της πραγματικότητας, με τον ίδιο τρόπο λειτουργούν οι σύμβουλοι επικοινωνίας και η λογική της εκστρατείας ως ένας ενδιάμεσος ανάμεσα στους υποψήφιους και τους πολίτες. Η έννοια της διαμεσολάβησης λειτουργεί ως φίλτρο στρέβλωσης που προκύπτει από την επιβολή των κανόνων της εκάστοτε επαγγελματικής λογικής (Σαμαράς & Παπαθανασόπουλος, 2011:365).

Η εκστρατεία προσεγγίζεται ως μία δομή ενός αγώνα που περιλαμβάνει διαμάχες, συνεργασίες ή ακόμα και μεικτές σχέσεις με απρόβλεπτες επιδράσεις, όπως είναι η ανακατανομή πολιτικού κεφαλαίου και η επανασυγκρότηση πολιτικών ταυτοτήτων. Είναι μια λογική, η οποία κινητοποιεί την κατασκευή της πολιτικής πραγματικότητας μέσα από μία διαμάχη αναπαράστασης εικόνων του παρελθόντος, του παρόντος και του μέλλοντος. Πρόκειται για την κατασκευή ενός αφηγήματος, μιας ερμηνείας με στρατηγική στόχευση, η οποία συγκρούεται με αντίπαλες ερμηνείες. Κατά τη λογική της εκστρατείας γίνεται χρήση της αναδρομής, της αποτίμησης της κυβερνητικής δράσης και προτείνεται πρόγραμμα δράσης. Απώτερος στόχος του πολιτικού δρώντα είναι η τοποθέτηση της αναπαράστασης του σε κυρίαρχη θέση, ώστε να αυξηθεί η ικανότητα επηρεασμού των συμπεριφορών (Gerstle, 2014:176-178). Παράλληλα, η χρήση επιθέσεων και το επίπεδο αρνητισμού που επιλέγεται μέσα στο πλαίσιο του στρατηγικού σχεδιασμού του κόμματος (campaign mode) αποτελεί συνέπεια των

ίδιων των ιδιοτήτων του αρνητισμού, της θέσης του κόμματος, των δομικών στοιχείων του πολιτικού συστήματος και της αποδοχής ή της ανοχής της κοινής γνώμης. Σύμφωνα με έρευνες που έχουν γίνει στο επιστημονικό πεδίο της ψυχολογίας (Convert & Reeder, 1990· Skowronski & Carlston, 1989), τα αρνητικά σημεία ενός ατόμου βαραίνουν περισσότερο από τα θετικά στη διαμόρφωση της εικόνας του. Στις ΗΠΑ αντίστοιχες έρευνες (Lau, 1985· Klein, 1996) έδειξαν πως είναι ευκολότερο να ψηφίσει κάποιος εναντίον ενός υποψηφίου με βάση τα αρνητικά στοιχεία, παρά υπέρ με βάση τα θετικά. Τα ευρήματα είναι ανεξάρτητα από το επικοινωνιακό μέσο που χρησιμοποιήθηκε για τη δόμηση ή τη ρηγμάτωση της εικόνας του υποψηφίου (Lau, 1985· Klein, 1996). Άλλος ένας παράγοντας που επιδρά στα επίπεδα αρνητισμού είναι η θεσμική θέση του κόμματος και η εκλογική του θέση, δηλαδή αν βρίσκεται στην κυβέρνηση ή την αντιπολίτευση και αντίστοιχα αν προηγείται ή όχι στις δημοσκοπήσεις. Οι Trend και Friedenberg (1995) υποστηρίζουν πως μεγαλύτερο βαθμό αρνητισμού έχει η εκάστοτε αντιπολίτευση έναντι της κυβέρνησης. Η θεωρία τους επιβεβαιώθηκε με την ανάλυση των πολιτικών διαφημίσεων στην Ελλάδα (Σαμαράς, 2008· Samaras & Parathanasopoulos, 2006:211-226).

Παρόλο που στις πλειοψηφικές δημοκρατίες οι αντιπαραθέσεις και ο αρνητισμός είθισται να είναι εντονότερες (Norton, 2008:236–250· Mair, 1996: 83–106), ωστόσο η σχέση μεταξύ κυβέρνησης και αντιπολίτευσης σπάνια είναι καθαρά συγκρουσιακή. Τα περισσότερα κόμματα της αντιπολίτευσης υποστηρίζουν τουλάχιστον κάποια κυβερνητική νομοθεσία ή δείχνουν άλλες μορφές συνεργατικής συμπεριφοράς προς την κυβέρνηση (Andeweg, 2013:99–114). Όπως αναλύεται στην επόμενη ενότητα όσον αφορά τις σχέσεις κυβέρνησης-αντιπολίτευσης σε περιόδους κρίσης, όπως είναι και αυτή του COVID-19, στη συμπεριφορά της αντιπολίτευσης παρατηρείται σύγκλιση απόψεων με την κυβέρνηση, σε τέτοιο βαθμό κάποιες φορές που τείνει να ενταχθεί η αντιπολίτευση στην κυβέρνηση, δηλαδή υπάρχει έντονο το φαινόμενο της συσπείρωσης γύρω από τη σημαία (Fairlie, 1918:471· Jefferys, 1991).

2.3. Ορίζοντας το Φαινόμενο της Συσπείρωσης Γύρω από τη Σημαία

Το φαινόμενο της συσπείρωσης γύρω από τη σημαία (Rally round the flag effect) παρουσιάζεται στο παρόν κεφάλαιο ως ένα φαινόμενο που βρίσκεται στον αντίποδα της ενδοκρατικής συγκρουσιακής δυναμικής που παράγει η λογική της εκστρατείας. Όταν υπάρξει μια κρίση και κάτω από συγκεκριμένες προϋποθέσεις εμφανίζεται το φαινόμενο της συσπείρωσης δίνοντας στην ουσία ένα μοναδικό πλεονέκτημα στην κυβέρνηση να αποκτήσει την εξουσία και να διαχειριστεί την κρίση χωρίς έντονες διαμάχες και αντιπαραθέσεις καθιστώντας το δικό της αφήγημα ως κυρίαρχο. Η εμβάθυνση στο φαινόμενο μπορεί να μας διαφωτίσει για τη σχέση κυβέρνησης –αντιπολίτευσης και για την ορθή ή όχι χρήση της στρατηγικής επικοινωνίας από την κυβέρνηση. Παράλληλα, ο βαθμός συσπείρωσης προοιωνίζει την επιτυχή στρατηγική πολιτική, την έκβαση της διαχείρισης της κρίσης, και τις κοινοβουλευτικές αντιπαραθέσεις που θα ακολουθήσουν, με όλες τις επακόλουθες συνέπειες που επιφέρει σε μια πολιτικοποιημένη, λίγο ή πολύ, κοινωνία.

Το φαινόμενο της συσπείρωσης γύρω από τη σημαία (Rally round the flag effect) περιγράφει μια ξαφνική, αξιοσημείωτη, μεγάλου μεγέθους αύξηση της κοινής αποδοχής του αρχηγού του κυβερνώντος κόμματος που δημιουργείται ως αντίδραση σε κάποιου είδους δραματικού γεγονότος (Hetherington & Nelson, 2003:37). Σε περιόδους κρίσης, η βιβλιογραφία έχει δείξει ότι είναι πιθανότερο να υπάρξει μια διακομματική συναίνεση (Merkley et al., 2020:311–318), επηρεάζοντας επίσης τα επίπεδα εμπιστοσύνης των υποστηρικτών των κομμάτων της αντιπολίτευσης. Αυτό μπορεί να συμβαίνει ιδιαίτερα όταν τα κόμματα της αντιπολίτευσης υποστηρίζουν τις πολιτικές που υιοθετεί η κυβέρνηση για την αντιμετώπιση της κρίσης (Brody, 1984:41-43). Σε μια τέτοια κατάσταση, και όταν το επίπεδο της αντιληπτής απειλής είναι υψηλό, η διαφορά εμπιστοσύνης μεταξύ των υποστηρικτών των κατεστημένων κομμάτων και των υποστηρικτών άλλων κομμάτων θα πρέπει να μειωθεί (Kritzing et al., 2021:1205-1231).

Η εκδήλωση του φαινομένου συνδέεται άμεσα με τις αντιλήψεις για την απειλή και όχι σε μια σχέση με την αντιληπτή ποιότητα της διαχείρισης κρίσεων από την

κυβέρνηση (Kritzinger et al, 2021:1205-1231). Η συσπείρωση δηλαδή δεν παράγεται για λόγους επαινετικούς προς την κυβέρνηση, αλλά αποτελεί κυρίως μια θετική έκφραση ανησυχίας, μια σχεδόν ανακλαστική και σχεδόν ενστικτώδη αντίδραση απέναντι στην εκτυλισσόμενη κρίση, μέσω της οποίας ενισχύεται η κοινωνική συνοχή. Σύμφωνα με τη θεωρία του Coser (όπως αναφέρεται στο Σαμαράς, 2001:24) μία εσωτερική σύγκρουση γίνεται αιτία παραγωγής φυγόκεντρων δυνάμεων που υποσκάπτει την κοινωνική συνοχή. Αντίθετα, οι εξωτερικές συγκρούσεις παράγουν κεντρομόλες δυνάμεις ικανές να αυξήσουν την κοινωνική συνοχή μειώνοντας τις διαφωνίες.

Κατά τον Mueller (1973:208· 1970:18-34), προϋπόθεση για την εμφάνιση του φαινομένου της συσπείρωσης γύρω από τη σημαία είναι η ύπαρξη ενός συγκεκριμένου, δραματικού και έντονα εστιασμένου γεγονότος. Δραματικό γιατί περιλαμβάνει μια απειλή στις βασικές αξίες (το διακύβευμα είναι υψηλό) και έντονα εστιασμένο λόγο του αιφνίδιου χαρακτήρα του που δίνει ελάχιστο χρόνο απόκρισης στους λαμβάνοντες των αποφάσεων (O'Neal & Bryan, 1995:382). Αυτά τα χαρακτηριστικά έχουν κυρίως παρατηρηθεί σε κρίσεις που είναι ξαφνικές, δραματικές αλλά και διεθνούς εμβέλειας (Baker & O'Neal, 2001: 661–687). Έτσι, οι πολίτες στρέφονται προς την πολιτική ηγεσία, η οποία μπορεί να θεσπίσει πολιτικές που θα τους προστατεύουν από τους κινδύνους που θέτουν οι διεθνείς κρίσεις (Albertson & Gadarian, 2015). Ένα άλλο παραγωγικό αίτιο του φαινομένου είναι ότι οι άνθρωποι προσπαθούν να αντισταθμίσουν την αβεβαιότητα και την αγωνία που δημιουργούν οι διεθνείς κρίσεις αυξάνοντας την εμπιστοσύνη σε εσωτερικούς παράγοντες όπως η κυβέρνηση (Druckman & McDermott, 2008:297–321).

Έχουν αναδειχθεί δύο σχολές που εξηγούν τα παραγωγικά αίτια, τα οποία οδηγούν στην αύξηση της συσπείρωσης γύρω από τη σημαία, από τη μία είναι η σχολή του «πατριωτισμού» και από την άλλη η σχολή της «πολιτικής ελίτ» (Louwerse et al., 2021:1025-1051· Hetherington & Nelson, 2003:37). Η σχολή του «πατριωτισμού» υποστηρίζει πως η βασική κινητήριος δύναμη που ωθεί προς τη συσπείρωση πηγάζει από το αίσθημα της εθνικής ενότητας, δηλαδή από την πεποίθηση ότι παρά τις διαφορές που μπορεί να υπάρχουν, σε περιόδους κρίσης οι πολίτες ενώνονται έχοντας ως σημείο αναφοράς και συνδεδετικό κρίκο το έθνος

ή και την πατρίδα και στηρίζουν την πολιτική ηγεσία άνευ όρων (Callaghan & Virtanen, 1993:762· Louwerse et al., 2021:1025-1051). Σε περιόδους κρίσεων ο αρχηγός του κράτους παίρνει ένα συμβολικό ρόλο, δεν αντιπροσωπεύει απλώς το έθνος ή και την πατρίδα, αλλά είναι το ζωντανό του σύμβολο (Hetherington & Nelson, 2003:38).

Από την άλλη, η σχολή της «πολιτικής ελίτ» (opinion leadership) θεωρεί ως παραγωγικό αίτιο της συσπείρωσης την συναίνεση της πολιτικής ελίτ και την απουσία αντίθετων απόψεων και αντιπαραθέσεων. Πρέπει να σημειωθεί ότι, η συσπείρωση δεν λειτουργεί σε όλες τις καταστάσεις κρίσεων, αλλά μόνο σε αυτές που οι ηγέτες της αντιπολίτευσης αποφεύγουν να επικρίνουν ανοιχτά τον πρόεδρο ή την κυβέρνηση. Κατά τη διάρκεια μιας ταχέως εξελισσόμενης κρίσης, οι πληροφορίες που διαθέτουν οι κυβερνήσεις είναι πολύ ανώτερες από εκείνες των ηγετών της αντιπολίτευσης. Έτσι, οι ηγέτες της αντιπολίτευσης, όταν ξεσπούν τα νέα της κρίσης, δεν έχουν σχεδόν καμία πληροφόρηση που να λειτουργεί ως κίνητρο για να επικρίνουν και να έρθουν σε αντιπαραθέση με την κυβέρνηση (Brody & Shapiro, 1989:355). Δεδομένης αυτής της έλλειψης διαφωνίας, η δημόσια υποστήριξη αναμένεται να είναι αυξημένη (Louwerse et al., 2021:1025-1051). Προϋπόθεση λοιπόν για να συμβεί το αποτέλεσμα της συσπείρωσης γύρω από τη σημαία φαίνεται να είναι ένα επαρκές επίπεδο κοινωνικής συναίνεσης που δεν υπονομεύεται, για παράδειγμα, από πολύ υψηλά επίπεδα κομματικής πόλωσης (Kritzinger et al., 2021:1205-1231).

Συνεπώς, μια συσπείρωση της κοινής γνώμης γύρω από τη σημαία είναι ένα κοινό μοτίβο κατά τη διάρκεια μεγάλων διεθνών κρίσεων, όπως η έναρξη ενός πολέμου, η μεγάλης κλίμακας τρομοκρατικής επίθεσης ή ακόμα και μια πανδημική κρίση. Τέτοια πρότυπα έχει αποδειχθεί ότι προκύπτουν σε πολιτικά συστήματα τόσο ανόμοια όπως οι Ηνωμένες Πολιτείες, η Μεγάλη Βρετανία και το Ισραήλ (Baum, 2002: 263–98· Brody & Shapiro, 1989:353–369· Feinstein, 2018:65–82· Hetherington & Nelson, 2003:37–42· Lai & Reiter, 2005:255–272· Mueller, 1970:18–34). Κατά τη διάρκεια ενός τέτοιου γεγονότος, η δημόσια υποστήριξη για τις κυβερνήσεις συχνά αυξάνεται (Mueller, 1973:207-208).

Παρατηρούνται δύο μορφές συσπείρωσης: η ανοιχτή, ξεκάθαρη υποστήριξη, η οποία είναι η πιο δυνατή μορφή και η έλλειψη αντιπαράθεσης, η οποία αποτελεί μια σιωπηρή συναίνεση. Ο Chowanietz (2011:673–98) απέδειξε ότι σε περιόδους κρίσης υπάρχει ένα μοτίβο «έμμεσης» συσπείρωσης της ελίτ, το οποίο αφορά την κριτική των κομμάτων της αντιπολίτευσης στην κυβέρνηση που μειώνεται αισθητά μετά από μια κρίση. Συνεπώς, εκτός από την «ανοιχτή» υποστήριξη της αντιπολίτευσης υπάρχει και η μορφή της ήπιας ή της ανύπαρκτης αντιπαράθεσης που εξυπηρετεί επίσης τη συσπείρωση, αφού αποτελεί μια σιωπηρή συναίνεση της πολιτικής που ακολουθείται από την κυβέρνηση. Όσον αφορά το φαινόμενο της συσπείρωσης και την πολιτική υποστήριξη, όποια μορφή κι αν έχει, είναι κρίσιμη για τη λειτουργία της κοινωνίας ακόμη και υπό κανονικές συνθήκες (Zmerli & Van Der Meer, 2017), πολύ περισσότερο σε περιόδους κρίσης η εμπιστοσύνη στην κυβέρνηση γίνεται ακόμα πιο σημαντική καθώς μπορεί να χρησιμεύσει ως πηγή συμμόρφωσης με τα δυνητικά σωτήρια μέτρα (Kritzinger et al, 2021:1205-1231).

Κατά κοινή ομολογία των θεωρητικών του φαινομένου της συσπείρωσης γύρω από τη σημαία, αναγκαία συνθήκη για τη δημιουργία του φαινομένου είναι η ειδησεογραφική κάλυψη μιας κρίσης (Entman, 2004:9-11· Σαμαράς, 2001:24· Barnett & Rosselle, 2008:14· Cohen, 1995· Belknap 2002· Mueller, 1973· Baum, 2002· O’Neal & Baker, 1995· Groeling & Baum 2008· Nacos, 1994:80· Jakobsen, 2000). Το μεγαλύτερο μέρος της κοινωνίας σχηματίζει άποψη για μια κρίση μέσα από την ενημέρωση που λαμβάνει από τα Μέσα Μαζικής Ενημέρωσης. Επομένως, τα ΜΜΕ παίζουν το ρόλο του διαμεσολαβητή. Ο Σαμαράς, (2001) συνοψίζοντας την σχετική βιβλιογραφία επισημαίνει ότι ο βαθμός της συσπείρωσης της κοινής γνώμης σχετίζεται με την εξάρτηση των μέσων από τις επίσημες αξιόπιστες πηγές και με την αναστολή της διακομματικής κριτικής. Όταν η ειδησιογραφία αποσκοπεί να αποδώσει μια ουδέτερη και αντικειμενική πραγματικότητα, όσο αυτό είναι δυνατόν, και συγχρόνως στηρίζει τις επίσημες πηγές, τότε αναπαράγει τη σύγκρουση ή τη συναίνεση της πολιτικής ελίτ. Κατά τη διάρκεια μιας κρίσης τείνει να αναστέλλεται η κριτική προς την κυβέρνηση. Αυτό βέβαια εξαρτάται από την πολιτική κουλτούρα αλλά και από τη δύναμη της κυβέρνησης να επιβάλει το αφήγημά της.

Με αυτόν τον τρόπο, οι διεθνείς κρίσεις παρέχουν στους πολιτικούς τη δυνατότητα να ενισχύσουν την πίστη των πολιτών στις ικανότητές τους και στη λήψη αποφάσεων. Η συναίνεση κυβέρνησης - αντιπολίτευσης για τα μέτρα κρίσης αυξάνει τη νομιμότητά τους στο κοινό. Από την άλλη πλευρά, η κριτική της αντιπολίτευσης είναι σημαντική ως καταλύτης για τον δημόσιο λόγο, ο οποίος είναι ζωτικής σημασίας για τη δημοκρατία, ειδικά σε περιόδους κρίσης (Louwerse et al., 2021:1025-1051).

Στην αρχή μίας κρίσης η συσπείρωση είναι μεγαλύτερη και οι αντιπαραθέσεις κυβέρνησης και αντιπολίτευσης ηπιότερες (Louwerse et al., 2021: 1025-1051). Το μέγεθος και η διάρκεια του φαινομένου της συσπείρωσης γύρω από τη σημαία ποικίλουν. Υπάρχουν περιπτώσεις που οι επιδράσεις είναι τεράστιες (π.χ. αύξηση 35 ποσοστιαίων μονάδων στην προεδρική έγκριση μετά την 11η Σεπτεμβρίου) που διήρκεσαν για περισσότερο από ένα χρόνο (Gaines, 2002:531-536), μεσαίες και μικρότερες (π.χ. 10 σε 20 ποσοστιαίες μονάδες αύξηση) που διαρκούν μόνο για λίγες εβδομάδες ή λίγους μήνες (Hetherington & Nelson, 2003:37-42).

Όταν υπάρχει μία κρίση αλλάζουν οι ισορροπίες, οι θέσεις και οι στάσεις έναντι διαφόρων θεμάτων. Στην αρχή της περιόδου αυτής και κάτω από ορισμένες συνθήκες εμφανίζεται το φαινόμενο της συσπείρωσης γύρω από τη σημαία δίνοντας στους διαμορφωτές πολιτικής την απαραίτητη νομιμοποίηση για την αποτελεσματική διαχείριση μιας κρίσης.. Η μελέτη του φαινομένου αναδεικνύει τις σχέσεις, αλλά και την εικόνα της κυβέρνησης προς τα έξω (δηλαδή στα ειδικά κοινά, στην πολιτική ελίτ και στα MME) αλλά και τις εσωκομματικές σχέσεις και την ενδοεικόνα της.

Περνώντας από το γενικό στο ειδικό, σε αυτή την ενότητα παρουσιάζεται καταρχήν το είδος της στρατηγικής επικοινωνίας που χρησιμοποιείται σε μία περίοδο κρίσης. Αποσαφηνίζεται ο ρόλος της στρατηγικής επικοινωνίας στη έκβαση μιας κρίσης, αλλά και στη διατήρηση της φήμης του διαχειριστή. Έπειτα, αναλύεται το φαινόμενο της συσπείρωσης γύρω από τη σημαία στην περίπτωση της πανδημικής κρίσης COVID-19 με τις ιδιαιτερότητες της και συγκρίνεται και με άλλους τύπους κρίσεων.

Η επικοινωνία κατά την διαχείριση κρίσεων είναι μια μορφή στρατηγικής

επικοινωνίας (Coombs & Holladay, 2015:497). Η στρατηγική επικοινωνία εστιάζει στον τρόπο που ένας οργανισμός ή ένας φορέας επικοινωνεί με τα κοινά του σε όλες τις φάσεις της δραστηριότητάς του. Στον τρόπο δηλαδή που παρουσιάζεται και προβάλλεται μέσω των στοχευμένων δράσεων των στελεχών του φορέα που ασκούν την επικοινωνιακή πολιτική (Hallahan, K. & al. 2007:3-35). Κατά διαδικασία της επικοινωνιακής διαχείρισης κρίσεων η στρατηγική επικοινωνία χρησιμοποιείται με σκοπό να περιορίσει τη ζημία που πιθανόν να προκάλεσε η κρίση στην εικόνα του φορέα, να ασκήσει επιρροή στα ειδικά κοινά του και στην κοινή γνώμη, ώστε να περιορίσει την απόδοση ευθυνών προς το πρόσωπο του (Coombs & Holladay, 2015:497).

Η επικοινωνία κατά τη διαχείριση μιας κρίσης έχει δύο εκφάνσεις, η πρώτη αφορά τη διαχείριση των πληροφοριών και η δεύτερη τη διαδικασία κατανόησης και πλαισίωσης της κρίσης. Η διαχείριση των πληροφοριών αναφέρεται στις προσπάθειες για τη συλλογή και ανάλυση των πληροφοριών και των δεδομένων που αφορούν την κρίση. Κατά τη διαδικασία κατανόησης και πλαισίωσης της κρίσης, οι διαχειριστές της, προσπαθούν με συγκεκριμένο τρόπο να αναδείξουν εκείνες τις πλευρές της κρίσης και των προσπαθειών τους να τη διαχειριστούν, ώστε τα ειδικά κοινά τους να επηρεαστούν θετικά (Coombs & Holladay, 2015:497).

Οι στρατηγικοί στόχοι που επιδιώκει να επιτύχει μέσω της στρατηγικής επικοινωνίας ο διαχειριστής της κρίσης είναι ο περιορισμός των αρνητικών αντιδράσεων των ειδικών κοινών του και της κοινής γνώμης, η προσπάθεια επηρεασμού των εν λόγω κοινών, ώστε να λάβει τη στήριξή τους και η αντιμετώπιση της τυχόν αρνητικής στάσης των μέσων μαζικής ενημέρωσης (Coombs, 2012). Οι στόχοι αυτοί αποσκοπούν στη χρηστή διαχείριση της φήμης και της εικόνας του διαχειριστή της κρίσης, αφού στην ουσία η φήμη προσδιορίζεται από το πόσο θετικά ή αρνητικά γίνεται αντιληπτός την κοινή γνώμη. Αν η φήμη αυτού που εμπλέκεται σε κρίση είναι ισχυρή, τα ειδικά κοινά του και η κοινή γνώμη αρχικά θα τον αντιμετωπίσουν με συμπάθεια και επιείκεια και θα δείξουν ανοχή σε κάποιες αδυναμίες, αστοχίες ή λάθη του. Παράλληλα, θα αναμένουν να αναλάβει τις απαραίτητες πρωτοβουλίες για την αντιμετώπιση της κρίσης και των επιπτώσεών της. Έτσι, η εξασφάλιση θετικής κάλυψης από τα

μέσα μαζικής ενημέρωσης θα είναι πιο εφικτή (Gaines-Ross, 2008:6). Συνεπώς, η φήμη του διαχειριστή παίζει κομβικό ρόλο στη έκβαση μιας κρίσης και παράλληλα μια θετική έκβαση και χρηστή διαχείριση επιδρά θετικά στη διατήρηση της φήμης και της θετικής εικόνας του.

Ένα σημείο το οποίο αποτελεί την αχίλλειο πτέρνα της εικόνας του διαχειριστή της κρίσης και καλείται να τη χειριστεί κατά το δοκούν είναι η απόδοση αιτιότητας. Καθοριστικό ρόλο στη δυναμική μιας κρίσης διαδραματίζει ο βαθμός απόδοσης ευθύνης και αιτιότητας που αποδίδεται από τα ειδικά κοινά και τη κοινή γνώμη στο διαχειριστή. Μια μη κατάλληλη στρατηγική επικοινωνία μπορεί να προκαλέσει βλάβη στη φήμη και στην εικόνα του διαχειριστή. Συνεπώς, κατά την περίοδο μιας κρίσης οι κοινοβουλευτικές αντιπαραθέσεις της αντιπολίτευσης προς την κυβέρνηση έχουν στόχο να πλήξουν την εικόνα της κυβέρνησης (Coombs, 2004:265-289). Μία πιθανή στρατηγική που χρησιμοποιείται για την επίτευξη της ρηγμάτωσης της εικόνας του «αντιπάλου» είναι αυτή του παιγνίου απόδοσης ευθυνών (blame game).⁴

Ένα φαινόμενο που εμφανίζεται στο ξέσπασμα μιας κρίσης είναι αυτό της συσπείρωσης γύρω από τη σημαία (rally round the flag effect). Κατά τη διάρκεια αυτού του φαινομένου συσπειρώνονται τα ειδικά κοινά, η κοινή γνώμη και η πολιτική ελίτ γύρω από την κυβέρνηση που αποτελεί και το διαχειριστή της κρίσης. Το διάστημα αυτό οι αντιπαραθέσεις κυβέρνησης και αντιπολίτευσης είναι ηπιότερες (Louwerse et al., 2021: 1025-1051). Καθώς οι διεθνείς κρίσεις δημιουργούν απροσδόκητες και βαθιές προκλήσεις στο status quo, μια αύξηση της υποστήριξης προς την κυβέρνηση βοηθά τους πολιτικούς σε αντικειμενικά κακές στιγμές να θεσπίσουν συγκεκριμένες πολιτικές έκτακτης ανάγκης (Davis & Silver, 2004:28-46). Έτσι, η στρατηγική επικοινωνία στα πρώτα στάδια της κρίσης είναι πολύ σημαντική, αφού θα πρέπει να δημιουργήσει τις κατάλληλες συνθήκες για να αναπτυχθεί όσο το δυνατόν καλύτερα το φαινόμενο της συσπείρωσης γύρω από τη σημαία, το οποίο αποτελεί πολύτιμο αρωγό για την

⁴ Η απόδοση ευθύνης είναι το αποτέλεσμα μιας κοινωνικής εξήγησης αρνητικών γεγονότων που έχει ως επακόλουθο τη δημιουργία του «παιγνίου απόδοσης ευθυνών ή αιτιότητας» (blame game). Το παίγνιο αυτό στοχεύει στον υποβιβασμό της ευθύνης ή στην απεμπλοκή των δρώντων. Αντίθετα, μπορεί να στοχεύει στη σύνδεση κάποιου αρνητικού γεγονότος με συγκεκριμένους δρώντες (Knobloch-Westerwick & Taylor, 2008:723-744).

επιτυχημένη διαχείριση μιας κρίσης.

Η πανδημία του COVID-19 είναι ένας διαφορετικός τύπος κρίσης από αυτούς που συνήθως έχουν μελετηθεί όσον αφορά το φαινόμενο της συσπείρωσης γύρω από τη σημαία. Ωστόσο, μοιράζεται ορισμένα χαρακτηριστικά με μια στρατιωτική κρίση. Για παράδειγμα, χτύπησε εντελώς ξαφνικά και έχει μεγάλο βαθμό επίδρασης στην καθημερινότητα όλων. Παρατηρείται επίσης πως υπάρχουν πολλές αναλογίες των πολιτικών μηνυμάτων που χρησιμοποιήθηκαν σε αυτήν την κρίση με εκείνα εν καιρώ πολέμου (Louwerse et al, 2021). Ακόμη, η πανδημία επηρέασε άμεσα τον τρόπο με τον οποίο το κοινοβούλιο διεξήγαγε τις δραστηριότητές του, κάτι που επίσης θα συνέβαινε και εν καιρώ πολέμου και είναι πιθανό το γεγονός αυτό να αύξησε την αντίληψη των πολιτικών για την πανδημία ως εξωτερική απειλή (Louwerse et al, 2021· Leahy & Fiach, 2020). Αν και ο «αντίπαλος» στην πανδημική κρίση δεν οριοθετείται ξεκάθαρα όσο σε μια στρατιωτική ή τρομοκρατική επίθεση, η κατανόηση της αμεσότητας, της σοβαρότητας και του ύψους της απειλής για τη δημόσια υγεία μπορεί να προκαλέσει παρόμοια αύξηση της συσπείρωσης του κοινού και της αντιπολίτευσης γύρω από την κυβέρνηση (Larsen et al., 2019:231–246· Roth et al., 2013:23).

Από την άλλη, η κρίση δημόσιας υγείας COVID-19 μοιάζει με τις οικονομικές κρίσεις που έχουν βαθύ κοινωνικό αντίκτυπο, αλλά δεν έχουν έναν σαφώς καθορισμένο «αντίπαλο». Αυτό είναι κάτι που συσπειρώνει το κοινοβούλιο, τουλάχιστον βραχυπρόθεσμα. Μετά όμως από το πρώτο σοκ των ταχέως αυξανόμενων κρουσμάτων και των κυβερνητικών μέτρων, τα οποία σίγουρα θα έχουν κάποιες επιπτώσεις, αναμένεται περισσότερος αρνητισμός στην αντιπολίτευση. Αυτό είναι λογικό, αφού η αντιπολίτευση διαθέτει περισσότερο χρόνο για να εξετάσει τις κυβερνητικές ενέργειες, αλλά και πληρέστερη πληροφόρηση σχετικά με την πανδημία και τις πιθανές επιλογές αντιμετώπισης της. Αντίστοιχες αντιδράσεις υπάρχουν και στις οικονομικές κρίσεις (Roth et al., 2013:23· Larsen et al., 2019:231–246).

Μελετώντας το θέμα από την οπτική της υγείας, πρόσφατες έρευνες επιβεβαιώνουν ότι οι πολίτες αντιδρούν με άγχος όταν έρχονται αντιμέτωποι με

την υπαρξιακή απειλή που δημιουργεί ο COVID-19 και τον πιθανό αντίκτυπό του στην υγεία και την ευημερία του πληθυσμού (Tabri et al., 2020). Μόλις εμφανιστούν ξαφνικές απειλές που αφορούν την υγεία, οι κυβερνήσεις αντιδρούν παρόμοια με τις πολεμικές ή τρομοκρατικές επιθέσεις, είθισται δηλαδή:

«να λειτουργούν ως αρωγοί για τους πολίτες διαχειρίζοντας έναν βαθιά ριζωμένο, αρχέγονο φόβο, αυτόν του θανάτου» (Baekgaard et al. 2020:1–12).

Η υγειονομική κρίση που προκλήθηκε από τον COVID19 είναι ένα γεγονός, το οποίο επειδή δεν προκλήθηκε από ενέργειες της ίδιας της κυβέρνησης, αλλά μάλλον μεταφέρθηκαν στη χώρα ως «ξένο» (Baum, 2002:263–298) δεν μπορεί να αποδοθεί ευθύνη για την δημιουργία της κρίσης. Η επακόλουθη οικονομική κρίση όμως είναι εν μέρει άμεση συνέπεια των διάφορων αυστηρών μέτρων της καραντίνας που πάρθηκαν από τις κυβερνήσεις για να περιορίσουν την υγειονομική κρίση. Είναι δηλαδή αποτέλεσμα κυβερνητικών ενεργειών και χειρισμού της υγειονομικής κρίσης, πράγμα που επιφέρει και τον κοινοβουλευτικό έλεγχο και απομακρύνει την πιθανότητα της συσπείρωσης γύρω από τη σημαία. Αναμενόμενο είναι λοιπόν να ελεγχθεί κοινοβουλευτικά από την αντιπολίτευση η καταλληλότητα της αντιμετώπισης της κρίσης από την κυβέρνηση και να γίνει προσπάθεια απόδοσης της ευθύνης στην κυβέρνηση για την διαχείριση της κρίσης, η οποία μπορεί να προκάλεσε και άλλες κρίσεις π.χ. οικονομική, κοινωνική κ.α.

Συνεπώς, η συσπείρωση γύρω από τη σημαία δημιουργείται από το φόβο για την άγνωστη υγειονομική κρίση αλλά μόλις μειωθεί ο φόβος και το αντιληπτό επίπεδο απειλής για την δημόσια υγεία επανέρχεται η κριτική της αντιπολίτευσης (Kritzinger et al, 2021:1205-1231). Αν οι συνθήκες είναι τέτοιες, στην αρχή της κρίσης του COVID-19, ώστε να ευνοηθεί η δημιουργία του φαινομένου της συσπείρωσης γύρω από τη σημαία, οι σχέσεις κυβέρνησης –αντιπολίτευσης θα έχουν αλλάξει ποιοτικά ενώ καθώς η κρίση συνεχίζεται, οι κομματικές διαφορές θα γίνονται και πάλι πιο εμφανείς με την επιστροφή σε ένα πιο τυπικό μοτίβο κομματικής πόλωσης (Tuttnauer 2018: 278-298). Αν ισχύει αυτή η υπόθεση, η «ομαλοποίηση» αναμένεται να οφείλεται κυρίως στο γεγονός ότι η φθίνουσα αντίληψη για την απειλή για την υγεία θα μειώσει τον βαθιά ριζωμένο,

πρωταρχικό φόβο του θανάτου των πολιτών (Baekgaard et al. 2020:1–12). Έτσι, οι πολίτες θα καταφύγουν στις μακροχρόνιες κομματικές τους ταυτότητες, με τα κόμματα της αντιπολίτευσης να επιστρέφουν όλο και περισσότερο στον «κανονικό» καθημερινό πολιτικό ανταγωνισμό (Chowanietz, 2011:673–698).

Συμπερασματικά, το φαινόμενο της συσπείρωσης γύρω από τη σημαία είναι από τη φύση του παροδικό. Η κακή διαχείριση της κρίσης, φυσικά, μπορεί να προσθέσει μια ταχύτερη αποδρομή του φαινομένου με πιθανώς επιζήμιες παρενέργειες. Ωστόσο, ακόμη και αν η κυβέρνηση διαχειριστεί μια κρίση τέλεια, πράγμα απίθανο, είναι αναμενόμενο ότι θα χάσει την υποστήριξη με την πάροδο του χρόνου λόγω των μειωμένων επιπέδων απειλής και των υποστηρικτών της αντιπολίτευσης που επιστρέφουν στην κανονική κριτική αξιολόγηση της κυβέρνησης. Τέλος, για να ξεπεραστεί αποτελεσματικά μια κρίση, θα πρέπει να διατηρείται μια βασική διακομματική συναίνεση ακόμη και σε τακτά χρονικά διαστήματα (Kittel et al., 2021).

2.4. Ερευνητικά Ερωτήματα και Υποθέσεις Εργασίας

Με βάση το ανωτέρω θεωρητικό πλαίσιο αναδύονται μία σειρά από ερευνητικά ερωτήματα και υποθέσεις εργασίας τα οποία συνιστούν τον πυρήνα της έρευνας και καθοδηγούν την ανάλυση του εμπειρικού υλικού.

Τα ερευνητικά ερωτήματα καθοδηγούν την διαδικασία εμπειρικής θεμελίωσης και προκύπτουν από την ανάγκη να καταγραφούν και να οργανωθούν σε σύστημα οι επιμέρους διαστάσεις του φαινομένου όπως αποτυπώνονται στον κοινοβουλευτικό λόγο. Μία ανάγκη η οποία εντείνεται από την απουσία αντίστοιχων προγενέστερων αποτυπώσεων. Κάθε ερευνητική ερώτηση εστιάζει τον φακό της εμπειρικής έρευνας σε μία διαφορετική διάσταση του πολιτικού λόγου:

Πρώτο Ερευνητικό Ερώτημα: «Με βάση ποιες λέξεις-κλειδιά και ποιες φραστικές στρατηγικές αποτυπώνεται στον πολιτικό λόγο η συσπείρωση-γύρω-από-την-σημαία;»

Η απάντηση στο πρώτο ερευνητικό ερώτημα μπορεί να αποκαλύψει την ύπαρξη μίας κοινής νοηματικής οικολογίας για την συσπείρωση γύρω από την σημαία καθώς και να αναδείξει επιμέρους ρητορικά φαινόμενα τα οποία συναρτώνται με την κινητοποίηση της όπως για παράδειγμα ο φόβος.

Δεύτερο Ερευνητικό Ερώτημα: «Ποιες είναι οι δομές τα δίπολα αντιπαράθεσης τα οποία οργανώνουν τον κοινοβουλευτικό λόγο για την πανδημία;»

Τρίτο Ερευνητικό Ερώτημα: «Ποιες είναι οι διαδικασίες δόμησης εικόνας, οι οποίες πραγματώνονται μέσα από την χρήση των διπόλων αντιπαράθεσης και ποια είναι τα χαρακτηριστικά της εικόνας που συγκροτούνται;»

Οι απαντήσεις στο δεύτερο και τρίτο ερευνητικό ερώτημα επιτρέπουν να προσεγγιστεί η λειτουργία της ετεροταυτότητας και κατ' επέκταση το identity politics και η στρατηγική αξιοποίηση του στο πλαίσιο της συσπείρωσης γύρω από την σημαία. Ενώ το δεύτερο ερευνητικό ερώτημα φωτίζει περιπτώσεις όπου η λογική της συσπείρωσης γύρω από την σημαία υποχωρεί έναντι της λογικής της εκστρατείας, το τρίτο ερευνητικό ερώτημα αναδεικνύει διαδικασίες όπου το φαινόμενο της συσπείρωσης εργαλειοποιείται από την λογική της εκστρατείας, ένας ρητορικός τρόπος που εικάζω ότι είναι ιδιαίτερα διαθέσιμος στο κυβερνών κόμμα.

Τέταρτο Ερευνητικό Ερώτημα: «Καταγράφεται στην δήλωση πολιτικοποίηση της πανδημίας και ποιος είναι ο βαθμό πολιτικοποίησης της και τα μέσα με τα οποία η πολιτικοποίηση αυτή πραγματώνεται»

Πέμπτο Ερευνητικό Ερώτημα: «Υπάρχει στον κοινοβουλευτικό λόγο ρητή αναγνώριση των συνθηκών οι οποίες παράγουν το φαινόμενο της συσπείρωσης-γύρω-από-την-σημαία και αν ναι ποια είναι η φραστική της αποτύπωση;»

Έκτο Ερευνητικό Ερώτημα: «Ποιος είναι ο βαθμός του αρνητισμού, ο οποίος διακινείται από τις ρητορικές επιθέσεις στα κοινοβουλευτικά πρακτικά;»

Έβδομο Ερευνητικό Ερώτημα: «Καταγράφονται παίγνια απόδοσης αιτιότητα στις κοινοβουλευτικές συζητήσεις και ποιες μορφές παίρνουν;»

Το επίκεντρο του θεωρητικού προβληματισμού από τον οποίο απορρέουν οι υποθέσεις εργασίας στηρίζεται σε μία κεντρική αντίστιξη. Κατά την περίοδο μιας

κανονικότητας, στο κοινοβουλευτικό λόγο λαμβάνει χώρα η λογική της εκστρατείας, η οποία έχει τις δικές της συμβάσεις, νόμους και κανόνες. Οι αντιπαραθέσεις και ο αρνητισμός είναι συχνά φαινόμενα της λογικής της εκστρατείας. Όταν όμως ξεσπάσει μια κρίση οι συνθήκες αλλάζουν οδηγώντας στην εμφάνιση του φαινομένου της συσπείρωσης γύρω από τη σημαία, το οποίο πραγματώνεται κάτω από συγκεκριμένες συνθήκες. Έτσι, στην παρούσα έρευνα, μέσα από τον κοινοβουλευτικό λόγο, εξετάζονται το φαινόμενο της συσπείρωσης γύρω από τη σημαία σε αντιπαραβολή με τη λογική της εκστρατείας.

Οι δύο αυτές διαφορετικές λογικές εκδηλώνονται μέσα από τα πολιτικά μηνύματα τα οποία παράγονται από την κάθε μία πρακτική και καταγράφονται στα κοινοβουλευτικά πρακτικά. Συνεπώς οι υποθέσεις εργασίας ελέγχουν ένα κεντρικό αιτιακό σχήμα το οποίο λαμβάνει την μορφή⁵:

A.Ανεξάρτητη Μεταβλητή: Φάση Κρίσης (Τιμές: 1=Αρχική φάση κορύφωσης κρίσης 2=Ύστερη Φάση)→

B.1^η Ενδιάμεση Μεταβλητή: Μέγεθος Διακυβεύματος (Τιμές:1=Υψηλό, 2=Φθίνων)→ →Γ. 2^η Ενδιάμεση Μεταβλητή: Modus Operandi Συστήματος Πολιτικής Επικοινωνίας [Τιμές: 1= Λογική της Εκστρατεία, 2 = Συσπείρωση γύρω από την Σημαία ή 1= Λειτουργία Θέματος (Πανδημίας) στην Σφαίρα της Νομιμοποιημένης Διαφωνίας, 2=Λειτουργία Θέματος (Πανδημίας) στην Σφαίρα της Συναίνεσης]→

→Δ, Εξαρτημένη Μεταβλητή: Χαρακτηριστικά Πολιτικού Λόγου (Τιμές: 1=Υψηλά επίπεδα διακομματικών αντιπαραθέσεων / ρητορικών επιθέσεων, 2=Χαμηλά επίπεδα διακομματικών αντιπαραθέσεων / ρητορικών επιθέσεων).

Έχοντας ως βάση το θεωρητικό πλαίσιο προκύπτει ότι οι ενδεδειγμένες γραμμές συνδιακύμανσης που προκύπτουν από αυτό το αιτιακό σχήμα είναι:

1^η γραμμή συνδιακύμανσης: A:1→B:1→Γ:2→Δ:2

2^η γραμμή συνδιακύμανσης: A:2→B:2→Γ:1→Δ:1

⁵ Σε αυτό το σημείο οφείλω να αναφέρω ότι όχι μόνον χρησιμοποιώ τις διαδικασίες αποτύπωσης αιτιακών σχημάτων στις οποίες με έχει εκπαιδεύσει κατά την διάρκεια των μεταπτυχιακών μαθημάτων στο ΑΠΚΥ ο επιβλέπων την διατριβή Σαμαράς αλλά και ότι το ίδιο το αιτιακό σχήμα το οποίο χρησιμοποιώ αποτελεί συνδιαστική προσαρμογή των αιτιακών συγκροτήσεων τις οποίες χρησιμοποιεί για την επεξήγηση της συσπείρωσης γύρω από την σημαία στις διαλέξεις του στο Πανεπιστήμιο Πειραιώς.

Διατυπώνονται στην συνέχεια δύο υποθέσεις εργασίας κάθε μία εκ των οποίων εκφράζει μία διαφορετική γραμμή συνδιακύμανσης. Σε συνδυασμό οι δύο υποθέσεις εργασίας ελέγχουν το θεωρητικό πλαίσιο το οποίο αναπτύχθηκε στην παρούσα ενότητα. Κάθε μία υπόθεση εργασίας αφορά μία διαφορετική φάση και η διαχρονική σύγκριση καθίσταται εφικτή από την ανάλυση πρακτικών που αφορούν διαφορετικές φάσεις της κρίσης. Στο αιτιακό σχήμα υπάρχει το στοιχείο της διαχρονίας. Η ανεξάρτητη μεταβλητή συναρτάται με τον χρόνο, και αυτό το οποίο διαφοροποιείται από την μία χρονική περίοδο στην άλλη είναι οι αντικειμενικές συνθήκες της πανδημικής κρίσης και ο τρόπος με τον οποίο τις προσλαμβάνει το κομματικό σύστημα. Η κάθε μία από τις δύο γραμμές συνδιακύμανσης αφορά μία διαφορετική χρονική περίοδο, δηλαδή μία διαφορετική φάση της κρίσης. Οι υποθέσεις εργασίας έρχονται να καθοδηγήσουν μία συγχρονική ανάλυση. Στο επίπεδο της συγχρονικής ανάλυσης οι συνθήκες της κρίσης οι οποίες κωδικοποιούνται στον παράγοντα του χρόνου μετατρέπονται από ανεξάρτητη μεταβλητή σε μεταβλητή συνθήκης και τα αιτιακά σχήματα τα οποία αποτυπώνονται στις δύο υποθέσεις εργασίας έχουν την μορφή:

Υπόθεση Εργασίας 1 (1^η γραμμή συνδιακύμανσης): B:1→Γ:2→Δ:2

X

A:1

Υπόθεση Εργασίας 2 (2^η γραμμή συνδιακύμανσης): B:2→Γ:1→Δ:1

X

A:2

Οι διαγραμματικές απεικονίσεις των υποθέσεων εργασίας διατυπώνονται σε κείμενο, σε παρενθέσεις καταγράφονται τα σύμβολα τα οποία αντιστοιχούν στα φραστικά σχήματα⁶.

Υπόθεση Εργασίας 1: Στην αρχική φάση κορύφωσης της πανδημικής κρίσης του COVID19 (X, A:1) το μέγεθος του διακυβεύματος είναι υψηλό (B:1). Αυτό έχει ως αποτέλεσμα (→) το Σύστημα Πολιτικής Επικοινωνίας να λειτουργήσει σε όρους

⁶ Και στο μέρος αυτό η διαδικασία ακολουθεί την στρατηγική για την παραγωγή υποθέσεων εργασίας από αιτιακά σχήματα και κατά γράμμα τις οδηγίες για τους τρόπους αποτύπωσης και ελέγχου της διαδικασίας όπως έχουν αναπτυχθεί από την διδακτική του Σαμαρά στις παρουσιάσεις για το Πανεπιστήμιο Πειραιώς. Αυτές οι διαδικασίες αποτελούν μία εξέλιξη της εκπαίδευσης μέσω αιτιακών σχημάτων στην ΕΔΜ 512 και ΕΔΜ 522 στο πρόγραμμα Επικοινωνία και Νέα Δημοσιογραφία του ΑΠΚΥ. Η διαφορά συνίσταται στην μετάβαση στην χρήση του αιτιακού σχήματος από αναλυτικό σε συνθετικό εργαλείο.

της Συσπείρωσης Γύρω από τη Σημαία (Γ:2). Αυτό με την σειρά του επηρεάζει (→) το περιεχόμενο του πολιτικού λόγου οδηγώντας σε χαμηλότερο επίπεδο διακομματικών αντιπαραθέσεων και ρητορικών επιθέσεων στον πολιτικό λόγο (Δ:2).

Οι πυλώνες που ενεργοποιούν το φαινόμενο της συσπείρωσης γύρω από τη σημαία κατά την πανδημική κρίση είναι ο αιφνίδιος χαρακτήρας της κρίσης, το είδος της απειλής, και η εμβέλεια της κρίσης που εκτείνεται πέρα από τα εθνικά σύνορα. Αυτά είναι χαρακτηριστικά της πανδημικής κρίσης τα οποία συνιστούν την μεταβλητή συνθήκης στην συγχρονική ανάλυση και την ανεξάρτητη μεταβλητή κατά την διαχρονική ανάλυση, όταν τα ευρήματα από τις εμπειρικές αναλύσεις που έρχονται να απαντήσουν τις δύο υποθέσεις εργασίας συντίθενται σε μία ενιαία ανάλυση. Κατά την ανάλυση μίας και μόνης κοινοβουλευτικής συζήτησης η οποία διεξάγεται σε μία συγκεκριμένη χρονική στιγμή αυτές οι συνθήκες είναι σταθερές και ενεργοποιούν την πρόσληψη ενός υψηλού διακυβεύματος από το κομματικό σύστημα. Αυτή η πρόσληψη του υψηλού διακυβεύματος είναι η ανεξάρτητη μεταβλητή η οποία κινητοποιεί την συσπείρωση γύρω από την σημαία. Την συγκεκριμένη περίοδο υποθέτουμε ότι η κυβέρνηση απολαμβάνει μια σχετική συναίνεση των κομμάτων, η οποία μπορεί να φτάσει μέχρι και τη συνταύτιση στο πεδίο των μέτρων που λαμβάνονται από την κυβέρνηση για την αντιμετώπιση της κρίσης, αλλά και την υλοποίηση τους κρατώντας σε χαμηλό επίπεδο τις διακομματικές αντιπαραθέσεις και τις ρητορικές επιθέσεις.

Υπόθεση Εργασίας 2: Στην ύστερη φάση της πανδημικής κρίσης (X, A:) το μέγεθος του διακυβεύματος είναι χαμηλό (B:2). Αυτό έχει ως αποτέλεσμα (→) το Σύστημα Πολιτικής Επικοινωνίας να λειτουργήσει σε όρους της Λογικής της Εκστρατείας. (Γ:1). Αυτό με την σειρά του επηρεάζει (→) το περιεχόμενο του πολιτικού λόγου οδηγώντας σε υψηλότερο επίπεδο διακομματικών αντιπαραθέσεων και ρητορικών επιθέσεων στον πολιτικό λόγο (Δ:1).

Στην ύστερη φάση της κρίσης είτε η πρόσληψη του διακυβεύματος μειώνεται καθ' εαυτή είτε μειώνεται η δυνατότητα της να ορίζει τις αντιδράσεις του κομματικού συστήματος (ενδεχομένως λόγω εντροπίας) με αποτέλεσμα το

φαινόμενο της συσπείρωσης γύρω από τη σημαία υποχωρεί και τη θέση του λαμβάνει η λογική της εκστρατείας. Την περίοδο αυτή η κυβέρνηση παύει να απολαμβάνει τη συναίνεση των αντιπολιτευτικών κομμάτων και η θεματολογία της πανδημίας στον κοινοβουλευτικό λόγο κινείται στη σφαίρα της νομιμοποιημένης διαφωνίας, κριτική προς την κυβέρνηση στο πεδίο των μέτρων που λαμβάνονται και την υλοποίησή τους. Οι στρατηγικές ανταγωνισμού, οι διακομματικές αντιπαραθέσεις και ο αρνητισμός είναι σε υψηλά επίπεδα.

Επίσης είναι απαραίτητες τρεις αποσαφηνίσεις. Πρώτον, τα χαρακτηριστικά της κρίσης μπορούν να ενσωματωθούν σε μία πιο σύνθετη απεικόνιση του αιτιακού σχήματος είτε ως ανεξάρτητη μεταβλητή είτε ως μεταβλητή συνθήκης. Απέφυγα να τα ενσωματώσω στην αρχική αιτιακή απεικόνιση γιατί θα αύξανε ο βαθμός συνθετότητας τόσο που δεν θα ήταν πια λειτουργικό.

Δεύτερον, αναγνωρίζω ότι η παραμετροποίηση των μεταβλητών, ιδιαίτερα στην περίπτωση της εξαρτημένης μεταβλητής είναι πρωτολειακή. Αυτό οφείλεται στο ότι ο πυρήνας της εμπειρικής έρευνας είναι η ποιοτική ανάλυση περιεχομένου από την οποία αναμένεται να προκύψουν, μέσα από διαδικασίες εμπειρικής θεμελίωσης, οι τιμές των μεταβλητών. Συνεπώς θα ήταν πρωθύστερο να απεικονιστεί στην παραμετροποίηση του αιτιακού σχήματος κάτι που θα προκύψει στην συνέχεια από την εμπειρική ανάλυση. Η απάντηση στο έκτο ερευνητικό ερώτημα επιτρέπει μία αποτελεσματικότερη παραμετροποίηση της διάστασης των ρητορικών επιθέσεων στην μεταβλητή Δ, το δεύτερο την διάσταση των αντιπαραθέσεων, ενώ το έβδομο ερώτημα μπορεί να επαναπροσδιορίσει το περιεχόμενο της μεταβλητής σε όρους απόδοσης αιτιότητας και το τέταρτο σε όρους πολιτικοποίησης. Παράλληλα το πέμπτο ερευνητικό ερώτημα τέθηκε με την προοπτική ότι δύναται να συνεισφέρει σε περαιτέρω εμβάθυνση της σχέσης των μεταβλητών Β και Γ.

Τα ανωτέρω οδηγούν στην τρίτη παρατήρηση: σύμφωνα τον σχεδιασμό της έρευνας τα ερευνητικά ερωτήματα καθοδηγούν την διαδικασία εμπειρικής θεμελίωσης ενώ οι υποθέσεις εργασίας την συσχέτιση των τιμών οι οποίες θα προκύψουν. Αυτός είναι ένα διαφορετικός σχεδιασμός από μία έρευνα κατά την οποία οι υποθέσεις εργασίας ελέγχονται με στοιχεία που έχουν προκύψει από

ποσοτική ανάλυση περιεχομένου η οποία διενεργείται με βάση προϋπάρχον ταξινομικό σύστημα. Εδώ, η διαδικασία της ποιοτικής ανάλυσης περιεχομένου, η οποία καθοδηγείται από τα ερευνητικά ερωτήματα όχι μόνον προηγείται χρονικά αλλά είναι και σημαντικότερη από τις αιτιακές συσχετίσεις οι οποίες καθοδηγούνται από τις υποθέσεις εργασίας. Ο λόγος είναι ότι μέσω της ποιοτικής ανάλυσης δίνεται για πρώτη φορά μία εμπειρικά θεμελιωμένη καταγραφή των εκφάνσεων του φαινομένου στον ελληνικό κομματικό λόγο. Ο έλεγχος των υποθέσεων εργασίας θα γίνει μέσα από τη διερεύνηση και σύγκριση των κοινοβουλευτικών πρακτικών δύο περιόδων της πανδημικής κρίσης του COVID19. Αναλυτικότερα στοιχεία για τη μεθοδολογία και την οριοθέτηση της έρευνας δίνονται στο επόμενο κεφάλαιο.

Κεφάλαιο 3

Μεθοδολογία και Ανάλυση Ευρημάτων της Εμπειρικής Έρευνας

3.1. Εισαγωγή

Η διάρθρωση του συγκεκριμένου κεφαλαίου θα έχει ως εξής. Στην πρώτη ενότητα παρουσιάζεται η μεθοδολογία της εμπειρικά θεμελιωμένης θεωρίας, η οποία ακολουθήθηκε στην παρούσα έρευνα. Στην δεύτερη ενότητα οριοθετείται η έρευνα. Η τρίτη ενότητα απαρτίζεται από δύο μέρη. Στο πρώτο παρουσιάζονται τα ευρημάτων της εμπειρικής έρευνας για την συνεδρίαση στις 31^{ης} Μαρτίου του 2020, που σηματοδοτεί και την πρώτη περίοδο της πανδημικής κρίσης. Στο δεύτερο μέρος παρουσιάζονται τα ευρήματα από την συνεδρίαση της 25^{ης} Αυγούστου του 2020 που σηματοδοτεί το μεταίχμιο της λήξης μιας περιόδου του πρώτου κύματος της πανδημίας.

3.2. Μεθοδολογία – Εμπειρικά Θεμελιωμένη Θεωρία

Η εμπειρικά θεμελιωμένη θεωρία (grounded theory) αποτελεί μία μεθοδολογική προσέγγιση η οποία βασίζεται στον εντοπισμό των στοιχείων που η θεωρία αναδεικνύει για την έρευνα και όχι για τον έλεγχο υποθέσεων (Glaser, 1992). Σκοπό έχει την αποκάλυψη του θεωρητικού υποβάθρου των ευρημάτων από την ίδια την ερευνήτρια, η οποία ελέγχει την πληροφορία και αποκτά αίσθηση των στοιχείων που βρίσκονται υπό έρευνα (Strauss & Corbin, 1990:57· Glaser & Strauss, 1967). Κομβικό ζήτημα αποτελεί ο τρόπος με τον οποίο εμπλέκονται στην

ερευνητική διαδικασία οι θεωρητικές προκατανοήσεις της ερευνήτριας. Στην εμπειρικά θεμελιωμένη θεωρία η ερευνήτρια αναπτύσσει μια σχέση διαλογική με τα δεδομένα της, τα οποία οφείλει να αφουγκράζεται (Strauss & Corbin, 1998:58-59). Από τα αρχικά στάδια της έρευνας ξεκινά η ανάλυση – κωδικοποίηση, η οποία αποτελεί μια δημιουργική διαδικασία. Η ερευνήτρια προσεγγίζει τα δεδομένα της έχοντας κατακτήσει τη θεωρητική σκευή της. Η προϋπάρχουσα γνώση της θεωρίας την βοηθά να αναγνωρίσει το θεωρητικά σημαντικό (datum), δηλαδή το εύρημα το οποίο έχει κάποιο νόημα, το οποίο σημαίνει κάτι και προϋποθέτει από αυτή εντοπίζει το καινούργιο, το απροσδόκητο εύρημα που δεν εντάσσεται στα γνωστά θεωρητικά σχήματα και που οδηγεί στο σχηματισμό νέας γνώσης (Τσιώλης, 2015:486).

Συγκεκριμένα, η διαδικασία ξεκινά από μια εμπειρική παρατήρηση. Έπειτα από μια διαλεκτική διαδικασία μεταξύ των δεδομένων και της υπάρχουσας θεωρίας καταδεικνύονται τα όρια της υπάρχουσας θεωρίας και ξεκινά μια διαδικασία δημιουργικού μετασχηματισμού της. Με τον τρόπο αυτό φωτίζονται νέες πτυχές ή και νέες ερμηνείες του εξεταζόμενου φαινομένου. Στη διαδικασία αυτή αξιοποιούνται οι θεωρητικές προκατανοήσεις και οι προηγούμενες θεωρητικές γνώσεις της ερευνήτριας, χωρίς όμως να επιβάλλονται στο υπό εξέταση υλικό. Έτσι, η ερευνητική διαδικασία εξελίσσεται ευέλικτα, αφού όλα τα ζητήματα έχουν τη δυνατότητα αναθεώρησης κάτω από το πρίσμα των νέων ευρημάτων (Τσιώλης, 2014:79-98). Οι ποιοτικές έρευνες παράγουν ως επί τω πλείστον μεγάλο όγκο υλικού, το οποίο οφείλει να διαχειριστεί κατά το καλύτερο δυνατό τρόπο η ερευνήτρια απομειώνοντας την πολυπλοκότητα του και οργανώνοντας το σύνολο των στοιχείων. Για το λόγο αυτό, στη μέθοδο της εμπειρικά θεμελιωμένης θεωρίας υπάρχουν στάδια, ώστε να βοηθήσουν την ερευνήτρια να αφομοιώσει την πολυπλοκότητα και να οργανώσει το σύνολο του υλικού του (Strauss & Corbin, 1998:58-59· Τσιώλης, 2014:79-98).

Το στάδιο της συλλογής δεδομένων (data-collection) είναι το πρώτο στάδιο και στην παρούσα έρευνα περιλαμβάνει την ανάγνωση και παρατήρηση του κοινοβουλευτικού λόγου για την πανδημική κρίση. Τα πρακτικά που αφορούσαν την πανδημική κρίση ζητήθηκαν από το αντίστοιχο τμήμα της Βουλής των Ελλήνων. Έπεται το στάδιο της καταγραφής σημειώσεων (note-taking) κατά το

οποίο έγινε μια δεύτερη ανάγνωση των κοινοβουλευτικών πρακτικών με παράλληλη καταγραφή του φαινομένου της συσπείρωσης γύρω από τη σημαία και της λογικής της εκστρατείας. Σημειώθηκαν τα στοιχεία που προέκυπταν σε κλείδες παρατηρήσεων, σε πίνακες δηλαδή κατηγοριοποιημένης καταγραφής που αποσκοπούσαν στη συγκεντροποιημένη και συστηματοποιημένη καταγραφή των παρατηρούμενων φαινομένων. Στις κλείδες παρατηρήσεων ενσωματώθηκε και το τρίτο στάδιο, η δυνατότητα σημειώσεων του ερευνητή (note-taking) που αποσκοπούν στην περαιτέρω εμβάθυνση ανάλυσης του εμπειρικού υλικού.

Παραμένει πυρήνας κάθε αναλυτικής διαδικασίας η μετάβαση από τα εμπειρικά δεδομένα σε θεωρητικές έννοιες και κατηγορίες. Αυτό επιτυγχάνεται μέσω της διαδικασίας της κωδικοποίησης, της αναλυτικής δηλαδή διαδικασίας μέσω της οποίας τα δεδομένα τεμαχίζονται, ονοματίζονται, ταξινομούνται, εννοιολογούνται και ενσωματώνονται εντός θεωρητικού πλαισίου. Η αφαιρετική διαδικασία της κωδικοποίησης διακρίνεται σε τρία στάδια. Πρώτον, την ανοιχτή κωδικοποίηση (open coding) που πραγματοποιείται μέσω μιας εντατικής, μικροσκοπικής ανάλυσης που γίνεται σειρά προς σειρά και εξυπηρετεί την παραγωγή εννοιών σε μια προσωρινή μορφή. Δεύτερον, την κατ' άξονα κωδικοποίηση (axial coding) που σκοπεύει στον εμπλουτισμό των κατηγοριών του εμπειρικού υλικού, την οργάνωση γύρω από λίγους κομβικούς θεωρητικούς άξονες, την εξήγηση του εξεταζόμενου φαινομένου και την ανάδειξη των συνθηκών εμφάνισής του και των συνεπειών του. Τρίτον, την επιλεκτική κωδικοποίηση (selective coding) όπου επιδιώκεται η οικοδόμηση ενός συνεκτικού θεωρητικού συστήματος (Τσιώλης, 2014:99-123).

Σχεδόν συγχρόνως με τη διαδικασία κωδικοποίησης έγινε και η καταγραφή των παρατηρήσεων (memoing). Οι θεωρητικές σκέψεις και ιδέες που γεννήθηκαν κατά το διάλογο με τα δεδομένα καταγράφηκαν από τα πρώτα στάδια της ανάλυσης. Οι καταγραφές αυτές έπαιξαν καθοριστικό ρόλο στην αναλυτική διαδικασία αλλά και στην επιλογή των περιπτώσεων και την παραγωγή των δεδομένων. Συνεπώς, υπήρξε μια αλληλεπίδραση μεταξύ της ανάλυσης των δεδομένων, της συγγραφής - καταγραφής και της παραγωγής των δεδομένων. Τελικός στόχος είναι η ανάδυση περισσότερων γενικευμένων

κατηγοριοποιήσεων που θα σχετίζονται με το αντικείμενο της έρευνας και θα προκύψουν μέσα από την ομαδοποίηση των ειδικών κατηγοριών (Silverman, 1993:46-47). Ο τρόπος γενίκευσης της ποιοτικής προσέγγισης καλείται θεωρητική γενίκευση και έχει δύο εκφάνσεις: τη μεταφορσιμότητα, τα ευρήματα δηλαδή μπορούν να βρουν εφαρμογή σε άλλα ομοειδή κοινωνικά πλαίσια και την ανάπτυξη μιας ευρύτερης θεωρίας (Τσιώλης, 2014:73-196).

3.3. Οριοθέτηση της Έρευνας

Στην παρούσα έρευνα χρησιμοποιήθηκε η εμπειρικά θεμελιωμένη θεωρία (grounded theory), όπως παρουσιάστηκε προηγουμένως και επιλέχθηκαν προς ανάλυση και σύγκριση τα εξής αποσπάσματα του κοινοβουλευτικού λόγου: πρώτο, της 31 Μαρτίου 2020, ημέρα Τρίτη και ώρα 12.20', στην Αίθουσα Γερουσίας του Μεγάρου της Βουλής, όπου συνήλθαν σε κοινή συνεδρίαση η Διαρκής Επιτροπή Κοινωνικών Υποθέσεων και η Διαρκής Επιτροπή Οικονομικών Υποθέσεων υπό την Προεδρία του Προέδρου κ. Βασιλείου Οικονόμου, με θέμα ημερήσιας διάταξης την επεξεργασία και εξέταση του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Υγείας «Κύρωση α) της από 25.2.2020 Π.Ν.Π. «Κατεπείγοντα μέτρα αποφυγής και περιορισμού της διάδοσης κορωνοϊού» (Α'42), β) της από 11.3.2020 Π.Ν.Π. «Κατεπείγοντα μέτρα αντιμετώπισης των αρνητικών συνεπειών της εμφάνισης του κορωνοϊού COVID-19 και της ανάγκης περιορισμού της διάδοσής του» (Α'55) και γ) της από 14.3.2020 Π.Ν.Π. «Κατεπείγοντα μέτρα αντιμετώπισης της ανάγκης περιορισμού της διασποράς του κορωνοϊού COVID-19» (Α'64)». Δεύτερο, της 25 Αυγούστου 2020, ημέρα Τρίτη και ώρα 13.15', στην Αίθουσα Συνεδριάσεων της Ολομέλειας της Βουλής, όπου συνήλθαν σε κοινή συνεδρίαση η Διαρκής Επιτροπή Κοινωνικών Υποθέσεων και η Διαρκής Επιτροπή Μορφωτικών Υποθέσεων, υπό την προεδρία του κ. Βασιλείου Οικονόμου, Προέδρου της Διαρκούς Επιτροπής Κοινωνικών Υποθέσεων, με θέμα ημερήσιας διάταξης την ενημέρωση των μελών των Επιτροπών από τον Υπουργό Υγείας, κ. Βασίλειο Κικίλια και την Υπουργό Παιδείας και Θρησκευμάτων, κυρία Νίκη Κεραμέως, σύμφωνα με το άρθρο 36§5 του Κανονισμού της Βουλής, σχετικά με

την αντιμετώπιση των επιπτώσεων της πανδημίας του κορωνοϊού (Covid-19) στους τομείς αρμοδιότητάς τους.

Η πρώτη συνεδρίαση αφορά μέτρα που παίρνονται στην αρχή του πρώτου κύματος της πανδημικής κρίσης και σύμφωνα με την πρώτη υπόθεση της έρευνας, όπου κατά την αρχική φάση κορύφωσης της κρίσης που το διακύβευμα είναι υψηλό, αναμένεται να υφίσταται το φαινόμενο της συσπείρωσης γύρω από τη σημαία με χαμηλά επίπεδα διακομματικών αντιπαραθέσεων και ρητορικών επιθέσεων στον κοινοβουλευτικό λόγο. Ομιλητές του πρώτου αποσπάσματος είναι οι κ.κ. Ευάγγελος Λιάκος (ΝΔ) Εισηγητής της Πλειοψηφίας, Νίκος Παππάς (ΣΥΡΙΖΑ) Εισηγητής της Μειοψηφίας, Ανδρέας Πούλας Ειδικός Αγορητής του Κινήματος Αλλαγής. Ενώ, η δεύτερη συνεδρίαση, αφορά μετά το τέλος του πρώτου κύματος, τον απολογισμό σχετικά με την αντιμετώπιση των επιπτώσεων της πανδημίας του κορωνοϊού και την προετοιμασία για το δεύτερο κύμα. Στη δεύτερη συνεδρίαση, σύμφωνα με την δεύτερη υπόθεση της έρευνας, όπου κατά την ύστερη φάση της πανδημικής κρίσης, με το διακύβευμα να είναι χαμηλό, αναμένεται να έχει υποχωρήσει το φαινόμενο της συσπείρωσης γύρω από τη σημαία και να έχει πάρει τη θέση του η λογική της εκστρατείας με υψηλά επίπεδα διακομματικών αντιπαραθέσεων και ρητορικών επιθέσεων στον κοινοβουλευτικό λόγο. Ομιλητές του δεύτερου αποσπάσματος είναι οι κ.κ.: Βασίλης Κικίλιας (ΝΔ) Υπουργός Υγείας, Ανδρέας Ξανθός Ειδικός αγορητής, Τομεάρχης Υγείας (ΚΟ ΣΥΡΙΖΑ) και Ανδρέας Πούλας Ειδικός Αγορητής του Κινήματος Αλλαγής.

Τα στοιχεία που προέκυπταν από την καταγραφή σημειώσεων εντάχθηκαν σε κλείδες παρατηρήσεων. Το περιεχόμενο των καταγραφών στις κλείδες οργανώθηκε σύμφωνα με τις εξής κατηγορίες: Πρώτον, αύξοντας αριθμός εγγραφής. Δεύτερον, ταυτότητα δήλωσης. Στην κατηγορία αυτή περιλαμβάνεται: το όνομα του πολιτικού που εκφέρει την δήλωση, το κόμμα στο οποίο έχει ενταχθεί και την ιδιότητά του. Τρίτον, δήλωση/παραθέμα: το ακριβές απόσπασμα της υπό ανάλυση δήλωσης. Τέταρτον, δίπολα αντιπαραθέσης με κινητοποίηση της ετεροταυτότητας (Διακρατικά – Ενδοκρατικά): χωρίζονται στις εξής κατηγορίες: διακρατικά και ενδοκρατικά δίπολα και δίπολα με μη ιδεολογικό άξονα (αφορούν καθαρά τη διαχείριση της πανδημίας) και δίπολα με

ιδεολογικό άξονα. Πέμπτο στρατηγικές στοχασμού: διάφορες στρατηγικές (π.χ. Παίγνιο Μετάθεσης Απόδοσης Ευθυνών, Στρατηγική Μείωσης ή Στρατηγική Ενίσχυσης κ.α.) που χρησιμοποιεί ο δρών πολιτικός στο λόγο του για να πετύχει το επιθυμητό αποτέλεσμα κάθε φορά. Έκτο, συσπείρωση γύρω από τη σημαία (λέξεις, φράσεις κλειδιά): περιλαμβάνει, σύμφωνα με τη θεωρία της συσπείρωσης γύρω από τη σημαία και συγκεκριμένα τον αιφνίδιο χαρακτήρα (λέξεις, φράσεις κλειδιά), την απειλή - διακύβευμα (λέξεις, φράσεις κλειδιά) και τη διεθνή εμβέλεια (λέξεις, φράσεις κλειδιά) όπως σημειώνεται καθώς και ο χώρος συναίνεσης, όποτε αυτός υπάρχει. Έβδομο, η λογική της εκστρατείας: που περιλαμβάνει το βαθμός αρνητισμού στις αντιπαραθέσεις, όσο υψηλότερος είναι ο βαθμός αρνητισμού και η αντιπαραθέση, τόσο πιο πολύ εναρμονίζεται με τη λογική της εκστρατείας και το αντίστροφο, όσο πιο χαμηλός, τόσο πιο πολύ ρέπει προς το φαινόμενο της συσπείρωσης γύρω από τη σημαία. Επίσης περιλαμβάνει και τις εξής δύο ερωτήσεις: συμφωνεί με τα μέτρα που πήρε η κυβέρνηση; (εννοείται ο δρών πολιτικός, ο οποίος εκπροσωπεί την παράταξη του) και συμφωνεί με την υλοποίηση των μέτρων που πήρε η κυβέρνηση; (εννοείται ο δρών πολιτικός, ο οποίος εκπροσωπεί την παράταξη του), οι απαντήσεις των οποίων μαζί με το βαθμό αντιπαραθέσης διαφωτίζουν για την ύπαρξη συναίνεσης ή όχι. Ο βαθμός πολιτικοποίησης της πανδημίας είναι ακόμα μία παράμετρος που υποδεικνύει την εμφάνιση του φαινομένου της συσπείρωσης γύρω από τη σημαία ή τη λογική της εκστρατείας.

3.4. Ανάλυση Ευρημάτων της Εμπειρικής Έρευνας

Η διάρθρωση της συγκεκριμένης ενότητας ξεκινάει με υποενότητα με την ανάλυση των ευρημάτων της εμπειρικής έρευνας της συνεδρίασης στις 31^{ης} Μαρτίου του 2020, που σηματοδοτεί και την πρώτη περίοδο της πανδημικής κρίσης όπου παρουσιάζονται και με τα αποτελέσματα – συμπεράσματα της. Έπεται μια δεύτερη υποενότητα με την ανάλυση της συνεδρίασης της 25^{ης} Αυγούστου του 2020 που σηματοδοτεί το μεταίχμιο της λήξης μιας περιόδου του πρώτου κύματος της πανδημίας, τη μεσολάβηση του καλοκαιριού και το προοίμιο της έναρξης ενός δεύτερου κύματος της πανδημικής κρίσης, καθώς και με τα

συμπεράσματα της ανάλυσης της. Επιλέχτηκε ο συγκεκριμένος τρόπος παρουσίασης των ευρημάτων, ώστε να δοθεί μια ολοκληρωμένη εικόνα για κάθε μία από τις περιόδους.

3.4.1. Συνεδρίαση στις 31^{ης} Μαρτίου 2020

Σύμφωνα με τη θεωρία της συσπείρωσης γύρω από τη σημαία (Rally round the flag effect) υπάρχουν τρεις συνθήκες (Baker & O'Neal, 2001:661–687), οι οποίες παράγουν το φαινόμενο της συσπείρωσης γύρω από την σημαία και οι οποίες αναγνωρίζονται ρητά στον κοινοβουλευτικό λόγο της παρούσας συνεδρίασης. Οι συνθήκες αυτές είναι ο *Αιφνίδιος χαρακτήρας* της κρίσης, η *Απειλή - το Διακύβευμα* της και η *Διεθνούς Εμβέλειας* της. Τα τρία αυτά χαρακτηριστικά μεγεθύνουν την κρίση και αποτελούν δυνάμεις κεντρομόλες. Εκτός από την πληθώρα εμφάνισης των τριών αυτών συνθηκών μέσα στον κοινοβουλευτικό λόγο της 31^{ης} Μαρτίου του 2020, όπως φαίνεται στην πρώτη κλείδα παρατηρήσεων και η φραστική τους αποτύπωση δείχνουν την ένταση της κρίσης και της ανάγκης για συσπείρωση. Παράλληλα, μέσω αυτών των συνθηκών και της γλωσσικής αποτύπωσης τους δομείται και η εικόνα της κρίσης.

Έτσι, από το κυβερνών κόμμα, το οποίο καλείται να διαχειριστεί τη συγκεκριμένη κρίση, δια στόματος του κ. Ευάγγελου Λιάκου, εισηγητή της πλειοψηφίας οι τρεις συνθήκες (Αιφνίδιο Χαρακτήρα, Υψηλή Απειλή - Διακύβευμα και Διεθνή Εμβέλεια) αποτυπώνονται δειγματοληπτικά⁷ ως έξης:

Αιφνίδιος χαρακτήρας: Με ένταση και γλαφυρότητα αποτυπώνεται γλωσσικά ο αιφνίδιος χαρακτήρας της συγκεκριμένης κρίσης: «δεν υπάρχει αμφιβολία» (#1), «κρίσιμες» (#1), «πρωτόγνωρες» (#1), «οι ρυθμοί που έχουμε μπροστά μας» (#1), «κρίσιμη φάση» (#1), «εν εξελίξει του γεγονότος» (#1). Τονίζεται το μέγεθος και η έκταση της κρίσης, η οποία παραμένει άγνωστη μεγεθύνοντας ακόμα περισσότερο το φόβο: «χωρίς να γνωρίζουμε την έκταση και την έκβαση του προβλήματος» (#1), «σε έναν κόσμο που δεν θα ξέρουμε μετά πώς είναι.» (#4).

⁷ Τα παραδείγματα αντλούνται από την πρώτη κλείδα (#A/A) Εντός παρενθέσεως βρίσκεται ο αύξων αριθμός της καταγραφής εντός της οποίας εντοπίζεται το απόσπασμα.

Επιτείνεται το αιφνίδιο αναδεικνύοντας το χαρακτηριστικό της ανετοιμότητας στη αντιμετώπιση της κρίσης: «δεν υπάρχει αμφιβολία ότι ολόκληρος ο κόσμος και τα συστήματα υγείας δεν ήταν και δεν θα μπορούσαν να ήταν προετοιμασμένα για την επέλαση μιας τέτοιας πανδημίας» (#2. Παράλληλα, υπογραμμίζεται η παράμετρος του χρόνου, ένα στοιχείο του αιφνιδίου που πιέζει ακόμα περισσότερο την κατάσταση: «κερδίζοντας χρόνο» (#5), «Κατεπείγοντα μέτρα αντιμετώπισης της ανάγκης περιορισμού της διασποράς του κορωνοϊού COVID-19, έκτακτα μέτρα» (#6).

Απειλή - Διακύβευμα: Το πρωταρχικό διακύβευμα είναι πολύ μεγάλο: «αφορούν σε ανθρώπινες ζωές» (#1), «το αγαθό της δημόσιας υγείας» (#3), «την υγεία των Ελλήνων πολιτών» (#4), «η προτεραιότητα που δίνεται στην ανθρώπινη ύπαρξη» (#4), «η ανθρωπότητα μετράει 38.000 θανάτους, θρηνούν κάθε δύο λεπτά την απώλεια ενός συμπολίτη τους» (#3). Στο βωμό της αντιμετώπισης της πανδημίας θυσιάζονται άνθρωποι και εμφανίζονται συμπεριφορές αδιανόητες σε καταστάσεις κανονικότητας, που δημιουργούν νέες απειλές για την ανθρωπότητα πολύ σημαντικές: «οι γιατροί τους βρίσκονται στην δυσάρεστη θέση να διαλέξουν ποιος ασθενής έχει τις περισσότερες πιθανότητες να ιαθεί, έτσι ώστε να τον διασωληνώσουν, Τι πιο φρικτό για μία δημοκρατία» (#3), «θα αλλάξουν θεωρίες που ίσχυαν για δεκαετίες τόσο οικονομικές όσο και κοινωνικές» (#10),

Διεθνούς Εμβέλειας: Το πανανθρώπινο στοιχείο δραματοποιεί την κατάσταση και επιτείνει ακόμα περισσότερο το φόβο τονίζοντας την έκταση και τις διαστάσεις που έχει πάρει η πανδημική κρίση αλλά και την αδυναμία της ανθρωπότητας να της αντισταθεί: «ολόκληρος ο κόσμος» (#3), «η ανθρωπότητα» (#3), «800.000 κρούσματα σε 200 χώρες» (#3), «Οι γειτονικές μας χώρες θρηνούν κάθε δύο λεπτά την απώλεια ενός συμπολίτη τους» (#3), «τις πληροφορίες και γνώση για την καταπολέμηση της ασθένειας που έρχονται από άλλες χώρες.» (#5), «παγκοσμίως» (#7), «Ένα παγκόσμιο πρόβλημα δεν μπορεί να λυθεί με τοπικές παρεμβάσεις» (#7), «που συμβαίνει αυτή τη στιγμή στον κόσμο» (#10).

Εικόνα Κορωνοϊού: Η πανδημία δαιμονοποιείται κι η εικόνα της δομείται με τα μελανότερα χρώματα ως μία απρόσμενη εισβολή μεγάλου μεγέθους από έναν

αόρατο, παγκόσμιο εχθρό, ο οποίος είναι άγνωστος και ισχυρός, εν αντιθέσει με την ανθρωπότητα που είναι ανίσχυρη και αδύναμη μπροστά του. Το πρωταρχικό διακύβευμα είναι το μεγαλύτερο αγαθό, η ζωή και δευτερευόντως η υγεία των πολιτών του πλανήτη. Παράλληλα, η κρίση είναι τόσο μεγάλη που θα δημιουργήσει κι άλλες κρίσεις οι οποίες θα επιφέρουν σαρωτικές αλλαγές, «θα αλλάξουν θεωρίες που ίσχυαν για δεκαετίες τόσο οικονομικές όσο και κοινωνικές» (#10), σε πολλά επίπεδα όπως στο οικονομικό, εργασιακό, κοινωνικό ακόμα και πολιτειακό («Τι πιο φρικτό για μία δημοκρατία» (#3)). Η έντονα σκληρή γλωσσική απεικόνιση, το γλαφυρό ύφος και το ποσοστό εμφάνισης των τριών συνθηκών μεγεθύνουν την αρνητική εικόνα του «εχθρού», τη δαιμονοποιούν και υποδηλώνουν την έντονη προσπάθεια της κυβέρνησης για συσπείρωση γύρω από τη σημαία.

Εικόνα των «Ειδικών»: Μέσα από τον κοινοβουλευτικό λόγο του κ. Λιάκου, εισηγητή της πλειοψηφίας, δομείται η εικόνα των «ειδικών» ως καταξιωμένοι, με βαθιά γνώση επιστήμονες, «Είμαστε τυχεροί που η Ελλάδα έχει στο δυναμικό της καταξιωμένους επιστήμονες» (#2), ως ήρωες, σωτήρες, πολεμιστές που «από την πρώτη στιγμή έπεσαν στην μάχη της καταπολέμησης της διάδοσης του νέου κορωνοϊού» (#2). Σύμφωνα με τους Hovland et al (1953), η αποτελεσματικότητα ενός μηνύματος εξαρτάται από το αντιληπτό επίπεδο γνώσεων-πείρας (expertise) και εμπιστοσύνης-αξιοπιστίας (trustworthiness) της πηγής του. Τα χαρακτηριστικά αυτά επηρεάζουν καθοριστικά τους αποδέκτες του μηνύματος και στο σχηματισμό άποψης, γνώμης αλλά και στη στάση, στη συμπεριφορά του. Αυτό γίνεται μέσω της διαδικασίας της εσωτερίκευσης (internalization), η οποία παρατηρείται όταν ο αποδέκτης ενστερνίζεται την επιρροή της πηγής και την υιοθετεί (kelman, 1961:57-78). Στην περίπτωση της πανδημικής κρίσης στην Ελλάδα γίνεται χρήση διάσημης πηγής, καταξιωμένης στο χώρο της και αποδεκτή από την πλειοψηφία της πολιτικής ελίτ πράγμα που επιβεβαιώνει και ενισχύει την αξιοπιστία του αφηγήματος που προωθεί η κυβέρνηση. «Δεν θα μπορούσα να μην αναφερθώ στον Καθηγητή κύριο Τσιόδρα» (#2), ο οποίος παρουσιάζεται ως ειδήμων, εθνοσωτήρας που πέτυχε το μέχρι τώρα στόχο του, «ο οποίος έχει αναλάβει το βαρύ καθήκον της διαχείρισης της πανδημίας της χώρας με εξαιρετικά μέχρι στιγμής αποτελέσματα.» (#2).

Εικόνα Ελλάδας – Συνταύτιση με Κυβέρνηση: Η κυβέρνηση, μέσα από τον κοινοβουλευτικό λόγο του κ. Λιάκου, συνταυτίζεται με την Ελλάδα, τους Έλληνες, τους καταξιωμένους επιστήμονες, κ. Τσιόδρα και όλους τους υγειονομικούς επενδύοντας σε μια διευρυμένη ταυτότητα του «αποτελεσματικού διαχειριστή» που αγωνίζεται έντιμα με όλες τις δυνάμεις του, με σύμπνοια, γνώση, ενσυναίσθηση, σοβαρότητα και ωριμότητα ενάντια σε έναν παγκόσμιο μεγα-εχθρό. Ενδεικτικά:

«Οι Έλληνες έχουμε υποφέρει πολύ τα τελευταία χρόνια και όμως για μία ακόμα φορά η πλειονότητα των Ελλήνων πολιτών επιδεικνύει αξιοθαύμαστη ωριμότητα γυρίζοντας την πλάτη στα fake news και τις μικροπολιτικές αντιπαραθέσεις. Επιλέγει να μείνει σπίτι προστατεύοντας τους ανθρώπους που αγαπά. Επιλέγει να δει το σπίτι όχι ως αναγκαστική φυλακή, αλλά ως φύλακα της προσωπικής και της δημόσιας υγείας» (#7), «Είμαι αισιόδοξος ότι στο τέλος θα βγούμε νικητές, έχοντας αφήσει πίσω μας διχασμούς, προσδιορισμούς που φαντάζουν ξεπερασμένοι.» (#10), «Καλή δύναμη σε όλους όσους είναι στην πρώτη γραμμή της μάχης και να ξέρουν ότι είμαστε δίπλα τους»(#10).

Η διευρυμένη αυτή ταυτότητα αποτελεί προσπάθεια και προτροπή για συσπείρωση γύρω από τη σημαία. Η αντιπολίτευση θα πρέπει να επιλέξει αν θα συνταχθεί με την κυβέρνηση και εν τέλει με όλη την Ελλάδα ή θα βρεθεί απέναντι ως εχθρός και θα συνταυτιστεί με τον κορωνοϊό, «Είμαι αισιόδοξος ότι στο τέλος θα βγούμε νικητές, έχοντας αφήσει πίσω μας διχασμούς, προσδιορισμούς που φαντάζουν ξεπερασμένοι» (#10).

Η αρχιτεκτονική των διπόλων η οποία δομεί την ετεροταυτότητα είναι η εξής:
Αποτελεσματικοί διαχειριστές ↔ Αναποτελεσματικοί διαχειριστές
Κυβέρνηση ↔ Αντιπολίτευση που λειτουργεί αντιπολιτευτικά και όχι συναινετικά
Συσπείρωση γύρω από την σημαία ↔ Συγκρουσιακή Λογική της Εκστρατείας
Ελλάδα/ Έλληνες ↔ Κορωνοϊός
Επιστήμονες ↔ Διασπορείς ψευδών ειδήσεων / «ψεκασμένοι»
Κυβέρνηση = Ελλάδα/Έλληνες = Επιστήμονες (μέρος ταυτότητας)=
Αποτελεσματικοί διαχειριστές = Συσπείρωση γύρω από την σημαία ↔
Κορωνοϊός. + Παράγοντες, στάσεις, συμπεριφορές που τον διευκολύνουν

Εικόνα Αντιπολίτευσης: Για την αντιπολίτευση δομείτε από τον ομιλητή, εκπρόσωπο της Ν.Δ. η εικόνα του «αναποτελεσματικού διαχειριστή», η οποία αποδεικνύεται με την αναφορά σε προηγούμενες περιπτώσεις:

«καθορίζεται το πολιτικό ζήτημα συντονισμού των υπηρεσιών. Πρόβλημα το οποίο έχουμε πληρώσει ακριβά σε λιγότερο κρίσιμες καταστάσεις και το ξέρουν όλοι σε αυτή την αίθουσα.» (#9).

Παράλληλα, υπάρχουν δυνάμεις που συνειδητά ενισχύουν μία αρνητική κατάσταση με τη διασπορά ψευδών ειδήσεων (αρνητικά ηθοτικά επιχειρήματα) οδηγούμενες από μικροπολιτικές:

«Οι Έλληνες έχουμε υποφέρει πολύ τα τελευταία χρόνια και όμως για μία ακόμα φορά η πλειονότητα των Ελλήνων πολιτών επιδεικνύει αξιοθαύμαστη ωριμότητα γυρίζοντας την πλάτη στα fake news και τις μικροπολιτικές αντιπαραθέσεις.» (#7),

Έτσι, προσπαθεί ο εισηγητής να απόδειξη ότι έμπρακτα οι Έλληνες πιστεύουν πως είτε είσαι με την συνολική προσπάθεια καταπολέμησης του ιού που ηγείται η κυβέρνηση είτε είσαι με τον δαιμονοποιημένο εχθρό. Δομώντας την εικόνα του αντιπάλου η κυβέρνηση, αφού έχει οριοθετήσει την ετεροταυτότητα με το συγκεκριμένο τρόπο, δίνει τη σκυτάλη στην αντιπολίτευση να τοποθετήσει η ίδια τον εαυτό της στο αντίστοιχο «στρατόπεδο». Αυτό αποτελεί έμμεση προσπάθεια της κυβέρνησης για συσπείρωση γύρω από τη σημαία.

Η αρχιτεκτονική των διπόλων η οποία δομεί την ετεροταυτότητα είναι η εξής:

Αποτελεσματικοί διαχειριστές ↔ Αναποτελεσματικοί διαχειριστές

Κυβέρνηση ↔ Αντιπολίτευση

Κυβέρνηση ↔ Αντιπολιτευτικές δυνάμεις που λειτουργεί μικροπολιτικά και όχι συναινετικά

Συσπείρωση γύρω από την σημαία ↔ Συγκρουσιακή Λογική της Εκστρατείας

Έλληνες ↔ Κορωνοϊός

Κυβέρνηση = Έλληνες = Αποτελεσματικοί διαχειριστές ↔ Κορωνοϊός + Παράγοντες, στάσεις, συμπεριφορές που τον διευκολύνουν

Όπως φαίνεται και από την κατασκευή των εικόνων, σημαντικό ρόλο στο αφήγημα της κυβέρνησης για την πανδημική κρίση παίζει η εικόνα του «αποτελεσματικού και αναποτελεσματικού διαχειριστή». Κατά το ξέσπασμα μιας

κρίσης σε μία χώρα η κυβέρνηση εξ' ορισμού αναλαμβάνει και τη διαχείριση της. Η κατασκευή της εικόνας του «αποτελεσματικού διαχειριστή» για τον εαυτό της και του «αναποτελεσματικού διαχειριστή» για την αντιπολίτευση νομιμοποιεί τα συνεχή μέτρα που παίρνει, την καθιστά «ασφαλή» όσον αφορά το παίγνιο μετάθεσης ευθυνών, κρατά ισχυρή τη θέση της στην ηγεσία και της δίνει το προβάδισμα στην επόμενη εκλογική αναμέτρηση.

Αντίθετα, αν σχηματιστεί η εικόνα του «αναποτελεσματικού διαχειριστή» για την κυβέρνηση τότε δεν νομιμοποιούνται τα μέτρα που λαμβάνει, αποδυναμώνεται η θέση της στην ηγεσία της χώρας, αυξάνουν οι πιθανότητες αλλαγής της από έναν αποτελεσματικό διαχειριστή και η θέση της προεκλογικά καθίσταται ανίσχυρη. Στη συγκεκριμένη περίπτωση κυρίως, τα δίπολα με μη ιδεολογικό άξονα εξυπηρετούν τη διαδικασία διαμόρφωσης της εικόνας του κόμματος ως διαχειριστή της κρίσης.

Παράλληλα, ο *Βαθμός Αρνητισμού στις Αντιπαραθέσεις* είναι πολύ χαμηλός, γεγονός που ενδυναμώνει το φαινόμενο της συσπείρωσης γύρω από τη σημαία. Υπάρχει σε αρκετά μεγάλο βαθμό το φαινόμενο της προ-οικονομίας, στην ομιλία του κ. Λιάκου υπάρχει προ-οικονομία έξι φορές (#1, #4, #5, #6, #7, #10). Η προ-οικονομία, ουσιαστικά αποτελεί προετοιμασία, για την πιθανή εμφάνιση οικονομικών, εργασιακών, κοινωνικών και άλλων συνεπειών, που αποτελούν καλά πολιτικοποιημένα θέματα, γνώριμα και με πολλές δυνατότητες ανάπτυξης του παιγνίου της μετάθεσης απόδοσης ευθυνών (blame game). Χαρακτηριστικά παρατίθενται τα κάτωθι αποσπάσματα:

«γι' αυτό απαιτούνται γενναίες και έγκαιρες αποφάσεις» (#1), «η προτεραιότητα που δίνεται στην ανθρώπινη ύπαρξη έναντι κάθε κόστους. Επειδή όμως το κόστος θα είναι εκεί και θα μας περιμένει την επόμενη μέρα, οφείλουμε να ενεργήσουμε τάχιστα.»(#4), «να περιορίσει τις αρνητικές συνέπειες που αναπόφευκτα θα πλήξουν την οικονομία.»(#5), «αυτό που συμβαίνει αυτή τη στιγμή στον κόσμο είναι βέβαιο ότι θα φέρει πολλές ανακατατάξεις. Η βίαιη αλλαγή των προτεραιοτήτων μας, οι επιβεβλημένες κρατικές παρεμβάσεις, η έμπρακτη αλληλεγγύη τόσο των εχόντων όσο και των μη εχόντων, θα αλλάξουν θεωρίες που ίσχυαν για δεκαετίες τόσο οικονομικές όσο και κοινωνικές.» (#10)

Το γεγονός ότι η κυβέρνηση προσπαθεί να προλάβει πιθανό παίγνιο μετάθεσης απόδοσης ευθυνών σε θέματα που είναι καλά πολιτικοποιημένα αποτελεί

απόδειξη ότι η πανδημία είναι ένα μη πολιτικοποιημένο θέμα ακόμα τουλάχιστον. Συνεπώς, η κυβέρνηση μέσα από τον κοινοβουλευτικό λόγο του εισηγητή της προσπαθεί με διάφορα μέσα να καθιερώσει το αφήγημα της και να πετύχει όσο το δυνατό περισσότερο τη συσπείρωση γύρω από αυτήν.

Στον κοινοβουλευτικό λόγο της αντιπολίτευσης (ΣΥΡΙΖΑ) δια στόματος του κ. Νίκου Παππά, εισηγητή της μειοψηφίας, οι τρεις συνθήκες (Αιφνίδιο Χαρακτήρα, Υψηλή Απειλή - Διακύβευμα και Διεθνή Εμβέλεια) οι οποίες παράγουν το φαινόμενο της συσπείρωσης γύρω από την σημαία, αποτυπώνονται δειγματοληπτικά ως έξης:

Αιφνίδιος χαρακτήρας: Ο αιφνίδιος χαρακτήρα της πανδημικής κρίσης που αφορά τις υγειονομικές επιπτώσεις της αναφέρεται μόλις δύο φορές στον κοινοβουλευτικό λόγο του κ. Παππά και αυτό με έμμεσο τρόπο: «στη δίνη της εξάπλωσης και της προσπάθειας αποτροπής εξάπλωσης του κορωνοϊού» (#12) και «καταλαβαίνουμε το κατ' επείγον των καταστάσεων, αλλά...» (#15). Με τον τρόπο αυτό δηλώνεται μεν η κατανόηση του αιφνιδίου χαρακτήρα της κρίσης, αλλά δίνεται η εντύπωση ότι γίνεται με απροθυμία και με διάθεση συγκάλυψης αυτής της παραμέτρου. **Απειλή - Διακύβευμα:** Το διακύβευμα αφορά την «εξέλιξη των κρουσμάτων και των ανθρώπινων απωλειών» (#13), τη «δίνη της εξάπλωσης [της πανδημίας]» (#12), «μη εξάπλωση του ιού» (#15), αλλά αφορά και τη διαχείριση της κρίσης που αν είναι ανεπαρκής και αναποτελεσματική θα δημιουργήσει άλλου είδους κρίσεις «Το δημόσιο σύστημα υγείας είναι απαραίτητο, χρειάζεται τη στήριξή μας» (#13), «Εδώ, λοιπόν, χρειάζεται όχι μόνο ένα μέτρο, αλλά και η απόλυτη διαφάνεια» (#15), «Οι κανόνες της απασχόλησης, της διαφάνειας, της επάρκειας» (#17). Παρατηρείται προσπάθεια της αντιπολίτευσης να αποδραματοποιήσει την απειλή της πανδημικής κρίση σε αντίθεση με τη ΝΔ. Η απεστίαση από την κρίση του κορωνοϊού και η επανεστίαση σε επερχόμενες κρίσεις με βαθιά πολιτικοποιημένη θεματολογία εκκινεί φαινόμενα παράγωγα των στρατηγικών διαχείρισης και αποτελεί ένδειξη της τάσης να βγει από τον χώρο της συναίνεσης και να επανέλθει στο χώρο της νομιμοποιημένης διαφωνίας.

Διεθνούς Εμβέλειας : Αναγνωρίζεται από την αντιπολίτευση η διεθνής εμβέλεια της πανδημικής κρίσης: «Η χώρα μας βρίσκεται, όπως όλες» (#12). Κάποιες φορές η αναγνώριση αυτή έρχεται μέσα από τη σύγκριση της Ελλάδας με άλλες χώρες:

«Είχαμε την τύχη και την δυνατότητα να είμαστε από τις χώρες, οι οποίες δεν έχουν μεγάλη κινητικότητα πληθυσμών με χώρες της Κεντρικής Ευρώπης και πραγματικά εάν δει κανείς τα στοιχεία θα διαπιστώσει ότι χώρες της Κεντρικής Ευρώπης, όπου πληθυσμός μετακινείται με τρένα, λεωφορεία, οδικώς με ιχ, μεταξύ μεγάλων πόλεων, έχουν το βασικό και κύριο πρόβλημα. Εμείς έχουμε ένα βαλκανικό προφίλ στην πορεία εξάπλωσης του ιού.» (#12).

Επίσης, μέσα από τη σύγκριση των μέτρων που πήρε ή δεν πήρε η κυβέρνηση σε σχέση με άλλες αναγνωρίζονται οι διεθνής διαστάσεις αλλά συγχρόνως δομείται η εικόνα της Ελλάδας, της κυβέρνησης και της αντιπολίτευσης:

«Πήραμε τα μέτρα μαζί με τις άλλες χώρες μέχρι της 15 Μαρτίου. Γύρω στις 25 χώρες είχαν ήδη κλείσει τα σχολεία τους» (#12), «Ινστιτούτου Μπρουγκέλ, οι ευρωπαϊκές χώρες και οι ΗΠΑ» (#20), «η Γερμανία» (#21), «Η Ισπανία απαγόρευσε τις απολύσεις και εγγυάται το μέγιστο ποσοστό των μισθών, γιατί δεν παίρνετε ένα τέτοιο μέτρο;» (#25), «τους ευρωπαίους εταίρους, ο Γερμανός» (#26).

Χαρακτηριστική είναι η προσπάθεια της αντιπολίτευσης να φύγει από το χώρο συναίνεσης και να επανέλθει στο χώρο της νομιμοποιημένης διαφωνίας καταδεικνύοντας το πόσο άβολα νιώθει να συνυπάρχει σε ένα χώρο συναίνεσης με την κυβέρνηση.

Εικόνα Κορωνοϊού: Η εικόνα του δεν δομείται με τα μελανότερα χρώματα. Είναι μεν μία υγειονομική κρίση που προέρχεται από έναν αόρατο, παγκόσμιο εχθρό, ο οποίος απειλεί την υγεία των πολιτών, αλλά τα μέτρα που λαμβάνει η κυβέρνηση πιθανόν να αποβούν λανθασμένα και μοιραία για την κοινωνία και να δημιουργήσουν άλλου είδους κρίσεις. Η γλωσσική απεικόνιση του κορωνοϊού δεν είναι έντονη, σε αντίθεση με τις πιθανές επερχόμενες κρίσεις που προκαλούνται από την υπαιτιότητα της κυβέρνησης και αποτυπώνονται με γλαφυρότητα:

«οδηγείτε την οικονομία σε μια καθίζηση» (#21), «Προσέξτε, είναι ευχής έργον και θα είναι ευχής έργον, τα αποτελέσματα της πανδημίας στην υγεία του πληθυσμού να είναι μικρά και να μην επηρεαστούμε πολύ. Θα έχετε βαριά ιστορική ευθύνη, εάν τα αποτελέσματα στην οικονομία είναι μεγάλης κλίμακας

και εσείς δυστυχώς, αντί να φτιάχνετε οχυρωματικά έργα για την οικονομία, αντί να πατάτε φρένο, πατάτε γκάζι στην κατηφόρα.» (#29).

Το ότι υπάρχει μία σχετικά αποδραματοποίηση του κορωνοϊού σε σχέση με τον λόγο της ΝΔ είναι σαφής ένδειξη της τάσης να βγει το φαινόμενο από τον χώρο της συναίνεσης και να παιχτεί στον χώρο της νομιμοποιημένη διαφωνίας. Αντίστοιχη λειτουργία έχει και η απεστίαση από την κρίση του κορωνοϊού και η επανεστίαση στις επερχόμενες κρίσεις που θα είναι φαινόμενα παράγωγα των στρατηγικών διαχείρισης.

Εικόνα των «Ειδικών» - Συνταύτιση με Αντιπολίτευση: Δομείται η εικόνα των «ειδικών», των υγειονομικών, των γιατρών του λαού, του δημόσιου νοσοκομείου ως μαχητές που υπηρετούν τον λαό και βρίσκονται «στην πρώτη γραμμή» χωρίς τα κατάλληλα όπλα και χωρίς μέσα προστασίας με τον άορατο εχθρό.:

«Πρέπει, λοιπόν, να υπάρξει μια μέριμνα, ούτως ώστε να γίνει καθαρό ότι είμαστε δίπλα σε αυτούς τους ανθρώπους, δίπλα στους ανθρώπους, τους οποίους έχουμε στείλει ως κοινωνία στην πρώτη γραμμή και πρέπει να τους στείλουμε εξοπλισμένους και να λάβει τα μέτρα η πολιτεία, ώστε να έχουν επάρκεια στα ατομικά μέσα προστασίας.» (#14).

Η γλωσσική αποτύπωση είναι έντονη και υπάρχει τάση ηρωοποίησης των υγειονομικών των λαϊκών στρωμάτων:

«Η κεντρική, λοιπόν, και οργανωμένη διάθεση αυτών των υλικών, με πρώτους στη σειρά τους ανθρώπους, τους οποίους έχουμε «πετάξει στη φωτιά» κυριολεκτικά, για να αντιμετωπίσουν τα προβλήματα που δημιουργούνται, νομίζω ότι είναι κάτι, το οποίο πρέπει να δείτε.» (#14).

Για το λόγο αυτό δεν αναφέρεται διάσημη πηγή τονίζοντας την παραταξιακή ιδεολογία του ΣΥΡΙΖΑ. Οι «ειδικοί» με τη συγκεκριμένη εικόνα συνταυτίζονται με την αντιπολίτευση και έμμεσα δομούν και τη δική της εικόνα.

Εικόνα Ελλάδας ως Βαλκανική Χώρα – Συνταύτιση με Αντιπολίτευση: Σύμφωνα με τον κοινοβουλευτικό λόγο του κ. Νίκου Παππά, η Ελλάδα αποτελεί μέρος της ευρύτερης χωροταξικής ενότητας/οντότητας «Βαλκανικές Χώρες» μέσα από μία διαδικασία εσωτερίκευσης της απειλής που συνιστά η πανδημική κρίση, η οποία την καθιστά ασφαλέστερη:

«Είχαμε την τύχη και την δυνατότητα να είμαστε από τις χώρες, οι οποίες δεν έχουν μεγάλη κινητικότητα πληθυσμών με χώρες της Κεντρικής Ευρώπης και

πραγματικά εάν δει κανείς τα στοιχεία θα διαπιστώσει ότι χώρες της Κεντρικής Ευρώπης, όπου πληθυσμός μετακινείται με τρένα, λεωφορεία, οδικώς με ιχ, μεταξύ μεγάλων πόλεων, έχουν το βασικό και κύριο πρόβλημα. Εμείς έχουμε ένα βαλκανικό προφίλ στην πορεία εξάπλωσης του ιού».

Η δόμηση αυτής της εικόνας λειτουργεί ως στρατηγική μείωσης της κυβέρνησης και αποδόμησης της εικόνας της ως «αποτελεσματικού διαχειριστή». Παράλληλα, στηρίζει περεταίρω την εικόνα που έχει δομήσει για το κορωνοϊό, δηλαδή του μη δαιμονοποιημένου εχθρού. Η εικόνα της Ελλάδας είναι θετική και συνταυτίζεται με την Αντιπολίτευση.

Το δίπολο ετεροταυτότητας που έχουν και ιδεολογικό χαρακτήρα, διαμορφώνεται ως εξής:

Ελλάδα ↔ Κορωνοϊός

Βαλκανικές Χώρες ↔ Κεντρική Ευρώπη

Ανατολικό μπλοκ ↔ Δυτικό μπλοκ

Αριστερά ↔ Δεξιά

Αντιπολίτευση ↔ Κυβέρνηση

Αποτελεσματικοί διαχειριστές ↔ Αναποτελεσματικοί διαχειριστές

Ελλάδα = Βαλκανικές Χώρες = Ανατολικό μπλοκ = Αριστερά = Αντιπολίτευση =

Αποτελεσματικοί διαχειριστές ↔ Κορωνοϊός = Κεντρική Ευρώπη = Δυτικό

μπλοκ = Δεξιά = Κυβέρνηση = Αναποτελεσματικοί διαχειριστές

Εικόνα Ελλάδας ως Χώρα της Δύσης - Συνταύτιση με Κυβέρνηση: Συμφώνα με τον εισηγητή του ΣΥΡΙΖΑ, η Ελλάδα αποτελεί μέρος της ευρύτερης χωροταξικής ενότητας/οντότητας της Ευρώπης και της ιδεολογικής ενότητας/οντότητας Ευρωπαϊκής Ένωσης και ΗΠΑ μέσα από μία διαδικασία εσωτερίκευσης της απειλής που συνιστά η πανδημική κρίση και οι άλλες κρίσεις που αυτή δημιουργεί.

«Δεν ξέρω, εάν έχετε τη δυνατότητα να το δείτε, κύριε Κοντοζαμάνη, δεν χρειάζεται να αγγίξετε το χαρτί, είναι τα στοιχεία του Ινστιτούτου Μπρουγκέλ, εδώ είναι οι ευρωπαϊκές χώρες και στην άκρη η χώρα μας. Οι ευρωπαϊκές χώρες και οι ΗΠΑ έχουν παρεμβάσεις της κλίμακας του 10%, του 15% και του 20% του Α.Ε.Π. και εδώ είμαστε στο 2,6%, κάποιες αναβολές φόρων και άκουσον - άκουσον, αυτό πρέπει να σταματήσει και να αλλάξει άμεσα, ένα πρόγραμμα εγγυήσεων ενός δις, 0,5% του Α.Ε.Π.»(#20).

Η σύγκριση με τις συγκεκριμένες χώρες αποσκοπεί στη στρατηγική μείωσης της κυβέρνησης και κατασκευή της εικόνας της ως «αναποτελεσματικού

διαχειριστή» όχι μόνο της πανδημικής κρίσης αλλά και των κρίσεων που προέρχονται από αυτήν. Η εικόνα της Ελλάδας είναι αρνητική και το δίπολο ετεροταυτότητας διαμορφώνεται ως εξής:

Αποτελεσματικοί διαχειριστές ↔ Αναποτελεσματικοί διαχειριστές

Αντιπολίτευση ↔ Κυβέρνηση

Ε.Ε και ΗΠΑ ↔ Ελλάδα

Ε.Ε και ΗΠΑ ↔ Οικονομική κρίση που προήλθε από τη κακοδιαχείριση της πανδημικής κρίσης

Αποτελεσματικοί διαχειριστές = Αντιπολίτευση = Ε.Ε και ΗΠΑ ↔ Αναποτελεσματικοί διαχειριστές = Κυβέρνηση = Ελλάδα = Οικονομική κρίση που προήλθε από τη κακοδιαχείριση της πανδημικής κρίσης

Εικόνα Ελλάδας ως Χώρα Βορειοδυτική της Ε.Ε. - Συνταύτιση με Κυβέρνηση: Η Ελλάδα αποτελεί μέρος της ιδεολογικής ενότητας/οντότητας των βορειοδυτικών χωρών και των χωρών της Ε.Ε., μέσα από μία διαδικασία εσωτερίκευσης της απειλής που συνιστά η πανδημική κρίση και οι άλλες κρίσεις που αυτή δημιουργεί.

«Ξέρετε τι κάνει η Γερμανία, μέσω της Αναπτυξιακής Τράπεζας; Εγγυήσεις 33% του Α.Ε.Π.. Και γιατί γίνεται αυτό, δεν το ξέρετε ότι συμβαίνει; Δεν τα έχετε υπόψη σας αυτά τα στοιχεία; Τα έχετε υπόψη σας αυτά τα στοιχεία, βεβαίως, αλλά οδηγείτε την οικονομία σε μια καθίζηση, δυστυχώς με σκοπιμότητα και αυτό το λέω μετρώντας απολύτως τα λόγια μου» (#21), «Δεν ντρέπεται κανείς να πηγαίνει να συζητά με τους ευρωπαίους εταίρους και ο ένας να λέει έχουμε 10% του Α.Ε.Π. εγγυήσεις, ο άλλος 15%, ο άλλος 20%, ο Γερμανός 33% και ο Έλληνας Υπουργός να λέει εμείς έχουμε 0,5% του Α.Ε.Π.» (#26).

Η αντιπολίτευση συγκρίνει την Ελλάδα με αναπτυγμένες χώρες της Βορειοδυτικής Ευρώπης (Γερμανία) που έχουν ισχυρές οικονομίες αποσκοπώντας στη στρατηγική μείωσης της κυβέρνησης και με αρνητικά ηθοτικά επιχειρήματα. Κατασκευάζει την εικόνα της κυβέρνησης ως «αναποτελεσματικού διαχειριστή» της πανδημικής κρίσης αλλά και των κρίσεων που προέρχονται από την εσκεμμένη κακοδιαχείριση της και την συνταυτίζει με την Ελλάδα. αρχιτεκτονική των διπόλων, η οποία δομεί την ετεροταυτότητα, είναι η εξής: :

Αποτελεσματικοί διαχειριστές ↔ Αναποτελεσματικοί διαχειριστές

Αντιπολίτευση ↔ Κυβέρνηση

Γερμανία (Βορειοδυτική χώρα) και Ε.Ε. ↔ Ελλάδα

Γερμανία (Βορειοδυτική χώρα) και Ε.Ε. ↔ Οικονομική κρίση που προήλθε από τη κακοδιαχείριση της πανδημικής κρίσης

Αποτελεσματικοί διαχειριστές = Αντιπολίτευση = Γερμανία (Βορειοδυτική χώρα) και Ε.Ε. ↔ Αναποτελεσματικοί διαχειριστές = Κυβέρνηση = Ελλάδα = Οικονομική κρίση που προήλθε από τη κακοδιαχείριση της πανδημικής κρίσης

Εικόνα Ελλάδας ως Χώρα του Νότου - Συνταύτιση με Αντιπολίτευση: Η Ελλάδα αποτελεί μέρος της χωροταξικής ενότητας/οντότητας των χωρών του Νότου, συγκεκριμένα συγκρίνεται με τη «Ισπανία», μέσα από μία διαδικασία εσωτερίκευσης της απειλής που συνιστά η πανδημική κρίση και οι άλλες κρίσεις που αυτή δημιουργεί.

«Η Ισπανία απαγόρευσε τις απολύσεις και εγγυάται το μέγιστο ποσοστό των μισθών, γιατί δεν παίρνετε ένα τέτοιο μέτρο;» (#25).

Η Ελλάδα συγκρίνεται από την αντιπολίτευση με χώρα του Νότου (Ισπανία) αποσκοπώντας στη στρατηγική μείωσης της κυβέρνησης. Η αντιπολίτευση κατασκευάζει την εικόνα της κυβέρνησης ως «αναποτελεσματικού διαχειριστή» της πανδημικής κρίσης αλλά και των κρίσεων που προέρχονται από την κακοδιαχείριση της και την συνταυτίζει με την Ελλάδα.

Η αρχιτεκτονική των διπόλων, η οποία δομεί την ετεροταυτότητα, είναι η εξής:

Αποτελεσματικοί διαχειριστές ↔ Αναποτελεσματικοί διαχειριστές

Αντιπολίτευση ↔ Κυβέρνηση

Ισπανία (χώρα του Νότου) ↔ Ελλάδα

Ισπανία (χώρα του Νότου) ↔ Οικονομική κρίση που προήλθε από την κακοδιαχείριση της πανδημικής κρίσης

Αποτελεσματικοί διαχειριστές = Αντιπολίτευση = Ισπανία (χώρα του Νότου) ↔

Αναποτελεσματικοί διαχειριστές = Κυβέρνηση = Ελλάδα = Οικονομική κρίση που προήλθε από τη κακοδιαχείριση της πανδημικής κρίσης

Εικόνα Κυβέρνησης: Η εικόνα του κορωνοϊού σε συνδυασμό με τις εικόνες της Ελλάδας συνεργούν στην απεικόνιση της κυβέρνησης ως «Αναποτελεσματικού διαχειριστή». Τα θετικά αποτελέσματα του πρώτου κύματος προήλθαν από τύχη,

δεν αφορούν την αποτελεσματική διαχείριση της κυβέρνησης, αλλά τη θέση της χώρας και την πολιτιστική κουλτούρα του λαού που μας εντάσσει στις Βαλκανικές χώρες, οι οποίες έχουν όλες παραπλήσια αποτελέσματα,

«είχαμε την τύχη και την δυνατότητα να είμαστε από τις χώρες, οι οποίες δεν έχουν μεγάλη κινητικότητα πληθυσμών με χώρες της Κεντρικής Ευρώπης και πραγματικά εάν δει κανείς τα στοιχεία θα διαπιστώσει ότι χώρες της Κεντρικής Ευρώπης, όπου πληθυσμός μετακινείται με τρένα, λεωφορεία, οδικώς με ιχ, μεταξύ μεγάλων πόλεων, έχουν το βασικό και κύριο πρόβλημα. Εμείς έχουμε ένα βαλκανικό προφίλ στην πορεία εξάπλωσης του ιού» (#12).

Η εικόνα αυτή σε συνδυασμό και με την εικόνα της πανδημικής κρίσης στηρίζουν το αφήγημα του «αναποτελεσματικού διαχειριστή», ο οποίος είναι ανεπαρκής, ακατάλληλος και με την κακοδιαχείριση του ή ακόμα και με πρόσχημα την κρίση δημιουργεί ηθελημένα ή κάποιες φορές και άθελα του μεγάλες κοινωνικές ανακατατάξεις εις βάρος του λαού. Η χρήση αρνητικών ηθοτικών επιχειρημάτων επικουρούν στη δόμηση της συγκεκριμένης εικόνας, «οδηγείτε την οικονομία σε μια καθίζηση, δυστυχώς με σκοπιμότητα»(#21), «κάνετε ένα λάθος σκόπιμο» (#27).

Παράλληλα, κατηγορείται για κινήσεις που πιθανόν να επιφέρουν σοβαρές κρίσης, πιθανόν σοβαρότατες από την ίδια την κύρια κρίση,

«Από πού θα επιβιώσουν οι επιχειρήσεις μας, ποια προοπτική έχουμε, δηλαδή, για την ελληνική οικονομία; Να κλείσουμε 200 - 300 χιλιάδες επιχειρήσεις και οι μεγάλες επιχειρήσεις να μαζέψουν όλη την οικονομική δραστηριότητα και 1.700.000 μισθωτοί σε αναστολή» (#26), «Δεν είναι δυνατόν να είναι αυτή η προοπτική και σας καλούμε πραγματικά να αλλάξετε ρότα, διότι αν νομίζετε ότι το «βλέποντας και κάνοντας» είναι μια λογική, η οποία μπορεί πραγματικά να σώσει την ελληνική οικονομία, δεν κάνετε απλώς λάθος, κάνετε ένα λάθος σκόπιμο.» (#27), «Άρα, θέλουμε να σας πούμε ότι θα κάνετε λάθος, εάν νομίζετε ότι αυτά τα πράγματα δεν θα μπαίνουν στη βάσανο του δημοσίου ελέγχου. Επαναλαμβάνω, μην κάνετε το λάθος να νομίζετε, ότι ο κόσμος, ο οποίος πειθαρχεί στα μέτρα για τη μη εξάπλωση του ιού, είναι έτοιμος να κλείσει τα μάτια και το στόμα σε φαινόμενα, τα οποία αφήνουν σκιές για κατασπατάληση του δημοσίου χρήματος» (#18).

Η προ οικονομία προετοιμάζει και προοιωνίζει πιθανό παίγνιο μετάθεσης απόδοσης ευθυνών στο μέλλον. Η μη σωστή διαχείριση, ειδικά σε θέματα όπως η οικονομία, τα εργασιακά κ.α., τα οποία είναι βαθιά πολιτικοποιημένα θέματα μπορούν να αποδοθούν ευκολότερα ευθύνες (blame game) από ότι στην

πανδημική κρίση. Η προσπάθεια μετακίνησης της απειλής και επανεστίασης της σε μια άλλου είδους κρίση αποτελεί απόδειξη ότι η πανδημία είναι ένα μη πολιτικοποιημένο θέμα ακόμα τουλάχιστον.

Σύμφωνα με το αφήγημα του «αναποτελεσματικού διαχειριστή», η κακοδιαχείριση της κρίσης την μεγενθύνει δημιουργώντας πολύ περισσότερα προβλήματα από αυτά που δημιουργεί η ίδια η πανδημία. Έτσι το αφήγημα αυτό επεκτείνεται και στη αναποτελεσματική διαχείριση των δημοσίων υποθέσεων, δηλαδή των υποθέσεων της χώρας γενικότερα καθιστώντας το κυβερνών κόμμα ακατάλληλο να συνεχίσει τη διακυβέρνηση. Η μη αποτελεσματική διαχείριση της κρίσης μειώνει την κύρια απειλή που είναι η πανδημία και μετατοπίζει το θέμα στα αποτελέσματα της μη αποτελεσματικής διαχείρισης της, προετοιμάζοντας το «έδαφος» για το παίγνιο μετάθεσης ευθυνών. Η προσπάθεια απεστίασης και επανεστίασης της απειλής - του διακυβεύματος, που έχει και διεθνή εμβέλεια, αφορά πιθανή προσπάθεια δημιουργίας των συνθηκών και των προϋποθέσεων της εμφάνισης του φαινομένου της συσπείρωσης γύρω από τη σημαία υπό την απειλή μιας νέας κρίσης, η οποία προκλήθηκε είτε από την κύρια κρίση και επιδεινώθηκε από την αποτελεσματική διαχείριση της είτε από την κακοδιαχείριση μόνο είτε από πάγιες νοοτροπίες του πολιτικού συστήματος με ιδεολογικό πρόσημο.

Έτσι, η αρχιτεκτονική των διπόλων, η οποία δομεί την ετεροταυτότητα, είναι η εξής:

Αναποτελεσματικοί διαχειριστές ↔ Αποτελεσματικοί διαχειριστές

Κυβέρνηση ↔ Αντιπολίτευση

Αναποτελεσματικοί διαχειριστές = Κυβέρνηση ↔ Αποτελεσματικοί διαχειριστές
= Αντιπολίτευση.

Εικόνα Αντιπολίτευσης: Η ομιλία του εισηγητή του ΣΥΡΙΖΑ κ. Νίκου Παππά ξεκινά με μία αναφορά στον Μανώλη Γλέζο, σε ένα πρόσωπο σύμβολο της Αριστεράς, η οποία ενεργοποιεί την τεχνική της ιστορικής αναλογίας. Με τον τρόπο αυτό, ενεργοποιείται η διαδικασία της συνταύτισης και δομείται η εικόνα της αντιπολίτευσης έχοντας θετικό πρόσημο και παραταξιακά χαρακτηριστικά. Έτσι, εξ αρχής διαχωρίζει τη θέση της και τονίζει τα πάγια χαρακτηριστικά της

ιδεολογίας που εκπροσωπεί κομματικά. Η συγκεκριμένη τακτική καθορίζει ξεκάθαρα, από την αρχή της ομιλίας, την ετεροταυτότητα ΣΥΡΙΖΑ και κυβέρνησης και γίνεται με τέτοιο τρόπο, ώστε να μην παρεξηγηθεί η επικείμενη συνταύτιση τους. Γιατί υπάρχει χώρος συναίνεσης, κάτω από την πίεση της κρίσης και την εμφάνιση του φαινομένου της συσπείρωσης γύρω από τη σημαία, αλλά η συναίνεση αυτή είναι κάτι που συμβαίνει μόνο κάτω από ορισμένες συνθήκες και για ορισμένο χρονικό διάστημα. Την προσπάθεια διαχωρισμού του από την κυβέρνηση, παρά τον βαθμό συνταύτισης καταδεικνύει και η συχνή χρήση διπόλων με ιδεολογικό άξονα.

Στη συνέχεια της ομιλίας, η εικόνα της αντιπολίτευσης δομείται μέσα από την αντίθεση της με την κυβέρνηση. Κτίζει την εικόνα του «Αποτελεσματικού διαχειριστή» για τον εαυτό της μέσα από την εικόνα του «Αναποτελεσματικού διαχειριστή» της κυβέρνησης και αντίστοιχα όσο διευρυμένη είναι η μία εικόνα άλλο τόσο είναι και η άλλη, όσο δηλαδή ακατάλληλη είναι η κυβέρνηση να διαχειριστή από την πανδημική κρίση μέχρι και «τα της χώρας» γενικότερα, τόσο κατάλληλη αναδεικνύεται η αντιπολίτευση και για την υγειονομική κρίση, αλλά και για τις υποθέσεις της χώρα ειδικότερα.

Η αρχιτεκτονική των διπόλων, η οποία δομεί την ετεροταυτότητα, είναι η εξής:

Αποτελεσματικοί διαχειριστές ↔ Αναποτελεσματικοί διαχειριστές

Αντιπολίτευση ↔ Κυβέρνηση

Αριστερά ↔ Δεξιά

Αποτελεσματικοί διαχειριστές = Αντιπολίτευση = Αριστερά ↔

Αναποτελεσματικοί διαχειριστές = Κυβέρνηση = Δεξιά

Χώρος συναίνεσης – Συνταύτιση με την κυβέρνηση: Όταν η κυβέρνηση και η αντιπολίτευση βρίσκονται σε χώρο συναίνεσης, υπάρχει μεταξύ τους Συνταύτιση – Επαλληλία. Στη συγκεκριμένη περίπτωση, η αντιπολίτευση ακολουθεί το αφήγημα της κυβέρνησης και αποτελεί την κορύφωση του φαινομένου της συσπείρωσης γύρω από τη σημαία. Παράλληλα, ο βαθμός συνταύτισης φαίνεται και από το ά πρόσωπο πληθυντικού αριθμού που χρησιμοποιείται στον κοινοβουλευτικό λόγο.

Στο λόγο του κ. Παππά, εισηγητή της μειοψηφίας εντοπίζεται κάποιος βαθμός συνταύτισης. Αναφέρονται ενδεικτικά:

«Πήραμε τα μέτρα μαζί με τις άλλες χώρες μέχρι της 15 Μαρτίου. Γύρω στις 25 χώρες είχαν ήδη κλείσει τα σχολεία τους και αυτή τη στιγμή φαίνεται να έχουμε μία εξέλιξη, η οποία δεν ακουμπάει τα χειρότερα σενάρια και αυτό είναι σημαντικό»(#12), «Πρέπει, λοιπόν, να υπάρξει μια μέριμνα, ούτως ώστε να γίνει καθαρό ότι είμαστε δίπλα σε αυτούς τους ανθρώπους, δίπλα στους ανθρώπους, τους οποίους έχουμε στείλει ως κοινωνία στην πρώτη γραμμή και πρέπει να τους στείλουμε εξοπλισμένους»(#14), «όχι μόνο πρέπει, πρέπει και παραπάνω να ενισχυθεί από ένα τυπικό κλάδο της οικονομίας μας. Ειδικά τις ημέρες που είμαστε στην καραντίνα και η λειτουργία του Τύπου είναι θεμελιακή για τη λειτουργία της Δημοκρατίας και βεβαίως πρέπει να υπάρξει ενίσχυση»(#17), «Προσέξτε, είναι ευχής έργον και θα είναι ευχής έργον, τα αποτελέσματα της πανδημίας στην υγεία του πληθυσμού να είναι μικρά και να μην επηρεαστούμε πολύ» (#29).

Γενικά, ο Βαθμός Αρνητισμού στις Αντιπαραθέσεις είναι σχετικά χαμηλός, αφού σε πολλά σημεία υπάρχει σύμφωνη γνώμη της αντιπολίτευσης με τα μέτρα της κυβέρνησης, αλλά και με μέρος της υλοποίησης των μέτρων αυτών και ανύπαρκτος Βαθμός Αρνητισμού στα σημεία όπου υπάρχει χώρος συναίνεσης. Παράλληλα, η γλωσσική αποτύπωση των αντιπαραθέσεων ως επί τω πλείστον είναι ήπια και χωρίς υπερβολές. Παρατηρείται όμως κλιμάκωση της αντιπαραθέσης και του αρνητισμού κατά κύριο λόγο όταν προηγείται ή έπεται συνταύτιση με την κυβέρνηση και αυτό συμβαίνει για να υπάρξει ιδεολογικός διαχωρισμός με τη συχνή χρήση διπόλων με ιδεολογικό άξονα. Η αντίδραση αυτή αποτελεί μία προσπάθεια του αντιπολιτευτικού κόμματος να αντισταθεί στις δυνάμεις που το ωθούν προς την συσπείρωση γύρω από τη σημαία και να μεταβούν στη λογική της εκστρατείας (ως φυσική τους κατάσταση).

Για παράδειγμα:

«Η χώρα μας βρίσκεται, όπως όλες, στη δίνη της εξάπλωσης και της προσπάθειας αποτροπής εξάπλωσης του κορωνοϊού.» (#12),

Ξεκινάει με μία πρόταση, η οποία πληροί όλες τις συνθήκες (Αιφνίδιο Χαρακτήρα, Υψηλή Απειλή - Διακύβευμα και Διεθνή Εμβέλεια) για την εμφάνιση του φαινομένου της συσπείρωσης γύρω από σημαία. Στο σημείο αυτό έκτος από την αποδοχή της σοβαρότητας της πανδημικής κρίσης, της διεθνούς εμβέλειας της και του αιφνίδιου χαρακτήρα, υπάρχει και παραδοχή

των προσπαθειών που γίνονται για την αποτροπή της εξάπλωσης της. Συνεπώς, η αντιπολίτευση βρίσκεται σε χώρο συναίνεσης με την κυβέρνηση.

«Είχαμε την τύχη και την δυνατότητα να είμαστε από τις χώρες, οι οποίες δεν έχουν μεγάλη κινητικότητα πληθυσμών με χώρες της Κεντρικής Ευρώπης και πραγματικά εάν δει κανείς τα στοιχεία θα διαπιστώσει ότι χώρες της Κεντρικής Ευρώπης, όπου πληθυσμός μετακινείται με τρένα, λεωφορεία, οδικώς με ιχ, μεταξύ μεγάλων πόλεων, έχουν το βασικό και κύριο πρόβλημα. Εμείς έχουμε ένα βαλκανικό προφίλ στην πορεία εξάπλωσης του ιού.» (#12).

Συνεχίζει η αντιπολίτευση να βρίσκεται σε χώρο συναίνεσης με την κυβέρνηση και αυτό αποδεικνύει και ο ά πληθυντικός αριθμός. Όμως, διαχωρίζει με ιδεολογικό δίπολο την γενικότερη θέση της από την κυβέρνηση, ουσιαστικά από τη Δεξιά.

Η αρχιτεκτονική των διπόλων, η οποία δομεί την ετεροταυτότητα, είναι η εξής:

Ελλάδα ↔ Κορωνοϊός

Βαλκανικές Χώρες ↔ Κεντρική Ευρώπη

Ανατολή (Ανατολικό μπλοκ) ↔ Δύση (Δυτικό μπλοκ)

Αντιπολίτευση ↔ Κυβέρνηση

Αριστερά ↔ Δεξιά

Ελλάδα = Βαλκανικές Χώρες = Ανατολή (Ανατολικό μπλοκ) = Αντιπολίτευση =

Αριστερά ↔ Κορωνοϊός = Κεντρική Ευρώπη = Δύση (Δυτικό μπλοκ) =

Κυβέρνηση = Δεξιά

«Πήραμε τα μέτρα μαζί με τις άλλες χώρες μέχρι της 15 Μαρτίου. Γύρω στις 25 χώρες είχαν ήδη κλείσει τα σχολεία τους και αυτή τη στιγμή φαίνεται να έχουμε μία εξέλιξη, η οποία δεν ακουμπάει τα χειρότερα σενάρια και αυτό είναι σημαντικό.» (#12)

Ακολουθεί πάλι συνταύτιση της αντιπολίτευσης με την κυβέρνηση όπου φαίνεται γλωσσικά με τη χρήση ά πληθυντικού αριθμού και με προσεταιρισμό των προσπαθειών που γίνονται για την αποτροπή της εξάπλωσης της πανδημίας και τονισμού της σημαντικότητας αυτής της πράξης.

«Είναι σημαντικό να πάρουμε όλα τα μέτρα για να στηρίξουμε το δημόσιο σύστημα υγείας και να μετατοπίσουμε λίγο τον τρόπο με τον οποίο ορισμένες πτέρυγες της Βουλής σκέπτονταν σε σχέση με το δημόσιο σύστημα υγείας μέχρι τώρα.» (#12).

Και ενώ συνεχίζει η αντιπολίτευση να βρίσκεται σε χώρο συναίνεσης με την κυβέρνηση, όπως αποδεικνύει και ο ά πληθυντικός αριθμός, καταλήγει η παράγραφος με διαχωρισμό της αντιπολίτευσης με την κυβέρνηση με τη χρήση ιδεολογικού διπόλου.

Η αρχιτεκτονική των διπόλων, η οποία δομεί την ετεροταυτότητα, είναι η εξής:

Αντιπολίτευση ↔ Κυβέρνηση

Αριστερά ↔ Δεξιά

Δημόσιο ↔ Ιδιωτικό

Λαός ↔ Κεφάλαιο

Αντιπολίτευση = Αριστερά = Δημόσιο = Λαός ↔ Κυβέρνηση = Δεξιά = Ιδιωτικό = Κεφάλαιο

Η τοποθέτηση και η σύγκριση της Ελλάδας με πληθώρα χωρών, όπως αναλύθηκε παραπάνω, στόχο έχει την αποδόμηση της εικόνας της κυβέρνησης ως «αποτελεσματικού διαχειριστή» και την αντικατάστασή της με την εικόνα του «αναποτελεσματικού διαχειριστή». Στο στόχο αυτό επικουρεί και η προ-οικονομία αρνητικών αποτελεσμάτων που θα επιφέρουν τα εσφαλμένα μέτρα που λαμβάνει η κυβέρνηση ή η μη ορθή υλοποίησή τους από αυτήν. Στα κάτωθι αποσπάσματα καταγράφεται η ρητορική τεχνική της προ-οικονομίας

«Θα έχετε βαριά ιστορική ευθύνη, εάν τα αποτελέσματα στην οικονομία είναι μεγάλης κλίμακας.» (#29), «θέλουμε να σας πούμε ότι θα κάνετε λάθος, εάν νομίζετε ότι αυτά τα πράγματα δεν θα μπαίνουν στη βάσανο του δημοσίου ελέγχου. Επαναλαμβάνω, μην κάνετε το λάθος να νομίζετε, ότι ο κόσμος, ο οποίος πειθαρχεί στα μέτρα για τη μη εξάπλωση του ιού, είναι έτοιμος να κλείσει τα μάτια και το στόμα σε φαινόμενα, τα οποία αφήνουν σκιές για κατασπατάληση του δημοσίου χρήματος»(#18), «Το δημόσιο σύστημα υγείας καλείται να υποστεί τις πιέσεις που θα διαμορφώσει η εξέλιξη του ιού και καλούμε και την Κυβέρνηση να προχωρήσει άμεσα στην απόλυτη ενίσχυσή του, πρώτη γραμμή άμυνας» (#13).

Η προ-οικονομία της αναποτελεσματικής διαχείρισης της κρίσης μειώνει την κύρια απειλή και μετατοπίζει το θέμα στα αποτελέσματα της πιθανής κακοδιαχείρισης της. Τα αποτελέσματα αυτά αφορούν καλά πολιτικοποιημένα θέματα, π.χ. οικονομικά, εργασιακά, κοινωνικά, γνώριμα και με πολλές δυνατότητες ανάπτυξης του παιγνίου της μετάθεσης ευθυνών (blame game), το

οποίο αποτελεί μια πρακτική - τακτική της λογικής της εκστρατείας και αποδεικνύει το χαμηλό βαθμό πολιτικοποίησης της πανδημίας:

Η προσπάθεια αλλαγής θέματος και η δημιουργία των συνθηκών και προϋποθέσεων της εμφάνισης του φαινομένου της συσπείρωσης γύρω από τη σημαία, υπό την απειλή μιας νέας καλά πολιτικοποιημένης κρίσης, ενδυναμώνει την προσπάθεια μετάβασης τους στη λογική της εκστρατείας και αποδεικνύει το χαμηλό βαθμό πολιτικοποίησης της πανδημίας. Παράλληλα, η συγκεκριμένη φράση «και εμείς στο ΣΥΡΙΖΑ έχουμε ήδη συγκροτήσει ένα παρατηρητήριο για τις εξελίξεις στο δημόσιο σύστημα υγείας» δηλώνει την άγνοια διαχείρισης σε πολιτικό επίπεδο της κρίσης και την προσπάθεια συγκρότησης συγκεκριμένων οργάνων, με σκοπό τον έλεγχο, τη γνώση και την αντιπαράθεση σε θέματα διαχείρισης της κρίσης. Κατ' ουσίαν ξεκινά η διαδικασία πολιτικοποίησης του θέματος. Αποτελεί και μια παραδοχή της συσπείρωσης γύρω από τη σημαία όχι γιατί συμφιλιώθηκαν ή συμφωνούν με την κυβέρνηση, αλλά γιατί τους είναι άγνωστο και μη πολιτικοποιημένο το είδος της κρίσης. Ουσιαστικά, οι σχέσεις κυβέρνησης-αντιπολίτευσης δεν έχουν αλλάξει ποιοτικά λόγω της κρίσης, όπως φαίνεται και από την παραπάνω ανάλυση, που παρά τη συσπείρωση γύρω από τη σημαία υπάρχει προσπάθεια της αντιπολίτευσης για τον ιδεολογικό διαχωρισμό της. Ο βαθμός συναίνεσης που υπάρχει είναι λόγω των συνθηκών και του είδους της κρίσης.

Τέλος, στον κοινοβουλευτικό λόγο του Κινήματος Αλλαγής δια στόματος του κ. Ανδρέα Πούλα, ειδικού αγορητή, οι τρεις συνθήκες (Αιφνίδιο Χαρακτήρα, Υψηλή Απειλή - Διακύβευμα και Διεθνή Εμβέλεια) που παράγουν το φαινόμενο της συσπείρωσης γύρω από την σημαία, αποτυπώνονται δειγματοληπτικά ως έξης:

Αιφνίδιος χαρακτήρας: Ο αιφνίδιος χαρακτήρα της πανδημικής κρίσης αναφέρεται μόλις δύο φορές στον κοινοβουλευτικό λόγο του κ. Πούλα: «η αναγκαστική διάθεση» (#39), «η έκτακτη οικονομική ενίσχυση ... για την κάλυψη των έκτακτων αναγκών της πανδημίας» (#40). Με τον τρόπο αυτό δηλώνεται μεν η κατανόηση του αιφνίδιου χαρακτήρα της κρίσης, αλλά δεν δίνεται καμία έμφαση στο χαρακτηριστικό αυτό της πανδημικής κρίσης όπως στον κοινοβουλευτικό λόγο της κυβέρνησης ούτε έπεται ένα «αλλά...» όπως στον

αντιπολιτευτικό λόγο («καταλαβαίνουμε το κατ' επείγον των καταστάσεων, αλλά...» (#15)).

Απειλή - Διακύβευμα: Το διακύβευμα αποτυπώνεται γλωσσικά με έντονο τρόπο, όχι τόσο όσο της κυβέρνησης, και αφορά την «την προστασία της δημόσιας υγείας» (#30), «αντιμετώπιση της πανδημίας αποτελεί εθνικό στόχο» (#30), «η μάχη για τη ζωή των συμπολιτών μας» (#30), «να προστατευτεί περαιτέρω η δημόσια υγεία και να βγούμε όσο το δυνατόν περισσότερο αλώβητοι από αυτή τη μεγάλη δοκιμασία που ζούμε» (#31), «της κρισιμότητας των καταστάσεων» (#31), «αντιμετώπιση του κορωνοϊού» (#32), «εξάπλωση του ιού» (#32), «διασπορά του ιού» (#34), «οι Έλληνες να βγούμε σύντομα όλοι ζωντανοί και ενωμένοι.» (#51). Επίσης, αφορά και τη διαχείριση της κρίσης, η οποία αν είναι ανεπαρκής και αναποτελεσματική θα δημιουργήσει άλλου είδους κρίσεις. Η απεστίαση από την κρίση του κορωνοϊού και η επανεστίαση σε πιθανές επερχόμενες κρίσεις με βαθιά πολιτικοποιημένη θεματολογία εκκινεί τη ρητορική τεχνική της προ-οικονομίας που σε κατάλληλο χρόνο θα μεταβεί σε παίγνιο μετάθεσης ευθυνών: «Η επιλογή αυτή είναι εξαιρετικά άστοχη και κυριολεκτικά, σκορπά ανορθόδοξα χρήμα» (#37), «ο ΙΦΕΤ πρέπει να μεριμνήσει για τη διασφάλιση και την επάρκεια, αλλά και την ποιότητα του υγειονομικού υλικού, καθώς οι ελλείψεις είναι πολλές» (#38).

Διεθνούς Εμβέλειας : Αναγνωρίζεται από το ΚΙΝΑΛ η διεθνής εμβέλεια της πανδημικής κρίσης μέσα από τη σύγκριση των μέτρων που πήρε ή δεν πήρε η κυβέρνηση της Ελλάδας με ανεπτυγμένες οικονομικά χώρες: «η Γερμανία, η νότια Κορέα και η Σιγκαπούρη» (#32). Είναι η μόνη σύγκριση με άλλες χώρες στον κοινοβουλευτικό λόγο του κ. Πούλα σε αντίθεση με την αντιπολίτευση. Αναφορά γίνεται και στα μέτρα που λαμβάνει η Ευρώπη για την πανδημική κρίση: «Η Ευρώπη χρειάζεται ένα νέο σχέδιο τύπου Μάρσαλ. Η κυβέρνηση πρέπει να επιμείνει στην έκδοση κορονο-ομολόγου, το οποίο θα αποπληρωθεί από κοινοτικούς πόρους, ... Στηρίζουμε ανεπιφύλακτα την σχετική πρωτοβουλία των 9 προέδρων και πρωθυπουργών της Ε.Ε.» (#50). Μέσα από τις αναφορές και τη σύγκριση δομείται άμεσα και έμμεσα μέρος της εικόνας της Ελλάδας, της κυβέρνησης, του ΚΙΝΑΛ και της αντιπολίτευσης.

Εικόνα Κορωνοϊού: Η εικόνα του δεν δομείται με τα μελανότερα χρώματα, αλλά δεν αμφισβητείται και η σοβαρότητα της κατάστασης. Η γλωσσική απεικόνιση του κορωνοϊού δεν είναι έντονη, αλλά ούτε και οι πιθανές επερχόμενες κρίσεις που προκαλούνται από την υπαιτιότητα της κυβέρνησης αποτυπώνονται με ζοφερότητα. Δεν υπάρχει προσπάθεια δαιμονοποίησης του «εχθρού», αλλά ούτε και αμφισβήτηση του. Η στάση αυτή σε συνδυασμό με τον βαθμό συνταύτισης – επαλληλίας στο χώρο συναίνεσης, που παρουσιάζεται παρακάτω, υποδεικνύει την αποδοχή της κρίσης, της απειλής του κορωνοϊού και του αφηγήματος της κυβέρνησης από την παράταξη του Κινήματος Αλλαγής. Αυτό αποτελεί δείγμα υψηλού βαθμού του φαινομένου της συσπείρωσης γύρω από τη σημαία.

Εικόνα των «Ειδικών»: Δομείται η εικόνα των «ειδικών» ως επιστήμονες με βαθιά γνώση που έχουν ήδη επιτύχει το σκοπό τους και συνεχίζουν να αγωνίζονται για το συλλογικό συμφέρον. Η προσφορά τους είναι ανεκτίμητη και για το λόγο αυτό θα πρέπει να ανταμειφθούν. Στην περίπτωση της πανδημικής κρίσης στην Ελλάδα γίνεται χρήση διάσημης πηγής, καταξιωμένης στο χώρο της και αποδεκτή από την πλειοψηφία της πολιτικής ελίτ πράγμα που επιβεβαιώνει και ενισχύει την αξιοπιστία του αφηγήματος που προωθεί η κυβέρνηση. Ενδεικτικά:

«Χαιρόμαστε που μέχρι στιγμής έχει συγκρατηθεί σχετικά χαμηλά, τόσο ο αριθμός των νοσούντων, όσο και ο αριθμός των θυμάτων του κορωνοϊού. Σε αυτό οφείλουμε να εξάρουμε τη συνεισφορά της επιστημονικής ιατρικής κοινότητας και ειδικότερα τον κ. Σωτήρη Τσιόδρα.» (#31), «το υγειονομικό προσωπικό των νοσοκομείων, νοσηλευτές, γιατροί, που σηκώνουν το μεγαλύτερο βάρος αυτή τη στιγμή» (#33), «Αναγνωρίζοντας λοιπόν, την προσφορά αυτών των ανθρώπων, θα πρέπει οι συμβάσεις τους να γίνουν αορίστου χρόνου.» (#44).

Η εικόνα αυτή συνταυτίζεται σε μεγάλο βαθμό με την εικόνα που προωθεί η κυβέρνηση τόσο για τους «ειδικούς», όσο και για τον κ. Τσιόδρα, που σε αντίθεση με την αντιπολίτευση το ΚΙΝΑΛ τον θεωρεί καταξιωμένο και με κύρος επιστήμονα, κατάλληλο για την θέση που του δόθηκε από την κυβέρνηση. Όσον αφορά την εικόνα των ειδικών το ΚΙΝΑΛ και η κυβέρνηση βρίσκονται σε χώρο συναίνεσης.

Εικόνα Ελλάδας ως Χώρα Προηγμένη - Συνταύτιση με Κυβέρνηση: Σύμφωνα με τον εισηγητή του ΚΙΝΑΛ, η Ελλάδα αποτελεί μέρος της ενότητας/οντότητας των

προηγμένων χωρών της Γερμανίας, της νότιας Κορέας και της Σιγκαπούρης και συγκρίνεται με αυτές μέσα από μία διαδικασία εσωτερίκευσης της απειλής που συνιστά η πανδημική κρίση:

«η επιλογή κρατών, όπως η Γερμανία, η νότια Κορέα και η Σιγκαπούρη να υποβάλλουν τους πολίτες τους σε μαζικά τεστ έχει συμβάλει αποφασιστικά στον έγκαιρο εντοπισμό κρουσμάτων και στην απομόνωσή τους, περιορίζοντας την εξάπλωση του ιού.» (#32).

Η σύγκριση γίνεται στον τρόπο υλοποίησης των μέτρων με υπαινιγμούς για κακοδιαχείριση. Το ΚΙΝΑΛ συγκρίνει την Ελλάδα με τις αναπτυγμένες χώρες της Γερμανίας, της νότιας Κορέας και της Σιγκαπούρης που έχουν ισχυρές οικονομίες αποσκοπώντας στη στρατηγική μείωσης της κυβέρνησης. Κατασκευάζει την εικόνα της κυβέρνησης ως «αποτελεσματικού διαχειριστή» της πανδημικής κρίσης και καταδεικνύει τους κινδύνους που ελλοχεύουν την συλλογική προσπάθεια καταπολέμησης του κορωνοϊού και την συνταυτίζει με την Ελλάδα. Παράλληλα, προ-οικονομεί τα πιθανά αρνητικά αποτελέσματα που θα επιφέρουν η εσφαλμένη υλοποίηση των μέτρα που λαμβάνει η κυβέρνηση.

«Η χώρα μας έχει επιλέξει να υποβάλει σε τεστ μόνο τα ύποπτα κρούσματα και συνιστά στους έχοντες ήπια συμπτώματα την παραμονή στο σπίτι τους. Τα ερωτήματα, που τίθενται είναι τα εξής. Γιατί έχουμε προσχωρήσει σε αυτήν τη δυσκολία επιστημονικής σκέψης; Μήπως δεν επαρκούν τα τεστ; Μήπως τη μερίδα του λέοντος στα τεστ ανίχνευσης την παίρνουν οι προηγμένες χώρες ή είναι ένα ζήτημα πολιτικής διαχείρισης;» (#32). «να διατυπώνονται στον τύπο διαφορετικές εκτιμήσεις, με βάση ένα διαφορετικό μαθηματικό μοντέλο κάθε φορά, με αποτέλεσμα να δημιουργείται σύγχυση στους πολίτες και να ελλοχεύει κίνδυνος υπονόμησης της συλλογικής προσπάθειας» (#32).

Η εικόνα της Ελλάδας είναι αρνητική και η αρχιτεκτονική των διπόλων, η οποία δομεί την ετεροταυτότητα, είναι η εξής:

Αποτελεσματικοί διαχειριστές ↔ Αναποτελεσματικοί διαχειριστές

ΚΙΝΑΛ ↔ Κυβέρνηση

Γερμανία, νότια Κορέα και Σιγκαπούρη ↔ Ελλάδα

Αποτελεσματικοί διαχειριστές = ΚΙΝΑΛ = Γερμανία, νότια Κορέα και Σιγκαπούρη
↔ Αναποτελεσματικοί διαχειριστές = Κυβέρνηση = Ελλάδα

Εικόνα Ελλάδας ως Χώρα της Ε.Ε. - Συνταύτιση με ΚΙΝΑΛ και Κυβέρνηση: Η Ελλάδα αποτελεί μέρος της χωροταξικής και ιδεολογικής ενότητας/οντότητας των χωρών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, σύμφωνα με το ΚΙΝΑΛ, μέσα από μία διαδικασία εσωτερίκευσης της απειλής που συνιστά η πανδημική κρίση και οι άλλες κρίσεις που αυτή δημιουργεί. Δομείται η εικόνα της μέσα από μία συσπειρωμένη προσπάθεια αντιμετώπισης των πολλαπλών κρίσεων που επέφερε η πανδημία,

«Στηρίζουμε ανεπιφύλακτα την σχετική πρωτοβουλία των 9 προέδρων και πρωθυπουργών της Ε.Ε.. Ελπίζουμε, ότι ο κ. Μητσοτάκης που συνυπέγραψε το σχετικό αίτημα, να μην κατεβάσει τη σημαία». (#50).

Υπάρχει συνταύτιση της Ε.Ε. με την Ελλάδα, την Κυβέρνηση και με το ΚΙΝΑΛ ως προς την πράξη, παρόλο που η θέση του ΚΙΝΑΛ ακριβώς στην επόμενη πρόταση διαχωρίζεται με προ-οικονομία προετοιμάζοντας μελλοντικό παίγνιο μετάθεσης ευθυνών. Έτσι, διαμορφώνεται η εικόνα της Ελλάδας που είναι θετική και η αρχιτεκτονική των διπόλων, η οποία δομεί την ετεροταυτότητα, είναι η εξής:

Ε.Ε. = Ελλάδα = ΚΙΝΑΛ = Κυβέρνηση ↔ Κορωνοϊός.

Εικόνα Ελλάδας – Συνταύτιση με ΚΙΝΑΛ: Το ΚΙΝΑΛ συνταυτίζεται με την Ελλάδα, όλους τους υγειονομικούς και ιδιαιτέρως με το ΕΣΥ ως «γνήσιο τέκνο» της και ως μια υγειονομική δομή που πρωτοστάτησε στην καταπολέμηση του εχθρού παρά τη συνεχή αποδόμηση του όλα αυτά τα χρόνια. Έχοντας μια διευρυμένη ταυτότητα του «αποτελεσματικού διαχειριστή» χρησιμοποιεί στρατηγική ενίσχυσης για το ΚΙΝΑΛ συνταυτίζοντας το εαυτό της, μέσω του ΕΣΥ, με όλες τις δυνάμεις που πολεμούν ακούραστα, φιλότιμα και ασταμάτητα των εχθρό. Το ΚΙΝΑΛ εμφανίζεται με ρόλο ενωτικό, συνεργατικό, συμβουλευτικό και ηγετικό σε αυτή την κρίση. Έτσι, ιδιοποιείται όλες τις θετικές δράσεις κατά του κορωνοϊού και επωφελείται δομώντας μια άκρως θετική εικόνα για τον εαυτό του.

«Θεωρούμε χρέος μας να στηρίξουμε τη συλλογική προσπάθεια με εποικοδομητική κριτική και χρήσιμες προτάσεις και παράλληλα να υποστηρίξουμε σθεναρά την αναγέννηση του ΕΣΥ, της μεταρρύθμισης που αναμόρφωσε το χάρτη της δημόσιας υγείας της χώρας μας, η οποία, δεν χάνουμε ευκαιρία να τονίσουμε, ότι φέρει τη σφραγίδα του ΠΑ.ΣΟ.Κ., καθώς και την ανάγκη για ουσιαστική αναγνώριση της προσφοράς όσων το υπηρετούν.» (#30), «η πανδημία ανέδειξε την ανάγκη ενός αξιόπιστου εθνικού

συστήματος υγείας, το οποίο παράλα τα διαχρονικά προβλήματα με κορυφαία την υποστελέχωση και την υποχρηματοδότηση έχει ανταποκριθεί με φιλότιμο, με αφοσίωση, υψηλό φρόνημα και επιστημονική αξιοσύνη στις απαιτήσεις της πανδημίας. Το επίτευγμα είναι απείρως σημαντικότερο, εάν ληφθεί υπόψη το γεγονός, ότι επί μια δεκαετία ήταν το εύκολο θύμα των μνημονιακών περικοπών σε όλα τα επίπεδα. Θα πρέπει, λοιπόν, μετά την κρίση του κορονοϊού, να θεωρήσουμε τις όποιες σκέψεις για ιδιωτικοποίηση και συρρίκνωση του ΕΣΥ.» (#40),

Έτσι, η αρχιτεκτονική των διπόλων, η οποία δομεί την ετεροταυτότητα, είναι η εξής:

Αποτελεσματικοί διαχειριστές ↔ Αναποτελεσματικοί διαχειριστές

KINAA ↔ Παράγοντες, στάσεις, συμπεριφορές που δεν διευκολύνουν την αντιμετώπιση της πανδημίας

Ελλάδα/ Έλληνες ↔ Κορωνοϊός

Επιστήμονες ↔ Κορωνοϊός

Αποτελεσματικοί διαχειριστές = KINAA = Ελλάδα/Έλληνες = Επιστήμονες ↔ Αναποτελεσματικοί διαχειριστές = Κορωνοϊός. + Παράγοντες, στάσεις, συμπεριφορές που τον διευκολύνουν

Εικόνα Ελλάδας - Συνταύτιση με KINAA και Κυβέρνηση: Παράλληλα συνταυτίζεται σε αρκετά μεγάλο βαθμό, η Ελλάδα με τους Έλληνες, τους καταξιωμένους επιστήμονες, κ. Τσιόδρα, όλους τους υγειονομικούς, το KINAA και την κυβέρνηση επενδύοντας σε μια διευρυμένη ταυτότητα του «αποτελεσματικού διαχειριστή» που αγωνίζεται έντιμα με όλες τις δυνάμεις του, με σύμπνοια, γνώση, ενσυναίσθηση, σοβαρότητα και ωριμότητα ενάντια σε έναν παγκόσμιο mega-εχθρό. Παρατηρείται μεγάλος βαθμός συσπείρωσης γύρω από τη σημαία και μία διάθεση απομάκρυνσης, περιθωριοποίησης των αντίθετων δυνάμεων σε αυτή την κοινή προσπάθεια για την καταπολέμηση του εχθρού.

«Χαιρόμαστε που μέχρι στιγμής έχει συγκρατηθεί σχετικά χαμηλά, τόσο ο αριθμός των νοσούντων, όσο και ο αριθμός των θυμάτων του κορωνοϊού. Σε αυτό οφείλουμε να εξάρουμε τη συνεισφορά της επιστημονικής ιατρικής κοινότητας και ειδικότερα τον κ. Σωτήρη Τσιόδρα. Επίσης, χαιρόμαστε που οι προτάσεις του Κινήματος Αλλαγής έχουν εισακουστεί από την πολιτική ηγεσία του Υπουργείου Υγείας, δείχνοντας ωριμότητα και πλήρη συναίσθηση της κρισιμότητας των καταστάσεων. Θέλω να πιστεύω ότι στόχος όλων μας είναι να συμβάλουμε, χωρίς αντιπολιτευτική διάθεση, στη βελτίωση των μέτρων που έχουν ληφθεί, με την υπό ψήφιση πράξη νομοθετικού περιεχομένου, ώστε

να προστατευτεί περαιτέρω η δημόσια υγεία και να βγούμε όσο το δυνατόν περισσότερο αλώβητοι από αυτή τη μεγάλη δοκιμασία που ζούμε.»(#31).

Η εικόνα της Ελλάδας είναι θετική και η αρχιτεκτονική των διπόλων, η οποία δομεί την ετεροταυτότητα, είναι η εξής:

Αποτελεσματικοί διαχειριστές ↔ Αναποτελεσματικοί διαχειριστές

KINAA ↔ Δυνάμεις που λειτουργεί αντιπολιτευτικά και όχι συναινετικά

Κυβέρνηση ↔ Δυνάμεις που λειτουργεί αντιπολιτευτικά και όχι συναινετικά

Ελλάδα/ Έλληνες ↔ Κορωνοϊός

Συσπείρωση γύρω από τη σημαία ↔ Συγκρουσιακή Λογική της Εκστρατεία

Επιστήμονες ↔ Κορωνοϊός

Αποτελεσματικοί διαχειριστές = KINAA = Κυβέρνηση = Ελλάδα/Έλληνες =

Επιστήμονες ↔ Αναποτελεσματικοί διαχειριστές = Κορωνοϊός. + Παράγοντες, στάσεις, συμπεριφορές που τον διευκολύνουν

Εικόνα KINAA: Η ομιλία του εισηγητή του KINAA κ. Ανδρέα Πούλα ξεκινά με μία αναφορά στον Μανώλη Γλέζο, σε ένα πρόσωπο σύμβολο της Αριστεράς, η οποία ενεργοποιεί την τεχνική της ιστορικής αναλογίας. Με τον τρόπο αυτό, ενεργοποιείται η διαδικασία της συνταύτισης και δομείται η εικόνα του Κινήματος Αλλαγής έχοντας θετικό πρόσημο και παραταξιακά χαρακτηριστικά. Έτσι, εξ αρχής διαχωρίζει τη θέση της και την τοποθετεί στην κεντρία αριστερά. Η συγκεκριμένη τακτική καθορίζει από την αρχή της ομιλίας, την ετεροταυτότητα του KINAA και της κυβέρνησης με έναν πιο ήπιο και πιο ουδέτερο τρόπο από το ΣΥΡΙΖΑ. Η αναφορά του εκπρόσωπου του ΣΥΡΙΖΑ ήταν έντονη και γλαφυρή. Το KINAA με τον τρόπο αυτό δείχνει πιο σίγουρο, ότι η στάση που θα κρατήσει και ο χώρος συναίνεσης που θα παραχωρήσει δεν θα παρεξηγηθεί από το κομματικό του κοινό. Στο συγκεκριμένο συμπέρασμα συναινεί και λιγότερο συχνή χρήση διπόλων με ιδεολογικό άξονα από το ΣΥΡΙΖΑ.

Στη συνέχεια της ομιλίας, η εικόνα της αντιπολίτευσης δομείται μέσα από την μερική αντίθεση της με την κυβέρνηση. Δηλαδή χωρίς πολλές αντιπαραθέσεις προσπαθεί να λάβει το ρόλο ενός συμβούλου που γνωρίζοντας καλύτερα κάποια πράγματα, επαινεί εκεί που πρέπει, νουθετεί και υποδεικνύει τυχόν παραλήψεις ή αβλεψίες, προετοιμάζοντας συγχρόνως και μελλοντικό παίγνιο μετάθεσης απόδοσης ευθυνών. Το KINAA προσπαθεί να λάβει ένα ηγετικό ρόλο

συσπείρωσης τονίζοντας ταυτόχρονα την χρόνια προσφορά του στην Ελλάδα, αφού διατέλεσε κυβερνών κόμμα για πολλά χρόνια της νεότερης ιστορίας της,

«Χαιρόμαστε που μέχρι στιγμής έχει συγκρατηθεί σχετικά χαμηλά, τόσο ο αριθμός των νοσούντων, όσο και ο αριθμός των θυμάτων του κορωνοϊού... Επίσης, χαιρόμαστε που οι προτάσεις του Κινήματος Αλλαγής έχουν εισακουστεί από την πολιτική ηγεσία του Υπουργείου Υγείας, δείχνοντας ωριμότητα και πλήρη συναίσθηση της κρισιμότητας των καταστάσεων.» (#31),

Παράλληλα, με την ενεργοποίηση της τεχνική της ιστορικής αναλογίας δομεί την εικόνα του «αποτελεσματικού διαχειριστή» για το εαυτό της μέσα από την κατασκευή της εικόνας του «αναποτελεσματικού διαχειριστή» για τους υπόλοιπους.:

«Από αυτή την κρίση, επιδιώκουμε οι Έλληνες να βρούμε σύντομα όλοι ζωντανοί και ενωμένοι. Πολιτικές, όπως αυτές που ακολούθησαν η Ν.Δ. και ο ΣΥΡΙΖΑ με τους ΑΝΕΛ, τα προηγούμενα χρόνια στις πλατείες, παρέα με τους ακροδεξιούς και τους αγανακτισμένους και σκίζοντας μνημόνια, εμείς, η παράταξη που έστησε το ΕΣΥ και το κοινωνικό κράτος, που σήκωσε στις πλάτες της μόνη της την κρίση που δημιούργησε η δεξιά κυβέρνηση του 2004 - 2009, δεν ακολουθούμε. Δεν λειτουργούμε με επικοινωνιακά τερτίπια, δεν λειτουργούμε μικροκομματικά. Αυτός είναι ο πατριωτισμός μας, έτσι προσφέρουμε στην πατρίδα.» (#51).

Παράλληλα, λαμβάνει πρωτοβουλίες ισχυροποιώντας τη θέση του πρωτοστάτη, έχοντας ρόλο ενωτικό και συμβουλευτικό προς ολόκληρη την Βουλή:

«η Κοινοβουλευτική Ομάδα του Κινήματος Αλλαγής έχει προχωρήσει στον εξοπλισμό 5 κλινών ΜΕΘ, γιατί θεωρούμε ότι η μάχη για τη ζωή των συμπολιτών μας κρίνεται στις ΜΕΘ. Παράλληλα, καλέσαμε τον Πρόεδρο της Βουλής να αναλάβει συγκεκριμένες πρωτοβουλίες.» (#30).

Κτίζει την εικόνα όχι μόνο του «αποτελεσματικού διαχειριστή», αλλά και του «ηγέτη». Στην δόμηση της εικόνας αυτής συνηγορεί και η εικόνα που αποδίδεται στον κορωνοϊού, κατά την οποία ούτε δαιμονοποιείται ούτε υποβιβάζεται, κρατώντας μια ψύχραιμη στάση απέναντι του.

Η αρχιτεκτονική των διπόλων, η οποία δομεί την ετεροταυτότητα, είναι η εξής:

Αποτελεσματικοί διαχειριστές ↔ Αναποτελεσματικοί διαχειριστές

ΚΙΝΑΛ ↔ Κυβέρνηση και η υπόλοιπη Βουλή.

Ελλάδα/ Έλληνες ↔ Κορωνοϊός

Κέντρο ↔ Άκρα (Δεξιά + Αριστερά)

Αποτελεσματικοί διαχειριστές = ΚΙΝΑΛ = Ελλάδα/Έλληνες = Κέντρο ↔
Αναποτελεσματικοί διαχειριστές = Κυβέρνηση και η υπόλοιπη Βουλή =
Κορωνοϊός = Άκρα (Δεξιά + Αριστερά)

Εικόνα Κυβέρνησης: Η εικόνα της κυβέρνησης κτίζεται μέσα από την εικόνα του ΚΙΝΑΛ και το χώρο συναίνεσης που της παραχωρεί. Η κυβέρνηση παρά τις φιλότιμες προσπάθειες και τις σωστές αποφάσεις που πήρε για τη διαχείριση της πανδημίας εμφανίζεται ως «άπειρη», «αναποτελεσματική» και «ανεπαρκής» να αναλάβει ένα τόσο μεγάλο καθήκον χωρίς την καθοδήγηση και την αρωγή του ΚΙΝΑΛ. Χρησιμοποιείται η στρατηγική μείωσης της κυβέρνησης αλλά χωρίς αρνητικά ηθοτικά επιχειρήματα, σε αντίθεση με την αντιπολίτευση. Η γλωσσική αποτύπωση είναι δεν είναι τόσο έντονη όσο της αντιπολίτευσης, η αντιπαράθεση δίνεται έμμεσα με τρόπο καθοδηγητικό. Ενισχύει το αφήγημα η συχνή χρήση προ-οικονομίας, η οποία προετοιμάζει και πιθανό μελλοντικό παίγνιο μετάθεσης απόδοσης ευθυνών. Ενδεικτικά:

«Ως προς τη συμβολή των μέτρων κοινωνικού περιορισμού στον περιορισμό εξάπλωσης της επιδημίας έχει ήδη αποφανθεί θετικά η επιστημονική κοινότητα, εν τούτοις σημείο αμφιλεγόμενο είναι η δυνατότητα διενέργειας περισσότερων τεστ ανίχνευσης.... Η επιλογή αυτή έχει ως συνέπεια, να διατυπώνονται στον τύπο διαφορετικές εκτιμήσεις, με βάση ένα διαφορετικό μαθηματικό μοντέλο κάθε φορά, με αποτέλεσμα να δημιουργείται σύγχυση στους πολίτες και να ελλοχεύει κίνδυνος υπονόμησης της συλλογικής προσπάθειας.»(#32), «Το ζήτημα των ελέγχων στις πύλες εισόδου της χώρας μας, πρέπει να προσεχθεί ιδιαίτερα, καθώς δεν αρκεί μόνο ο έλεγχος, αλλά χρειάζεται και η ιχνηλάτηση»(#34), «Στη συνέχεια, παρέχεται η ευελιξία μετακίνησης ιατρικού, νοσηλευτικού και πάσης φύσεως βοηθητικού προσωπικού των νοσοκομείων και του ΕΚΑΒ, στις περιοχές που πλήττονται περισσότερο από τον COVID 19 ...Οι επαγγελματίες υγείας που ασχολούνται στις πρωτοβάθμιες δομές, πρέπει να στελεχώσουν τις νοσοκομειακές δομές, αλλά ελλοχεύει ο κίνδυνος να αφυδατωθούν οι δομές της πρωτοβάθμιας. Η καλύτερη λύση είναι η ενίσχυση των νοσοκομείων, με μόνιμο προσωπικό. Για το λόγο αυτό, συχνά πυκνά μιλούσαμε για προσλήψεις μόνιμου προσωπικού και πριν την πανδημία, αλλά δυστυχώς δεν λάβατε σοβαρά τις επισημάνσεις μας, με αποτέλεσμα να τρέχετε τώρα να καλύψετε κενά.»(#35), «Σίγουρα πολλά από τα μέτρα που έχετε λάβει, λύνουν προβλήματα, αλλά η κατάσταση που έχει δημιουργηθεί στη χώρα μας, λόγω της πανδημίας απαιτεί πιο ριζοσπαστικά μέτρα και όχι μόνο στον τομέα της υγείας, αλλά και στην οικονομία, χρειάζεται να είναι πιο γενναία.»(#50).

Η αρχιτεκτονική των διπόλων, η οποία δομεί την ετεροταυτότητα, είναι η εξής:

Αποτελεσματικοί διαχειριστές ↔ Αναποτελεσματικοί διαχειριστές

KINAA ↔ Κυβέρνηση

Αποτελεσματικοί διαχειριστές = KINAA ↔ Αναποτελεσματικοί διαχειριστές =
Κυβέρνηση

Εικόνα Αντιπολίτευσης: Η εικόνα που δομείτε για την αντιπολίτευση μέσα από τον κοινοβουλευτικό λόγο του εκπροσώπου του KINAA, δηλαδή για το ΣΥΡΙΖΑ, κόμμα το οποίο έχει αποσπάσει πολλούς οπαδούς της παράταξης του KINAA πρώην ΠΑΣΟΚ, είναι αυτή της αντίδρασης και της πόλωσης για μικροκομματικούς λόγους:

«Θέλω να πιστεύω ότι στόχος όλων μας είναι να συμβάλουμε, χωρίς αντιπολιτευτική διάθεση, στη βελτίωση των μέτρων που έχουν ληφθεί, με την υπό ψήφιση πράξη νομοθετικού περιεχομένου, ώστε να προστατευτεί περαιτέρω η δημόσια υγεία και να βγούμε όσο το δυνατόν περισσότερο αλώβητοι από αυτή τη μεγάλη δοκιμασία που ζούμε.»(#31), «Δεν μπαίνουμε σε διαγωνισμούς πλειοδοσίας, μόνο και μόνο για επικοινωνιακούς σκοπούς» (#30).

Παράλληλα, δομείται η εικόνα του «αναποτελεσματικού διαχειριστή», αφού κακοδιαχείριση υπήρχε και κατά την περίοδο που ήταν κυβερνών κόμμα ο ΣΥΡΙΖΑ. Με τον τρόπο αυτό διαχωρίζει τη θέση του και από τον ΣΥΡΙΖΑ, που πότε με άμεσο και πότε με έμμεσο τρόπο κατασκευάζει την εικόνα του «αναποτελεσματικού διαχειριστή» όχι μόνο για τη συγκεκριμένη κρίση ή για περιόδους κρίσης αλλά για όλα τα θέματα που αφορούν τη χώρα. Με το κόμμα της αντιπολίτευσης δεν υπάρχει χώρος συναίνεσης στην παρούσα ομιλία.:

«Δεν πρέπει να ξανακάνουμε τα ίδια λάθη, κρύβοντας το πρόβλημα της υποστελέχωσης κάτω από το χαλί.»(#44), «Από αυτή την κρίση, επιδιώκουμε οι Έλληνες να βγούμε σύντομα όλοι ζωντανοί και ενωμένοι. Πολιτικές, όπως αυτές που ακολούθησαν η Ν.Δ. και ο ΣΥΡΙΖΑ με τους ΑΝΕΛ, τα προηγούμενα χρόνια στις πλατείες, παρέα με τους ακροδεξιούς και τους αγανακτισμένους και σκίζοντας μνημόνια» (#51).

Η αρχιτεκτονική των διπόλων, η οποία δομεί την ετεροταυτότητα, είναι η εξής:

Αποτελεσματικοί διαχειριστές ↔ Αναποτελεσματικοί διαχειριστές

KINAA ↔ Αντιπολίτευση

Αποτελεσματικοί διαχειριστές = KINAA ↔ Αναποτελεσματικοί διαχειριστές =
Αντιπολίτευση

Χώρος συναίνεσης – Συνταύτιση με την κυβέρνηση: Όταν η κυβέρνηση και η αντιπολίτευση βρίσκονται σε χώρο συναίνεσης, υπάρχει μεταξύ τους Συνταύτιση – Επαλληλία. Στη συγκεκριμένη περίπτωση, το ΚΙΝΑΛ ακολουθεί το αφήγημα της κυβέρνησης και αποτελεί την κορύφωση του φαινομένου της συσπείρωσης γύρω από τη σημαία. Παράλληλα, ο βαθμός συνταύτισης φαίνεται και από τον ά πρόσωπο πληθυντικού αριθμού που χρησιμοποιείται στον κοινοβουλευτικό λόγο. Η περιορισμένη χρήση διπόλων με ιδεολογικό άξονα, εν σχέση με την αντιπολίτευση, ενισχύει το βαθμό συνταύτισης της με την κυβέρνηση.

Στο λόγο του κ. Ανδρέα Πούλα, Ειδικός Αγορητής του Κινήματος Αλλαγής εντοπίζεται μεγάλος βαθμός Συνταύτισης – Επαλληλίας. Κάποιες φορές συνταυτίζεται τόσο πολύ με την κυβέρνηση που φτάνει σε σημείο να την επαινεί ξεκάθαρα σε τέτοιο βαθμό, ώστε αν ήταν άγνωστη η πηγή των λεγομένων, δεν θα γινόταν πιστευτό ότι πρόκειται για αντιπολιτευτικό κόμμα. Η συγκεκριμένη συμπεριφορά φανερώνει τον πολύ υψηλό βαθμό συσπείρωσης γύρω από τη σημαία. Αναφέρονται ενδεικτικά:

«Οφείλουμε να αναγνωρίσουμε, ότι η Κυβέρνηση έχει ενεργήσει συντονισμένα και έγκαιρα για την προστασία της δημόσιας υγείας, ενώ το συνηθισμένο σε αργούς ρυθμούς αντίδρασης ελληνικό δημόσιο έχει υπερβάλλει εαυτόν, ιδίως εάν υπολογίσουμε ότι παράλληλα με την πανδημία εξελισσόταν και η κρίση στον Έβρο.» (#30), «Χαιρόμαστε που μέχρι στιγμής έχει συγκρατηθεί σχετικά χαμηλά, τόσο ο αριθμός των νοσούντων, όσο και ο αριθμός των θυμάτων του κορωνοϊού. Σε αυτό οφείλουμε να εξάρουμε τη συνεισφορά της επιστημονικής ιατρικής κοινότητας και ειδικότερα τον κ. Σωτήρη Τσιόδρα. Επίσης, χαιρόμαστε που οι προτάσεις του Κινήματος Αλλαγής έχουν εισακουστεί από την πολιτική ηγεσία του Υπουργείου Υγείας, δείχνοντας ωριμότητα και πλήρη συναίσθηση της κρισιμότητας των καταστάσεων. Θέλω να πιστεύω ότι στόχος όλων μας είναι να συμβάλουμε, χωρίς αντιπολιτευτική διάθεση, στη βελτίωση των μέτρων που έχουν ληφθεί, με την υπό ψήφιση πράξη νομοθετικού περιεχομένου, ώστε να προστατευτεί περαιτέρω η δημόσια υγεία και να βγούμε όσο το δυνατόν περισσότερο αλώβητοι από αυτή τη μεγάλη δοκιμασία που ζούμε.»(#31), «Ως προς τη συμβολή των μέτρων κοινωνικού περιορισμού στον περιορισμό εξάπλωσης της επιδημίας έχει ήδη αποφανθεί θετικά η επιστημονική κοινότητα» (#32).

Παράλληλα, προτρέπει όλες τις πολιτικές δυνάμεις για συσπείρωση. Δείγμα πολύ υψηλού βαθμού συσπείρωσης γύρω από τη σημαία:

«Το Κίνημα Αλλαγής έχει τονίσει από την πρώτη στιγμή ότι η αντιμετώπιση της πανδημίας αποτελεί εθνικό στόχο. Θεωρούμε χρέος μας να στηρίξουμε τη

συλλογική προσπάθεια με εποικοδομητική κριτική και χρήσιμες προτάσεις και παράλληλα να υποστηρίξουμε σθεναρά» (#30).

Προτρέπει όμως με το παράδειγμα της και για δράση και αυτό αποτελεί την ύστατη κορύφωση της συσπείρωσης γύρω από τη σημαία, γιατί δεν συνταυτίζεται μόνο λεκτικά, αλλά πράττει και προτρέπει έμμεσα όλο το κοινοβούλιο να πράξει κι αυτό,

«Στα πλαίσια, λοιπόν, αυτής της αναγνώρισης και της προσφοράς η Κοινοβουλευτική Ομάδα του Κινήματος Αλλαγής έχει προχωρήσει στον εξοπλισμό 5 κλινών ΜΕΘ, γιατί θεωρούμε ότι η μάχη για τη ζωή των συμπολιτών μας κρίνεται στις ΜΕΘ. Παράλληλα, καλέσαμε τον Πρόεδρο της Βουλής να αναλάβει συγκεκριμένες πρωτοβουλίες» (#30).

ο Βαθμός Αρνητισμού στις Αντιπαραθέσεις είναι πολύ χαμηλός. Το ΚΙΝΑΛ ενώ συμφωνεί με τα μέτρα που πήρε μέχρι στιγμής η κυβέρνηση, διαφωνεί μερικώς με την υλοποίηση των μέτρων αυτών, τα βρίσκει ελλιπή. Παρατηρείται λοιπόν, περισσότερο ένα ύφος συμβουλευτικό που προσπαθεί να πατρωνάρι την κυβέρνηση παρά να έρθει σε έντονη αντιπαραθεση μαζί της. Ο ιδεολογικός διαχωρισμός της γίνεται ήπια με τη χρήση διπόλων με ιδεολογικό άξονα, όποτε αυτό είναι απαραίτητο. Συχνά, τη συνταύτιση – επαλληλία με την κυβέρνηση ακολουθούν υποδείξεις που αν δεν υλοποιηθούν προ-οικονομούν κακοδιαχείριση της κυβέρνησης και προετοιμάζουν μελλοντικό παίγνιο μετάθεσης απόδοσης ευθυνών. Με τον τρόπο αυτό, το Κίνημα Αλλαγής εμφανίζεται ως συνδιαχειριστής στα θετικά αποτελέσματα, όπου υπάρχει και απόλυτη συνταύτιση - επαλληλία με την κυβέρνηση, ενώ ως κριτής σε πιθανή μελλοντική κακοδιαχείριση της κυβέρνησης με γνώριμα, καλά πολιτικοποιημένα θέματα, π.χ. οικονομικά, εργασιακά, κοινωνικά. Το παίγνιο μετάθεσης απόδοσης ευθυνών αποτελεί μια πρακτική - τακτική της λογικής της εκστρατείας. Η έλλειψη αυτού του φαινομένου και η αντικατάσταση του από την προ-οικονομία τεκμαίρει την εμφάνιση του φαινομένου της συσπείρωσης γύρω από τη σημαία και ταυτόχρονα το χαμηλό βαθμό πολιτικοποίησης της πανδημίας.

Με βάση την παραπάνω ανάλυση παρατηρείται η ύπαρξη μιας κοινής νοηματικής οικολογίας για τη συσπείρωση γύρω από τη σημαία. Επίσης, αναδεικνύονται επιμέρους ρητορικά φαινόμενα τα οποία συναρτώνται με την κινητοποίηση της όπως για παράδειγμα ο φόβος για την πανδημική κρίση. Ειδικότερα, η κατασκευή

της εικόνας του κορωνοϊού άλλα και των ειδικών, που διαμορφώνονται μέσα από τις δομές των διπλών αντιπαραθέσεων, συντελούν σε αυτό τα μέγιστα. Η κυβέρνηση παίζει το πρωταρχικό ρόλο στη διαμόρφωση και το σχηματισμό της νοηματικής οικολογίας της πανδημικής κρίσης, με τονισμό των συνθηκών που προϋποθέτει την ύπαρξη της συσπείρωσης γύρω από τη σημαία, τον αιφνίδια χαρακτήρα της, το υψηλό διακύβευμα και τη διεθνή εμβέλεια, η οποία γίνεται κοινή με τη συναίνεση των κομμάτων, άλλων λιγότερο (ΣΥΡΙΖΑ) και άλλων περισσότερο (ΚΙΝΑΛ).

Η κατασκευή των ετεροταυτοτήτων από κάθε κομματική παράταξη αναδεικνύει τον τρόπο που κατανοεί και αντιμετωπίζει κάθε κόμμα την πανδημική κρίση, το πολιτικό σύστημα και την πολιτική του ταυτότητα (identity politics) μέσα από το πλαίσιο της συσπείρωσης γύρω από τη σημαία. Έτσι, μέσα από την ανάλυση του τρόπου της λειτουργίας των ετεροταυτοτήτων και της στρατηγικής αξιοποίησης τους εκτός των άλλων φαίνονται τα δυνατά και τα αδύνατα σημεία, οι ιδιαιτερότητες κάθε κομματικού μηχανισμού. Παράλληλα, στην ανωτέρω ενότητα παρουσιάζονται και περιπτώσεις όπου η λογική της συσπείρωσης της σημαίας υποχωρεί έναντι της λογικής της εκστρατείας. Ακόμα, αναδεικνύεται η διαδικασία εργαλειοποίησης του φαινομένου της συσπείρωσης γύρω από τη σημαία από τη λογική της εκστρατείας. Γίνεται ένας ρητορικός τρόπος ιδιαίτερα διαθέσιμος στο κυβερνών κόμμα.

Στην ύπαρξη του φαινομένου της συσπείρωσης γύρω από τη σημαία συναινούν ο χαμηλός βαθμός αρνητισμού και αντιπαραθέσεων, που υπάρχει στους κοινοβουλευτικούς λόγους όπως έδειξε η παραπάνω ανάλυση, που σύμφωνα με τον Chowanietz (2011:673–698) αποτελεί ένα μοτίβο «έμμεσης» συσπείρωσης της ελίτ. Η γενικότερη συμφωνία με τα μέτρα που πήρε η κυβέρνηση και η κατά πολύ ύπαρξη συμφωνίας με την υλοποίηση των μέτρων της κυβέρνησης δείχνουν το χώρο συναίνεσης που βρέθηκαν η κυβέρνηση με τα αντιπολιτευτικά κόμματα. Ο χαμηλός βαθμός παιγνίου μετάθεσης ευθυνών (blame game) και η αντικατάσταση του με προ-οικονομία, η οποία προετοιμάζει μελλοντικό παίγνιο μετάθεσης απόδοσης ευθυνών αποδεικνύει το χαμηλός βαθμός πολιτικοποίησης της πανδημίας. Οι ρητορικές ερωτήσεις, οι μεταφορές και οι στρατηγικές μείωσης και ενισχύσεις που χρησιμοποιούνται ενδυναμώνουν το εκάστοτε αφήγημα.

Σύμφωνα με τα παραπάνω, οι τρεις κοινοβουλευτικές παρατάξεις που αναλύθηκαν έχουν κοινό χώρο συναίνεσης, άλλες περισσότερο και άλλες λιγότερο, οι παράγοντες που τις ωθούν ή τις απωθούν από αυτό το χώρο, δηλαδή το γιατί κάποιο κόμμα συναίνει περισσότερο από κάποιο άλλο, είναι ερωτήματα που δεν απασχολούν την παρούσα έρευνα αλλά μπορούν να αποτελέσουν αφορμή για περαιτέρω έρευνα. Έτσι, σύμφωνα με τις υποθέσεις εργασίας που ελέγχουν ένα κεντρικό αιτιακό σχήμα λαμβάνει την εξής μορφή:

A. Ανεξάρτητη Μεταβλητή: Φάση Κρίσης (Τιμές: 1=Αρχική φάση κορύφωσης κρίσης 2=Ύστερη Φάση)→

B. 1^η Ενδιάμεση Μεταβλητή: Μέγεθος Διακυβεύματος (Τιμές:1=Υψηλό, 2=Φθίνων)→ →Γ. 2^η Ενδιάμεση Μεταβλητή: Modus Operandi Συστήματος Πολιτικής Επικοινωνίας [Τιμές: 1= Λογική της Εκστρατεία, 2 = Συσπείρωση γύρω από την Σημαία ή 1= Λειτουργία Θέματος (Πανδημίας) στην Σφαίρα της Νομιμοποιημένης Διαφωνίας, 2=Λειτουργία Θέματος (Πανδημίας) στην Σφαίρα της Συναίνεσης]→

→Δ. Εξαρτημένη Μεταβλητή: Χαρακτηριστικά Πολιτικού Λόγου (Τιμές: 1=Υψηλά επίπεδα διακομματικών αντιπαραθέσεων / ρητορικών επιθέσεων, 2=Χαμηλά επίπεδα διακομματικών αντιπαραθέσεων / ρητορικών επιθέσεων). Επιβεβαιώνεται η 1^η γραμμή συνδιακύμανσης: A:1→B:1→Γ:2→Δ:2.

3.4.2. Συνεδρίαση στις 25^{ης} Αυγούστου 2020

Η συσπείρωση γύρω από τη σημαία δημιουργείται από το φόβο για την άγνωστη υγειονομική κρίση, αλλά μόλις μειωθεί ο φόβος και το αντιληπτό επίπεδο απειλής για την δημόσια υγεία επανέρχεται η κριτική της αντιπολίτευσης με τη μορφή της λογικής της εκστρατείας. Σύμφωνα τους Burton & Shea (2002:4), η λογική της εκστρατείας (campaign mode) είναι ο τρόπος που συνδυάζει την στόχευση στην εκλογική νίκη με τη συνεχή χρήση στρατηγικού στοχασμού. Η λογική της εκστρατείας διέπεται από το στρατηγικό στοχασμό, μέσω των αντιπαραθέσεων και με τη χρήση της στρατηγικής επικοινωνίας, μιας εμπρόθετης επικοινωνιακής πράξης που κινητοποιεί κάθε στοιχείο του δημόσιου πολιτικού λόγου, προσπαθεί να επιτύχει συγκεκριμένους στόχους (Angelini, 2008:16). Είναι μια λογική, η

οποία κινητοποιεί την κατασκευή της πολιτικής πραγματικότητας μέσα από μία διαμάχη αναπαράστασης εικόνων του παρελθόντος, του παρόντος και του μέλλοντος.

Οι διαμάχες, ο αρνητισμός, το παίγνιο μετάθεσης απόδοσης ευθυνών, η επανασυγκρότηση πολιτικών ταυτοτήτων, η ρηγμάτωση της εικόνας του αντιπάλου, οι στρατηγικές μείωσης του αντιπάλου και ενίσχυσης του «εαυτού» και η με ένταση φραστική αποτύπωση τους είναι μερικές από τις σημαντικότερες τεχνικές - πρακτικές στρατηγικής επικοινωνίας που διέπει τη λογική της εκστρατείας. Αυτό συμβαίνει γιατί σύμφωνα με έρευνες που έχουν γίνει στο επιστημονικό πεδίο της ψυχολογίας (Conwert & Reeder, 1990· Skowronski & Carlston, 1989), τα αρνητικά σημεία ενός ατόμου βαραίνουν περισσότερο από τα θετικά στη διαμόρφωση της εικόνας του. Έτσι, ευκολότερο να ψηφίσει κάποιος εναντίον ενός υποψηφίου με βάση τα αρνητικά στοιχεία, παρά υπέρ με βάση τα θετικά.

Ιδιαίτερο ενδιαφέρον παρουσιάζει και η διαμόρφωση των τριών συνθήκων, ο *Αιφνίδιος χαρακτήρας* της κρίσης, η *Απειλή - το Διακύβευμα* της και η *Διεθνούς Εμβέλειας*, που αποτελούν προϋπόθεση για το φαινόμενο της συσπείρωσης γύρω από την σημαία καθώς και η δόμηση των εικόνων σε αντιστοιχία με αυτές του πρώτου κοινοβουλευτικού αποσπάσματος.

Έτσι, από το κυβερνών κόμμα, το οποίο έχει διαχειριστεί την πρώτη φάση της πανδημικής κρίσης και προετοιμάζεται για τη δεύτερη φάση, δια στόματος του κ. Βασίλη Κικίλια, Υπουργού Υγείας, οι τρεις συνθήκες (Αιφνίδιο Χαρακτήρα, Υψηλή Απειλή - Διακύβευμα και Διεθνή Εμβέλεια) αποτυπώνονται δειγματοληπτικά ως έξης:

Αιφνίδιος χαρακτήρας: Ο αιφνίδιος χαρακτήρας της πανδημικής κρίσης αναφέρεται μόλις τρεις φορές στον κοινοβουλευτικό λόγο του υπουργού υγείας κ. Κικίλια «αντιμετωπίζει μια δεύτερη έξαρση της πανδημίας του κορωνοϊού» (#1), «σε διαρκή κατάσταση έκτακτης ανάγκης» (#4), «έχει χτυπήσει τον κώδωνα του κινδύνου» (#4). Αυτό δείχνει πως ο αιφνίδιος χαρακτήρας της πανδημικής κρίσης έχει πάψει πια να είναι έντονος και αποτελεί δείγμα αποτροπής του φαινομένου της συσπείρωσης γύρω από τη σημαία.

Απειλή - Διακύβευμα: Το διακύβευμα αποτυπώνεται γλωσσικά με έντονο τρόπο, όχι τόσο όσο της κυβέρνησης στην συνεδρίαση της 31^{ης} Μαρτίου του 2020, και αφορά «το πολύ σημαντικό, μείζον θέμα της δημόσιας υγείας, της πανδημίας...μια δεύτερη έξαρση της πανδημίας του κορωνοϊού» (#1), «η εγγύηση και η διασφάλιση της ζωής των πολιτών»(#15). Ο απολογισμός είναι τραγικός: «οι θάνατοι που αποτελούν και τον πιο σκληρό και αδιάψευστο δείκτη για το κόστος που πληρώνει η κάθε χώρα από την πανδημία, ξεπερνούν τους 800.000 παγκοσμίως. Από αυτούς οι 191.000 είναι στην Ευρώπη και δυστυχώς οι 242 στην Ελλάδα...Τα καταγεγραμμένα κρούσματα στην Ελλάδα πλησιάζουν τα 9.000.» (#1), «την αξία της ανθρώπινης ζωής...η προάσπιση της δημόσιας υγείας» (#2). Η κρίση απειλεί και τα συστήματα υγείας: «κανένα σύστημα υγείας στον κόσμο δεν μπορεί να αντέξει ταυτόχρονα εκατοντάδες και χιλιάδες ασθενείς στα νοσοκομεία, τον περιορισμό της εξάπλωσης της νόσου» (#4).

Διεθνούς Εμβέλειας: Η γενίκευση της πανδημικής κρίσης δραματοποιεί την κατάσταση και επιτείνει περισσότερο το φόβο τονίζοντας την έκταση και τις διαστάσεις που έχει πάρει αλλά και την αδυναμία της ανθρωπότητας να την σταματήσει: «ο πλανήτης...παγκοσμίως...στην Ευρώπη» (#1), «περισσότερες χώρες του κόσμου και της Ευρωπαϊκής Ένωσης» (#2), «ο μέσος όρος θανάτων παγκοσμίως», «κανένα σύστημα υγείας στον κόσμο» (#2), «συνεχιζόταν η πανδημία παγκοσμίως» (#5). Απεικονίζεται ως ένας τρομερό «έναν παγκόσμιο εμπορικό και διπλωματικό πόλεμο...Κίνα» (#15), σε μια προσπάθεια μεγέθυνσης του φαινομένου.

Εικόνα Κορωνοϊού: Υπάρχει έντονη προσπάθεια δαιμονοποίησης της πανδημίας από την πλευρά της κυβέρνησης παρά τη ελαχιστοποίηση του αιφνιδίου παράγοντα της. Η εικόνα της δομείται με τα μελανότερα χρώματα:

«Είναι εμφανές ότι ο πλανήτης αντιμετωπίζει μια δεύτερη έξαρση της πανδημίας του κορωνοϊού. Τα καταγεγραμμένα κρούσματα είναι περισσότερα από 23 εκατομμύρια. Από αυτά στην Ευρώπη καταμετρώνται πάνω από 2 εκατομμύρια και στην Ελλάδα πλησιάζουν τα 9.000» (#1).

Ο εχθρός είναι ισχυρός και αυτό αποδεικνύουν με σκληρό τρόπο αφού το διακύβευμα συνεχίζει αν είναι υψηλό, είναι το μεγαλύτερο αγαθό, η ζωή και δευτερευόντως η υγεία των πολιτών του πλανήτη. Η απρόσμενη εισβολή έχει

«χτυπήσει» την ανθρωπότητα, η οποία ανίσχυρη δεν μπορεί να την αντιμετωπίσει:

«οι θάνατοι που αποτελούν και τον πιο σκληρό και αδιάψευστο δείκτη για το κόστος που πληρώνει η κάθε χώρα από την πανδημία, ξεπερνούν τους 800.000 παγκοσμίως. Από αυτούς οι 191.000 είναι στην Ευρώπη και δυστυχώς οι 242 στην Ελλάδα» (#1). , «κανένα σύστημα υγείας στον κόσμο δεν μπορεί να αντέξει ταυτόχρονα εκατοντάδες και χιλιάδες ασθενείς στα νοσοκομεία, τον περιορισμό της εξάπλωσης της νόσου» (#4) αντίθετα βρίσκεται σε ένα συνεχή αγώνα, σε «έναν παγκόσμιο εμπορικό και διπλωματικό πόλεμο» (#14)

Η έντονα σκληρή γλωσσική απεικόνιση, το γλαφυρό ύφος και το ποσοστό εμφάνισης των δύο από τις τρεις συνθήκες μεγεθύνουν την αρνητική εικόνα του «εχθρού», τη δαιμονοποιούν και υποδηλώνουν την υπερβολική προσπάθεια της κυβέρνησης για συσπείρωση γύρω από τη σημαία.

Εικόνα των «Ειδικών»: Οι ειδικοί παρομοιάζονται με «όπλα» γεγονός που τους καθιστά, τουλάχιστον εν μέρη, συνυπεύθυνους, αφού η μάχη εξαρτάται από το χρήστη και το όπλο. Πρέπει να λειτουργούν και τα δύο και είναι εξίσου σημαντικά. Αν ένα από τα δύο δεν λειτουργήσει η μάχη, αν όχι κι ο πόλεμος, χάνεται,

«με όπλα μας τους μάχιμους ιατρούς, τους νοσηλευτές και το παραϊατρικό προσωπικό, την επιστημοσύνη των ειδικών μας, την υπευθυνότητα, ατομική και κοινωνική, την αλληλεγγύη, το φιλότιμο και τη φιλοπατρία, που καθημερινά δείχνουν συμπολίτες μας και βέβαια, την ενίσχυση του εθνικού συστήματος υγείας.» (#4).

Προσδιορίζοντας και παρουσιάζοντας στη Βουλή η κυβέρνηση τα «όπλα» της, εκθειάζοντας τα τόσο έντονα και δομώντας τη συγκεκριμένη εικόνα μεταφέρει ουσιαστικά την ευθύνη στους «ιατρούς, τους νοσηλευτές και το παραϊατρικό προσωπικό και τους συμπολίτες μας». Δημιουργεί ένα «αποδιοπομπαίο τράγο» χρήσιμο σε πιθανή αποτυχία του σχεδίου διαχείρισης της κρίσης της κυβέρνησης.

Εικόνα Ελλάδας – Συνταύτιση με Κυβέρνηση: Η κυβέρνηση συνταυτίζεται με την Ελλάδα και τους Έλληνες και εξαίρετε για τις αξίες της αλλά και για τα αποτελέσματα της καλής διαχείρισης της πανδημικής κρίσης,

«Είμαστε λαός - και το λέω με περηφάνια -, είμαστε η Κυβέρνηση - και το λέω μετά λόγου γνώσεως -, που έβαλε πάνω από όλα την αξία της ανθρώπινης ζωής, διότι, κύριοι συνάδελφοι, κύριο μέλημά μας ήταν και είναι η προάσπιση της δημόσιας υγείας κι αυτό συνεχίζουμε, να κάνουμε.» (#2).

Παράλληλα, υπάρχει σύγκριση με την Ε.Ε. αλλά και παγκοσμίως με σκοπό να ισχυροποιήσει το αφήγημα του «αποτελεσματικού διαχειριστή» ο οποίος στέφτηκε με επιτυχία:

«Παραμένουμε, παρά τα τολμηρά βήματα που κάναμε, σε καλύτερη κατάσταση από τις περισσότερες χώρες του κόσμου και της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Είμαστε 132η χώρα σε κρούσματα ανά 1.000.000 κατοίκους και 108η χώρα σε θανάτους ανά 1.000.000 κατοίκους. Ο παγκόσμιος μέσος όρος κρουσμάτων είναι 2.900 κρούσματα ανά 1.000.000 κατοίκους. Στην Ελλάδα, παρά το άνοιγμα της οικονομίας μας, καταγράφουμε 693 κρούσματα ανά 1.000.000 κατοίκους. Για όσους βιαστούν να πουν ότι «τα κρούσματα φαίνονται λιγότερα, διότι κάνουμε λιγότερα τεστ», προσθέτω ότι ο μέσος όρος θανάτων παγκοσμίως είναι 102 ανά 1.000.000 κατοίκους, ενώ στην Ελλάδα είναι 23. Γιατί μέλημά μας δεν είναι, να μιλάμε για την υγεία, αλλά να παλεύουμε για αυτήν.»

Με τη συγκεκριμένη τακτική τεκμαίρει την εικόνα του αποτελεσματικού διαχειριστή και ενισχύει την εικόνα της Ελλάδας και της κυβέρνησης, ενώ ταυτόχρονα προλαμβάνει πιθανό παίγνιο μετάθεσης απόδοσης ευθυνών. Έτσι, η αρχιτεκτονική των διπόλων η οποία δομεί την ετεροταυτότητα είναι η εξής:

Αποτελεσματικοί διαχειριστές ↔ Αναποτελεσματικοί διαχειριστές

Κυβέρνηση ↔ Αντιπολίτευση που λειτουργεί αντιπολιτευτικά και όχι συναινετικά

Ελλάδα/ Έλληνες ↔ Ε.Ε. και ανθρωπότητα

Ελλάδα/ Έλληνες ↔ Κορωνοϊός

Αποτελεσματικοί διαχειριστές = Κυβέρνηση = Ελλάδα/ Έλληνες ↔

Αναποτελεσματικοί διαχειριστές = Ε.Ε. και ανθρωπότητα = Κορωνοϊός. +

Παράγοντες, στάσεις, συμπεριφορές που τον διευκολύνουν (Αντιπολίτευση που λειτουργεί αντιπολιτευτικά και όχι συναινετικά)

Εικόνα της Κυβέρνησης: Η κυβέρνηση με τη χρήση της στρατηγικής της ενίσχυσης δομεί την εικόνα του «αποτελεσματικού διαχειριστή» της κρίσης και με μία απολογιστική διάθεση αναφέρει σωρεία μέτρων που έχει πάρει η κυβέρνηση για την αντιμετώπιση της κρίσης. Ενδεικτικά αναφέρονται:

«Σήμερα έχουμε 903 κλίνες ΜΕΘ, από τις οποίες οι 203 διατίθενται για νοσηλεία ασθενών με covid-19. Από αυτές 31 νοσηλεύουν διασωληνωμένους συμπολίτες μας» (#3), «Μέσα σε λίγους μήνες έχουν προσληφθεί 6.155 γιατροί, νοσηλευτές και λοιπό προσωπικό στα νοσοκομεία και κέντρα υγείας όλης της

χώρας.» (#3), «Όλοι οι εργαζόμενοι στις δομές υγείας της χώρας έχουν στη διάθεσή τους τα απαραίτητα μέσα ατομικής προστασίας σε πλήρη επάρκεια... Μέσα σε μικρό χρονικό διάστημα, η ελληνική κυβέρνηση κατάφερε τα εξής. Πρώτον, να διευρύνει τον πληθυσμό που υποβάλλεται σε εργαστηριακό έλεγχο. Δεύτερον, να 15πλασιασει τον ημερήσιο αριθμό διενεργούμενων εξετάσεων. Τρίτον, να πολλαπλασιάσει τα σημεία διενέργειας δειγματοληπτικών ελέγχων. Τέταρτον, να μειώσει το κόστος του εξεταζόμενου δείγματος. Πέμπτο, να εξασφαλίσει διαθεσιμότητα και επάρκεια αντιδραστηρίων και αναλυτών, για την αντιμετώπιση εκτάκτων αναγκών.» (#3)«Ο Πρωθυπουργός Κυριάκος Μητσοτάκης ήταν αυτός, που πρώτος απ' όλους, έβαλε τη σφραγίδα της διαφάνειας και της ενότητας.»(#5).

Με τη συγκεκριμένη τακτική ενισχύει την εικόνα της κυβέρνησης, ενώ ταυτόχρονα προλαμβάνει πιθανό παίγνιο μετάθεσης ευθυνών, αφού τα θέματα που αναφέρει είχαν ήδη προαναφερθεί ως προ-οικονομία από τις αντιπολιτευτικές παρατάξεις στην συνεδρίαση της 31^{ης} Μαρτίου του 2020.

Έτσι, η αρχιτεκτονική των διπόλων η οποία δομεί την ετεροταυτότητα είναι η εξής:

Αποτελεσματικοί διαχειριστές ↔ Αναποτελεσματικοί διαχειριστές

Κυβέρνηση/Κυριάκος Μητσοτάκης ↔ Κορωνοϊός. + Παράγοντες, στάσεις, συμπεριφορές που τον διευκολύνουν (Αντιπολίτευση που λειτουργεί αντιπολιτευτικά και όχι συναινετικά)

Αποτελεσματικοί διαχειριστές = Κυβέρνηση/Κυριάκος Μητσοτάκης ↔ Αναποτελεσματικοί διαχειριστές = Κορωνοϊός. + Παράγοντες, στάσεις, συμπεριφορές που τον διευκολύνουν (Αντιπολίτευση που λειτουργεί αντιπολιτευτικά και όχι συναινετικά)

Εικόνα Αντιπολίτευσης: Με ευθεία επίθεση και με υψηλό βαθμό αρνητισμού ο κ. Κικίλιας κατηγορεί την αντιπολίτευση και δομεί την εικόνα της με τη χρήση αρνητικών ηθοδικών επιχειρημάτων για μικροπολιτική, προπαγάνδα, κακοπροαίρετες και πονηρές πρακτικές που έθεταν το σοβαρό έργο της κυβέρνησης από τη μια και τη δημόσια υγεία από την άλλη σε κίνδυνο. Παράλληλα τους κατηγορεί ότι ο χώρος συναίνεσης που βρέθηκαν το προηγούμενο διάστημα δεν προήλθε από πνεύμα συνεργασίας και αλληλεγγύης αλλά βρέθηκαν σε αυτό το χώρο γιατί δεν μπορούσαν να κάνουν κάτι άλλο. Ήταν τόσο συντονισμένες και επιτυχημένες οι ενέργειες της κυβέρνησης που δεν άφησαν το περιθώριο για αντιπολίτευση. Ενδεικτικά παραδείγματα:

«...όταν εμείς κάναμε το σωστό, κάποιοι άλλοι πασχίζατε να κάνετε μικροπολιτική ή προπαγάνδα. Σε κάθε μέτρο βλέπατε αντιπολιτευτικό όχημα. Σε κάθε απόφαση, ψάχνατε 10 λεπτά δημοσιότητας με ένα tweet. ...Φιλικά μέσα ενημέρωσης, troll στα social media, αλλά και στελέχη του ΣΥΡΙΖΑ, έδιναν τη δική τους ιστορία προπαγάνδας από την πρώτη στιγμή, μια ιστορία γεμάτη αντιφάσεις. Θυμίζω «κακώς κλείνετε τα καρναβάλια» μας λέγατε, αλλά ταυτόχρονα φωνάζατε «προστατέψτε τον κόσμο». Από τη μία, απειλούσατε να μην μας φύγει ο ιός. Από την άλλη, όταν παίρναμε μέτρα λέγατε για το αυταρχικό κράτος της δεξιάς. Ο λόγος που αυτή η προπαγάνδα ατόνησε, δεν ήταν γιατί πραγματικά το θέλατε. Ο λόγος ήταν, γιατί συνεχιζόταν η πανδημία παγκοσμίως και την ίδια στιγμή, που ισχυρά υγειονομικά συστήματα κατέρρεαν, η Ελλάδα κατόρθωνε να αναχαιτίσει την πανδημία.» (#5).

Συνεχίζει ο κ. Κικίλιας με παίγνιο μετάθεσης απόδοσης ευθυνών σε συνδυασμό με τη στρατηγική μείωσης του ΣΥΡΙΖΑ με τη χρήση αρνητικών ηθοτικών επιχειρημάτων. Ανακαλεί μνήμες με την ενεργοποίηση της τεχνικής της ιστορικής αναλογίας, από το περιστατικό που έγινε το καλοκαίρι του 2015 συγκρίνοντας τις πολιτικές ΣΥΡΙΖΑ με αυτές της κυβέρνησης και δικαιολογεί, ενισχύει, σχηματοποιεί και οπτικοποιεί το αφήγημα του. Επίσης, κατηγορεί ευθέως το ΣΥΡΙΖΑ ότι προπαγανδίζει και δημιουργεί κλίμα ρήξης υποσκάπτοντας ηθελημένα την προσπάθεια αντιμετώπισης της πανδημικής κρίσης για μικροπολιτικές. Παράλληλα, αποδίδει και ευθύνες στο ΣΥΡΙΖΑ ότι κατηγορεί την κυβέρνηση για την μη ύπαρξη συναίνεσης, δημιουργεί πόλωση με διάφορους τρόπους και μέσα υποδαυλίζοντας τη διαχείριση της πανδημικής κρίσης, το καλό των πολιτών και της πατρίδας. Συνεπώς, σε περίπτωση αποτυχίας ευθύνεται ο ΣΥΡΙΖΑ και οι μικροπολιτικές του. Με τον τρόπο αυτό μετατρέπει την πανδημία σε αιτία έντονης αντιπαράθεσης και την εργαλειοποιεί με τέτοιο τρόπο, ώστε να δομήσει την εικόνα του αντιπάλου του με τα μελανότερα χρώματα και να του αποδώσει ευθύνες. Οι Ρητορικές Ερωτήσεις δίνουν έμφαση στο αφήγημα που προηγήθηκε. Η χρήση ειρωνείας ανεβάζει ακόμα περισσότερο το βαθμό του αρνητισμού της αντιπαράθεσης. Η γλωσσική αποτύπωση της αντιπαράθεσης είναι έντονη, γλαφυρή και πολλές φορές ξεπερνά τα όρια της κοινοβουλευτικής ευπρέπειας. Ενδεικτικά αναφέρονται τα εξής:

«...το πρώτο πράγμα που κάνετε είναι να ξαναπιάσετε το νήμα της προπαγάνδας. Είναι τόση η βουλμία κάποιων για φτηνή αντιπολίτευση - τη λέξη βουλμία την δανείστηκα από τον κύριο Τσίπρα - που είπε πριν από λίγες μέρες το αμίμητο: «Η κυβέρνηση αγνόησε τους ειδικούς και μετέτρεψε την επιτυχία των πολιτών σε φιάσκο». Έχετε πάρει διαζύγιο, κύριοι, όχι μόνο από

την κοινή λογική. Αυτό το βιώσαμε και το ξέρουμε πολύ καλά το καλοκαίρι του 2015, αλλά και την πολιτική λογική. Τι παραλογισμοί είναι αυτοί και γιατί προσπαθείτε τόσο αγχωμένα να δημιουργήσετε κλίμα ρήξης. Θα ωφελήσει αυτό τον κόσμο; Θα βοηθήσει μήπως στους επιστήμονες; Εμφανίζεται, δε, σήμερα το πρωί, χθες το απόγευμα με κατάθεση ερώτησης ο κύριος Ξανθός να μας εγκαλεί, διότι, λέει δεν δημιουργούμε κλίμα συναίνεσης, συνεννόησης. Αλήθεια, εμάς; Εμένα κύριε Υπουργέ, σοβαρά τώρα; Μάλλον στον δικό σας χώρο πρέπει να κοιτάξετε κύριε Ξανθέ. Από τον δικό σας χώρο επιτέθηκαν στους πάντες που διαχειρίζονται την κρίση. Επιτέθηκαν στον Σωτήρη Τσιόδρα, μετά επιτέθηκαν στο Νίκο Χαρδαλιά και την πολιτική προστασία, μετά στον ΕΟΔΥ, που μαζί πολιτική προστασία και ΕΟΔΥ δίνουν καθημερινό μεγάλο αγώνα για την προστασία της δημόσιας υγείας. Επιτέθηκαν σε μένα, επιτέθηκαν στο σύνολο του Υπουργείου Υγείας.»(#6). «Αυτό, δεν είναι κριτική αξιωματικής αντιπολίτευσης, είναι κριτική ενός χώρου που βρίσκεται σε αντιπολιτευτικό vertigo και ψάχνει εναγωνίως να βρει κάτι να πει. Τόσο υποκρισία σε θέματα δημόσιας υγείας και τόσο μικροψυχία, δεν την περίμενα. Κυρίως γιατί είναι μια κρίση που αφορά την υγεία των πολιτών.» (#11).

Η αρχιτεκτονική των διπόλων η οποία δομεί την ετεροταυτότητα είναι η εξής:

Αποτελεσματικοί διαχειριστές ↔ Αναποτελεσματικοί διαχειριστές

Κυβέρνηση/Σωτήρη Τσιόδρα/Νίκο Χαρδαλιά/ΕΟΔΥ /νέοι επιστήμονες/Υπουργείου Υγείας ↔ Κορωνοϊός. + Παράγοντες, στάσεις, συμπεριφορές που τον διευκολύνουν (Αντιπολίτευση που λειτουργεί αντιπολιτευτικά και όχι συναινετικά)

Αποτελεσματικοί διαχειριστές = Κυβέρνηση/Σωτήρη Τσιόδρα/Νίκο Χαρδαλιά/ΕΟΔΥ /νέοι επιστήμονες/Υπουργείου Υγείας ↔ Αναποτελεσματικοί διαχειριστές = Κορωνοϊός. + Παράγοντες, στάσεις, συμπεριφορές που τον διευκολύνουν (Αντιπολίτευση που λειτουργεί αντιπολιτευτικά και όχι συναινετικά)

Υπάρχει προσπάθεια τοποθέτησης της αντιπαράθεσης γύρω από έναν ιδεολογικό άξονα, δηλαδή την αναγάγει στο δίπολο Δεξιάς – Αριστεράς. Η συγκεκριμένη προσπάθεια μεταφέρει την αντιπαράθεση σε ένα διαχρονικό επίπεδο διαχωρισμού και πόλωσης οδηγώντας την σε βαθύτερα επίπεδα ετεροταυτότητας. Η τεχνική που χρησιμοποιεί είναι η χρήση λέξεων με αρνητικό πρόσημο από τη φρασεολογία που χρησιμοποιεί η αριστερά (π.χ. «σπέκουλα», «προβοκάρατε») ή λέγοντας το άμεσα (π.χ. «γιατί αφορά την αριστερά»). Το δίπολο εδώ διαμορφώνεται ως εξής:

Κυβέρνηση ↔ Αντιπολίτευση

Δεξιά ↔ Αριστερά

Κυβέρνηση = Δεξιά ↔ Αντιπολίτευση = Αριστερά.

Κατηγορεί επίσης ευθέως το ΣΥΡΙΖΑ ότι υποδαυλίζει δόλια την όποια προσπάθεια αντιμετώπισης της πανδημικής κρίσης και ότι κάνει κακό στην κοινωνία με το να κατηγορεί την κυβέρνηση ότι προσπαθεί να μεταθέσει τις ευθύνες της στην κοινωνία, και στην ατομική ευθύνη. Με τον τρόπο αυτό προσπαθεί πρώτον να αποτρέψει τις κατηγορίες της αντιπολίτευσης για την αποφυγή και αποποίηση ευθυνών, δεύτερον προσπαθεί να παγιώσει το αφήγημά της περί ατομικής ευθύνης και τρίτον μεταθέτει και αποδίδει ευθύνες στο ΣΥΡΙΖΑ για επικίνδυνες πολιτικές πρακτικές για κοινωνία και για την έκβαση της διαχείρισης της πανδημικής κρίσης. Ενδεικτικά:

«Ακούστε πολύ προσεκτικά, γιατί αφορά την αριστερά. Αυτό το ... τρίπτυχο, το αντιλαμβάνεται η αξιωματική αντιπολίτευση ως προσπάθεια ενοχοποίησης της κοινωνίας; Δηλαδή την ατομική ευθύνη, την κοινωνική ευθύνη; Αλήθεια τώρα; Γιατί, αγαπητοί συνάδελφοι, η Αριστερά που ξέρω εγώ, έχει την έννοια της συλλογικής ευθύνης βασικό πυλώνα μιας προοδευτικής ανοιχτής κοινωνίας. Που είναι η κοινωνική ευθύνη λοιπόν, σε αυτή τη λογική που αναμασάτε; Που βρίσκεται η αλληλεγγύη, η συναίσθηση, η ευαισθητοποίηση, η προστασία των πιο ευάλωτων; Λυπάμαι που το λέω, αλλά το θυσιάσετε για μια πρόσκαιρη αντιπολιτευτική κόντρα. Να θυμάστε ότι κάθε δικαίωμα συνεπάγεται μία ευθύνη, κάθε ευκαιρία μια υποχρέωση, κάθε κέρδος ένα καθήκον.».

Κλιμακώνει ακόμα περισσότερο την αντιπαράθεση δομώντας την εικόνα του ΣΥΡΙΖΑ ως πρώην κυβέρνηση με πολλές παραλήψεις και ανεπάρκειες και ενεργοποιεί την τεχνική της ιστορικής αναλογίας απαριθμώντας με έντονο τρόπο το «τι παραλάβαμε από εσάς». Μια πρακτική που χρησιμοποιείται κατά κόρον στη λογική της εκστρατείας, αφού είναι τακτική του παιγνίου μετάθεσης ευθυνών. Ενδεικτικά αναφέρονται:

«Μήπως μετά από 4.5 χρόνια παραλάβαμε ένα αναβαθμισμένο Σύστημα Υγείας και δεν το ξέρω;... Μήπως και δεν το ξέρω, το προηγούμενο καλοκαίρι είχαμε ικανό αριθμό ΜΕΘ; Παραλάβαμε 565 κλίνες ΜΕΘ και τις αυξήσαμε χρησιμοποιώντας όλα τα δυνατά εργαλεία που είχαμε εντός κρίσης, σε 1017.... Μήπως είχατε ενισχύσει, όπως λέτε, σε τόσο μεγάλο βαθμό το ΕΣΥ με νέο ανθρώπινο δυναμικό; Μα τα στοιχεία τα οποία μας έδωσαν οι δικοί σας διοικητές, λένε, ότι οι συνταξιοδοτήσεις ήταν περισσότερες από τις προσλήψεις. Από το 2015 έως το 2019 αποχώρησαν από το Υπουργείο Υγείας

8.577 εργαζόμενοι και προσελήφθησαν 7.205. Με τα στοιχεία τα οποία μας έδωσαν οι διοικητές σας...Μήπως είχαμε ασφαλή νοσοκομεία και δεν το ξέρω;» (#12) «Να θυμάστε ότι είστε υπεύθυνοι όχι μόνο για ότι πράξετε, αλλά και για ότι παραλείψατε να πράξετε. Κ.κ. συνάδελφοι, η πολιτική είναι επίλυση των προβλημάτων, όχι θεωρητικές αναζητήσεις. Η πανδημία απέδειξε ότι πολιτική δεν είναι η επικοινωνία και οι μεγαλοστομίες αλλά η εγγύηση και η διασφάλιση της ζωής των πολιτών.»(#15).

Η φράση «Η πανδημία απέδειξε ότι πολιτική δεν είναι η επικοινωνία και οι μεγαλοστομίες αλλά η εγγύηση και η διασφάλιση της ζωής των πολιτών.» αποτελεί την επιτομή της πολιτικοποίησης της πανδημίας, αφού η πανδημία αποτελεί μέσο για την απόδειξη της ορθής πολιτικής.

Παρόλο που στη αρχή υπάρχει μια έντονα επίμονη προσπάθεια για συσπείρωση γύρω από τη σημαία, αυτό φαίνεται και από τη δόμηση της εικόνας του κορωνοϊού, ο Βαθμός Αρνητισμού στις Αντιπαραθέσεις είναι πάρα πολύ υψηλός όπως δείχνει και η διαμόρφωση της εικόνας της αντιπολίτευσης. Παρατηρείται μια έντονη επίθεση προς την αντιπολίτευση με γλαφυρή γλωσσική αποτύπωση και με πολύ αρνητισμό. Ο ιδεολογικός διαχωρισμός γίνεται έντονα με τη χρήση διπόλων με ιδεολογικό άξονα και με άλλες τεχνικές μεταφέροντας την αντιπαραθεση σε ένα διαχρονικό επίπεδο διαχωρισμού και πόλωσης. Η ετεροταυτότητα φανερώνεται με δεικτικό τρόπο και τονίζεται με τη χρήση των αντωνυμιών (εσύ, εμείς, εσείς, μας, σας κ.α.) οδηγώντας την σε βαθύτερα επίπεδα. Το παίγνιο μετάθεσης απόδοσης ευθυνών συναντάται συχνά στον κυβερνητικό λόγο του υπουργού υγείας αυξάνοντας το βαθμό αρνητισμού στις αντιπαραθέσεις και καταδεικνύοντας τη λογική της εκστρατείας, αφού αποτελεί μια πρακτική - τακτική της, αλλά και τον υψηλό βαθμό πολιτικοποίησης της πανδημίας (όσο ο βαθμός πολιτικοποίησης ήταν χαμηλός το παίγνιο μετάθεσης απόδοσης ευθυνών το αντικαταστάσε η προ-οικονομία).

Στον κοινοβουλευτικό λόγο του ΣΥΡΙΖΑ δια στόματος του κ. Ανδρέα Ξανθού, ειδικού αγορητή και Τομεάρχη Υγείας του ΣΥΡΙΖΑ, οι τρεις συνθήκες (Αιφνίδιο Χαρακτήρα, Υψηλή Απειλή - Διακύβευμα και Διεθνή Εμβέλεια) που παράγουν το φαινόμενο της συσπείρωσης γύρω από την σημαία, αποτυπώνονται ως έξης:

Αιφνίδιος χαρακτήρας: Ο αιφνίδιος χαρακτήρα της πανδημικής κρίσης αναφέρεται μόλις μία φορά στον κοινοβουλευτικό λόγο του κ. Ξανθού:

«Αναζωπύρωση» (#20) και όχι με έντονη γλωσσική αποτύπωση. Αυτό αποτελεί ένδειξη αποδρομής του φαινομένου συσπείρωσης γύρω από τη σημαία.

Απειλή - Διακύβευμα: Το διακύβευμα αναφέρεται «σε μία τέτοια μείζονα κρίση δημόσιας υγείας» (#17) αλλά κυρίως αναφέρεται σε κρίσεις που έχουν δημιουργηθεί ως αποτέλεσμα της κακοδιαχείρισης της κυβέρνησης στο ζήτημα της πανδημικής κρίσης. Η απεστίαση από την κρίση του κορωνοϊού και η επανεστίαση σε διαφορετικές κρίσεις εκκινεί τη ρητορική τεχνική του παίγνιο μετάθεσης ευθυνών:

«η δυσπιστία και η ανεπαρκής συμμόρφωση στις ενδείξεις και στις οδηγίες των ειδικών.» (#20), «τα πολυπληθή τμήματα θα μπορέσουν να λειτουργήσουν, με ασφαλείς όρους» (#26), «δεν ισχύει αυτό που είπες, αγαπητέ Υπουργέ, ότι τα νοσοκομεία λειτουργούν κανονικά. Οι πολίτες το ξέρουν ότι δεν λειτουργούν κανονικά.» (#30).

Διεθνούς Εμβέλειας: Είναι η μόνη αναφορά στη διεθνή εμβέλεια της πανδημίας και υποδηλώνει την απομάκρυνση της αντιπολίτευσης από το φαινόμενο της συσπείρωσης γύρω από τη σημαία: «Είναι παγκόσμια η κρίση, η αναζωπύρωση αφορά όλες τις χώρες» (#20).

Εικόνα Κορωνοϊού: Αποδομείται η εικόνα του κορωνοϊού καταρρίπτοντας το αφήγημα του ιού και της πανδημικής κρίσης. Παράλληλα, επαναδομείται εικόνα του κορωνοϊού ως ενός συνηθισμένου ιού, εξισώνοντας τον με άλλες εποχιακές γρύπες, υποβιβάζοντας την σοβαρότητα του, εξαφανίζοντας τις αιτίες συσπείρωσης γύρω από τη σημαία και αμφισβητώντας το είδος, τα χαρακτηριστικά και το μέγεθος της κρίσης που προκαλεί:

«Δεν θέλω τώρα να θυμίσω πως συμπεριφερόσασταν εσείς σε αντίστοιχες κρίσεις, όπως εποχική γρίπη, ιλαρά, ιός Δυτικού Νείλου κ.λπ.» (#18).

Εικόνα των «Ειδικών» - Συνταύτιση με Αντιπολίτευση: Μέσα από τον κοινοβουλευτικό λόγο του ειδικού αγορητή της αντιπολίτευσης, οι «ειδικοί», οι «έγκριτοι επιστήμονες» συνταυτίζονται με την αντιπολίτευση σε μια προσπάθεια αντιστροφής του αφηγήματος και δόμησης της εικόνας του «αποτελεσματικού διαχειριστή» για τον ΣΥΡΙΖΑ. Γίνεται χρήση διάσημης πηγής, Ηλίας Μόσιαλος, ο οποίος αποτελεί και κυβερνητική επιλογή για τη διεθνή εκπροσώπηση της χώρας, ισχυροποιώντας το αφήγημα της συνταύτισης του ΣΥΡΙΖΑ με τους επιστήμονες,

της σοβαρής πολιτικής που ασκούσε και συνεχίζει να ασκεί και της ασυνεννοησίας, αταξίας, προχειρότητας και κακοδιαχείρισης της κυβέρνησης:

«Εμείς είμαστε έτοιμοι να συμβάλουμε σε αυτό, με τεκμηριωμένες προτάσεις. Θεωρούμε, για παράδειγμα, το άνοιγμα των σχολείων ότι είναι και απροετοίμαστο –και η καθυστέρηση στην έναρξη αυτό υποδηλώνει- και υγειονομικά επισφαλές. Και δεν το λέμε μόνο εμείς αυτό. Το λένε και άλλοι και, μάλιστα, με κάποιους από αυτούς συνεργάζεται η Κυβέρνηση και τους έχει αναθέσει καθήκοντα διεθνούς εκπροσώπου της χώρας, όπως είναι ο Ηλίας Μόσιαλος, ο οποίος λέει ότι η υγειονομική ασφάλεια στην εκπαιδευτική διαδικασία προϋποθέτει και άλλα πράγματα πέρα από τη χρήση της μάσκας.»

Παράλληλα, παρουσιάζει τους επιστήμονες ως «εκβιαζόμενους», που εξαναγκάζονται από την κυβερνητική πολιτική που ασκείται να συναινέσουν πιεζόμενοι από τις καταστάσεις, αποδίδοντας την ευθύνη στη κυβέρνηση και όχι στους επιστήμονες. Η πρακτική αυτή αποτελεί παίγνιο μετάθεσης ευθυνών και είναι συνηθισμένη τακτική της λογικής της εκστρατείας. Παράλληλα, παρατηρείται έντονος διαχωρισμός ταυτότητας ετερότητας που τονίζεται με τη χρήση των αντωνυμιών (εσύ, εμείς, εσείς, μας, σας κ.α.).

«Εσείς, λοιπόν, κάνατε μια βασική πολιτική επιλογή. Είπατε «θα ανοίξουμε τα σχολεία 7 του Σεπτέμβρη», χωρίς καμία άλλη αλλαγή στη χωροταξία, στη δομή, στη σύνθεση, σε τίποτα. Και, βεβαίως, καλέσατε τους επιστήμονες να τοποθετηθούν επί αυτού του ασφυκτικού πλαισίου. Και σας είπαν οι επιστήμονες ότι «τούτων δοθέντων, αυτό που μπορούμε να προτείνουμε είναι μια γενικευμένη χρήση της μάσκας». Αυτή είναι η ουσία της Εισήγησης, την οποία μας φέρνετε, αυτή την περίοδο.»

Εικόνα της Αντιπολίτευσης: Η αντιπολίτευση δομεί την εικόνα του «αποτελεσματικού διαχειριστή» της κρίσης. Επιδεικνύει την ωριμότητα και τη σοβαρότητα της έναντι των κατηγοριών της κυβέρνησης για «μικροπολιτικές πρακτικές προσωπικής προβολής, διαζύγιο με την κοινή λογική, υποκρισία, μικροψυχία κ.α.» τονίζοντας το μέγεθος της συναίνεσης και τη συσπείρωση γύρω από τη σημαία της προηγούμενης περιόδου, στην αρχή του ξεσπάσματος της πανδημίας. Παράλληλα, προσπαθεί να δείξει ότι ακόμα και σήμερα που πέρασε αυτή η πρώτη περίοδος η αντιπολίτευση προσπαθεί να προσφέρει και να συνεισφέρει μέσα σε ένα κλήμα ενότητας και συναίνεσης. Προσπαθεί ακόμα να απεμπολήσει κατηγορίες της κυβέρνησης με τη Στρατηγική Μείωσης της κυβέρνησης και με Αρνητικά Ηθοτικά Επιχείρημα και να μεταθέσει τη απόδοση ευθύνης σε αυτήν. Υπάρχει έντονος διαχωρισμός ταυτότητας ετερότητας.

Τονίζεται με τη χρήση των αντωνυμιών (εσύ, εμείς, εσείς, μας, σας κ.α.). Οι ρητορικές ερωτήσεις δίνουν έμφαση στο αφήγημα. Η χρήση και ο συνδυασμός των συγκεκριμένων τακτικών και στρατηγικών παραπέμπει στη λογική της εκστρατείας. Ενδεικτικά αναφέρονται τα εξής:

«είναι θετικό το ότι γίνεται η συζήτηση με αίτημα της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης. „για να συζητήσουμε τη συγκυρία, τις προτάσεις της Κυβέρνησης „φυσικά να ακουστεί η κριτική της Αντιπολίτευσης και ο αντίλογός της. Αγαπητέ μου Υπουργέ, «έρχεσαι εσύ» και απολύτως δυναμιτίζεις αυτό το κλίμα. Μικροπολιτική προπαγάνδα, βουλμιά, διαζύγιο με την κοινωνική λογική, υποκρισία, μικροψυχία απέναντι στην Αξιωματική Αντιπολίτευση, που, κατά την άποψή μου, αλλά και κατά την άποψη πλειοψηφικά της κοινής γνώμης, έχει επιδείξει υποδειγματική και - θα έλεγα - πρωτοφανή στάση στα πολιτικά χρονικά της χώρας σε μία τέτοια μείζονα κρίση δημόσιας υγείας.» (#17), «Εμείς δεν συμπεριφερθήκαμε έτσι ούτε στην πρώτη φάση ούτε και τώρα θα συμπεριφερθούμε.» (#19)«Προφανώς, θέλουμε, κυρία Κεραμέως. Ποιος δεν θέλει; Δεν ξέρουμε εμείς το μορφωτικό και τον ψυχοκοινωνικό ρόλο του σχολείου και θα μας το μάθετε εσείς; Δεν ξέρουμε εμείς ότι η καθυστέρηση, το μπλοκάρισμα της εκπαιδευτικής διαδικασίας δημιουργεί ανισότητες στην κοινωνία;» (#26)

Η αντιπολίτευση συνταυτίζεται με τους Έλληνες, με την κοινή γνώμη και τους εκπροσωπεί στη Βουλή δομώντας μια διευρυμένη ταυτότητα. Ενδεικτικά αναφέρονται:

«Αντίθετα, υπήρξαν παλινωδίες, προβλήματα, λάθη, αντιφάσεις, οι οποίες έχουν καταγραφεί και νομίζω ότι είναι κοινή πεποίθηση των πολιτών. Για αυτό αυξήθηκε, αγαπητέ μου Υπουργέ, η δυσπιστία και η ανεπαρκής συμμόρφωση στις ενδείξεις και στις οδηγίες των ειδικών.» (#20), «Εμείς δώσαμε μάχη στην πολιτική μας κριτική και βεβαίως και η κοινωνία το στήριξε αυτό με πολλαπλές εκφράσεις και για αυτό υπήρξε και η υποχώρηση στο ζήτημα της δωρεάν μάσκας.» (#22).

Εικόνα της Κυβέρνησης: Με άγρια αντεπίθεση και με υψηλό βαθμό αρνητισμού ο κ. Ξανθός κατηγορεί την αντιπολίτευση για την καλλιέργεια πόλωσης και για πολιτικές που δεν αρμόζουν σε ένα σοβαρό κόμμα. Την κατηγορεί ευθέως για την πολιτικοποίηση της πανδημίας και δομεί την εικόνα της με τη χρήση αρνητικών ηθοτικών επιχειρημάτων. Της αποδίδει επίσης ευθύνες για μικροπολιτική και για προσπάθεια μετάδοσης των ευθυνών της σε άλλους με επιθέσεις. Συγκεκριμένα, το αφήγημα της αντιπολίτευσης είναι πως οι κυβερνητικές προσπάθειες για «κοινωνικές και πολιτικές συναινέσεις χωρίς τις οποίες οι παρεμβάσεις δεν έχουν καμία αποτελεσματικότητα τα μέτρα Δημόσιας Υγείας» έχουν αποτύχει και για την

αποτυχία αυτή η κυβέρνηση προσπαθεί να μεταφέρει τις ευθύνες της στην αντιπολίτευση. Ενδεικτικά αναφέρονται:

«Εδώ, λοιπόν, νομίζω ότι αν θέλουμε πραγματικά να είμαστε εντός κλίματος, δηλαδή, σε αυτό που απαιτεί η κοινή γνώμη που απαιτεί σχέδιο, αξιοπιστία και βεβαιώς, περιβάλλον κοινωνικών και πολιτικών συναινέσεων, για να μπορούμε να διαχειριστούμε με αξιοπρέπεια και τη νέα φάση, πρέπει να αλλάξετε τακτική. Εκτός και αν με τη στάση σας αυτή προετοιμάζετε το αφήγημα της αποτυχίας.», «Εμείς, αγαπητέ μου Υπουργέ, δεν επενδύουμε στην αποτυχία ούτε στην υγειονομική καταστροφή, για να κερδοσκοπήσουν πολιτικά σε αυτή την ιστορία.», «Αυτό είναι απαράδεκτο, είναι αθλιότητα και παρακαλώ, να το πάρετε πίσω, για να μπορούμε να συνεννοηθούμε.»

Επίσης, με αρνητισμό και με επιθετική γλωσσική αποτύπωση αποδίδονται ευθύνες στη κυβέρνηση για κακοδιαχείριση της πανδημικής κρίσης αλλά και των κρίσεων που προήλθαν από αυτή και τον ανεπαρκή χειρισμό της. Ενδεικτική πρακτική της λογικής της εκστρατείας. Δομείται λοιπόν για την κυβέρνηση η εικόνα του «αναποτελεσματικού διαχειριστή» μέσα από την εικόνα του «αποτελεσματικού διαχειριστή», που δομείται για την αντιπολίτευση. Ενδεικτικά αναφέρονται:

«Προφανώς, αυτό, το οποίο, εντοπίζουμε είναι ότι σε μια χώρα ιδιαίτερα ευαίσθητη, ιδιαίτερα ευάλωτη, ιδιαίτερα εξαρτημένη ειδικά στο πεδίο της οικονομίας από τον τουρισμό, έπρεπε να υπάρχουν επιπλέον πρόνοιες, για να πάμε σε μια ασφαλή επαναλειτουργία αυτού του κρίσιμου πεδίου, οι οποίες δεν υπήρξαν. Αντίθετα, υπήρξαν παλινωδίες, προβλήματα, λάθη, αντιφάσεις, οι οποίες έχουν καταγραφεί και νομίζω ότι είναι κοινή πεποίθηση των πολιτών.» (#20)

Ένα ακόμα στοιχείο που απαρτίζει την εικόνα της κυβέρνησης και αποτελεί χαρακτηριστική τακτική της λογικής της εκστρατείας είναι η σύγκριση της τωρινής κυβέρνησης με την προηγούμενη. Ανταπαντά ο ΣΥΡΙΖΑ με στρατηγική ενίσχυσης της παράταξης του και στρατηγική μείωσης της κυβέρνησης και με αρνητικά ηθοτικά επιχείρημα. Έτσι, αφού ιδιοποιείται τα μέτρα, περιγράφει τη μέχρι τώρα κακοδιαχείριση της κυβέρνησης και της αποδίδει ευθέως ευθύνες για μικροπολιτική, για προσπάθεια σφετερισμού των έργων του ΣΥΡΙΖΑ άλλα και μετάδοσης των ευθυνών της σε άλλους. Υπάρχει έντονος διαχωρισμός ταυτότητας ετερότητας που τονίζεται με τη χρήση των αντωνυμιών (εσύ, εμείς, εσείς, μας, σας κ.α.). Οι ρητορικές ερωτήσεις δίνουν έμφαση στο αφήγημα και ένα

τόνο ειρωνείας, ο οποίος κλιμακώνει τον αρνητισμό στις αντιπαραθέσεις.

Ενδεικτικά αναφέρονται:

«Μας είπατε τώρα απίστευτα πράγματα. Μας είπατε, λοιπόν, μας είπε προηγουμένως η κυρία συνάδελφος ότι παραλάβατε χάος. Αυτή την κουβέντα θα ξαναρχίσουμε τώρα ένα χρόνο μετά;» (#22), «Εμείς, λοιπόν, με αυτόν τον κανόνα ουσιαστικά αναγνωρίζουμε ότι το φέραμε στο βάθος της τετραετίας σε αυτό που ήταν ο τελικός στόχος, στο 1 προς 1, το οποίο, εμείς το κατοχυρώσαμε με το 2019. Αυτή ήταν, λοιπόν, η διαλυτική μας παρέμβαση στο Σύστημα Υγείας. Σας λέω και σας το έχω ξαναπεί πολλές φορές, δεν έχετε προκηρύξει μία θέση γιατρού, νοσηλευτή ή λοιπού προσωπικού, που να έχει προκύψει από πράξη Υπουργικού Συμβουλίου δικής σας.» (#23), «Αξιοποιήσατε τις 942 -συν 81 που ήταν άγονες θέσεις, που ήταν δικές μας, που τις είχαμε δρομολογήσει εμείς, τις είχαμε προκηρύξει - τις παγώσατε περίπου αδικαιολόγητα για ένα οκτάμηνο.» (#24)

Υπάρχει προσπάθεια τοποθέτησης της αντιπαραθέσεως γύρω από έναν ιδεολογικό άξονα, δηλαδή την αναγάγει στο δίπολο Αριστεράς – Δεξιάς. Η συγκεκριμένη προσπάθεια μεταφέρει την αντιπαραθέσεως σε ένα διαχρονικό επίπεδο διαχωρισμού και πόλωσης οδηγώντας την σε βαθύτερα επίπεδα ετεροταυτότητας. Η τεχνική που χρησιμοποιεί είναι η χρήση πάγιων ιδεολογικών διπόλων, όπως δημόσιο – ιδιωτικό, εργάτες – κεφάλαιο κ.α. και ιστορικών αναλογιών. Υπάρχει διάχυτος έντονος διαχωρισμός ταυτότητας ετερότητας που τονίζεται με τη χρήση των αντωνυμιών (εσύ, εμείς, εσείς, μας, σας κ.α.). Οι ρητορικές ερωτήσεις δίνουν έμφαση στο αφήγημα και ένα τόνο ειρωνείας, ο οποίος κλιμακώνει τον αρνητισμό στις αντιπαραθέσεις. Ενεργοποιείται η τεχνική της ιστορικής αναλογίας. Τα αρνητικά ηθοτικά επιχειρήματα που χρησιμοποιούνται μεγαλώνουν ακόμα περισσότερο το χάσμα μεταξύ Αριστεράς και Δεξιάς και προκαλούν ακόμα περισσότερο τον αρνητισμό. Η λογική της εκστρατείας είναι βαθιά ριζωμένη σε τέτοιου είδους πρακτικές. Ενδεικτικά αναφέρεται:

«Γιατί δεν έχετε σχέδιο επένδυσης στο δημόσιο σύστημα υγείας. Γιατί στο σχέδιο Πισσαρίδη, το οποίο φέρατε, δεν υπάρχει ο όρος «δημόσιο σύστημα υγείας». Δεν υπάρχει. Υπάρχει «ιδιωτικός τομέας», υπάρχει «σύστημα υγείας» γενικώς, αλλά δεν υπάρχει ο όρος «δημόσιο σύστημα». Κάτι λέει αυτό για το ποιος είναι ο μακροπρόθεσμος σχεδιασμός.» (#24), «Δεν ξέρουμε εμείς ότι η καθυστέρηση, το μπλοκάρισμα της εκπαιδευτικής διαδικασίας δημιουργεί ανισότητες στην κοινωνία; Δεν θέλουμε εμείς τα παιδιά της μεγάλης κοινωνικής πλειοψηφίας να φοιτούν στο δημόσιο σχολείο;» (#26), «αποφασίζομεν και διατάσσομεν» (#28), «Εάν, λοιπόν, δεν γίνει μια ολιστική

παρέμβαση, νομίζω ότι θα επιδεινωθεί ακόμα περισσότερο η λειτουργία των νοσοκομείων. Και θα αρχίσει ο κόσμος να φεύγει από το δημόσιο σύστημα υγείας και να πληρώνει από την τσέπη του, για να εξυπηρετηθεί στον ιδιωτικό τομέα. Εκτός κι αν αυτό είναι το σχέδιο...» (#30).

Έτσι, το δίπολο εδώ διαμορφώνεται ως εξής:

Αντιπολίτευση ↔ Κυβέρνηση

Αριστερά ↔ Δεξιά

Αντιπολίτευση = Αριστερά ↔ Κυβέρνηση = Δεξιά

Παράλληλα, δομεί το αφήγημα της «μη συναίνεσης» για την κυβέρνηση και την κατηγορεί ευθέως, ότι οι πολιτικές επιλογές της ευθύνονται για αυτό. Όταν δεν υπάρχει κοινωνική και πολιτική συναίνεση σε μία δημοκρατία, τότε τίθεται θέμα εμπιστοσύνης προς το κυβερνών κόμμα και προκηρύσσονται εκλογές. Αν συνδυαστεί και με την εικόνα του «αναποτελεσματικού διαχειριστή» τότε ο κομματικός μηχανισμός βρίσκεται στη λογική της εκστρατείας. Παραθέτονται τα εξής:

«Αντί να στείλετε τους επιστήμονες να πάνε να διαβουλευτούν, να εξηγήσουν, να δώσουν την πραγματική εικόνα, να παρουσιάσουν τα δεδομένα, να συζητήσουν, να εξασφαλίσουν συναίνεσεις, «αποφασίζομεν και διατάσσομεν»; Δεν καταλαβαίνετε ότι αυτό πυροδοτεί, δυναμιτίζει το κλίμα κοινωνικής συναίνεσης;» (#28).

Χώρος συναίνεσης – Συνταύτιση με την κυβέρνηση: Όταν η κυβέρνηση και η αντιπολίτευση βρίσκονται σε χώρο συναίνεσης, υπάρχει μεταξύ τους Συνταύτιση – Επαλληλία. όταν ο βαθμός συνταύτισης είναι μεγάλος η αντιπολίτευση ακολουθεί το αφήγημα της κυβέρνησης και αποτελεί την κορύφωση του φαινομένου της συσπείρωσης γύρω από τη σημαία. Παράλληλα, ο βαθμός συνταύτισης φαίνεται και από τον ά πρόσωπο πληθυντικού αριθμού που χρησιμοποιείται στον κοινοβουλευτικό λόγο.

Στο λόγο του κ. Ξανθού, ειδικού αγορητή και τομεάρχη υγείας του ΣΥΡΙΖΑ εντοπίζεται μικρός βαθμός συνταύτισης. Φαινομενικά, πιθανολογείται ότι είναι κάποια απομεινάρια της συσπείρωσης γύρω από τη σημαία. Αν όμως συνδεθεί με το υπόλοιπο κείμενο γίνεται κατανοητή η σκοπιμότητα της πράξης αυτής, η οποία επιτελεί δύο στόχους. Πρώτον ενισχύει το αφήγημα της ασυνεννοησίας, της μη εναρμόνιση των βουλευτών και της κακοδιαχείρισης της κυβέρνησης και δεύτερων την έναρξη του παιγνίου μετάθεσης απόδοσης ευθυνών. Η συνταύτιση,

η συσπείρωση γύρω από τη σημαία δηλαδή εργαλειοποιείται ως πρακτική της λογικής της εκστρατείας. Αυτό αποδεικνύει και τον υψηλό βαθμό πολιτικοποίησης της. Οι ρητορικές ερωτήσεις να δίνουν έμφαση στο αφήγημα του. Αναφέρονται συγκεκριμένα:

«Συμφωνώ με την πρόταση του κυρίου Βαρτζόπουλου να αποζημιώνεται, από τον ΕΟΠΥΥ, το τεστ, το οποίο, σήμερα, αναγκαστικά λόγω μειωμένου capacity που έχει το δημόσιο σύστημα υγείας, ή λόγω κόστους χρόνου που πρέπει να έχουν οι πολίτες για να γυρίσουν στις δουλειές τους και πάνε και κάνουν το τεστ, το οποίο υποχρεωτικά επιβάλλει η Πολιτεία και πάνε και πληρώνουν από την τσέπη τους. Και το ανέχεστε, τόσο καιρό; Και σας το έχουμε πει, τόσες χιλιάδες φορές και το έχουμε αναδείξει, εδώ, με Επίκαιρες Ερωτήσεις και μας υποσχεθήκατε ότι θα το ξαναδείτε; Πολύ φοβούμαι ότι και αυτά τα 12.000 τεστ, στα οποία αναφέρεστε την ημέρα, ένα μέρος από αυτά δεν είναι από τα δημόσια εργαστήρια. Διαψεύστε το, αν κάνω λάθος» (#27), «Εμείς δεν λέμε όχι στην αυστηροποίηση των μέτρων. Ορθώς ακυρώθηκε η ΔΕΘ, όταν έχουμε μία εστία, στην ευρύτερη περιοχή της βόρειας Ελλάδας, σε έξαρση. Αλλά, θα δώσετε αντισταθμιστικά μέτρα στην τοπική οικονομία και κοινωνία, αφού διαβουλευθείτε με τους τοπικούς φορείς, αφού καταγραφεί το μέγεθος της ζημιάς. Αυτό πρέπει να γίνει. Ούτε αυτό το κάνετε» (#29).

Οι τρεις συνθήκες (Αιφνίδιο Χαρακτήρα, Υψηλή Απειλή - Διακύβευμα και Διεθνή Εμβέλεια) που παράγουν το φαινόμενο της συσπείρωσης γύρω από την σημαία είναι σχεδόν ανύπαρκτες στο συγκεκριμένο κοινοβουλευτικό λόγο. Η Απειλή - Διακύβευμα αφορούν διαφορετικά θέματα που προκύπτουν ως επί το πλείστον από την κακοδιαχείριση του πρώτου κύματος της πανδημίας. Παράλληλα, παρατηρείται μια μικρή προσπάθεια συσπείρωσης γύρω από τη σημαία υπό το πρίσμα όμως μιας καινούργιας κρίσης που δημιούργησε η αναποτελεσματική διαχείριση της κυβέρνησης. Συνεπώς, το φαινόμενο της συσπείρωσης γύρω από τη σημαία δεν υφίσταται πλέον. Η αντιπολίτευση διαφωνεί με τα μέτρα που πήρε η κυβέρνηση και με την υλοποίησή τους. Ο Βαθμός Αρνητισμού στις Αντιπαραθέσεις είναι πάρα πολύ υψηλός με έντονες επιθέσεις, με γλαφυρή γλωσσική αποτύπωση και με πολύ αρνητισμό. Ο λόγος μεταφέρει πολλές φορές την αντιπαραθεση σε ένα διαχρονικό ιδεολογικό επίπεδο διαχωρισμού και πόλωσης. Η ετεροταυτότητα εμφανίζεται με δεικτικό τρόπο και τονίζεται με τη χρήση των αντωνυμιών (εσύ, εμείς, εσείς, μας, σας κ.α.) οδηγώντας την αντιπαραθεση σε βαθύτερα επίπεδα. Το παίγνιο μετάθεσης απόδοσης ευθυνών πρακτική της λογικής της εκστρατείας συναντάται πολλές φορές στον

κυβερνητικό λόγο του κ. Ξανθού και καταδεικνύει τον υψηλό βαθμό πολιτικοποίησης της πανδημίας.

Στον κοινοβουλευτικό λόγο του ΚΙΝΑΛ δια στόματος του κ. Ανδρέα Πούλα, ειδικού αγορητή (είναι το ίδιο άτομο που μίλησε ως ειδικός αγορητής του ΚΙΝΑΛ και στη πρώτη συνεδρίαση), οι τρεις συνθήκες (Αιφνίδιο Χαρακτήρα, Υψηλή Απειλή - Διακύβευμα και Διεθνή Εμβέλεια) που παράγουν το φαινόμενο της συσπείρωσης γύρω από την σημαία, αποτυπώνονται ως έξης:

Αιφνίδιος χαρακτήρας: Στο λόγο του κ. Πούλα ο αιφνίδιος χαρακτήρας της πανδημίας δεν αναφέρεται καθόλου. Τα γεγονότα αυτό αποτελεί ένδειξη αποδρομής του φαινομένου συσπείρωσης γύρω από τη σημαία.

Απειλή - Διακύβευμα: Το διακύβευμα είναι η «έξαρση του ιού» (#33), αλλά κυρίως αναφέρεται σε κρίσεις που έχουν δημιουργηθεί ως αποτέλεσμα της κακοδιαχείριση της κυβέρνησης στο ζήτημα της πανδημικής κρίσης. Η απεστίαση από την κρίση του κορωνοϊού και η επανεστίαση σε διαφορετικές κρίσεις εκκινεί τη ρητορική τεχνική του παίγνιο μετάθεσης ευθυνών: «να υπάρξει διασπορά του ιού στη βόρεια Ελλάδα» (#33), «η κυβέρνηση εξέπεμψε λάθος μήνυμα» (#34), «Η ίδια η κυβέρνηση, με τις αποφάσεις της σε επιμέρους θέματα διαχείρισης πανδημίας, έδινε αντιφατικό μήνυμα» (#34), «δημιούργησαν σύγχυση στους πολίτες» (#35), «δεν υπήρχε και μία σταθερή κυβερνητική γραμμή» (#35).

Διεθνούς Εμβέλειας: Δεν υπάρχει αναφορά στη διεθνή εμβέλεια της πανδημίας. Αυτό υποδηλώνει την απομάκρυνση του ΚΙΝΑΛ από το φαινόμενο της συσπείρωσης γύρω από τη σημαία.

Εικόνα Κορωνοϊού: Δομείται μία εξασθενημένη εικόνα για τον κορωνοϊό, δεν αμφισβητείται η ύπαρξη του και τα αποτελέσματα που επιφέρει, αμφισβητείται όμως η εικόνα που έχει δομήσει η κυβέρνηση για αυτόν. Με ρητορικές ερωτήσεις και ειρωνεία αποδημεί το αφήγημα της κυβέρνησης και ενισχύει το δικό της αφήγημα μετατοπίζοντας τα χαρακτηριστικά της εικόνας της πανδημίας:

«Αλήθεια για την εγκληματική δράση για το Covid19, που με τόσες τυμπανοκρουσίες ανακοινώσατε στις 20 Μάρτιου, έχουμε κάποιο στοιχείο; Έχει γίνει κάτι, έχει προχωρήσει;».

Η συγκεκριμένη τακτική αφορά τη λογική της εκστρατείας.

Εικόνα των «Ειδικών» - Συνταύτιση με ΚΙΝΑΛ: Δομείται η εικόνα των υγειονομικών ως απαξιωμένοι από την κυβέρνηση, η οποία δεν τους προστάτευσε όπως έπρεπε και τους άφησε αβοήθητους με υποσχέσεις να μάχονται μόνοι τους. Το ΚΙΝΑΛ συνταυτίζεται με τους «ειδικοί», υγειονομικούς και με το ΕΣΥ, το οποίο αποτελεί γνήσιο τέκνο της. δομεί την εικόνα του «αναποτελεσματικού διαχειριστή» για την κυβέρνηση και της αποδίδεται ευθύνη για προχειρότητα και ανοργανωσιά ξεκινώντας το παίγνιο μετάθεσης ευθυνών, μια πρακτική που είναι συνηθισμένη στη λογική της εκστρατείας Η επίκληση της απουσίας της διάσημης πηγής, Σωτήρη Τσιόδρα, επιβεβαιώνει και ενισχύει το ανωτέρω αφήγημα. Τα παραδείγματα και οι ρητορικές ερωτήσεις οπτικοποιούν, ενισχύουν και δίνουν έμφαση στο αφήγημα. Αναφέρονται ενδεικτικά:

«υπάρχει μεγάλο έλλειμμα στην ενημέρωση. Από την καθημερινή ενημέρωση με τον αναγνωρισμένο επιστήμονα, κ. Σωτήρη Τσιόδρα, ο οποίος ήταν ευρέως αποδεκτός από την κοινή γνώμη, περάσαμε στην πολιτική ενημέρωση από τον εκπρόσωπο της πολιτείας.... παρότι το lockdown και οι περιορισμοί της πρώτης φάσης πανδημίας έγιναν προκειμένου να προετοιμαστεί το ΕΣΥ για την επόμενη φάση της πανδημίας, δεν κάνατε αυτά που οφείλατε. ---Αντί να αυξήσετε την επιχορήγηση των δημόσιων νοσοκομείων από τον κρατικό προϋπολογισμό, συνεχίζετε τη λογική της μειωμένης χρηματοδότησης. Τα νοσοκομεία δεν ενισχύθηκαν και συνεχίζουν να υπολειτουργούν, πάσχοντας από αποχωρήσεις λόγω συνταξιοδότησης και λήξη συμβάσεων. Δεν προστατεύθηκαν οι υγειονομικοί με την υποχρεωτική και συχνή υποβολή σε τεστ. Δεν αυξήθηκαν οι κλίνες ΜΕΘ, ιδίως στα περιφερειακά νοσοκομεία. Αναγκαστήκατε να χαρακτηρίσετε ως νοσοκομεία αναφοράς, ιδίως στην περιφέρεια, κάποια νοσοκομεία όπως για παράδειγμα το νοσοκομείο της Καλαμάτας, το οποίο δεν έχει τις υποδομές για να γίνει νοσοκομείο αναφοράς, γιατί οι κλίνες ΜΕΘ είναι πάρα πολύ λίγες και δεν έχει κανένα θάλαμο αρνητικής πίεσης.» (#36).

Η αρχιτεκτονική των διπόλων, η οποία δομεί την ετεροταυτότητα, είναι η εξής:

Αποτελεσματικοί διαχειριστές ↔ Αναποτελεσματικοί διαχειριστές

ΚΙΝΑΛ/Σωτήρη Τσιόδρα/ΕΣΥ/ΕΟΔΥ/Υγειονομικοί ↔ Κυβέρνηση/Εκπρόσωπος πολιτείας = Κορωνοϊός.

Αποτελεσματικοί διαχειριστές = ΚΙΝΑΛ/Σωτήρη

Τσιόδρα/ΕΣΥ/ΕΟΔΥ/Υγειονομικοί ↔ Αναποτελεσματικοί διαχειριστές =

Κυβέρνηση/Εκπρόσωπος πολιτείας = Κορωνοϊός.

Εικόνα του ΚΥΝΑΛ – Συνταύτιση με την Ελλάδα: Το ΚΙΝΑΛ δομεί την εικόνα του «αποτελεσματικού διαχειριστή» μέσα από την αντίθετη εικόνα της κυβέρνησης που είναι αυτή του «αναποτελεσματικού διαχειριστή». Εμφανίζεται ως νικητής και επιδεικνύει την ωριμότητα, τη σοβαρή πολιτική, την πείρα και τη σταθερότητα του, ενώ παράλληλα επιδεικνύει τις πράξεις της ως ενωτικές, με ανωτερότητα και ευπρέπεια δομώντας την εικόνα του «ηγέτη» που ισχυροποιείται σε συνδυασμό με την πρακτική της απαρίθμησης λαθών και της υπόδειξης του ορθού. Προσπαθεί με τη Στρατηγική Μείωσης της κυβέρνησης να της μεταθέσει ευθύνες. Ο μικρός χώρος συναίνεσης και η συνταύτιση- επαλληλία που αναλύονται παρακάτω, λειτουργούν μέσα στο πλαίσιο της εικόνας αυτής. Αυτό φαίνεται και από τον δεικτικό τρόπο που διαχωρίζεται η ετεροταυτότητα με τη χρήση των αντωνυμιών (εσύ, εμείς, εσείς, μας, σας κ.α.) και με τη χρήση διπόλων με ιδεολογικό άξονα. Αναφέρονται ενδεικτικά:

«Κυρίες και κύριοι Υπουργοί, κύριοι συνάδελφοι, αρχικά θα ήθελα να ξεκαθαρίσω ότι εμείς ως Κίνημα Αλλαγής, δεν έχουμε καμία πρόθεση να μηδενίσουμε το έργο σας και ούτε έχουμε την πρόθεση να κάνουμε κριτική για την κριτική, αλλά η επιτυχία κατά την πρώτη φάση της πανδημίας, ήταν επιτυχία του ελληνικού λαού, γιατί ο ελληνικός λαός πειθάρχησε στα μέτρα. Η νίκη ήταν όλων μας» (#32), «Εμείς, θα σταθούμε υπεύθυνα και θα σας καταθέσουμε και τις προτάσεις μας.» (#41), «Αυτά θα πρέπει να κάνει ένα σοβαρό κράτος, με σοβαρούς πολιτικούς και όχι επικοινωνιολόγους.» (#44).

Η αρχιτεκτονική των διπόλων, η οποία δομεί την ετεροταυτότητα, είναι η εξής:

Αποτελεσματικοί διαχειριστές ↔ Αναποτελεσματικοί διαχειριστές

ΚΙΝΑΛ ↔ Κυβέρνηση και Αντιπολίτευση

Ελληνικός Λαός ↔ Κορωνοϊός

Αποτελεσματικοί διαχειριστές = ΚΙΝΑΛ = Ελληνικός Λαός ↔ Αναποτελεσματικοί διαχειριστές = Κυβέρνηση και Αντιπολίτευση = Κορωνοϊός.

Εικόνα της Κυβέρνηση: Με άγρια αντεπίθεση και με αρκετά υψηλό βαθμό αρνητισμού ο κ. Ξανθός κατηγορεί την κυβέρνηση για ιδιοποίηση και σφετερισμό της επιτυχίας του ελληνικού λαού κατά την πρώτη φάση της πανδημίας με απώτερους μικροπολιτικούς σκοπούς καθώς και για «σωρεία λαθών» που έγιναν στην διαχείριση της, όπως ανεπαρκή, αποσπασματικά και αβέβαια μέτρα, αδυναμία σωστής διαχείρισης, ανοργανωσιά, ασυνεννοησία, κατασπάθιση του

δημοσίου χρήματος, εξάρτηση από το κεφάλαιο και προοιωνίζει πως θα οδηγήσουν στην αποτυχία της δεύτερης φάσης της πανδημικής κρίσης. Έτσι, δομεί την εικόνα της κυβέρνησης ως «αναποτελεσματικοί διαχειριστές» που δυστυχώς πορεύονται με το «βλέποντας και κάνοντας»... αποδίδοντας της ταυτόχρονα και τις αντίστοιχες ευθύνες.

Παράλληλα, μία χαρακτηριστική τακτική της λογικής της εκστρατείας, που διαμορφώνει την εικόνα της κυβέρνησης με τη στρατηγική μείωσης της κυβέρνησης και με αρνητικά ηθοδικά επιχειρήματα, ενώ παράλληλα αποτελεί στρατηγική ενίσχυσης της παράταξης του ομιλητή, είναι η απαρίθμηση λαθών της κυβέρνησης και η υπόδειξη του σωστού. Με την τακτική αυτή δομείται η εικόνα του σοβαρού γνώστη των πραγμάτων, κερδίζονται οι εντυπώσεις, ενώ ταυτόχρονα αποδημεί η εικόνα του αντιπάλου. Τα παραδείγματα οπτικοποιούν και ενισχύουν το αφήγημα. Γλωσσικά μέσα όπως η χρήση ρητορικών ερωτήσεων, μεταφορών και ειρωνείας ανεβάζουν το βαθμό του αρνητισμού της αντιπαράθεσης και τραγικοποιούν το αφήγημα. Αναφέρονται ενδεικτικά:

«η επιτυχία κατά την πρώτη φάση της πανδημίας, ήταν επιτυχία του ελληνικού λαού, γιατί ο ελληνικός λαός πειθάρχησε στα μέτρα. Η νίκη ήταν όλων μας και όχι έτσι, όπως την παρουσιάζετε. Παρόλα αυτά, είναι φανερό ότι στη δεύτερη φάση της πανδημίας, βγήκατε εντελώς εκτός στόχων, πέφτοντας σε σωρεία λαθών, οργανωτικών, διαχειριστικών, με κίνδυνο να υποστούμε τα χειρότερα, που μέχρι σήμερα αποφύγαμε.» (#32), «Ισχυρίζεται η κυβέρνησή σας, ακόμη και τώρα με την έξαρση του ιού, ότι λαμβάνει τα καλύτερα μέτρα, παρότι αυτά είναι αποσπασματικά και καθυστερημένα και ενδεχομένως, το αποτέλεσμα τους να είναι αβέβαιο. Ας δούμε λοιπόν, ποια είναι τα διαχειριστικά λάθη σας. Πρώτο λάθος κατά το Κίνημα Αλλαγής, είναι το βιαστικό άνοιγμα των συνόρων. Υπό την πίεση του να περιορίσετε τις οικονομικές επιπτώσεις της πανδημίας, ιδίως στον τουρισμό, αποδεχτήκαμε τους όρους των μεγάλων τουριστικών εταιρειών του εξωτερικού, για την είσοδο τουριστών στη χώρα μας. Ο Πρωθυπουργός, με εικόνα το ηλιοβασίλεμα της Σαντορίνης, κάλεσε τους τουρίστες να έρθουν σε μία ασφαλή χώρα. Δυστυχώς, τα γεγονότα τον διέψευσαν. Επίσης, δεν ελέγχθηκαν εξαρχής, όσοι εισέρχονταν οδικώς από τις χώρες της βαλκανικής με αποτέλεσμα να υπάρξει διασπορά του ιού στη βόρεια Ελλάδα.»(#33), «Δεύτερον, η κυβέρνηση εξέπεμψε λάθος μήνυμα. Διαπιστώθηκε σωρεία επικοινωνιακών λαθών, που έδωσαν στους πολίτες τη λανθασμένη εντύπωση της λήξης του συναγερμού.» π.χ. «Για παράδειγμα, Υπουργοί σε επίσημες εκδηλώσεις δεν φορούσαν μάσκες» (#34).

Η κατηγορία προς την κυβέρνηση για ασυνεννοησία, αμφιγνωμία και αντιφατικότητα που προκάλεσαν σύγχυση στον κόσμο και «έδωσαν τροφή σε θεωρίες συνωμοσίας και κλόνισαν τη συλλογική υπευθυνότητα, που είχε αναπτυχθεί στην πρώτη φάση της πανδημίας» (#35) απενοχοποιεί και ένα μέρος της κοινωνίας, το οποίο με αφήγημα της κυβέρνησης περιθωριοποιήθηκε, κατηγορήθηκε και θεωρήθηκε υπεύθυνο για τη διασπορά του ιού. Έτσι, έχοντας στη φαρέτρα του το ΚΙΝΑΛ το παίγνιο μετάθεσης ευθύνης επανατοποθετεί την υπαιτιότητα και καταδεικνύει ως υπεύθυνο της διασποράς την κυβέρνηση. Η «σωρεία λαθών» που απαριθμούνται ενισχύουν το αφήγημα της. Αναφέρονται ενδεικτικά:

«Στην αντιφατικότητα αυτή συνέβαλε και το γεγονός, ότι δεν υπήρχε και μία σταθερή κυβερνητική γραμμή, ως προς τη χρήση της μάσκας. Στην αρχή της πανδημίας θεωρήθηκε, ότι δεν προσέφερε σημαντική προστασία, ενώ στη συνέχεια υπήρξε αμφιγνωμία ως προς την υποχρεωτικότητα της σε κλειστούς και ανοικτούς χώρους. Όλα αυτά δημιούργησαν σύγχυση στους πολίτες, έδωσαν τροφή σε θεωρίες συνωμοσίας και κλόνισαν τη συλλογική υπευθυνότητα, που είχε αναπτυχθεί στην πρώτη φάση της πανδημίας. Τώρα στη δεύτερη φάση της πανδημίας, επικαλείστε την ατομική ευθύνη, το εθνικό φιλότιμο και καλείτε τους νέους να συμμορφωθούν με τα μέτρα, ενώ οι ευθύνες παραμένουν σε σας και στον τρόπο, που διαχειρίζεστε την πανδημία.»(#35).

Η αρχιτεκτονική των διπόλων, η οποία δομεί την ετεροταυτότητα, είναι η εξής:

Αποτελεσματικοί διαχειριστές ↔ Αναποτελεσματικοί διαχειριστές

ΚΙΝΑΛ ↔ Κυβέρνηση και Αντιπολίτευση

Ελληνικός Λαός ↔ Κορωνοϊός

Αποτελεσματικοί διαχειριστές = ΚΙΝΑΛ = Ελληνικός Λαός ↔ Αναποτελεσματικοί διαχειριστές = Κυβέρνηση και Αντιπολίτευση = Κορωνοϊός.

Χώρος συναίνεσης – Συνταύτιση με την κυβέρνηση:

Όταν η κυβέρνηση και το ΚΙΝΑΛ βρίσκονται σε χώρο συναίνεσης, υπάρχει μεταξύ τους Συνταύτιση – Επαλληλία. Το ΚΙΝΑΛ δηλαδή ακολουθεί το αφήγημα της κυβέρνησης και αποτελεί την κορύφωση του φαινομένου της συσπείρωσης γύρω από τη σημαία. Παράλληλα, ο βαθμός συνταύτισης φαίνεται και από τον ά πρόσωπο πληθυντικού αριθμού που χρησιμοποιείται στον κοινοβουλευτικό λόγο.

Στο λόγο του κ. Πούλα, ειδικού αγορητή του ΚΙΝΑΛ εντοπίζεται μικρός βαθμός συνταύτισης. Φαινομενικά, πιθανολογείται ότι είναι κάποια απομεινάρια της συσπείρωσης γύρω από τη σημαία. Η σύνδεση του όμως με το υπόλοιπο κείμενο αναδεικνύει τη σκοπιμότητα της πράξης αυτής. Η συνταύτιση - επαλληλία επιτελείται στο πλαίσιο υπόδειξης των σωστών μέτρων, έναντι των εσφαλμένων μέτρων που χρησιμοποιεί η κυβέρνηση και ισχυροποιεί το αφήγημα της περί «αποτελεσματικού διαχειριστή» και «ηγέτη» και ξεκινά το παίγνιο μετάθεσης ευθυνών. Η συνταύτιση δηλαδή εργαλειοποιείται ως πρακτική της λογικής της εκστρατείας. Αυτό αποδεικνύει και τον υψηλό βαθμό πολιτικοποίησης της. Οι ρητορικές ερωτήσεις να δίνουν έμφαση στο αφήγημα του. Αναφέρονται συγκεκριμένα:

«Μπορούμε να βρούμε συναδέλφους γιατρούς που υπηρετούν είτε στις δομές δημόσιας υγείας, είτε στην πρωτοβάθμια και να φτιάξουμε κινητές μονάδες υγείας, οι οποίες θα βλέπουν τα περιστατικά τα οποία θα μένουν στο σπίτι.» (#41), «Να είμαστε πιο συγκεκριμένοι στα νούμερα που δίνουμε.» (#42), «Δεν γνωρίζουμε την αποτελεσματικότητα του εμβολίου ως προς την ανοσία του πληθυσμού. Δεν γνωρίζουμε ακόμα, αν θα χρειαστούν μια δόση, δύο δόσεις, τι γίνεται σε αυτή την περίπτωση;» (#44).

Οι τρεις συνθήκες (Αιφνίδιο Χαρακτήρα, Υψηλή Απειλή - Διακύβευμα και Διεθνή Εμβέλεια) που παράγουν το φαινόμενο της συσπείρωσης γύρω από την σημαία είναι σχεδόν ανύπαρκτες στο συγκεκριμένο κοινοβουλευτικό λόγο. Η Απειλή - Διακύβευμα αφορούν διαφορετικά θέματα που προκύπτουν ως επί το πλείστον από την κακοδιαχείριση του πρώτου κύματος της πανδημίας. Συνεπώς, το φαινόμενο της συσπείρωσης γύρω από τη σημαία δεν υφίσταται πλέον. Ο Βαθμός Αρνητισμού στις Αντιπαραθέσεις είναι πολύ υψηλός με έντονες επιθέσεις, με γλαφυρή γλωσσική αποτύπωση και με αρνητισμό. Η γλωσσική αποτύπωση της διαφωνίας με τα μέτρα που πήρε η κυβέρνηση και την υλοποίησή τους είναι έντονα αποδοκιμαστική με τόνο επιτιμητικό και υποτιμητικό. Ο λόγος μεταφέρει πολλές φορές την αντιπαραθεση σε ένα διαχρονικό ιδεολογικό επίπεδο διαχωρισμού και πόλωσης. Η ετεροταυτότητα εμφανίζεται με δεικτικό τρόπο και τονίζεται με τη χρήση των αντωνυμιών (εσύ, εμείς, εσείς, μας, σας κ.α.) οδηγώντας την αντιπαραθεση σε βαθύτερα επίπεδα. Το παίγνιο μετάθεσης απόδοσης ευθυνών, πρακτική της λογικής της εκστρατείας, συναντάται πολλές

φορές στον κυβερνητικό λόγο του κ. Πούλα και καταδεικνύει τον υψηλό βαθμό πολιτικοποίησης της πανδημίας.

Τα συμπεράσματα της εξέτασης του κοινοβουλευτικού λόγου της κυβέρνησης, της αντιπολίτευσης και του ΚΙΝΑΛ, τρίτου μεγαλύτερου κόμματος της Ελληνικής Βουλής, στη Συνεδρίαση στις 25^{ης} Αυγούστου 2020 συμφωνούν με τη διεθνή βιβλιογραφία. Η ανάλυση έδειξε πως εκλείπουν οι τρεις συνθήκες (Αιφνίδιο Χαρακτήρα, Υψηλή Απειλή - Διακύβευμα και Διεθνή Εμβέλεια) που παράγουν το φαινόμενο της συσπείρωσης γύρω από την σημαία σε αυτή τη συνεδρίαση της Βουλής. Συνεπώς, δεν υφίσταται το φαινόμενο.

Παράλληλα, τα επίπεδα αρνητισμού και αντιπαραθέσεων, που δημιουργούν ένα εμπόλεμο κλίμα στη συνεδρίαση έχοντας ως αιτία τη διαφωνία για τα μέτρα που πάρθηκαν από την κυβέρνηση, πολλά από τα οποία είναι τα ίδια μέτρα με αυτά της πρώτης συνεδρίασης, και την υλοποίησή τους, είναι υψηλά. Η πανδημία πλέον πολιτικοποιείται και εργαλειοποιείται στη φαρέτρα της λογικής της εκστρατείας. Σε αυτό συνηγορεί και η ετεροταυτότητα, όπως διαμορφώνεται μέσα από τη δόμηση των εικόνων. Άλλος ένας παράγοντας που επιδρά στα επίπεδα αρνητισμού είναι η θεσμική θέση του κόμματος και η εκλογική του θέση, δηλαδή αν βρίσκεται στην κυβέρνηση ή την αντιπολίτευση και αντίστοιχα αν προηγείται ή όχι στις δημοσκοπήσεις. Οι Trend και Friedenberg (1995) υποστηρίζουν πως μεγαλύτερο βαθμό αρνητισμού έχει η εκάστοτε αντιπολίτευση έναντι της κυβέρνησης. Η θεωρεία τους επιβεβαιώθηκε με την ανάλυση των πολιτικών διαφημίσεων στην Ελλάδα (Σαμαράς, 2008· Samaras & Papathanasopoulos, 2006:211-226). Ο συγκεκριμένος παράγοντας μπορεί να επιβεβαιωθεί και από την παρούσα ανάλυση, αν και δεν αποτελεί ένα από τα ερευνητικά ερωτήματα της δίνοντας μόνο το έναυσμα για περαιτέρω έρευνα. Συνεπώς, και η δεύτερη ερευνητική υπόθεση επιβεβαιώνεται.

Κεφάλαιο 4

Συμπεράσματα

Η παρούσα έρευνα εντάσσεται στο επιστημονικό πεδίο της Πολιτικής Επικοινωνίας. Εξετάζει την επίδραση του διακυβεύματος μίας κρίσης στην λειτουργία του συστήματος πολιτικής επικοινωνίας αντιπαραβάλλοντας την συγκρουσιακή λογική της εκστρατείας η οποία πραγματώνεται στην κατά Hallin σφαίρα της νομιμοποιημένης διαφωνίας με την συσπείρωση-γύρω-από-τη-σημαία και την πραγμάτωση του κομματικού λόγου στην σφαίρα της συναίνεσης.

Η λογική της εκστρατείας (campaign mode), οριζόμενη ως ο τρόπος που συνδυάζει την στόχευση στην εκλογική νίκη με τη συνεχή χρήση στρατηγικού στοχασμού υπό συνθήκες κανονικότητας παράγει υψηλά επίπεδα αντιπαραθέσεων, αυξημένο επίπεδο αρνητισμού καθώς και ρητορικές επιθέσεις. Η χρήση επιθέσεων και το επίπεδο αρνητισμού που επιλέγεται μέσα στο πλαίσιο του στρατηγικού σχεδιασμού εκάστου κόμματος αποτελεί συνέπεια των ίδιων των ιδιοτήτων του αρνητισμού, της θέσης του κόμματος, των δομικών στοιχείων του πολιτικού συστήματος και της αποδοχής ή της ανοχής της κοινής γνώμης.

Η συσπείρωσης γύρω από τη σημαία (Rally round the flag effect) περιγράφει μια ξαφνική, αξιοσημείωτη, μεγάλου μεγέθους αύξηση της κοινής αποδοχής του αρχηγού του κυβερνώντος κόμματος που δημιουργείται ως αντίδραση σε κάποιου είδους δραματικού γεγονότος. Το φαινόμενο αυτό αποτελεί μία διαδικασία εσωτερίκευσης της εξωτερικής διάστασης της διαχείρισης κρίσεων. Είναι ένα φαινόμενο που εμφανίζεται στο ξέσπασμα μιας κρίσης κατά τη διάρκεια του οποίου συσπειρώνονται τα μέσα ενημέρωσης, η κοινή γνώμη και η πολιτική ελίτ γύρω από την κυβέρνηση που αποτελεί και το διαχειριστή της κρίσης,

δίνοντας της στην ουσία ένα μοναδικό πλεονέκτημα να αποκτήσει την εξουσία και να διαχειριστεί την κρίση χωρίς έντονες διαμάχες και αντιπαραθέσεις καθιστώντας το δικό της αφήγημα ως κυρίαρχο.

Στην παρούσα έρευνα, βασικός στόχος είναι, μέσω της ενεργοποίησης διαδικασιών εμπειρικής θεμελίωσης να καταγραφούν και να οργανωθούν σε σύστημα οι επιμέρους διαστάσεις του φαινομένου όπως αποτυπώνονται στον κοινοβουλευτικό λόγο. Μία ανάγκη, η οποία εντείνεται από την απουσία αντίστοιχων προγενέστερων αποτυπώσεων.

Το επίκεντρο του θεωρητικού προβληματισμού από τον οποίο απορρέουν οι υποθέσεις εργασίας στηρίζεται στην κεντρική αντίστιξη, της λογικής της εκστρατείας και της συσπείρωσης γύρω από τη σημαία. Οι δύο αυτές διαφορετικές λογικές εκδηλώνονται μέσα από τα πολιτικά μηνύματα τα οποία παράγονται από την κάθε μία πρακτική και καταγράφονται στα κοινοβουλευτικά πρακτικά. Συνεπώς, οι υποθέσεις εργασίας ελέγχουν ένα κεντρικό αιτιακό σχήμα το οποίο λαμβάνει την μορφή:

A. Ανεξάρτητη Μεταβλητή: Φάση Κρίσης (Τιμές: 1=Αρχική φάση κορύφωσης κρίσης 2=Υστερη Φάση) → B. 1^η Ενδιάμεση Μεταβλητή: Μέγεθος Διακυβεύματος (Τιμές:1=Υψηλό, 2=Φθίνων) → Γ. 2^η Ενδιάμεση Μεταβλητή: Modus Operandi Συστήματος Πολιτικής Επικοινωνίας [Τιμές: 1= Λογική της Εκστρατεία, 2 = Συσπείρωση γύρω από την Σημαία ή 1= Λειτουργία Θέματος (Πανδημίας) στην Σφαίρα της Νομιμοποιημένης Διαφωνίας, 2=Λειτουργία Θέματος (Πανδημίας) στην Σφαίρα της Συναίνεσης] → Δ, Εξαρτημένη Μεταβλητή: Χαρακτηριστικά Πολιτικού Λόγου (Τιμές: 1=Υψηλά επίπεδα διακομματικών αντιπαραθέσεων / ρητορικών επιθέσεων, 2=Χαμηλά επίπεδα διακομματικών αντιπαραθέσεων / ρητορικών επιθέσεων)

Κάθε γραμμή συνδιακύμανσης διατυπώνεται σε μία διαφορετική υπόθεση εργασίας. Οι γραμμές συνδιακύμανσης είναι:

1^η γραμμή συνδιακύμανσης: A:1 → B:1 → Γ:2 → Δ:2

2^η γραμμή συνδιακύμανσης: A:2 → B:2 → Γ:1 → Δ:1

Η ανεξάρτητη μεταβλητή συναρτάται με τον χρόνο, και αυτό το οποίο διαφοροποιείται από την μία χρονική περίοδο στην άλλη είναι οι αντικειμενικές συνθήκες της πανδημικής κρίσης και ο τρόπος με τον οποίο τις προσλαμβάνει το κομματικό σύστημα. Η κάθε γραμμή συνδιακύμανσης αφορά μία διαφορετική χρονική περίοδο, δηλαδή μία διαφορετική φάση της κρίσης. Οι υποθέσεις εργασίας έρχονται να καθοδηγήσουν δύο συγχρονικές αναλύσεις. Στο επίπεδο της συγχρονικής ανάλυσης οι συνθήκες της κρίσης οι οποίες κωδικοποιούνται στον παράγοντα του χρόνου μετατρέπονται από ανεξάρτητη μεταβλητή σε μεταβλητή συνθήκης.

Η πρώτη υπόθεση εργασίας, όπως αυτή διαμορφώθηκε, αναφέρει ότι στην αρχική φάση κορύφωσης της πανδημικής κρίσης του COVID19 (X, A:1) το μέγεθος του διακυβεύματος είναι υψηλό (B:1). Αυτό έχει ως αποτέλεσμα (→) το Σύστημα Πολιτικής Επικοινωνίας να λειτουργήσει σε όρους της Συσπείρωσης Γύρω από τη Σημαία (Γ:2). Αυτό με την σειρά του επηρεάζει (→) το περιεχόμενο του πολιτικού λόγου οδηγώντας σε χαμηλότερο επίπεδο διακομματικών αντιπαραθέσεων και ρητορικών επιθέσεων στον πολιτικό λόγο (Δ:2). Οι πυλώνες που ενεργοποιούν το φαινόμενο της συσπείρωσης γύρω από τη σημαία κατά την πανδημική κρίση είναι ο αιφνίδιος χαρακτήρας της κρίσης, το είδος της απειλής, και η εμβέλεια της κρίσης που εκτείνεται πέρα από τα εθνικά σύνορα.

Αυτά είναι χαρακτηριστικά της πανδημικής κρίσης τα οποία συνιστούν την μεταβλητή συνθήκης στην συγχρονική ανάλυση και την ανεξάρτητη μεταβλητή κατά την διαχρονική ανάλυση, όταν τα ευρήματα από τις εμπειρικές αναλύσεις που έρχονται να απαντήσουν τις δύο υποθέσεις εργασίας συντίθενται σε μία ενιαία ανάλυση. Κατά την ανάλυση μίας και μόνης κοινοβουλευτικής συζήτησης η οποία διεξαγάγεται σε μία συγκεκριμένη χρονική στιγμή αυτές οι συνθήκες είναι σταθερές και ενεργοποιούν την πρόσληψη ενός υψηλού διακυβεύματος από το κομματικό σύστημα. Αυτή η πρόσληψη του υψηλού διακυβεύματος είναι η ανεξάρτητη μεταβλητή η οποία κινητοποιεί την συσπείρωση γύρω από την σημαία. Την συγκεκριμένη περίοδο υποθέτουμε ότι η κυβέρνηση απολαμβάνει μια σχετική συναίνεση των κομμάτων, η οποία μπορεί να φτάσει μέχρι και τη συνταύτιση στο πεδίο των μέτρων που λαμβάνονται από την κυβέρνηση για την

αντιμετώπιση της κρίσης, αλλά και την υλοποίηση τους κρατώντας σε χαμηλό επίπεδο τις διακομματικές αντιπαραθέσεις και τις ρητορικές επιθέσεις.

Η δεύτερη υπόθεση εργασίας αναφέρει ότι στην ύστερη φάση της πανδημικής κρίσης (X, A:) το μέγεθος του διακυβεύματος είναι χαμηλό (B:2). Αυτό έχει ως αποτέλεσμα (→) το Σύστημα Πολιτικής Επικοινωνίας να λειτουργήσει σε όρους της Λογικής της Εκστρατείας (Γ:1). Αυτό με την σειρά του επηρεάζει (→) το περιεχόμενο του πολιτικού λόγου οδηγώντας σε υψηλότερο επίπεδο διακομματικών αντιπαραθέσεων και ρητορικών επιθέσεων στον πολιτικό λόγο (Δ:1).

Στην ύστερη φάση της κρίσης είτε η πρόσληψη του διακυβεύματος μειώνεται καθ' εαυτή είτε μειώνεται η δυνατότητα της να ορίζει τις αντιδράσεις του κομματικού συστήματος (ενδεχομένως λόγω εντροπίας) με αποτέλεσμα το φαινόμενο της συσπείρωσης γύρω από τη σημαία υποχωρεί και τη θέση του λαμβάνει η λογική της εκστρατείας. Την περίοδο αυτή η κυβέρνηση παύει να απολαμβάνει τη συναίνεση των αντιπολιτευτικών κομμάτων και η θεματολογία της πανδημίας στον κοινοβουλευτικό λόγο κινείται στη σφαίρα της νομιμοποιημένης διαφωνίας, κριτική προς την κυβέρνηση στο πεδίο των μέτρων που λαμβάνονται και την υλοποίησή τους. Οι στρατηγικές ανταγωνισμού, οι διακομματικές αντιπαραθέσεις και ο αρνητισμός είναι σε υψηλά επίπεδα.

Από την εμπειρική ανάλυση αποδείχθηκε πως όντως στην αρχική φάση κορύφωσης της πανδημικής κρίσης του COVID19 όταν το μέγεθος του διακυβεύματος είναι υψηλό το σύστημα πολιτικής επικοινωνίας λειτουργεί σε όρους συσπείρωσης γύρω από τη σημαία. Επηρεάζεται το περιεχόμενο του πολιτικού λόγου οδηγώντας σε χαμηλότερο επίπεδο διακομματικών αντιπαραθέσεων και ρητορικών επιθέσεων στον πολιτικό λόγο. Ενώ στην ύστερη φάση της πανδημικής κρίσης το μέγεθος του διακυβεύματος είναι χαμηλό. Αυτό έχει ως αποτέλεσμα το σύστημα πολιτικής επικοινωνίας να λειτουργεί σε όρους λογικής της εκστρατείας. Επηρεάζεται το περιεχόμενο του πολιτικού λόγου οδηγώντας σε υψηλότερο επίπεδο διακομματικών αντιπαραθέσεων και ρητορικών επιθέσεων στον πολιτικό λόγο.

Η επιβεβαίωση του κεντρικού αιτιακού σχήματος τεκμηριώνει την ισχύ του ιού ως εχθρού να κινητοποιήσει την συσπείρωση γύρω από την σημαία στην πυρηνική της διάσταση που είναι η λειτουργία του κομματικού συστήματος στην σφαίρα της συναίνεσης και στην συνέχεια η εκ νέου διολίσθηση του στην σφαίρα της νομιμοποιημένη διαφωνίας όταν η πρόσληψη του κινδύνου βαίνει φθίνουσα. Η μελέτη τεκμαίρει την ύπαρξη δύο διαφορετικών τρόπων λειτουργίας της λογικής της εκστρατείας στην Ελλάδα: την τυπική εσωστρεφή συγκρουσιακή λογική, η οποία πραγματώνεται στον χώρο της νομιμοποιημένης διαφωνίας και αυτής της συσπείρωσης γύρω από την σημαία, όπου ο στρατηγικός στοχασμός καθορίζεται από τον εξωτερικό κίνδυνο. Σημαντικότερο από τα ευρήματα καθαυτά της παρούσας έρευνας είναι η μεθοδολογική προσέγγιση, το σύστημα ερευνητικών ερωτημάτων και ιδίως το κεντρικό αιτιακό σχήμα με τις υποθέσεις εργασίας τις οποίες παράγει. Όπως ενδεικτικά αναφέρει ο Samaras (2001) η γεωγραφία της Ελλάδας με τις συνεχόμενες εξ ανατολών απειλές της αναθεωρητικής Τουρκίας αναδεικνύουν την διαχείριση του εσωτερικού μετώπου μία ζωτική διάσταση της διαδικασίας εσωτερικής εξισορρόπησης της απειλής και της μεγιστοποίησης των παραγόντων ισχύος της χώρας. Η συστηματική εμπειρική διερεύνηση της συσπείρωσης γύρω από την σημαία στο συγκεκριμένο κρίσεων εξωτερικής πολιτικής με τα εργαλεία που εδώ έχουν αναπτυχθεί για την πανδημική κρίση μπορούν να συνεισφέρουν κρίσιμη γνώση.

Βιβλιογραφία

Ασπριάδης, Ν., (2020). *Από την Θεωρία Διαχείρισης Κρίσεων στις Πανδημικές Κρίσεις: Στρατηγικές για τον Covid-19*, Σαμαράς, Α. (επιμ.), Ζητήματα Επικοινωνίας και Στρατηγικής: Από την Οικονομική Κρίση στον Covid-19, Διεθνής και Ευρωπαϊκή Πολιτική, (48-49):232-247.

Ηνωμένα Έθνη-UNRIC, <https://unric.org/el/παγκοσμιος-οργανισμος-υγειασ-ποιος-ει/> (πρόσβαση Οκτώβριος 29, 2021).

Καββαδάς, Δ., Στοΐλα,, Ν. κ.α. (2020). *Από την αθηναϊκή πανούκλα έως την Covid-19 Μια ιστορική αναδρομή των επιδημιών και ο αντίκτυπός τους στην ψυχική υγεία*. Αρχεία Ελληνικής Ιατρικής 2021, 38(4):448-458.

Κιβωτίδης, Δ., (2021). *Πανδημία και δικαιώματα από ταξική σκοπιά: Το δικαίωμα της συνάθροισης*. Σελ XX-XX στο Κονδύλης, Η. & Μπένος, Α.(επιμ). , COVID-19: Πανδημία και οι Σύγχρονες Απειλές στη Δημόσια Υγεία Αθήνα: Εκδόσεις Τόπος.

Κονδύλης, Η., Παντουλάρης, Ι., Μακρίδου, Ε., Rotulo, Α., Σερέτης, Σ. & Μπένος, Α. (2020). *Κριτική αποτίμηση της ετοιμότητας και των πολιτικών αντιμετώπισης της πανδημίας του νέου κορωνοϊού (SARS-CoV2): Διεθνής και ελληνική εμπειρία*, Κέντρο Έρευνας και Εκπαίδευσης στη Δημόσια Υγεία, την Πολιτικής Υγείας και την Πρωτοβάθμια Φροντίδα Υγείας, Θεσσαλονίκη, <https://www.healthpolicycenter.gr/el/topics/primary-health-care/sars-cov-2>

Κονδύλης, Η., Ταραντίλης, Φ., Σερέστης, Σ., Μπένος, Α. (2021). *Η επιδημία COVID-19 στην Ελλάδα: Μια κριτική αποτίμηση των πολιτικών αντιμετώπισης της*, Κονδύλης, Η., Μπένος, Α.(επιμ), COVID-19: Πανδημία και οι Σύγχρονες Απειλές στη Δημόσια Υγεία, Αθήνα: Εκδόσεις Τόπος.

Μητσοτάκης, Κ. (2020, 22 Μαρτίου). *Μήνυμα του Πρωθυπουργού Κυριάκου Μητσοτάκη προς τους πολίτες*, <https://primeminister.gr/2020/03/22/23615>

Μπένος, Α. κ.α., Gallo, V. κ.α. (2021). *Κοινωνικός προσδιορισμός της υγείας και ανισότητες στην πανδημία COVID-19*, Κονδύλης, Η., Μπένος, Α.(επιμ.), COVID-19: Πανδημία και οι σύγχρονες απειλές στη Δημόσια υγεία, Αθήνα: Εκδόσεις Τόπος.

Σαμαράς, Α.Ν., (2017). *Εικόνες συλλογικών Υποκειμένων και η Λογική των Εκστρατειών: Προσεγγίζοντας την Πολιτική Επικοινωνία στο Δημοψήφισμα του Brexit*, *Διεθνής και Ευρωπαϊκή Πολιτική*, 39:277-295.

Σαμαράς, Α.Ν., (2008). *Τηλεοπτική Πολιτική Διαφήμιση στην Ελλάδα 1993-2007*, Αθήνα: Εκδόσεις Καστανιώτη.

Σαμαράς, Α.Ν., (2001). *Η Συσπείρωση της Αμερικανικής Κοινής Γνώμης σε Περίόδους Κρίσης*, *Περιοδικό Άμυνα και Διπλωματία*, 128:24-26.

Σαμαράς, Α.Ν. & Παπαθανασόπουλος, Σ., (2011). *Αρνητισμός και Επιθέσεις στις Τηλεοπτικές Αναμετρήσεις των Πολιτικών Αρχηγών στην Ελλάδα*, Παπαθανασόπουλος, Σ., (Επιμ.) στο *Επικοινωνία και Κοινωνία στον 21ο Αιώνα*, Αθήνα: Καστανιώτης.

Τάκας, Ε., (2015). *Τις Πταίει; Γνωσιακές Μεροληψίες στην Απόδοση Αιτιότητας. Οι Στρεβλώσεις στην Ακούσια Χρήση της Αιτιώδους Συσχέτισης. Επισκόπηση Θεωρίας*, Λευκωσία: Advanced Media Institute,.

Τσιώλης, Γ., (2014). *Μέθοδοι και τεχνικές ανάλυσης στην ποιοτική κοινωνική έρευνα*. Αθήνα: Κριτική.

Τσιώλης, Γ., (2015). *Ανάλυση ποιοτικών δεδομένων: διλήμματα, δυνατότητες, διαδικασίες*. Στο Γ. Πυργιωτάκης & Χρ. Θεοφιλίδης (επιμ.) *Ερευνητική Μεθοδολογία στις Κοινωνικές Επιστήμες και στην Εκπαίδευση. Συμβολή στην Επιστημολογική Θεωρία και την Ερευνητική Πράξη*, Αθήνα: Πεδίο.

Υπουργείο Υγείας. (09/12/2020). *Ενημέρωση διαπιστευμένων συντακτών Υπουργείου Υγείας από τον Υπουργό Υγείας Βασίλη Κικίλια και τον Γενικό Γραμματέα Δημόσιας Υγείας Παναγιώτη Πρεζεράκο*, Ημερομηνία τελευταίας πρόσβασης: 28/02/2022

<https://www.moh.gov.gr/articles/ministry/grafeio-typouy/press-releases/8095-enhmerwsh-diapisteymenwn-syntaktwn-ypourgeiou-ygeias-apo-ton-ypourgo-ygeias-basilh-kikilia-kai-ton-geniko-grammatea-dhmosias-ygeias-panagiwth-prezerako>

Φιλόλια, Α., Παπαγεωργίου, Η. & Στεφανάτος, Σ., (2005). *Διαχείριση Κρίσεων και Ανθρώπινος Παράγοντας: Ολοκληρωμένο Σύστημα*, Αθήνα: Εκδόσεις Οικονομική Βιβλιοθήκη, σελ.30 & https://en.wikipedia.org/wiki/Chinese_word_for_%22crisis%22

Abrams, E. M. and Szeffler, S. J. (2020). *COVID-19 and the impact of social determinants of health*. *The Lancet Respiratory medicine*, 8(7):659–661.

Angelini, A., (2008). *Strategic Communication*. Boston & New York: Houghton Mifflin Company.

Albertson, B. & Gadarian, S.K., (2015). *Anxious Politics: Democratic Citizenship in a Threatening World*. Cambridge: Cambridge University Press.

Andeweg, Rudy B. (2013). *Parties in Parliament: The Blurring of Opposition*, in Wolfgang C. Müller and Hanne Marthe Narud (eds.), *Party Governance and Party Democracy*. New York: Springer.

Aspriadis, N. (2021). *Managing COVID-19 Pandemic Crisis: The Case of Greece*. *Journal of international crisis and risk Communication research* 4(2):387-412.

Baker, W. D., & O’Neal J. R., (2001). *Patriotism or Opinion Leadership? The Nature and Origins of the “Rally Round the Flag” Effect*, *Journal of Conflict Resolution*, 45(5):661–687.

- Bambra, C., Riordan, R., Ford, J. and Matthews, F. (2020). *The COVID-19 pandemic and health inequalities*, *Journal of epidemiology and community health*, 74(11):964-968.
- Barnett, B. & Rosselle, L., (2008). *Patriotism in the News: "Rally Round the Flag"*, *Electronic News* 2(1): 10-30.
- Barrelet, C., Bourrier, M., Burton-Jeangros, C. & Schindler, M. (2013). *Unresolved issues in risk communication research: The case of the H1N1 pandemic (2009–2011)*. *Influenza and Other Respiratory Viruses*, 7 (Suppl 2):114–119.
- Bauman, Z., (2006). *Πευστός φόβος*, Αθήνα: Πολύτροπον
- Baum, M.A., (2002). *The Constituent Foundations of the Rally-Round-the-Flag Phenomenon*, *International Studies Quarterly*, 46(2):263–298.
- Baekgaard, M., Christensen, J., Madsen, J.K. & Mikkelsen, K.S., (2020). *Rallying around the Flag in Times of Covid-19: Societal Lockdown and Trust in Democratic Institutions*, *Journal of Behavioral Public Administration*, 3(2):1-12.
- Belknap M.H.(2002). *The CNN effect: Strategic Enabler or Operational Risk?*, *The US Army War College Quarterly: Parameters* 32(3):100-114.
- Bell, D. M., Weisfuse, I. B., Hernandez-Avila, M., Del Rio, C., Bustamante, X., & Rodier, G. (2009). *Pandemic influenza as 21st century urban public health crisis*. *Emerging Infectious Diseases*, 15(12):1963–1969.
- Benoit, W. (1995). *Accounts, excuses and apologies, a theory of image restoration strategies*, New Paltz: State University of New York Press.
- Bibby, J., Everest, G. and Abbs, I. (2020). *Will COVID-19 be a watershed moment for health inequalities?* The Health Foundation, <https://www.health.org.uk/publications/long-reads/will-covid-19-be-a-watershed-moment-for-health-inequalities>

- Bleiker R., Hutchison E., (2008), *Fear no more: emotions and world politics*, Review of International Studies: Cultures and Politics of Global Communication , 34(1):115-135.
- Boeckl, CM., (2000). *Images of plague and pestilence: Iconography and iconology..* Kirksville Missouri: Truman State University Press.
- Boin, A., Hart, P., Stern, E., & Sundelius, B., (2005). *The politics of crisis management: Public leadership under pressure*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Boin, A., & 'tHart, (2003). *Public Leadership in Times of Crisis: Mission Impossible?* Public Administration Review, 63 (5):544-553.
- Bowen, S. A., & Lovari, A. (2020) *Crisis management*. In P. Harris, A. Bitonti, C. Fleisher, A. Skorkjær Binderkrantz (Eds.), *The Palgrave Encyclopedia of Interest Groups, Lobbying and Public Affairs*. Palgrave Macmillan.
- Braden, V., Cooper, J., Klingele, M., Powell, J. & Robbins, M. (2005). *Crisis-A Leadership Opportunity*. Cambridge, Mass: Harvard University Press.
- Brody, R.A. & Shapiro C.R., (1989). *Policy Failure and Public Support: The Iran-Contra Affair and Public Assessment of President Reagan*, Political Behavior, 11(4):353-369.
- Brody, R.A., (1984). *International Crises: A Rallying Point for the President?*, Public Opinion , 6(6):41-43.
- Buchanan, A., (2002). *Political Legitimacy and Democracy*, Journal Ethics, 112(4):689-719.
- Burton, M.J. & Shea, D.M., (2002). *Campaign Mode: Strategic Vision in Congressional Election*, Lanham: Rowman & Littlefield Publishers.
- Callaghan K.J. & Virtanen S., (1993). Revised Models of the "Rally Phenomenon": The Case of the Carter Presidency, The Journal of Politics, 55(3):756-764.

- Catalan Agency for Health Quality and Assessment (AQuAS), (2020). Coronavirus SARS-Cov-2 interactive map. http://aquas.gencat.cat/.content/IntegradorServeis/mapa_covid/atlas.html
- Cadogan, C. A., & Hughes, C. M. (2021). *On the frontline against COVID-19: Community pharmacists' contribution during a public health crisis*. *Research in Social and Administrative Pharmacy*, 17(1):2032–2035.
- Cheater, S. (2020). *Health inequalities – Covid-19 will widen the gap*. *International Journal of Health Promotion and Education*, 58(4):223-225.
- Chiolero, A. & Buckeridge, D., (2020). *Glossary for public health surveillance in the age of data science*, *Journal of Epidemiology and Community Health*, 29 February 2020, 74(7): 612-616.
- Chowanietz, C., (2011). *Rallying around the Flag or Railing against the Government? Political Parties' Reactions to Terrorist Acts*, *Party Politics*, 17(5):673–698.
- Cohen, J., (1995). *Presidential Rhetoric and Public Agenda*, *American Journal of Political Science* 39(1):87-107.
- Cohen, M.S., Hellmann, N., Levy, J.A., DeCock, K., Lange J. (2008). *The spread, treatment, and prevention of HIV-1: Evolution of a global pandemic*. *The Journal of Clinical Investigation*, 118(4):1244–1254.
- Cohn, JR.S., (2008). *Epidemiology of the Black Death and Successive Waves of Plague*, *Medical History*, 52:74-100.
- Convert, M. & Reeder, G., (1990). *Negativity Effects in Impression Formation: The Role of Unit Formation and Schematic Expectations*, *Journal of Experimental Social Psychology*, 26(1):49-62.
- Coombs, W. T., (1998). *An analytic framework for crisis situations: Better responses from a better understanding of the situation*. *Journal of public relations research*, 10(3):177–191.

- Coombs, W. T., (1999). *Ongoing Crisis Communication: Planning, Managing, and Responding*. Thousand Oaks: Sage Publications.
- Coombs, W. T., (2004). *Impact of past crises on current crisis communication: Insights from situational crisis communication theory*. *Journal of Business Communication*, 41(3):265-289.
- Coombs, W. T., (2007). *Protecting organization reputation during a crisis: The development and application of situational crisis communication theory*. *Corporate Reputational Review*. 10(3):163-176.
- Coombs, T.W., (2012). *Ongoing crisis communication: Planning, managing, and responding*, 3rd ed., Los Angeles:Thousand Oaks, CA: Sage Publications.
- Coombs, T.W. & Holladay, S.J., (2015). *Strategic Intent and Crisis Communication: The Emergence of a Field*, in the: Holtzhausen, Derina Zerfass, Ansgar, *The Routledge Handbook of Strategic Communication*, New York & London: Routledge.
- Coombs, W. T., & Laufer, D. (2018). *Global crisis management - Current research and future directions*. *Journal of International Management*, 24(3):199–203.
- Crawford, N. (2000). *The passion of world politics: Propositions on emotions and emotional relationships*, *International Security*, 24(4):116-136.
- Dahl, R., (1966). *Political oppositions in Western democracies*. New Haven: Yale University Press.
- Davis, D.W. & Silver, B.D. (2004). *Civil Liberties vs. Security: Public Opinion in the Context of the Terrorist Attacks on America*, *American Journal of Political Science*, 48(1):28–46.
- DeWitte, SN., (2014). *Mortality risk and survival in the aftermath of the medieval Black Death*. *PLoS One*, 9(5):1-8, e96513.

- Diers-Lawson, A. (2017). *Crisis communication*. In: Oxford research encyclopedia of intergroup communication. M. S. Croucher, C. Zeng, D. Rahmani, & M. Sommier (Eds.), Oxford Research Encyclopedia Oxford & New York:Oxford University Press.
- Donaldson, L. J., Rutter, P. D., Ellis, B. M., Greaves, F. E. C., Mytton, O. T., Pebody, R. G., & Yardley, I. E., (2009). *Mortality from pandemic A/H1N1 2009 influenza in England: Public health surveillance study*. BMJ, 339, b5213.
- Doshi, P., (2011). *The elusive definition of pandemic influenza*. National Library of Medicine. 89(7): 532–538.
- Druckman, J. N. & McDermott R., (2008). *Emotion and the Framing of Risky Choice*, Political Behavior, 30(3): 297–321.
- Entman R.M, (2004). *Projections of Power, Framing News, Public Opinion and U.S. Foreign Policy*, Chicago: The University Chicago Press.
- Evans, G. & Chzhen, K., (2016). *Re-Evaluating the Valence Model of Political Choice*, Political Science Research and Methods, 4(1):199–220.
- Fairlie, J.A., (1918). *British War Cabinets*, Michigan Law Review, 16(7):471.
- Farwell, J.P., (2012). *Persuasion and Power: The art of Strategic Communication*, Washington: Georgetown University Press.
- Freedman, L., (2014). *Ukraine and the Art of Crisis Management*, journal Survival: Global Politics and Strategy, Routledge, 56(3): 7-42.
- Feinstein, Y. (2018). *One Flag, Two Rallies: Mechanisms of Public Opinion in Israel during the 2014 Gaza War*, Social Science Research, 69: 65–82.
- Gaines, B.J., (2002). *Where's the Rally? Approval and Trust of the President, Cabinet, Congress, and Government since September 11*, Political Science & Politics, 35(3):531-536.
- Gaines-Ross, L., (2008). *Corporate Reputation: 12 Steps to Safeguarding and Recovering Reputation*, Canada: John Wiley & Sons, Inc.

- Gallo, V., (2021). *Η επιδημιολογία της πανδημίας COVID-19*, στο Κονδύλης, Η., Μπένος Α., (επιμ.). *COVID-19: Πανδημία και οι σύγχρονες απειλές στη Δημόσια υγεία*, Αθήνα: Εκδόσεις Τόπος.
- GBD 2015 HIV Collaborators, (2016). *Estimates of global, regional, and national incidence, prevalence, and mortality of HIV, 1980–2015: The Global Burden of Disease Study 2015*. *The Lancet HIV*, 3 (8):e361–e387.
- Gerstle J., (2014). *Η Πολιτική Επικοινωνία*, Ψύλλα Μ. (επιμ.), Κουντούρη Φ. (μτφρ.), Αθήνα: Τυπωθήτω – Γ. Δάρδανος.
- Glaser B.G. & Strauss A.L., (1967). *The discovery of grounded theory*, Chicago: Aldine.
- Glaser B.G., (1992). *Basics of grounded theory analysis: emergence vs forcing*. Mill Valley, Ca: Sociology Press
- Glasper, A., (2020). *Potential global pandemics: the role of the WHO and other public health bodies*. *British Journal of Nursing*, 13 March, 29(5):322-323.
- Gountas, I., Hillas, G., Souliotis, K. (2020). *Act early, save lives: managing COVID-19 in Greece*. *Public health*, 187: 136-139.
- Groeling T. & Baum M.A., (2008). *Crossing the Water's Edge: Elite Rhetoric, Media Coverage and the Rally-Round-the-Flag Phenomenon*, *The Journal of Politics*, 70(4):1065-1085
- Güler, R., (2012). *The Role and Place of Strategic Communication in Countering Terrorism*, *The Journal of Defense Sciences*, 11(2).
- Habersaat, K. B., Betsch, C., Danchin, M. & Sunstein C.R. (2020). *Ten considerations for effectively managing the COVID-19 transition*. *Nature Human Behavior*, 4:677–687.
- Hajar, R., (2012). *The air of history (part II) medicine in the middle ages*. *Heart Views*, 13(5):158–162.

- Hallahan, K., Holtzhausen, D., Van Ruler, B., Verčič, D. & Sriramesh, K., (2007). *Defining Strategic Communication*, International Journal of Strategic Communication, 1(1). 3–35
- Halloran, R., (2007). *Strategic Communication*, The US Army War College Quarterly: Parameters, 37(3).
- Hetherington, M.J., & Nelson, M., (2003). *Anatomy of a Rally Effect: George W. Bush and the War on Terrorism*, Political Science and Politics, 36(1), 37–42.
- Heymann, D.L., Shindo, N. (2020). *COVID-19: what is next for public health?* WHO Scientific and Technical Advisory Group for Infectious Hazards (STAG-IH). The Lancet. February 22-282020, 395(10224): 542–545,.
- Honigsbaum, M., (2009). *Pandemic*. The Lancet, JUNE 06, 373(9679):1939.
- Hood, Ch., (2010). *The Blame Game: Spin, Bureaucracy, and Self-Preservation in Government*. Princeton University Press.
- Horrox, R., (1994). *The Black Death*. 2nd edition, Manchester: Manchester University Press.
- Hutchison E., Bleiker R., (2014). *Theorizing emotions in world politics*, International Theory, 6(3): 491-514.
- Hwang, P. & Lichtenthal, J. D. (2000). *Anatomy of Organizational Crises*. Journal of Contingencies and Crisis Management, 8(3):129-140.
- Kelman, H.C., (1961). *Process of opinion Change*, Public Opinion Quarterly, 25(1):57–78.
- Iefimerida.gr, (2020). *Κορωνοϊός: 21 νέα κρούσματα στην Ελλάδα -Από το γκρουπ των Αγίων Τόπων*, <https://www.iefimerida.gr/ellada/koronoios-21-nea-kroysmata-stin-ellada-agiou-topoi>
- Jakab, M., Nathan, N., Pastorino, G., Evetovits, T., Garner, S., Langins, M., Scotter, c. & Azzopardi – Muscat, N. (2020). *Managing health systems on a seesaw:*

- Balancing the delivery of essential health services whilst responding to COVID-19.* Eurohealth, 26(2):63-67.
- Jakobsen, P.V., (2000). *Focus on the CNN Effect Misses the Point: The Real Media Impact on Conflict Management is Invisible and Indirect.* Journal of Peace Research, 37(2):131-143.
- Jefferys, K., (1991). *The Churchill Coalition and Wartime Politics 1940-1945*, Manchester: Manchester University Press.
- King, A., (1976). *Modes of Executive-Legislative Relations*, *Legislative Studies Quarterly*, 1(1):11-36.
- Kittel, B., Kalleitner, F., & Schiestl D.W., (2021). *Avoiding a Public Health Dilemma: Social Norms and Trust Facilitate Preventive Behaviour If Individuals Perceive Low COVID-19 Health Risks*, SocArXiv, available at <https://osf.io/preprints/socarxiv/q9b23/>
- Klein, J., (1996). *Negativity in Impressions of Presidential Candidates Revisited: The 1992 Elections*, *Personality and Social Psychology Bulletin*, 22(3):288-295.
- Knobloch-Westerwick, S & Taylor, L., (2008). *The Blame Game: Elements of Causal Attribution and its Impact on Siding with Agents in the News*, *Communication Research*, 35(6):723-744.
- Konstantinidou, K., Mantadakis, E., Falagas, M., Sardi, Th., Samonis, G, (2009). *Venetian Rule and Control of Plague Epidemics on the Ionian Islands during 17th and 18th Centuries*, *Emerge Infect Dis*, 15(1): 39-43.
- Kritzinger, S., Foucault, M., Romain, L., Partheymüller, J., Plescia, C. & Brouard, S., (2021). *'Rally round the flag': the COVID-19 crisis and trust in the national government*, *West European Politics*, 44(5-6):1205-1231.
- Lai, B., & Reiter, D., (2005). *Rally 'Round the Union Jack? Public Opinion and the Use of Force in the United Kingdom, 1948-2001*, *International Studies Quarterly*, 49(2):255-272.

- Larsen, E.G., Klemmensen, R. and Klitgaard M.B., (2019). *Bailout or Bust? Government Evaluations in the Wake of a Bailout*, *European Political Science Review*, 11(2):231-246.
- Last, M/J., (2001). *A Dictionary of Epidemiology*, Fourth Edition, New York: Oxford University Press.
- Lau, R. R., (1985). *Two Explanations for Negativity Effects in Political Behavior*, *American Journal of Political Science*, 29(1)119-138.
- Laurencin, C.T. and McClinton, A. (2020). *The COVID-19 pandemic: a call to action to identify and address racial and ethnic disparities*. *Journal of Racial and Ethnic Health Disparities* 7(3):398-402.
- Leahy, P. & Fiach K., (2020). *FG and FF to Start Government Formation Talks Propelled by Covid-19*, *The Irish Times*.
- Leung, G.M., Nicoll, A. (2010). *Reflections on Pandemic (H1N1) 2009 and the International Response*. *PLoS Medicine*, October 2010, 7 (10), e1000346.
- Lewis-Beck, M.S., Nadeau, R. & Elias A., (2008). *Economics, Party, and the Vote: Causality Issues and Panel Data*, *American Journal of Political Science*, 52(1):84-95.
- Lerner, J. & Keltner, D., (2001). *Fear, Anger and Risk*, *Journal of Personality and Social Psychology*, July 2001, 81(1):146-159.
- Littman, RJ., (2009) *The plague of Athens: Epidemiology and paleopathology*. *Mount Sinai Journal of Medicine A Journal of Translational and Personalized Medicine*, 76:456-467,
- Louwerse T., Sieberer U. Or Tuttnauer & Rudy B. Andeweg, (2021). *Opposition in times of crisis: COVID-19 in parliamentary debates*, *West European Politics*, 44(5-6):1025-1051.

- Lu, H., Stratton, C.W. and Tang, Y.W. (2020). *Outbreak of pneumonia of unknown etiology in Wuhan, China: The mystery and the miracle*. J Med Virol, April 2020, 92(4):401-402.
- Mackenzie, D., (2020). COVID-19: *Η πανδημία που δεν θα έπρεπε να έχει συμβεί και πως θα σταματήσουμε την επόμενη*, (μτφρ, Χ. Βόντα) Αθήνα: εκδόσεις Πεδίο.
- Mair, P., (1996). *Party Systems and Structures of Competition*, in Lawrence Leduc, Richard G. Niemi, and Pippa Norris (eds.), *Comparing Democracies: Elections and Voting in Global Perspective*. London: SAGE Publications: 83–106.
- Mansfeld, Y. & Pizam, A., (eds) (2006). *Tourism, security and safety; from theory to practice*. Burlington, MA: Butterworth-Heinemann.
- Marra, F., (1998). *Crisis communication plans: Poor predictors of excellent crisis public relations*. Public Relations Review, 24 (4): 461-474.
- Merkley, E., Bridgman, A., Loewen, P.J., Owen, T., Ruths, D. & Zhilin O., (2020). *A Rare Moment of Cross-Partisan Consensus: Elite and Public Response to the COVID-19 Pandemic in Canada*, Canadian Journal of Political Science, 53(2):311–318.
- McMillen, C., (2020). *Πανδημίες* (μτφρ. Ν. Αποστολόπουλος). Μεταμόρφωση Αττικής: Εκδόσεις Παπαδόπουλος.
- Millar, D. P. & Heath, R. L., (2004). *Responding to crisis: A Rhetorical Approach to Crisis Communication*. New York: Routledge.
- Mitroff, H., Pearson, C. & Harrington, K. (1996). *The essential guide to managing crises*. Oxford & New York: Oxford University Press.
- Morens, D., Folkers, G., Fauci, A. (2009). *What Is a Pandemic?* The Journal of Infectious Diseases, 200 (7):1018–1021.

- Mueller, J.E., (1970). *Presidential Popularity from Truman to Johnson*, American Political Science Review, 64(1):18–34.
- Mueller, J.E., (1973). *War, Presidents, and Public Opinion*, New York: John Wiley & Sons.
- Nacos, L.B., (1994). *Terrorism and the Media: From the Iran Hostage Crisis to the World Trade Center Bombing*, New York: Columbia University Press.
- Neuman, Y. & Levy, M. (2003). Blood and chocolate: A rhetorical approach to fear appeal, *Journal of Language and Social Psychology*, 29:29-46.
- Norton, P., (2008). *Making Sense of Opposition*, *The Journal of Legislative Studies*, 14(1-2):236–250.
- O’Neal J.R. & Bryan A.L., (1995). *The Rally Round the Flag Effect in U.S. Foreign Policy Crisis, 1950-1985*, *Political Behavior*, 17(4):379-401.
- Onmed.gr. (2020). *Πρώτο κρούσμα κοροναϊού στην Ελλάδα - Η πορεία της υγείας της 38χρονης στη Θεσσαλονίκη*, <https://www.onmed.gr/ygeia-eidhseis/story/382180/proto-kroysma-koronaioy-stin-ellada-38xroni-gynaika-sti-thessaloniki>
- O’Toole, T., Mair, M., Inglesby T.V. (2002). *Shining Light on “Dark Winter”*. *Clinical Infectious Diseases*, 1 April 2002, 34(7): 972–983.
- Pan, P. L., & Meng, J. (2016). *Media frames across stages of health crisis: A crisis management approach to news coverage of flu pandemic*. *Journal of Contingencies and Crisis Management*, 24(2): 95–106.
- Paul, C., (2011). *Strategic Communication: Origins, Concepts, and Current Debates, USA*, Santa Barbara: Praeger An Imprint of ABC-CLIO, LLC.
- Paul, C., (2011). *Strategic Communication*. California: Greenwood.
- Pearson, C. & Clair, J. (1998). *Reframing Crisis Management*. *Academy of management Review*, 23(1):59-76.

- Perrow, C., (1984). *Normal Accidents: Living with High-Risk Technologies*. New York: Basic Books.
- Petrocik, J.R., Benoit, W.L. & Hansen, G.J., (2003/2004). *Issue Ownership and Presidential Campaigning, 1952-2000*, *Political Science Quarterly*, 118(4):599-626.
- Qiu, W., Rutherford, S., Mao, A., & Chu, C. (2017). *The Pandemic and its Impacts*. *Health, Culture and Society*, 9(0):1-11.
- Reissman, D. B., Watson, P. J., Klomp, R. W., Tanielian, T. L., & Prior, S. D. (2006). *Pandemic influenza preparedness: Adaptive responses to an evolving challenge*. *Journal of Homeland Security and Emergency Management*, 3(2):1-26.
- Rosen, W., (2007). *Justinian's flea: Plague, empire, and the birth of Europe*. 1st ed. Jonathan Cape, New York.
- Roth, F., Nowak-Lehmann, F.D. & Otter, T., (2013). *Crisis and Trust in National and European Union Institutions - Panel Evidence for the EU, 1999 to 2012*, Working paper, EUI RSCAS 2013/31, EUDO - European Union Democracy Observatory, available at <http://hdl.handle.net/1814/26975>
- Samaras, Ath. N., (2001). *Home Front Management and Media Logic*, *Defensor Pacis*, 9:67-84.
- Samaras Ath. N. & Papathanasopoulos, St., (2006). *Political Advertisement in Greece: Between Partisanship and Media Logic*, στο L.L. Kaid & C. Holtz-Bacha (eds), *International Handbook of Political Advertising*, Thousand Oaks: Sage Publication.
- Scheidel, W., (2017). *The great leveler: Violence and the history of inequality from the stone age to the twenty-first century*. Princeton: Princeton University Press.

- Sehdev, P.S., (2002). *The origin of quarantine*. Clinical Infectious Diseases: an Official Publication of the Infectious Diseases Society of America, 35(9):1071-1072.
- Silverman D., (1993). *Interpreting Qualitative Data: Methods for analyzing talk, text and interaction*, New Delhi: Sage.
- Singer, M. (2009). *Introduction to Syndemics: A Critical Systems Approach to Public and Community Health*. San Francisco: Jossey-Bass.
- Skowronski, J. & Carlston, D. E., (1989). *Negativity and Extremity Biases in Impression Formation: A Review of the Explanations*, Psychological Bulletin, 105(1):131-142.
- Sohn, Y. & Lariscy, R. W., (2014). *Understanding reputational crisis: Definition, properties and consequences*. Journal of Public Relations Research. 26(1):23-43.
- Strauss A., & Corbin J., (1990). *Basics of qualitative research: Grounded theory procedures and techniques*, London: Sage.
- Strauss, A., & Corbin, J. (1998). *Basics of qualitative research. Techniques and procedures for developing grounded theory*, (2nd ed.), London: Sage.
- Su, W., & He H. (2015). *Emergence and Pandemic Potential of Avian Influenza A (H7N9) Virus*. Microbiology in Agriculture and Human Health, <https://www.intechopen.com/chapters/48684>
- Sydenstricker, E. (1931). *The incidence of influenza among persons of different economic status during the epidemic of 1918*. Public health reports (1896-1970), 46(4):154–170.
- Tabri, N., Hollingshead, S. & Wohl M., (2020). *Framing COVID-19 as an Existential Threat Predicts Anxious Arousal and Prejudice Towards Chinese People*, PsyArXiv, available at: <https://psyarxiv.com/mpbtr/>

- Tatham, S., (2008). *Strategic Communication: A Primer*, Defense Academy of the United Kingdom.
- Taubenberger, J.K. & Morens, D.M.. (2006). *1918 Influenza: The mother of all pandemics*. *Emerging Infectious Diseases*, 12(1):15-22.
- Taubenberger, J.K. & Morens, D.M.. (2009). *Pandemic influenza—Including a risk assessment of H5N1*. *National Library of Medicine*, 28(1):187-202.
- Tuttbauer, O. (2018). *If you can beat them, confront them: Party-level analysis of opposition behavior in European national parliaments*, *SAGE*, 19(2):278-298.
- The White House, (2010). *National Framework for Strategic Communication*, Washington, D.C., last access 31/07/2022.
- Thebault, R., Tran, A.B. and Williams, V. (2020,). *The coronavirus is infecting and killing black Americans at an alarmingly high rate*. April 7, The Washington Post, <https://www.washingtonpost.com/nation/2020/04/07/coronavirus-is-infecting-killing-black-americans-an-alarmingly-high-rate-post-analysis-shows/>
- Thucydides, Chapter VII. In: Crawley R (Trans) *History of the Peloponnesian war*. Digireads.com Publ, 2017:89–100.
- Tjosvold, D., (1984). *Effects of Crisis Orientation On Managers' Approach to Controversy in Decision Making*. *Academy of Management Journal*, 27(1):130-138.
- Tognotti, E., (2013). *Lessons from the history of quarantine, from plague to influenza A*, *Emerging Infectious Diseases*, 19(2):254–259.
- Tomes, N., (2010). *"Destroyer and Teacher": Managing the Masses during the 1918–1919 Influenza Pandemic*, *Public Health Reports*, 3(125):48-62.

- Trend J. S. & Friedenbergr R. V., (1995). *Political Campaign Communication*. New York: Praeger.
- U.S. Department of Defense, (2009). *Report on Strategic Communication*, Washington: D.C., <https://www.hsdl.org/?abstract&did=716396>, last access 24/07/2022.
- Wallace, R., (2020). *Dead epidemiologists. On the origins of COVID-19*. New York: Monthly Review Press.
- Welsh, J., (2020). *Briefing: International Cooperation and the COVID-19 Pandemic* Max bell school of public policy, <https://www.mcgill.ca/maxbellschool/article/articles-policy-challenges-during-pandemic/international-cooperation-and-covid-19-pandemic>
- Wikan, N. & Smith, D.R., (2016). *Zika virus: history of a newly emerging arbovirus*, *The Lancet Infect Diseases*, 16(7):119-126.
- World Health Organization (WHO). (2018a). *Essential steps for developing or updating a national pandemic influenza preparedness plan*, <https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/272253/WHO-WHE-IHM-GIP-2018.1-eng.pdf?ua=1>
- World Health Organization (WHO), (2018). *Managing epidemics. Key facts about major deadly diseases*, <https://www.who.int/emergencies/diseases/managing-epidemics-interactive.pdf>
- World Health Organization (WHO), (2017). *Pandemic Influenza Risk Management: a WHO guide to inform and harmonize national and international pandemic preparedness and response*, https://www.who.int/influenza/preparedness/pandemic/PIRM_update_052017.pdf
- World Health Organization (WHO). (2010a). *Current WHO phase of pandemic alert for Pandemic (H1N1) 2009*,

<https://web.archive.org/web/20100823043204/https://www.who.int/csr/disease/swineflu/phase/en/>

World Health Organization (WHO). (2010b). *What is post-pandemic?* https://web.archive.org/web/20121022030636/https://www.who.int/csr/disease/swineflu/frequently_asked_questions/post_pandemic/en/

Yapijakis, C., (2009). *Hippocrates of Kos, the father of clinical medicine, and Asclepiades of Bithynia, the father of molecular medicine*. Review. *In Vivo*, 23(4):507-514.

Zmerli, S. & Van Der Meer T.W.G (2017). *Handbook on Political Trust*. Cheltenham: Edward Elgar Publishing.

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ**Θ΄ ΑΝΑΘΕΩΡΗΤΙΚΗ ΒΟΥΛΗ****ΠΕΡΙΟΔΟΣ ΙΗ΄ - ΣΥΝΟΔΟΣ Α΄****ΔΙΑΡΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ****ΔΙΑΡΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ (31 ΜΑΡΤΙΟΥ 2020)**

<https://www.hellenicparliament.gr/Vouli-ton-Ellinon/ToKtirio/Fotografiko-Archeio/#1b254233-4db7-4976-bfdd-ab8f00f4a37f>

Α/ Α	Ταυτότητα: 1.Πρόσωπο, 2.Κόμμα, 3. Ιδιότητα	Δήλωση: Verbatim	Δίπολα Αντιπαράθεσης με κινητοποίηση της ετεροταυτότητας (Διακρατικά – Ενδοκρατικά)	Στρατηγικές Στοχασμού	Συσπείρωση γύρω από τη σημαία (λέξεις, φράσεις κλειδιά)	Η Λογική της Εκστρατείας
1	1.Ευάγγελος Λιάκος 2.ΝΔ 3.Εισηγητής της Πλειοψηφίας	Αξιότιμε, κύριε Υπουργέ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, δεν υπάρχει αμφιβολία πως οι στιγμές που ζούμε είναι κρίσιμες και κυρίως πρωτόγνωρες, γι' αυτό απαιτούνται γενναίες και έγκαιρες αποφάσεις. Γενναίες, γιατί οι ρυθμοί που έχουμε μπροστά μας και τα μαθηματικά	<u>Ενδοκρατικά δίπολα:</u> Δίπολα με μη ιδεολογικό άξονα(αφορούν καθαρά τη διαχείριση της πανδημίας): • Αποτελεσματικοί διαχειριστές της	<u>Προ οικονομία:</u> «γι' αυτό απαιτούνται γενναίες και έγκαιρες αποφάσεις» <u>Η προ οικονομία</u> <u>προετοιμάζει και</u> <u>προοιωνίζει πιθανό</u> <u>παίγνιο μετάθεσης</u>	Αιφνίδιο χαρακτήρα (λέξεις, φράσεις κλειδιά): δεν υπάρχει αμφιβολία, κρίσιμες, πρωτόγνωρες, οι ρυθμοί που έχουμε μπροστά μας, εν εξελίξει του γεγονότος, χωρίς να	Βαθμός Αρνητισμού στις Αντιπαραθέσεις: Χαμηλός Τα δίπολα δεν έχουν ιδεολογικό άξονα.

		<p>μοντέλα που αντικατοπτρίζουν αριθμούς, αφορούν σε ανθρώπινες ζωές και έγκαιρες γιατί είμαστε εν εξελίξει του γεγονότος. Ίσως είναι από τις ελάχιστες φορές που καλούμαστε να πάρουμε αποφάσεις, χωρίς να γνωρίζουμε την έκταση και την έκβαση του προβλήματος. Γι' αυτό και σ' αυτή την κρίσιμη φάση πιστεύω ότι όποια πολιτική ασκείται, θα πρέπει να περιορίζεται αυστηρά στις συστάσεις των ειδικών.</p>	<p>κρίσης = Κυβέρνηση = Ειδικοί = Ελλάδα – Αναποτελεσματικοί διαχειριστές της κρίσης = Αντιπολίτευση = Κορονοϊός</p> <p>Στοιχεία Εικόνας (image attributes):</p> <p>Αποφασιστικότητα – Αναβλητικότητα</p> <p>Γενναιότητα – Ατολμία</p> <p>Αδύναμοι – Δυνατοί</p> <p>Θύμα – Θήτης</p> <p>Δέχεται επίθεση – Επιτίθεται</p> <p>Γνώστες – Αδαείς</p>	<p><u>απόδοσης ευθυνών στο μέλλον.</u></p> <p>Τα δίπολα με μη ιδεολογικό άξονα εξυπηρετούν τη διαδικασία διαμόρφωσης της εικόνας του κόμματος ως διαχειριστή της κρίσης και αποτελεί αντιπαράθεση που αφορά πανδημική κρίση</p>	<p>γνωρίζουμε την έκταση και την έκβαση του προβλήματος, κρίσιμη φάση</p> <p>Απειλή - Διακύβευμα (λέξεις, φράσεις κλειδιά): αφορούν σε ανθρώπινες ζωές,</p>	<p>Συμφωνεί με τα μέτρα που πήρε η κυβέρνηση: Ναι</p> <p>Συμφωνεί με την υλοποίηση των μέτρων που πήρε η κυβέρνηση: Ναι</p> <p><u>Χαμηλός βαθμός πολιτικοποίησης της πανδημίας:</u> Η προ οικονομία, ουσιαστικά προετοιμασία, για την πιθανή εμφάνιση οικονομικών συνεπειών, που αποτελεί ένα καλά πολιτικοποιημένο θέμα, γνώριμο και <u>με πολλές δυνατότητες</u></p>
--	--	--	---	---	---	---

						<u>ανάπτυξης του παιγνίου της μετάθεσης απόδοσης ευθυνών (blame game).</u> αποτελεί απόδειξη ότι η πανδημία είναι ένα μη πολιτικοποιημένο θέμα ακόμα τουλάχιστον.
2	1.Ευάγγελος Λιάκος 2.ΝΔ 3.Εισηγητής της Πλειοψηφίας	<u>Είμαστε τυχεροί που η Ελλάδα έχει στο δυναμικό της καταξιωμένους επιστήμονες που από την πρώτη στιγμή έπεσαν στην μάχη της καταπολέμησης της διάδοσης του νέου κορωνοϊού.</u> Δεν θα μπορούσα να μην αναφερθώ στον <u>Καθηγητή κύριο Τσιόδρα, ο οποίος έχει αναλάβει το βαρύ καθήκον της διαχείρισης της πανδημίας της χώρας με εξαιρετικά μέχρι στιγμής αποτελέσματα.</u>	<u>Ενδοκρατικά δίπολα:</u> Δίπολα με μη ιδεολογικό άξονα(αφορούν καθαρά τη διαχείριση της πανδημίας): • Αποτελεσματικοί διαχειριστές της κρίσης = Κυβέρνηση = Ελλάδα – Αναποτελεσματικοί διαχειριστές της	<u>Χρήση ειδικών:</u> καταξιωμένους επιστήμονες <u>Διάσημη πηγή:</u> Καθηγητή κύριο Τσιόδρα Συνταύτιση της Ελλάδας, με την Κυβέρνηση και αυτής με τον Τσιόδρα	Αιφνίδιο χαρακτήρα (λέξεις, φράσεις κλειδιά): από την πρώτη στιγμή έπεσαν στην μάχη καταπολέμησης της διάδοσης του νέου κορωνοϊού Απειλή - Διακύβευμα (λέξεις, φράσεις κλειδιά): το βαρύ καθήκον της	Βαθμός Αρνητισμού στις Αντιπαραθέσεις: Χαμηλός Τα δίπολα δεν έχουν ιδεολογικό άξονα.

			<p>κρίσης = Αντιπολίτευση = Κορωνοϊός</p> <p>Στοιχεία Εικόνας (image attributes):</p> <p>Ειδικοί – Μη ειδικοί</p> <p>Επιτυχημένοι – Αποτυχημένοι</p> <p>Νικητές - Ηττημένοι</p>	<p>Κάνει χρήση «των ειδικών» και ιδιαίτερα το όνομα ενός «προβεβλημένου» ειδικού.</p>	<p>διαχείρισης της πανδημίας</p>	<p>Συμφωνεί με τα μέτρα που πήρε η κυβέρνηση: Ναι</p> <p>Συμφωνεί με την υλοποίηση των μέτρων που πήρε η κυβέρνηση: Ναι</p> <p><u>Χαμηλός βαθμός πολιτικοποίησης της πανδημίας:</u> επικαλείται μόνο τις συστάσεις των ειδικών, χωρίς αντιπαραθέσεις και αρνητισμό.</p>
3	<p>1.Ευάγγελος Λιάκος</p> <p>2.ΝΔ</p>	<p>Επίσης, δεν υπάρχει αμφιβολία ότι ολόκληρος ο κόσμος και τα συστήματα υγείας δεν ήταν και δεν θα μπορούσαν να ήταν προετοιμασμένα για την επέλαση μιας τέτοιας πανδημίας.</p>	<p><u>Διακρατικά δίπολα:</u></p> <p>Δίπολα με μη ιδεολογικό άξονα(αφορούν</p>	<p><u>Στρατηγική Ενίσχυσης μέσω Σύγκρισης:</u> Δομώντας την εικόνα της ανθρωπότητας με τα μελανότερα χρώματα</p>	<p>Αιφνίδιο χαρακτήρα (λέξεις, φράσεις κλειδιά): δεν υπάρχει αμφιβολία ότι ολόκληρος ο κόσμος και τα συστήματα</p>	<p>Βαθμός Αρνητισμού στις Αντιπαραθέσεις: Χαμηλός</p>

	<p>3.Εισηγητής της Πλειοψηφίας</p>	<p><u>Από την πρώτη μέρα της εμφάνισης του κορωνοϊού μέχρι σήμερα, η ανθρωπότητα μετράει 38.000 θανάτους και 800.000 κρούσματα σε 200 χώρες. Δεν λείπουν βέβαια και τα αισιόδοξα μηνύματα, καθώς 170.000 ασθενείς έχουν ιαθεί. Οι γειτονικές μας χώρες θρηνούν κάθε δύο λεπτά την απώλεια ενός συμπολίτη τους. Οι γιατροί τους βρίσκονται στην δυσάρεστη θέση να διαλέξουν ποιος ασθενής έχει τις περισσότερες πιθανότητες να ιαθεί, έτσι ώστε να τον διασωληνώσουν. Τι πιο φρικτό για μία δημοκρατία από τα μην μπορεί να προσφέρει το αγαθό της δημόσιας υγείας σε κάθε πολίτη της που βρίσκεται στην ανάγκη.</u></p>	<p>καθαρά τη διαχείριση της πανδημίας):</p> <ul style="list-style-type: none"> •Ανθρωπότητα – Κορωνοϊός <p>Στοιχεία Εικόνας (image attributes):</p> <ul style="list-style-type: none"> Ανέτοιμη – Έτοιμος Ανίσχυρη - Ισχυρός Εχθρός Καταρρέει– Θριαμβεύει Δημοκρατία – Δυναστεία Χαμένη - Κερδισμένος <p>Δαιμονοποίηση του εχθρού. Η αναφορά στη Δημοκρατία έχει ιδιαίτερη πολιτισμική βαρύτητα, αφού η Ελλάδα είναι η χώρα</p>	<p>και του Κορωνοϊού ως δαιμονοποιημένο εχθρό ενισχύει παρακάτω την εικόνα της Ελλάδας, η οποία διαχωρίζει τη θέση της από την ανθρωπότητα και αποτελεί την εξαίρεση που επιβεβαιώνει τον κανόνα.</p>	<p>υγείας δεν ήταν και δεν θα μπορούσαν να ήταν προετοιμασμένα για την επέλαση μιας τέτοιας πανδημίας</p> <p>Απειλή - Διακύβευμα (λέξεις, φράσεις κλειδιά): η ανθρωπότητα μετράει 38.000 θανάτους, θρηνούν κάθε δύο λεπτά την απώλεια ενός συμπολίτη τους, οι γιατροί τους βρίσκονται στην δυσάρεστη θέση να διαλέξουν ποιος ασθενής έχει τις περισσότερες πιθανότητες να ιαθεί, έτσι ώστε να τον διασωληνώσουν, Τι πιο φρικτό για μία</p>	<p>Συμφωνεί με τα μέτρα που πήρε η κυβέρνηση: Ναι</p> <p>Συμφωνεί με την υλοποίηση των μέτρων που πήρε η κυβέρνηση: Ναι</p>
--	------------------------------------	---	--	---	--	---

			που γέννησε τη Δημοκρατία.		δημοκρατία, το αγαθό της δημόσιας υγείας Διεθνούς Εμβέλειας (λέξεις, φράσεις κλειδιά): ολόκληρος ο κόσμος, η ανθρωπότητα, 800.000 κρούσματα σε 200 χώρες, Οι γειτονικές μας χώρες θρηνούν κάθε δύο λεπτά την απώλεια ενός συμπολίτη τους Έντονη προσπάθεια συσπείρωσης από την πλευρά του κυβερνώντος κόμματος.	
4	1.Ευάγγελος Λιάκος	Ευτυχώς, μέχρι αυτή τη στιγμή που μιλάμε, η κατάσταση στη χώρα μας παραμένει ελεγχόμενη	<u>Ενδοκρατικά δίπολα:</u> Η ταυτότητα εδώ είναι εθνική. Υπάρχει	<u>Στρατηγική Ενίσχυσης μέσω Σύγκρισης:</u> Αφού έχει	Αιφνίδιο χαρακτήρα (λέξεις, φράσεις κλειδιά): σε έναν	Βαθμός Αρνητισμού στις

<p>2.ΝΔ 3.Εισηγητής της Πλειοψηφίας</p>	<p>κι αυτό γιατί η Κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας ακολουθώντας πάντα πιστά τις υποδείξεις των ειδικών, έδρασε υποδειγματικά έγκαιρα έχοντας ως κύριο και πρωταρχικό στόχο την υγεία των Ελλήνων πολιτών. Στα μάτια ενός νέου ανθρώπου όπως είμαι εγώ, αποτελεί δικαίωση, αλλά και ηθική ικανοποίηση η προτεραιότητα που δίνεται στην ανθρώπινη ύπαρξη έναντι κάθε κόστους. Επειδή όμως το κόστος θα είναι εκεί και θα μας περιμένει την επόμενη μέρα, οφείλουμε να ενεργήσουμε τάχιστα. Όχι μόνο για να στηρίξουμε τους οικονομικά πληγέντες, αλλά και για να δημιουργήσουμε τις συνθήκες επαναφοράς της οικονομίας σε έναν κόσμο που δεν θα ξέρουμε μετά πώς είναι.</p>	<p>συνταύτιση της κυβέρνησης με την Ελλάδα και της αντιπολίτευσης με τον Κορωνοϊό.</p> <p>Δίπολα με μη ιδεολογικό άξονα(αφορούν καθαρά τη διαχείριση της πανδημίας):</p> <ul style="list-style-type: none"> • Αποτελεσματικοί διαχειριστές της κρίσης = Ελλάδα= Κυβέρνηση = Ειδικοί – Αναποτελεσματικοί διαχειριστές της κρίσης = Αντιπολίτευση = Κορωνοϊός <p>Στοιχεία Εικόνας (image attributes):</p> <p>Νικητής – Χαμένος</p>	<p>ήδη δομήσει την εικόνα της ανθρωπότητας ως ηττημένη από την αρχική μάχη με τον κορωνοϊό εμφανίζει την Ελλάδα ως φωτεινή εξαίρεση και την συνταυτίζει με την Κυβέρνηση.</p> <p>Προ οικονομία: «έναντι κάθε κόστους. Επειδή όμως το κόστος θα είναι εκεί και θα μας περιμένει την επόμενη μέρα, οφείλουμε να ενεργήσουμε τάχιστα.»</p> <p><u>Η προ οικονομία προετοιμάζει και προοιωνίζει πιθανό παίγνιο μετάθεσης απόδοσης ευθυνών στο μέλλον. Στην οικονομική κρίση που ακολουθεί μπορούν να αποδοθούν ευκολότερα</u></p>	<p>κόσμο που δεν θα ξέρουμε μετά πώς είναι.</p> <p>Απειλή - Διακύβευμα (λέξεις, φράσεις κλειδιά): την υγεία των Ελλήνων πολιτών, η προτεραιότητα που δίνεται στην ανθρώπινη ύπαρξη</p> <p>Διεθνούς Εμβέλειας (λέξεις, φράσεις κλειδιά): η κατάσταση στη χώρα μας παραμένει ελεγχόμενη, σε έναν κόσμο</p>	<p>Αντιπαραθέσεις: Χαμηλός</p> <p>Συμφωνεί με τα μέτρα που πήρε η κυβέρνηση: Ναι</p> <p>Συμφωνεί με την υλοποίηση των μέτρων που πήρε η κυβέρνηση: Ναι</p> <p>Η στρατηγική της ενίσχυσης μέσω της σύγκρισης με άλλες Ευρωπαϊκές χώρες αποτελεί μια προσπάθεια ανάδειξης της ορθής κυβερνητικής διαχείρισης της</p>
---	--	---	---	---	--

			<p>Επιτυχημένοι – Αποτυχημένοι</p> <p>Έγκαιροι - Άκαιροι</p> <p>Υπευθυνότητα - Ανευθυνότητα</p> <p>Στόχος η υγεία των Ελλήνων πολιτών – Στόχος το χαμηλό κόστος</p>	<p><u>ευθύνες από ότι στην πανδημική κρίση. Η οικονομία άλλωστε αποτελεί ένα βαθιά πολιτικοποιημένο θέμα.</u></p>		<p>κρίσης που ακολουθείται.</p> <p><u>Χαμηλός βαθμός πολιτικοποίησης της πανδημίας:</u> επικαλείται μόνο τις συστάσεις των ειδικών, χωρίς αντιπαραθέσεις και αρνητισμό. Παράλληλα, η προ οικονομία, ουσιαστικά προετοιμασία, για την πιθανή εμφάνιση οικονομικών συνεπειών, που αποτελεί ένα καλά πολιτικοποιημένο θέμα, γνώριμο και <u>με πολλές δυνατότητες ανάπτυξης του παιγνίου της</u></p>
--	--	--	---	---	--	---

						<u>μετάθεση απόδοσης ευθυνών (blame game)</u> , αποτελεί απόδειξη ότι η πανδημία είναι ένα μη πολιτικοποιημένο θέμα ακόμα τουλάχιστον.
5	1.Ευάγγελος Λιάκος 2.ΝΔ 3.Εισηγητής της Πλειοψηφίας	Το νομοσχέδιο που συζητάμε σήμερα έχει δύο στόχους. <u>Πρώτον να περιορίσει την διασπορά του ιού κερδίζοντας χρόνο</u> έτσι ώστε να <u>θωρακίσει κατάλληλα το Εθνικό Σύστημα Υγείας όχι μόνο υλικά, αλλά ενσωματώνοντας τις πληροφορίες και γνώση για την καταπολέμηση της ασθένειας που έρχονται από άλλες χώρες.</u> <u>Δεύτερον, να περιορίσει τις αρνητικές συνέπειες που αναπόφευκτα θα πλήξουν την οικονομία.</u>	<u>Ενδοκρατικά δίπολα:</u> Δίπολα με μη ιδεολογικό άξονα(αφορούν καθαρά τη διαχείριση της πανδημίας): • Αποτελεσματικοί διαχειριστές της κρίσης = Ελλάδα= Κυβέρνηση – Αναποτελεσματικοί διαχειριστές της κρίσης =	<u>Στρατηγική Ενίσχυσης:</u> επίδειξη των μέτρων που έχει πάρει η κυβέρνηση για την αντιμετώπιση της πανδημίας Προ οικονομία: «να περιορίσει τις αρνητικές συνέπειες που αναπόφευκτα θα πλήξουν την οικονομία.»	Αιφνίδιο χαρακτήρα (λέξεις, φράσεις κλειδιά): κερδίζοντας χρόνο Απειλή - Διακύβευμα (λέξεις, φράσεις κλειδιά): να περιορίσει την διασπορά του ιού, να θωρακίσει κατάλληλα το Εθνικό Σύστημα Υγείας	Βαθμός Αρνητισμού στις Αντιπαραθέσεις: Χαμηλός Συμφωνεί με τα μέτρα που πήρε η κυβέρνηση: Ναι Συμφωνεί με την υλοποίηση των μέτρων που πήρε η κυβέρνηση: Ναι

			<p>Αντιπολίτευση = Κορωνοϊός</p> <p>Στοιχεία Εικόνας (image attributes):</p> <p>Νικητής – Χαμένος</p> <p>Υπευθυνότητα – Ανευθυνότητα</p> <p>Θωράκιση του Εθνικό Σύστημα Υγείας – Μη Θωράκιση του Εθνικό Σύστημα Υγείας</p> <p>Επάρκεια μέσων – Ανεπάρκεια μέσων</p> <p>Πολεμιστές – Αδιάφοροι</p> <p>Ελεγχόμενες οικονομικές συνέπιες – Ανεξέλεγκτες οικονομικές συνέπιες</p>	<p><u>Η προ οικονομία προετοιμάζει και προοιωνίζει πιθανό παίγνιο μετάθεσης απόδοσης ευθυνών στο μέλλον. Στην οικονομική κρίση που ακολουθεί μπορούν να αποδοθούν ευκολότερα ευθύνες από ότι στην πανδημική κρίση. Η οικονομία άλλωστε αποτελεί ένα βαθιά πολιτικοποιημένο θέμα.</u></p>	<p>Διεθνούς Εμβέλειας (λέξεις, φράσεις κλειδιά): τις πληροφορίες και γνώση για την καταπολέμηση της ασθένειας που έρχονται από άλλες χώρες.</p>	<p><u>Χαμηλός βαθμός πολιτικοποίησης της πανδημίας:</u> Η προ οικονομία, ουσιαστικά προετοιμασία, για την πιθανή εμφάνιση οικονομικών συνεπειών, που αποτελεί ένα καλά πολιτικοποιημένο θέμα, γνώριμο και <u>με πολλές δυνατότητες ανάπτυξης του παιγνίου της μετάθεσης απόδοσης ευθυνών (blame game)</u>, αποτελεί απόδειξη ότι η πανδημία είναι ένα μη πολιτικοποιημένο</p>
--	--	--	--	--	---	--

						θέμα ακόμα τουλάχιστον.
6	1.Ευάγγελος Λιάκος 2.ΝΔ 3.Εισηγητής της Πλειοψηφίας	<p>Καλούμαστε σήμερα να υπερψηφίσουμε τρεις Π.Ν.Π.. Με την Π.Ν.Π. της 25^{ης} Φεβρουαρίου με τίτλο «Κατεπείγοντα μέτρα αποφυγής και περιορισμού της διάδοσης κορωνοϊού COVID-19, προωθούνται ρυθμίσεις που αποσκοπούν στην αντιμετώπιση των άμεσων κινδύνων από την εμφάνιση και διάδοση του νέου κορωνοϊού. Ενδεικτικά, <u>προβλέπονται μέτρα πρόληψης υγειονομικής παρακολούθησης και περιορισμού της διάδοσης της νόσου.</u></p> <p><u>Παρέχεται επίσης, η δυνατότητα μετακίνησης ιατρικού, νοσηλευτικού και πάσης φύσεως βοηθητικού προσωπικού σε περιοχές που πλήττονται από την διάδοση της ασθένειας.</u> Αυτό θα γίνεται με απόφαση κατά περίπτωση του Γενικού</p>	<p><u>Ενδοκρατικά δίπολα:</u></p> <p>Δίπολα με μη ιδεολογικό άξονα(αφορούν καθαρά τη διαχείριση της πανδημίας):</p> <ul style="list-style-type: none"> • Αποτελεσματικοί διαχειριστές της κρίσης = Κυβέρνηση = Ελλάδα – Αναποτελεσματικοί διαχειριστές της κρίσης = Αντιπολίτευση = Κορωνοϊός <p><u>Στοιχεία Εικόνας (image attributes):</u></p> <p>Έτοιμοι – Ανέτοιμοι</p> <p>Επαρκή μέτρα – Ανεπαρκή μέτρα</p>	<p><u>Στρατηγική Ενίσχυσης:</u> <u>επίδειξη των μέτρων που έχει πάρει η κυβέρνηση για την αντιμετώπιση της πανδημίας</u></p> <p><u>Προ οικονομία:</u> θα παρθούν μέτρα πρόληψης που μπορεί να μην είναι ευχάριστα. <u>Η προ οικονομία προετοιμάζει και προοιωνίζει πιθανό παίγνιο μετάθεσης απόδοσης ευθυνών στο μέλλον.</u></p>	<p>Αιφνίδιο χαρακτήρα (λέξεις, φράσεις κλειδιά): Κατεπείγοντα μέτρα αποφυγής και περιορισμού της διάδοσης κορωνοϊού COVID-19, των άμεσων κινδύνων από την εμφάνιση και διάδοση του νέου κορωνοϊού, εξαιρετικά επείγουσα ανάγκη,</p> <p>Απειλή - Διακύβευμα (λέξεις, φράσεις κλειδιά): περιορισμού της διάδοσης της νόσου, σε περιοχές που πλήττονται από</p>	<p>Βαθμός Αρνητισμού στις Αντιπαραθέσεις: Χαμηλός</p> <p>Συμφωνεί με τα μέτρα που πήρε η κυβέρνηση: Ναι</p> <p>Συμφωνεί με την υλοποίηση των μέτρων που πήρε η κυβέρνηση: Ναι</p>

		<p>Γραμματέα Υπηρεσιών Υγείας ή Προέδρου του ΕΚΑΒ.</p> <p><u>Ρυθμίζονται θέματα δημοσίων συμβάσεων διάθεσης χώρων, καθώς και έκτακτη οικονομική ενίσχυση, έτσι ώστε να εξασφαλιστεί η επάρκεια υγειονομικού υλικού ατομικών μέτρων προστασίας και φαρμάκων, καθώς και να θωρακιστεί το Εθνικό Σύστημα Υγείας.</u> Η Πράξη αυτή απαντά στην εξαιρετικά επείγουσα ανάγκη διεύρυνσης των ΜΕΘ, καθώς τα στοιχεία που έχουμε από τις άλλες χώρες επιδεικνύουν την ανάγκη διασωλήνωσης ασθενών με βαριά συμπτώματα ή υποκείμενα νοσήματα.</p> <p>Ειδικότερα, με το άρθρο 4 <u>ρυθμίζεται η δυνατότητα αναγκαστικής διάθεσης στο δημόσιο για κάλυψης αναγκών δημόσιας υγείας, κλινών, ιδιωτικών θεραπευτηρίων και</u></p>	<p>Ενίσχυση Εθνικό Σύστημα Υγείας – Αποδόμηση Εθνικό Σύστημα Υγείας</p> <p>Επάρκεια υλικού ατομικών μέτρων προστασίας και φαρμάκων – Ανεπάρκεια υλικού ατομικών μέτρων προστασίας και φαρμάκων</p> <p>Υπευθυνότητα – Ανευθυνότητα</p> <p>Κάλυψη αναγκών – Μη κάλυψη αναγκών</p>		<p>την διάδοση της ασθένειας.</p> <p>Διεθνούς Εμβέλειας (λέξεις, φράσεις κλειδιά): τα στοιχεία που έχουμε από τις άλλες χώρες</p>	
--	--	--	---	--	---	--

		<u>κλινικών, καθώς και κλινών ΜΕΘ. Ήδη οι ΜΕΘ από 565 σήμερα είναι στις 870, ενώ 4.000 προσλήψεις έχουν εγκριθεί για τα νοσοκομεία.</u>				
7	1.Ευάγγελος Λιάκος 2.ΝΔ 3.Εισηγητής της Πλειοψηφίας	Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, <u>εν μέσω αυτής της πρωτοφανούς υγειονομικής κρίσης έχουμε χρέος να σταθούμε δίπλα στους πολίτες και στις επιχειρήσεις που πλήττονται οικονομικά. Η επόμενη μέρα πρέπει να μας βρει όλους υγιείς και τις θέσεις εργασίας ακέραιες.</u> Οι Έλληνες έχουμε υποφέρει πολύ τα τελευταία χρόνια και όμως για μία ακόμα φορά η πλειονότητα των Ελλήνων πολιτών επιδεικνύει αξιοθαύμαστη ωριμότητα γυρίζοντας την πλάτη στα fake news και τις μικροπολιτικές αντιπαραθέσεις. Επιλέγει να μείνει σπίτι προστατεύοντας τους ανθρώπους που αγαπά. Επιλέγει να δει το σπίτι όχι ως	<u>Ενδοκρατικά δίπολα:</u> Δίπολα με μη ιδεολογικό άξονα(αφορούν καθαρά τη διαχείριση της πανδημίας): • Αποτελεσματικοί διαχειριστές της κρίσης = Κυβέρνηση = Ελλάδα = Έλληνες – Αναποτελεσματικοί διαχειριστές της κρίσης = Αντιπολίτευση = Κορωνοϊός <u>Στοιχεία Εικόνας (image attributes):</u>	<u>Στρατηγική Ενίσχυσης:</u> Αφού πρώτα δαιμονοποιείται η οικονομική κρίση μετά αναφέρονται τα μέτρα που πήρε η κυβέρνηση για την αντιμετώπιση της <u>Προ οικονομία:</u> προοιωνίζει και περιγράφει την οικονομική κρίση που έπεται με τα μελανότερα χρώματα. <u>Η προ οικονομία προετοιμάζει πιθανό παίγνιο μετάθεσης απόδοσης ευθυνών.</u>	<u>Αιφνίδιο χαρακτήρα (λέξεις, φράσεις κλειδιά): εν μέσω αυτής της πρωτοφανούς υγειονομικής κρίσης</u> <u>Απειλή - Διακύβευμα (λέξεις, φράσεις κλειδιά):</u> πλήττονται οικονομικά_ υγιείς, τις θέσεις εργασίας ακέραιες, προσωπικής και της δημόσιας υγείας, Η αποχή από την οικονομική και κοινωνική δραστηριότητα,	Βαθμός Αρνητισμού στις Αντιπαραθέσεις: Χαμηλός Συμφωνεί με τα μέτρα που πήρε η κυβέρνηση: Ναι Συμφωνεί με την υλοποίηση των μέτρων που πήρε η κυβέρνηση: Ναι Η στρατηγική της ενίσχυσης αποτελεί μια προσπάθεια

		<p>αναγκαστική φυλακή, αλλά ως φύλακα της προσωπικής και της δημόσιας υγείας. Η αποχή από την οικονομική και κοινωνική δραστηριότητα, όμως, έχει δημιουργήσει παγκοσμίως δυσθεώρητα προβλήματα που ίσως να μην μπορούν να ξεπεραστούν με τα υπάρχοντα οικονομικά εργαλεία. Ένα παγκόσμιο πρόβλημα δεν μπορεί να λυθεί με τοπικές παρεμβάσεις. <u>Η οικονομική αρωγή, όμως, όσων επλήγησαν από αυτή την κρίση, είναι ευθύνη της Κυβέρνησης. Γι' αυτό λύθηκαν άμεσα μέτρα αναστολής, οικονομικών υποχρεώσεων και οικονομικής ενίσχυσης των πληγέντων.</u></p>	<p>Ωριμότητα – Ανωριμότητα</p> <p>Αντοχή στις κρίσεις – Μη Αντοχή στις κρίσεις</p> <p>Κριτική σκέψη – Απερισκεψία</p> <p>Ενσυναίσθηση – Αναισθησία</p> <p>Ανθρώπινη ζωή – Οικονομία</p> <p>Δίπολα με ιδεολογικό άξονα:</p> <p>•Κυβέρνηση = Δεξιά – Αντιπολίτευση = Αριστερά</p> <p>Στοιχεία Εικόνας (image attributes):</p> <p>Σοβαρή πολιτική – Μικροπολιτική</p>	<p><u>Στην οικονομική κρίση που ακολουθεί μπορούν να αποδοθούν ευκολότερα ευθύνες από ότι στην πανδημική κρίση. Η οικονομία άλλωστε αποτελεί ένα βαθιά πολιτικοποιημένο θέμα. Γι' αυτό η κυβέρνηση προνοώντας για την επερχόμενη κρίση και για την αποφυγή της απόδοσης ευθύνης σε αυτήν, λαμβάνει μέτρα για την οικονομική αρωγή των πληγέντων από την πανδημική κρίση. Η συγκεκριμένη πράξη χρησιμοποιείται με σκοπό την στρατηγική ενίσχυση της κυβέρνησης, αλλά και ως δόμηση της εικόνας του καλού διαχειριστή.</u></p>	<p>Διεθνούς Εμβέλειας (λέξεις, φράσεις κλειδιά): παγκοσμίως, Ένα παγκόσμιο πρόβλημα δεν μπορεί να λυθεί με τοπικές παρεμβάσεις</p> <p>Έντονη προσπάθεια Συσπείρωσης</p>	<p>ανάδειξης της ορθής κυβερνητικής διαχείρισης της κρίσης που ακολουθείτε.</p> <p>Αλλαγή Απειλής – Διακυβέματος: Προσθέτει και μία άλλη Απειλή – Διακύβευμα πράγμα που υποδεικνύει, προ οινώνει και την ύπαρξη μιας άλλης κρίσης, στη συγκεκριμένη περίπτωση, της οικονομικής κρίσης, η οποία είναι και διεθνούς εμβέλειας, αλλά και αιφνίδιου χαρακτήρα αφού τον δανείζεται από</p>
--	--	---	--	--	---	---

			<p>Αλήθεια – Παραπληροφόρηση (Fake news)</p> <p>Συσπείρωση – Πόλωση</p> <p><u>Διακρατικά δίπολα</u></p> <p>•Ελλάδα = Κυβέρνηση = Όλος ο κόσμος - Οικονομική κρίση</p> <p><i>Στοιχεία Εικόνας (image attributes):</i></p> <p>Αδύναμη – Δυνατή</p> <p>Θύμα – Θήτης</p> <p>Αντιστέκεται - Επιτίθεται</p> <p>Δαιμονοποίηση της οικονομικής κρίσης που έρχεται</p>			<p>την πανδημική κρίση όντας αποτέλεσμα της. Συνεπώς έχει τις απαραίτητες προϋποθέσεις για τη δημιουργία του φαινομένου της συσπείρωσης γύρω από τη σημαία.</p> <p><u>Χαμηλός βαθμός πολιτικοποίησης της πανδημίας:</u> Η Προσπάθεια αλλαγής θέματος και δημιουργία του φαινομένου συσπείρωσης γύρω από τη σημαία υπό την απειλή μιας νέας κρίσης, της οικονομικής, η οποία αποτελεί</p>
--	--	--	---	--	--	--

						ένα καλά πολιτικοποιημένο θέμα, γνώριμο και <u>με πολλές δυνατότητες ανάπτυξης του παιγνίου της μετάθεσης των ευθυνών (blame game)</u> , αποτελεί απόδειξη ότι η πανδημία είναι ένα μη πολιτικοποιημένο θέμα ακόμα τουλάχιστον.
8	1.Ευάγγελος Λιάκος 2.ΝΔ 3.Εισηγητής της Πλειοψηφίας	Με την Π.Ν.Π. της 13 ^{ης} Μαρτίου με τίτλο « Κατεπείγοντα μέτρα αντιμετώπισης των αρνητικών συνεπειών της εμφάνισης του κορωνοϊού COVID-19 και της ανάγκης περιορισμού της διάδοσής του » <u>προωθούνται ρυθμίσεις παράτασης της προθεσμίας καταβολής ΦΠΑ χωρίς επιβαρύνσεις και</u>	<u>Ενδοκρατικά δίπολα:</u> Δίπολα με ιδεολογικό άξονα: • Αποτελεσματικοί διαχειριστές της κρίσης = Ελλάδα = Κυβέρνηση = Δεξιά – Αναποτελεσματικοί διαχειριστές της	<u>Στρατηγική Ενίσχυσης:</u> <u>Απαρίθμηση των μέτρων ενίσχυσης για την οικονομική κρίση που επίκειται.</u>	Αιφνίδιο χαρακτήρα (λέξεις, φράσεις κλειδιά): Κατεπείγοντα μέτρα αντιμετώπισης των αρνητικών συνεπειών της εμφάνισης του κορωνοϊού COVID-19 και της ανάγκης περιορισμού της	Βαθμός Αρνητισμού στις Αντιπαραθέσεις: Χαμηλός Συμφωνεί με τα μέτρα που πήρε η κυβέρνηση: Ναι

		<p><u>προσαυξήσεις, καθώς και αναστολή της ύπαρξης βεβαιωμένων οφειλών στις ΔΟΥ ή τα ελεγκτικά κέντρα.</u></p> <p><u>Παρατείνονται, επίσης, οι προθεσμίες καταβολής των δόσεων ρυθμίσεων ή διευκολύνσεων τμηματικής καταβολής βεβαιωμένων οφειλών, καθώς και παράταση καταβολής ασφαλιστικών εισφορών.</u></p> <p><u>Ο Υπουργός Οικονομικών μετά από εισήγηση του Διοικητή της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων, δύναται να προσδιορίζει τις πληγείσες επιχειρήσεις ανά κλάδο και ανά περιοχή, καθώς και το χρονικό διάστημα παράτασης των μέτρων αναστολής.</u></p> <p><u>Με το άρθρο 4, προσδιορίζονται έκτακτα και προσωρινά μέτρα στην αγορά εργασίας ως προς την οργάνωση του χρόνου και τόπου</u></p>	<p>κρίσης = Οικονομική κρίση = Αντιπολίτευση = Αριστερά</p> <p>Στοιχεία Εικόνας (image attributes):</p> <p>Υπευθυνότητα - Ανευθυνότητα</p> <p>Προλαμβάνει – Αδιαφορεί</p> <p>Πολεμιστές – Αδιάφοροι</p> <p>Σοβαρή πολική – Μικροπολιτική</p> <p>Φιλεργατική - Αντεργατική</p> <p>Υπέρ των πολιτών – Κατά των πολιτών</p> <p>Το δημόσιο εξυπηρετεί τον πολίτη – Το δημόσιο δυσκολεύει τον πολίτη</p>		<p>διάδοσής του, έκτακτα και προσωρινά μέτρα</p> <p>Απειλή - Διακύβευμα (λέξεις, φράσεις κλειδιά): των αρνητικών συνεπειών της εμφάνισης του κορωνοϊού COVID-19, στα προβλήματα που δημιουργούνται με το κλείσιμο των σχολείων</p> <p>Αναφέρεται στις συνέπειες της πανδημικής κρίσης και στα μέτρα που πρέπει να παρθούν για την αντιμετώπιση της. Με αυτό τον τρόπο προσπαθεί να στηρίξει και ενδυναμώσει την κύρια απειλή αλλά και</p>	<p>Συμφωνεί με την υλοποίηση των μέτρων που πήρε η κυβέρνηση: Ναι</p>
--	--	---	--	--	--	---

		<p>εργασίας με σκοπό να <u>διευκολυνθεί η απομακρυσμένη εργασία.</u></p> <p>Επιπλέον, <u>καθορίζονται οι προϋποθέσεις, βάσει των οποίων οι εργαζόμενοι μπορεί να αιτηθούν άδεια ειδικού σκοπού με επιμερισμό του κόστους σε κράτος και εργοδότη.</u></p> <p><u>Στα προβλήματα που δημιουργούνται με το κλείσιμο των σχολείων απαντάμε με μία στρατευμένη προσπάθεια, ώστε να μην χαθεί η σχολική χρονιά προωθώντας ρυθμίσεις που αφορούν το Υπουργείο Παιδείας για την εφαρμογή της εξ αποστάσεως διδασκαλίας.</u></p> <p>Επίσης, <u>προωθείται ρύθμιση σύναψης συμβάσεων του Υπουργείου Ψηφιακής Διακυβέρνησης για την ανάπτυξη νέων μέσων τεχνολογιών πληροφορικής και επικοινωνιών,</u></p>	<p><u>Σύγχρονη τεχνολογία –</u> <u>Απαρχαιωμένα μέσα</u></p> <p><u>Επαρκή μέτρα –</u> <u>Ανεπαρκή μέτρα</u></p>		<p><u>τη συσπείρωση γύρω από τη σημαία.</u></p>	
--	--	--	---	--	---	--

		<u>ώστε οι πολίτες να εξυπηρετούνται, για πολλά ζητήματα που πριν απαιτούνταν η φυσική παρουσία σε δημόσια υπηρεσία, από το σπίτι τους. Ήδη, η πλατφόρμα open.gov.gr είναι σε λειτουργία εξυπηρετώντας χιλιάδες συμπολίτες μας.</u>				
9	1.Ευάγγελος Λιάκος 2.ΝΔ 3.Εισηγητής της Πλειοψηφίας	Τέλος με την Π.Ν.Π. της 14 ^{ης} Μαρτίου με τίτλο « Κατεπείγοντα μέτρα αντιμετώπισης της ανάγκης περιορισμού της διασποράς του κορωνοϊού COVID-19 » εκτός των άλλων ρυθμίσεων που αφορούν κυρίως σε έκτακτα μέτρα για τη διασφάλιση τροφοδοσίας της αγοράς και για την εξασφάλιση της επάρκειας μέσω ατομικών προστασίας και προσωπικής υγιεινής, καθορίζεται το πολιτικό ζήτημα συντονισμού των υπηρεσιών. <u>Πρόβλημα το οποίο έχουμε πληρώσει ακριβώς σε λιγότερο κρίσιμες καταστάσεις και το ξέρουν όλοι σε αυτή την</u>	<u>Ενδοκρατικά δίπολα:</u> Δίπολα με ιδεολογικό άξονα: • Αποτελεσματικοί διαχειριστές της κρίσης = Κυβέρνηση – Αναποτελεσματικοί διαχειριστές της κρίσης = Αντιπολίτευση Στοιχεία Εικόνας (image attributes): Συντονισμένοι – Ασυντόνιστοι	<u>Στρατηγική Ενίσχυσης μέσω σύγκρισης:</u> Συγκρίνει τη διαχείριση κρίσεων των δύο κυβερνήσεων, της παλαιότερης και της τωρινής και υπενθυμίζει την κακή διαχείριση της προηγούμενης κυβέρνησης που αποτελεί την σημερινή αντιπολίτευση <u>Αναφερόμενος σε λάθη του παρελθόντος δομεί την εικόνα του καλού και οργανωμένου</u>	Αιφνίδιο χαρακτήρα (λέξεις, φράσεις κλειδιά): Κατεπείγοντα μέτρα αντιμετώπισης της ανάγκης περιορισμού της διασποράς του κορωνοϊού COVID-19, έκτακτα μέτρα Απειλή - Διακύβευμα (λέξεις, φράσεις κλειδιά): διασφάλιση τροφοδοσίας της αγοράς και για την εξασφάλιση της	Βαθμός Αρνητισμού στις Αντιπαραθέσεις: Μέτριος: Υπονοεί τα σφάλματα και τις παραλείψεις του παρελθόντος (π.χ. πυρκαγιά στο Μάτι). Παίγνιο μετάθεσης ευθυνών γιατί η απόδοση ευθύνης αφορά τον τρόπο διαχείρισης της κρίσης

		<p><u>αίθουσα</u>. Με τη Γενική Γραμματεία Πολιτικής Προστασίας να αναλαμβάνει τον συντονισμό των υπηρεσιών της κεντρικής διοίκησης και τον ΟΤΑ Α΄ και Β΄ ως προς όλες τις απαραίτητες ενέργειες για τον περιορισμό της διασποράς των επιπτώσεων του κορωνοϊού.</p>	<p>Επαρκή μέτρα – Ανεπαρκή μέτρα Έργα - Λόγια</p>	<p>διαχειριστή σε αντίθεση με την αντιπολίτευση και «ανεβάζει» τους τόνους της <u>αντιπαράθεσης</u>.</p> <p><u>Παίγνιο Μετάθεσης Απόδοσης Αιτιότητας:</u> <u>Παράλληλα, αποδίδει και την ευθύνη για πράξεις που έγιναν λάθος ή δεν έγιναν καθόλου λόγω μη σωστού συντονισμού και υπενθυμίζει στον «αντίπαλο» τα λάθη του ως μέσο εκφοβισμού για την παρούσα στάση του.</u></p>	<p>επάρκειας μέσω <u>ατομικών προστασίας και προσωπικής υγιεινής</u></p> <p><u>Αναφέρεται ξεκάθαρα στην διαχείριση της πανδημική κρίση και στα μέτρα που πρέπει να παρθούν για την αντιμετώπιση της. Με αυτό τον τρόπο προσπαθεί να στηρίξει και ενδυναμώσει την κύρια απειλή αλλά και τη συσπείρωση γύρω από τη σημαία.</u></p>	<p>Συμφωνεί με τα μέτρα που πήρε η κυβέρνηση: Ναι</p> <p>Συμφωνεί με την υλοποίηση των μέτρων που πήρε η κυβέρνηση: Ναι</p>
10	<p>1.Ευάγγελος Λιάκος</p> <p>2.ΝΔ</p>	<p>Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αυτό που συμβαίνει αυτή τη στιγμή στον κόσμο είναι βέβαιο ότι θα φέρει πολλές ανακατατάξεις. Η βίαη αλλαγή των προτεραιοτήτων μας, οι επιβεβλημένες κρατικές</p>	<p><u>Ενδοκρατικά δίπολα:</u></p> <p>Δίπολα με μη ιδεολογικό άξονα (αφορούν καθαρά τη διαχείριση της πανδημίας):</p>	<p>Προ οικονομία: προοιωνίζει παγκόσμιες ανακατατάξεις σε οικονομικό (ανακατανομή</p>	<p>Αιφνίδιο χαρακτήρα (λέξεις, φράσεις κλειδιά): Η βίαη αλλαγή των προτεραιοτήτων μας,</p>	<p>Βαθμός Αρνητισμού στις Αντιπαραθέσεις: Χαμηλός</p>

3.Εισηγητής της Πλειοψηφίας	<p>παρεμβάσεις, η έμπρακτη αλληλεγγύη τόσο των εχόντων όσο και των μη εχόντων, θα αλλάξουν θεωρίες που ίσχυαν για δεκαετίες τόσο οικονομικές όσο και κοινωνικές. Είμαι αισιόδοξος ότι στο τέλος θα βγούμε νικητές, έχοντας αφήσει πίσω μας διχασμούς, προσδιορισμούς που φαντάζον ξεπερασμένοι.</p> <p>Καλή δύναμη σε όλους όσους είναι στην πρώτη γραμμή της μάχης και να ξέρουν ότι είμαστε δίπλα τους. σας ευχαριστώ πολύ.</p>	<p>•Κυβέρνηση = Ελλάδα = Κόσμος = Δεξιά – Αντιπολίτευση = Αριστερά = Κορωνοϊός</p> <p>Στοιχεία Εικόνας (image attributes):</p> <p>Αισιόδοξοι – Απαισιόδοξοι</p> <p>Ενωτικοί – Πολωτικοί</p> <p>Επίκαιροι – Ξεπερασμένοι</p> <p>Υποστηρικτικοί – Αδιάφοροι</p> <p>Νικητές – Ηττημένος</p>	<p>πλούτου) και κοινωνικό επίπεδο.</p> <p><u>Η προ οικονομία προετοιμάζει για πιθανό παίγνιο μετάθεσης απόδοσης ευθυνών.</u></p> <p><u>Στην οικονομική και κοινωνική κρίση που ακολουθούν μπορούν να αποδοθούν ευκολότερα ευθύνες από ότι στην πανδημική κρίση. Και τα δύο αποτελούν άλλωστε βαθιά πολιτικοποιημένα θέματα.</u></p>	<p>στην πρώτη γραμμή της μάχης</p> <p>Απειλή - Διακύβευμα (λέξεις, φράσεις κλειδιά): θα αλλάξουν θεωρίες που ίσχυαν για δεκαετίες τόσο οικονομικές όσο και κοινωνικές</p> <p>Διεθνούς Εμβέλειας (λέξεις, φράσεις κλειδιά): που συμβαίνει αυτή τη στιγμή στον κόσμο</p> <p>Έντονη προσπάθεια συσπείρωσης γύρω από τη σημαία</p>	<p>Συμφωνεί με τα μέτρα που πήρε η κυβέρνηση: Ναι</p> <p>Συμφωνεί με την υλοποίηση των μέτρων που πήρε η κυβέρνηση: Ναι</p> <p>Αλλαγή Απειλής - Διακυβεύματος</p> <p><u>Χαμηλός βαθμός πολιτικοποίησης της πανδημίας:</u> Η προσπάθεια αλλαγής θέματος και η μεταφορά του κοινοβουλευτικού λόγου σε καλά πολιτικοποιημένα θέματα, γνώριμα και <u>με πολλές δυνατότητες</u></p>
-----------------------------	---	---	---	---	--

						<u>ανάπτυξης του παιγνίου της μετάθεσης των ευθυνών (blame game), αποτελεί απόδειξη ότι η πανδημία είναι ένα μη πολιτικοποιημένο θέμα ακόμα τουλάχιστον.</u>
11	1. Νίκος Παππάς 2. ΣΥΡΙΖΑ 3. Εισηγητής της Μειοψηφίας	Ευχαριστώ κύριε Πρόεδρε. <u>Επιτρέψτε μου να ξεκινήσω κάνοντας μία αναφορά στο μεγάλο Έλληνα, ο οποίος έφυγε από τη ζωή χθες, στον Μανώλη Γλέζο. Έναν άνθρωπο, ο οποίος αφιέρωσε τη ζωή του στους αγώνες για την δημοκρατία, την ελευθερία και στους αγώνες ενάντια στο φασισμό και έστειλε μήνυμα πολλές δεκαετίες πριν ότι το ναζιστικό σύμβολο σε αυτή τη χώρα θα είναι πάντα σχισμένο, ταπεινωμένο και πεταμένο στο κάλαθο της ιστορίας. Θα είναι το</u>	<u>Ενδοκρατικά δίπολα:</u> Δίπολα με ιδεολογικό άξονα: •Αντιπολίτευση = Ελλάδα =Αριστερά – Κυβέρνηση = Δεξιά = Διοίκηση της ΕΡΤ = Ναζιστές Στοιχεία Εικόνας (image attributes): Δημοκράτες – Φασίστες	<u>Μανώλης Γλέζος: Ένα πρόσωπο σύμβολο της Αριστεράς (ιστορική αναλογία) που λειτουργεί ως προσωποποίηση της. Ενεργοποιείται η διαδικασία της συνταύτισης με θετικό πρόσημο και συγκεκριμένα με τα παραταξιακά χαρακτηριστικά της εικόνας που θέλει να δομήσει. Με τον τρόπο</u>		Βαθμός Αρνητισμού στις Αντιπαραθέσεις: Μέτριος Ξεκαθαρίζει και οριοθετεί από την αρχή της ομιλίας του τις ετεροταυτότητες για να συνεχίσει παρακάτω να κτίζει περεταίρω το αφήγημα του.

		<p><u>διαρκές αντιπαράδειγμα και για εμάς αλλά και για τις μελλοντικές γενιές για τις κοινωνίες που θέλουμε να χτίσουμε. Να πω ότι προξένησε πάρα πολύ αρνητική εντύπωση το γεγονός ότι η Κρατική Τηλεόραση επέλεξε να αναφερθεί στην απώλεια του μεγάλου αυτού Έλληνα στη θέση 15 στην σπαλέτα των ειδήσεων. Νομίζω ότι δεν είναι κάτι το οποίο έπρεπε να συμβεί. Είναι μία επιλογή η οποία μας ντροπιάζει και μία επιλογή για την οποία πρέπει να γίνει μία υπόμνηση στη Διοίκηση της ΕΡΤ. Δεν είναι αυτές σοβαρές αξιολογήσεις.</u></p>	<p>Ελεύθεροι – Ανελεύθεροι</p> <p>Αντιναζιστές – Ναζιστές</p> <p>Ανεξάρτητα ΜΜΕ – Στρατευμένα ΜΜΕ</p> <p>Νικητές - Ηττημένοι</p> <p>Αντιφασίστες - Φασίστες</p> <p>Αντιναζιστές – Ναζιστές</p> <p>Ελεύθεροι – Ανελεύθεροι</p> <p>Αγωνιστές – Ταπεινωμένοι</p> <p>Φωτεινό παράδειγμα της ιστορίας - Μελανό παράδειγμα της ιστορίας</p>	<p><u>αυτό διαχωρίζεται παραταξιακά και δομεί «το κάδρο της εικόνας», δηλαδή τα πάγια χαρακτηριστικά της.</u></p> <p><u>Στρατηγική Μείωσης της κυβέρνησης:</u> <u>Μέσω της προσωποποίησης και της συνταύτισης του Γλέζου με την Αντιπολίτευση και της συνταύτισης της διοίκησης της ΕΤΡ με την Κυβέρνηση ενισχύει και μεγιστοποιεί τις ετερο-ταυτότητες που θέλει να δομήσει.</u></p>		
12	1. Νίκος Παππάς	<p><u>Η χώρα μας βρίσκεται, όπως όλες, στη δίνη της εξάπλωσης και της</u></p>	<p><u>Διακρατικά δίπολα:</u></p>	<p><u>Στρατηγική Μείωσης της κυβέρνησης μέσω</u></p>	<p>Αιφνίδιο χαρακτήρα (λέξεις, φράσεις</p>	<p>Βαθμός Αρνητισμού στις</p>

<p>2. ΣΥΡΙΖΑ</p> <p>3. Εισηγητής της Μειοψηφίας</p>	<p>προσπάθειας αποτροπής εξάπλωσης του κορωνοϊού. <u>Είχαμε την τύχη και την δυνατότητα να είμαστε από τις χώρες, οι οποίες δεν έχουν μεγάλη κινητικότητα πληθυσμών με χώρες της Κεντρικής Ευρώπης και πραγματικά εάν δει κανείς τα στοιχεία θα διαπιστώσει ότι χώρες της Κεντρικής Ευρώπης, όπου πληθυσμός μετακινείται με τρένα, λεωφορεία, οδικώς με ιχ, μεταξύ μεγάλων πόλεων, έχουν το βασικό και κύριο πρόβλημα. Εμείς έχουμε ένα βαλκανικό προφίλ στην πορεία εξάπλωσης του ιού. Πήραμε τα μέτρα μαζί με τις άλλες χώρες μέχρι της 15 Μαρτίου. Γύρω στις 25 χώρες είχαν ήδη κλείσει τα σχολεία τους και αυτή τη στιγμή φαίνεται να έχουμε μία εξέλιξη, η οποία δεν ακουμπάει τα χειρότερα σενάρια και αυτό είναι σημαντικό. Είναι σημαντικό να πάρουμε όλα τα μέτρα για να στηρίξουμε το</u></p>	<p>Δίπολα με ιδεολογικό άξονα:</p> <p>•Ελλάδα = Βαλκανικές Χώρες= Αριστερά = Αντιπολίτευση – Δύση = Χώρες της Κεντρικής Ευρώπης = Δεξιά = Κυβέρνηση</p> <p>Δηλαδή: Ανατολή (Ανατολικό μπλοκ) – Δύση (Δυτικό μπλοκ)</p> <p>Η Ελλάδα συμμετάσχει στην διπολική αντιπαράθεση ως μέρος της ευρύτερης χωροταξικής ενότητας/οντότητας «Βαλκανικές Χώρες» μέσα από μία διαδικασία εσωτερίκευσης της απειλής που συνιστά η πανδημική κρίση.</p>	<p>σύγκρισης : Τα καλά αποτελέσματα δεν αφορούν την καλή διαχείριση αλλά τη θέση της χώρας και την πολιτιστική κουλτούρα του λαού.</p>	<p>κλειδιά): στη δίνη της εξάπλωσης και της προσπάθειας αποτροπής εξάπλωσης του κορωνοϊού</p> <p>Απειλή - Διακύβευμα (λέξεις, φράσεις κλειδιά): στη δίνη της εξάπλωσης [της πανδημίας]</p> <p>Διεθνούς Εμβέλειας (λέξεις, φράσεις κλειδιά): Η χώρα μας βρίσκεται, όπως όλες, με χώρες της Κεντρικής Ευρώπης, Είχαμε την τύχη και την δυνατότητα να είμαστε από τις χώρες, οι οποίες δεν έχουν μεγάλη κινητικότητα πληθυσμών με χώρες</p>	<p>Αντιπαράθεσεις: Χαμηλός</p> <p>Συμφωνεί με τα μέτρα που πήρε η κυβέρνηση: Ναι</p> <p>Συμφωνεί με την υλοποίηση των μέτρων που πήρε η κυβέρνηση: Ναι</p> <p>Τα διακρατικά δίπολα αντιπαράθεσης ενεργοποιούνται σε σχέση με στρατηγικές ανάταξης εικόνας: Έτσι, τα θετικά αποτελέσματα δεν τα έχουμε λόγω της καλής</p>
---	---	--	---	--	---

		<p>δημόσιο σύστημα υγείας και να μετατοπίσουμε λίγο τον τρόπο με τον οποίο ορισμένες πτέρυγες της Βουλής σκέπτονταν σε σχέση με το δημόσιο σύστημα υγείας μέχρι τώρα.</p>	<p>Στοιχεία Εικόνας (image attributes):</p> <p>Τυχεροί – Άτυχοι</p> <p>Αμετακίνητοι – Μετακινούμενοι</p> <p>Ασφαλής – Ανασφαλής</p> <p>Ενδοκρατικά δίπολα:</p> <p>Δίπολα με ιδεολογικό άξονα:</p> <p>•Αντιπολίτευση (Αριστερά) – Κυβέρνηση (Δεξιά)</p> <p>Στοιχεία Εικόνας (image attributes):</p> <p>Δημόσιο σύστημα υγείας – Ιδιωτικό σύστημα υγείας</p>		<p>της Κεντρικής Ευρώπης και πραγματικά εάν δει κανείς τα στοιχεία θα διαπιστώσει ότι χώρες της Κεντρικής Ευρώπης, όπου πληθυσμός μετακινείται με τρένα, λεωφορεία, οδικώς με ιχ, μεταξύ μεγάλων πόλεων, έχουν το βασικό και κύριο πρόβλημα. Εμείς έχουμε ένα βαλκανικό προφίλ στην πορεία εξάπλωσης του ιού. Πήραμε τα μέτρα μαζί με τις άλλες χώρες μέχρι της 15 Μαρτίου. Γύρω στις 25 χώρες είχαν ήδη κλείσει τα σχολεία τους</p>	<p>διαχείρισης της κυβέρνησης αλλά λόγω της φύσης και του πολιτισμού μας που μας εντάσσει στις Βαλκανικές χώρες, οι οποίες έχουν όλες παραπλήσια αποτελέσματα.</p> <p>Η χρήση διπόλων με ιδεολογικό άξονα καταδεικνύουν την προσπάθεια των αντιπολιτευτικών κομμάτων να φύγουν από την κατάσταση της συσπείρωσης γύρω από τη σημαία και να μεταβούν στη</p>
--	--	---	--	--	--	--

					<p>Συνταύτιση – Επαλληλία με την κυβέρνηση: Υπάρχει κάποιος βαθμός συνταύτισης, φαίνεται και από τον ά πρόσωπο πληθυντικού αριθμού που χρησιμοποιείται. Υπάρχει παραδοχή ότι «αυτή τη στιγμή φαίνεται να <u>έχουμε</u> μία εξέλιξη, η οποία δεν ακουμπάει τα χειρότερα σενάρια και αυτό είναι σημαντικό» ταυτίζεται σε αυτό το σημείο με την κυβέρνηση και όλη την Ελλάδα αλλά, αφού έχει διαχωρίσει προηγουμένως τη θέση του και έχει αποδώσει τα εύσημα, την θετική πορεία, στο Βαλκανικό προφίλ της</p>	<p>λογική της εκστρατείας.</p>
--	--	--	--	--	--	------------------------------------

					<p>χώρας και όχι στη διαχείριση της πανδημίας. Την προσπάθεια διαχωρισμού του από την κυβέρνηση, παρά τον βαθμό συνταύτισης καταδεικνύει και η χρήση διπλών μόνο με ιδεολογικό άξονα.</p> <p>Κατά την Συνταύτιση – Επαλληλία υπάρχει ταύτιση της αντιπολίτευσης με την κυβέρνηση. Η ετεροταυτότητα διαμορφώνεται ως Ελλάδα = Κυβέρνηση και Αντιπολίτευση – Κορωνοϊός</p>	
13	1. Νίκος Παππάς	Το δημόσιο σύστημα υγείας είναι απαραίτητο, χρειάζεται τη	<u>Ενδοκρατικά δίπολα:</u>	<u>Σαφής διαχωρισμός ταυτότητας</u>	Αιφνίδιο χαρακτήρα (λέξεις, φράσεις)	Βαθμός Αρνητισμού στις

<p>2. ΣΥΡΙΖΑ 3. Εισηγητής της Μειοψηφίας</p>	<p>στήριξή μας και <u>εμείς</u> στο ΣΥΡΙΖΑ έχουμε ήδη συγκροτήσει ένα παρατηρητήριο για τις εξελίξεις στο δημόσιο σύστημα υγείας, το οποίο είναι αυτό το οποίο <u>καλείται να υποστεί τις πιέσεις που θα διαμορφώσει η εξέλιξη του ιού και καλούμε και την Κυβέρνηση να προχωρήσει άμεσα στην απόλυτη ενίσχυσή του και στο να αναλάβουν υπηρεσία όλοι όσοι έχουν προσληφθεί και να προχωρήσει η κήρυξη των θέσεων, τις οποίες <u>εμείς</u> είχαμε σχεδιάσει και βέβαια <u>να γίνει πραγματική ενίσχυση</u>. <u>Διότι, γίνεται ένα λάθος σε σχέση με το Νοσοκομείο της Καστοριάς. Ενισχύεται λένε το Νοσοκομείο της Καστοριάς. Ξέρετε τι συμβαίνει; Παίρνουν τους γιατρούς από τα τοπικά κέντρα υγείας και τους μεταφέρουν στο νοσοκομείο. Ενώ θα έπρεπε η Πρωτοβάθμια Φροντίδα Υγείας να είναι μία πρώτη γραμμή</u></u></p>	<p>Δίπολα με ιδεολογικό άξονα :</p> <ul style="list-style-type: none"> •Αποτελεσματικοί διαχειριστές της κρίσης = Αντιπολίτευση = Αριστερά – Αναποτελεσματικοί διαχειριστές της κρίσης = Κυβέρνηση = Δεξιά <p>Στοιχεία Εικόνας (image attributes):</p> <p>Υπευθυνότητα - Ανευθυνότητα</p> <p>Σοβαρή πολιτική – Επικοινωνιακή πολιτική</p> <p>Δημόσιο σύστημα υγείας – Ιδιωτικό σύστημα υγείας</p>	<p>ετερότητας. Τονίζεται με τη χρήση των αντωνυμιών (εσύ, εμείς, εσείς κ.α.)</p> <p>Προ οικονομία: αφορά τη διαχείριση της πανδημικής κρίσης.</p> <p><u>Η προ οικονομία προετοιμάζει για πιθανό παίγνιο μετάθεσης απόδοσης ευθυνών στο μέλλον.</u></p> <p>Στρατηγική Ενίσχυσης της παράταξης του ΣΥΡΙΖΑ: εμείς στο ΣΥΡΙΖΑ έχουμε ήδη συγκροτήσει ένα παρατηρητήριο για τις εξελίξεις στο δημόσιο σύστημα υγείας</p>	<p>κλειδιά): καλείται να υποστεί τις πιέσεις που θα διαμορφώσει η εξέλιξη του ιού και καλούμε και την Κυβέρνηση να προχωρήσει άμεσα στην απόλυτη ενίσχυσή του, πρώτη γραμμή άμυνας</p> <p>Απειλή - Διακύβευμα (λέξεις, φράσεις κλειδιά): Το δημόσιο σύστημα υγείας είναι απαραίτητο, χρειάζεται τη στήριξή μας, εξέλιξη των κρουσμάτων και των ανθρώπων απωλειών,</p> <p>Πιθανολογώντας για την μη καλή διαχείριση της κρίσης</p>	<p>Αντιπαραθέσεις: Μέτριος</p> <p>Συμφωνεί με τα μέτρα που πήρε η κυβέρνηση: Ναι</p> <p>Συμφωνεί με την υλοποίηση των μέτρων που πήρε η κυβέρνηση: Όχι με όλα</p> <p><u>Χαμηλός βαθμός πολιτικοποίησης της πανδημίας (λέξεις, φράσεις κλειδιά):</u> «και εμείς στο ΣΥΡΙΖΑ έχουμε ήδη συγκροτήσει ένα παρατηρητήριο για τις εξελίξεις</p>
--	---	--	---	--	---

		<p><u>άμυνας απέναντι σε αυτό το φαινόμενο. Ακριβώς για να αντέξουν τα νοσοκομεία μας. Αναφέρομαι στην Καστοριά, η οποία έχει ακριβώς και το μεγαλύτερο πρόβλημα όπως έχουμε δει τις τελευταίες μέρες και με βάση την εξέλιξη των κρουσμάτων και των ανθρώπινων απωλειών.</u></p>	<p>Φιλεργατική – Αντεργατική</p> <p>Ενίσχυση των δημόσιων δομών υγείας – Αποψίλωση των δημόσιων δομών υγείας</p>	<p><u>Στρατηγική Μείωσης της κυβέρνησης:</u> το παράδειγμα του Νοσοκομείου Καστοριάς δικαιολογεί, σχηματοποιεί και οπτικοποιεί τη φράση «να γίνει πραγματική ενίσχυση» υπονοώντας ότι δεν υλοποιούνται τα μέτρα παρά μόνο εξαγγέλλονται.</p> <p>Ρητορικές Ερωτήσεις: δίνουν έμφαση στο αφήγημα.</p>	<p>προσπαθεί να μειώσει την κύρια απειλή και να μετατοπίσει το θέμα στη διαχείριση της κρίσης, <u>προετοιμάζοντας το «έδαφος» για το παίγνιο μετάθεσης ευθυνών.</u></p>	<p>στο δημόσιο σύστημα υγείας»: Η συγκεκριμένη φράση δηλώνει την άγνοια διαχείρισης σε πολιτικό επίπεδο της κρίσης (δηλ. αντιπαραθέσεις κ.α.) και την προσπάθεια συγκρότησης συγκεκριμένων οργάνων, με σκοπό τον έλεγχο, τη γνώση και την αντιπαραθήση σε θέματα διαχείρισης της κρίσης. Κατ’ ουσίαν ξεκινά η διαδικασία πολιτικοποίησης του θέματος. Αποτελεί και μια παραδοχή της συσπείρωσης</p>
--	--	---	--	--	---	---

						γύρω από τη σημαία όχι γιατί συμφιλιώθηκαν ή συμφωνούν με την κυβέρνηση αλλά γιατί τους είναι άγνωστο το είδος της κρίσης.
14	1. Νίκος Παππάς 2. ΣΥΡΙΖΑ 3. Εισηγητής της Μειοψηφίας	<p>Πρέπει, λοιπόν, να υπάρξει μια μέριμνα, ούτως ώστε να γίνει καθαρό ότι <u>είμαστε</u> δίπλα σε αυτούς τους ανθρώπους, δίπλα στους ανθρώπους, τους οποίους <u>έχουμε</u> στείλει ως κοινωνία στην πρώτη γραμμή και πρέπει να τους <u>στείλουμε</u> εξοπλισμένους και να λάβει τα μέτρα η πολιτεία, ώστε να έχουν επάρκεια στα ατομικά μέσα προστασίας.</p> <p><u>Προς Θεού, κύριε Κοντοζαμάνη, δεν είναι ζήτημα αγοράς. Είχα δυστυχώς τη δυνατότητα να έχω αντιπαράθεση με τον Υπουργό Ανάπτυξης, δεν φαίνεται να το καταλαβαίνει, είναι ζήτημα</u></p>	<p><u>Ενδοκρατικά δίπολα:</u></p> <p>Δίπολα με μη ιδεολογικό άξονα(αφορούν καθαρά τη διαχείριση της πανδημίας):</p> <ul style="list-style-type: none"> • Αποτελεσματικοί διαχειριστές της κρίσης = Ελλάδα = Αντιπολίτευση – Αναποτελεσματικοί διαχειριστές της κρίσης = Κορωνοϊός = Κυβέρνηση <p><u>Στοιχεία Εικόνας (image attributes):</u></p>	<p><u>Στρατηγική Μείωσης της κυβέρνησης:</u> Η αναφορά στο συμβάν της αντιπαράθεσης λειτουργεί ως αρνητικό ηθοτικό επιχείρημα και ως έμπρακτη απόδειξη των λεγομένων του. <u>Συνταύτιση του Υπουργού Ανάπτυξης κ. Κοντοζαμάνη με την κυβέρνηση.</u></p>	<p>Απειλή - Διακύβευμα (λέξεις, φράσεις κλειδιά): στην πρώτη γραμμή, εξοπλισμένους, ατομικά μέσα προστασίας, με πρώτους στη σειρά τους ανθρώπους, τους οποίους έχουμε «πετάξει στη φωτιά» κυριολεκτικά για να αντιμετωπίσουν τα προβλήματα που δημιουργούνται, ώστε να έχουν επάρκεια</p>	<p>Βαθμός Αρνητισμού στις Αντιπαραθέσεις: Μέτριος</p> <p>Συμφωνεί με τα μέτρα που πήρε η κυβέρνηση: Ναι</p> <p>Συμφωνεί με την υλοποίηση των μέτρων που πήρε η κυβέρνηση: Όχι με όλα</p>

		<p><u>επάρκειας και ομαλής διανομής αυτών των μέσων. Δεν υπάρχει περιθώριο εκεί να συζητάμε, ούτε για τα κέρδη, ούτε για τις καμπύλες προσφοράς και ζήτησης.</u></p> <p>Η κεντρική, λοιπόν, και οργανωμένη διάθεση αυτών των υλικών, με πρώτους στη σειρά τους ανθρώπους, τους οποίους <u>έχουμε</u> «πετάξει στη φωτιά» κυριολεκτικά, για να αντιμετωπίσουν τα προβλήματα που δημιουργούνται, νομίζω ότι είναι κάτι, το οποίο πρέπει να δείτε.</p>	<p>Σύμμαχος – Αντίπαλος</p> <p>Προστατεύω – θέτω σε κίνδυνο</p> <p>Υποστηρικτικοί – Αδιάφοροι</p> <p>Οργανωμένοι – Ανοργάνωτοι</p> <p>Δίπολα με ιδεολογικό άξονα:</p> <ul style="list-style-type: none"> •Αντιπολίτευση = Αριστερά – Κυβέρνηση =Δεξιά <p>Στοιχεία Εικόνας (image attributes):</p> <p>Φιλεργατική – Αντεργατική</p> <p>Λαός - Κεφάλαιο</p> <p>Στόχος η υγεία και η προστασία – στόχος το χαμηλό κόστος</p>		<p>στα ατομικά μέσα προστασίας.</p> <p><u>Προ οικονομία:</u> Πιθανολογώντας για την μη καλή διαχείριση της κρίσης προσπαθεί να μειώσει την κύρια απειλή και να μετατοπίσει το θέμα στη διαχείριση της κρίσης, <u>προετοιμάζοντας το «έδαφος» για το παίγνιο μετάθεσης ευθυνών.</u></p> <p>Συνταύτιση – Επαλληλία με την κυβέρνηση: Υπάρχει μικρός βαθμός συνταύτισης, φαίνεται και από τον ά πρόσωπο πληθυντικού αριθμού που</p>	<p>Αλλαγή Απειλής – Διακυβεύματος</p> <p><u>Χαμηλός βαθμός πολιτικοποίησης της πανδημίας:</u> Η προσπάθεια αλλαγής θέματος και η μεταφορά του κοινοβουλευτικού λόγου σε καλά πολιτικοποιημένα θέματα, γνώριμα και <u>με πολλές δυνατότητες ανάπτυξης του παιγνίου της μετάθεσης των ευθυνών (blame game).</u> αποτελεί απόδειξη ότι η πανδημία είναι ένα μη πολιτικοποιημένο θέμα ακόμα τουλάχιστον.</p>
--	--	---	--	--	---	--

			(ανθρωποκεντρική ιδεολογία – υλιστική ιδεολογία)		<p>χρησιμοποιείται. Ταυτίζεται σε κάποια σημεία με την κυβέρνηση και με όλη την Ελλάδα, παράλληλα όμως ενώ υπάρχει αυτή η κεντρομόλος δύναμη που ωθεί προς τη συσπείρωση προσπαθώντας να της αντισταθεί διαχωρίζει με έντονο τρόπο τη θέση του μειώνοντας την κυβέρνηση. Σε αυτό βοηθά και η αναφορά του συμβάντος.</p> <p>Κατά την Συνταύτιση – Επαλληλία υπάρχει ταύτιση της κυβέρνησης = αντιπολίτευσης. Η ετεροταυτότητα</p>	<p>Η χρήση διπόλων με ιδεολογικό άξονα καταδεικνύουν την προσπάθεια των αντιπολιτευτικών κομμάτων να φύγουν από την κατάσταση της συσπείρωσης γύρω από τη σημαία και να μεταβούν στη λογική της εκστρατείας.</p>
--	--	--	--	--	--	---

					<p>διαμορφώνεται ως Ελλάδα = Κυβέρνηση και Αντιπολίτευση – Κορωνοϊός</p> <p>Την προσπάθεια διαχωρισμού του από την κυβέρνηση, παρά τον βαθμό συνταύτισης καταδεικνύει και η χρήση διπόλων με ιδεολογικό άξονα.</p>	
15	<p>1. Νίκος Παππάς</p> <p>2. ΣΥΡΙΖΑ</p> <p>3. Εισηγητής της Μειοψηφίας</p>	<p>Βεβαίως, επειδή εδώ συζητάμε για αυτές τις πράξεις νομοθετικού περιεχομένου, θα γίνονται παραγγελίες, κατά παρέκκλιση των διατάξεων. Σας καλούμε να συγκροτηθεί Διακομματική Επιτροπή για να επιβλέπει αυτές τις διαδικασίες. Βεβαίως καταλαβαίνουμε το κατ' επείγον των καταστάσεων, αλλά έχουμε, ακόμη και το Υπουργείο Τουρισμού, να μπορεί να κάνει κατά παρέκκλιση των κειμένων</p>	<p><u>Ενδοκρατικά δίπολα:</u></p> <p>Δίπολα με μη ιδεολογικό άξονα(αφορούν καθαρά τη διαχείριση της πανδημίας):</p> <p>•Αποτελεσματικοί διαχειριστές της κρίσης = Ελλάδα = Έλληνες = Αναποτελεσματικοί</p>	<p>Προ οικονομία: αφορά τη μη σωστή και αδιαφανή διαχείριση της πανδημικής κρίσης.</p> <p><u>Η προ οικονομία προετοιμάζει για πιθανό παίγνιο μετάθεσης απόδοσης ευθυνών στο μέλλον.</u></p>	<p>Αιφνίδιο χαρακτήρα (λέξεις, φράσεις κλειδιά): καταλαβαίνουμε το κατ' επείγον των καταστάσεων</p> <p>Απειλή - Διακύβευμα (λέξεις, φράσεις κλειδιά): εξάπλωση του ιού, Εδώ, λοιπόν, χρειάζεται όχι μόνο</p>	<p>Βαθμός Αρνητισμού στις Αντιπαραθέσεις: Μέτριος</p> <p>Συμφωνεί με τα μέτρα που πήρε η κυβέρνηση: Ναι</p> <p>Συμφωνεί με την υλοποίηση των</p>

		<p>διατάξεων απευθείας αναθέσεις μέχρι τον Ιούνιο. Εδώ, λοιπόν, χρειάζεται όχι μόνο ένα μέτρο, αλλά και η απόλυτη διαφάνεια.</p> <p>Διότι, προσέξτε, <u>ο κόσμος, ο οποίος πειθαρχεί στα μέτρα της καραντίνας και στα μέτρα περιορισμού για τη μη εξάπλωση του ιού είναι πάρα πολύ ευαίσθητος στα ζητήματα διαχείρισης του δημόσιου χρήματος και ο ίδιος κόσμος, ο οποίος πειθαρχεί, θα είναι πάρα πολύ κριτικός και θα αντιδράσει σε περιπτώσεις, όπως αυτές που έχουμε δει να μην υπάρχει καμία μέριμνα για την προστασία του δημόσιου χρήματος και αναφέρομαι μόνο σε δύο.</u></p> <p><u>Στο ζήτημα της τιμολόγησης των κλινών στις Μονάδες Εντατικής Θεραπείας στα ιδιωτικά θεραπευτήρια, που από 800 ευρώ τους πήγαμε στα 1.600, διότι θεωρούμε ότι πρέπει να</u></p>	<p>διαχειριστές της κρίσης = Κορωνοϊός = Κυβέρνηση</p> <p>Στοιχεία Εικόνας (image attributes):</p> <p>Έννομα - παράνομα</p> <p>Διαφάνεια – Αδιαφάνεια</p> <p>Σωστή διαχείριση του δημόσιου χρήματος – Λανθασμένη διαχείριση του δημόσιου χρήματος</p> <p>Προσπάθεια επίλυσης της κρίσης - Εκμετάλλευση της κρίσης</p> <p>• Στοιχεία Εικόνας (image attributes): σοβαροί, ώριμοι πειθαρχημένοι,</p>	<p><u>Παίγνιο Μετάθεσης Απόδοσης</u> <u>Αιτιότητας:</u> αποκλείει την περίπτωση απόδοσης ευθυνών στους πολίτες, των οποίων η συμπεριφορά είναι η δέουσα, και στρέφει την απόδοση ευθυνών προς την κυβέρνηση επιστώντας της την προσοχή για το χειρισμό του δημοσίου χρήματος.</p> <p><u>Στρατηγική Μείωσης της κυβέρνησης:</u> τα παραδείγματα δικαιολογούν, σχηματοποιούν, οπτικοποιούν και ενισχύουν τη φράση «ο ίδιος κόσμος, ο οποίος πειθαρχεί, θα είναι πάρα πολύ κριτικός και</p>	<p>ένα μέτρο, αλλά και η απόλυτη διαφάνεια</p> <p>Πιθανολογώντας για την μη καλή διαχείριση της κρίσης προσπαθεί να μειώσει την κύρια απειλή και να μετατοπίσει το θέμα στη διαχείριση της κρίσης, προετοιμάζοντας το «έδαφος» για το <u>παίγνιο μετάθεσης ευθυνών.</u></p> <p>Συνταύτιση – Επαλληλία με την κυβέρνηση: Υπάρχει μικρός βαθμός συνταύτισης, φαίνεται και από τον ά πρόσωπο πληθυντικού αριθμού που χρησιμοποιείται.</p>	<p>μέτρων που πήρε η κυβέρνηση: Όχι με όλα</p> <p>Αλλαγή Απειλής – Διακυβεύματος</p> <p><u>Χαμηλός βαθμός πολιτικοποίησης της πανδημίας :</u> Προσπάθεια αλλαγής θέματος και δημιουργία του φαινομένου συσπείρωσης γύρω από τη σημαία υπό την απειλή μιας νέας κρίσης, της οικονομικής, η οποία αποτελεί ένα καλά πολιτικοποιημένο θέμα, γνώριμο και <u>με πολλές</u></p>
--	--	--	--	---	--	--

		<p><u>δικαιούνται τη διπλάσια τιμή και στο πρόγραμμα επικοινωνίας των 11 εκατομμυρίων ευρώ.</u></p>	<p>ευαισθητοποιημένοι, πολιτικοποιημένοι, κριτικοί, προασπιστές του δημοσίου χρήματος - ασόβαροι, ανώριμοι, απείθαρχοι, αναισθητοί, αδιάφοροι, καταχραστές του δημόσιου χρήματος</p> <p>Δίπολα με ιδεολογικό άξονα:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Αντιπολίτευση (Αριστερά) – Κυβέρνηση (Δεξιά) <p>Στοιχεία Εικόνας (image attributes):</p> <p>Προασπιστής του δημοσίου χρήματος – Προασπιστής των ιδιωτικών συμφερόντων</p>	<p>θα αντιδράσει σε περιπτώσεις, όπως αυτές που έχουμε δει να μην υπάρχει καμία μέριμνα για την προστασία του δημόσιου χρήματος».</p> <p>Παράλληλα, η φράση «ο ίδιος κόσμος, ο οποίος πειθαρχεί, θα είναι πάρα πολύ κριτικός και θα αντιδράσει σε περιπτώσεις, όπως αυτές ...» λειτουργούν ως προτροπή για δράση. Τα παραδείγματα επιτείνουν την προτροπή αυτή.</p> <p>Η φράση «<u>αναφέρομαι μόνο σε δύο</u>» υπονοεί ότι υπάρχουν και άλλες περιπτώσεις.</p>	<p>Ταυτίζεται σε κάποια σημεία με την κυβέρνηση και με όλη την Ελλάδα, παράλληλα όμως ενώ υπάρχει αυτή η κεντρομόλος δύναμη που ωθεί προς τη συσπείρωση προσπαθώντας να της αντισταθεί διαχωρίζει με έντονο τρόπο τη θέση του μειώνοντας την κυβέρνηση.</p> <p>Κατά την Συνταύτιση – Επαλληλία υπάρχει ταύτιση της κυβέρνησης = αντιπολίτευσης. Η ετεροταυτότητα διαμορφώνεται ως Ελλάδα = Κυβέρνηση</p>	<p><u>δυνατότητες ανάπτυξης του παιγνίου της μετάθεσης των ευθυνών (blame game).</u> Αυτή η προσπάθεια αποτελεί απόδειξη ότι η πανδημία είναι ένα μη πολιτικοποιημένο θέμα ακόμα τουλάχιστον.</p> <p>Η χρήση διπόλων με ιδεολογικό άξονα καταδεικνύουν την προσπάθεια των αντιπολιτευτικών κομμάτων να φύγουν από την κατάσταση της συσπείρωσης γύρω από τη σημαία και να</p>
--	--	---	---	--	--	--

					<p>και Αντιπολίτευση – Κορωνοϊός</p> <p>Την προσπάθεια διαχωρισμού του από την κυβέρνηση, παρά τον βαθμό συνταύτισης καταδεικνύει και η χρήση διπόλων με ιδεολογικό άξονα.</p>	<p>μεταβούν στη λογική της εκστρατείας.</p>
16	<p>1. Νίκος Παππάς</p> <p>2. ΣΥΡΙΖΑ</p> <p>3. Εισηγητής της Μειοψηφίας</p>	<p>Δεν κατάλαβα εδώ τι γίνεται, τι είναι αυτό ακριβώς; <u>Έχουμε</u> υπουργική απόφαση, δυστυχώς ή ευτυχώς, με την υπογραφή του ομιλούντος και του τότε Υπουργού Υγείας Ανδρέα Ξανθού, ότι τα σχετικά αυτά μηνύματα πρέπει να προβάλλονται δωρεάν. Βγάζει τέτοια απόφαση και ο κ. Πέτσας και πέντε ημέρες μετά, άλλη απόφαση αναιρεί την</p>	<p><u>Ενδοκρατικά δίπολα:</u></p> <p>Δίπολα με ιδεολογικό άξονα:</p> <p>•Αποτελεσματικοί διαχειριστές της κρίσης = Αντιπολίτευση = Αριστερά — Αναποτελεσματικοί διαχειριστές της</p>	<p>Ρητορικές Ερωτήσεις: δίνουν έμφαση στις απαντήσεις που ακολουθούν.</p> <p><u>Στρατηγική Μείωσης της κυβέρνησης και Παίγνιο μετάθεσης απόδοσης ευθυνών::</u> <u>Κατηγορεί ευθέως (Αρνητικό ηθοτικό επιχείρημα) την</u></p>	<p>Απειλή - Διακύβευμα (λέξεις, φράσεις κλειδιά): αυτά μηνύματα πρέπει να προβάλλονται δωρεάν - λέει ότι πρέπει αυτά τα μηνύματα να είναι επί πληρωμή και ω του θαύματος γίνεται</p>	<p>Βαθμός Αρνητισμού στις Αντιπαραθέσεις: Μέτριος</p> <p>Συμφωνεί με τα μέτρα που πήρε η κυβέρνηση: Ναι</p>

		<p>προηγούμενη και λέει ότι πρέπει αυτά τα μηνύματα να είναι επί πληρωμή και ω του θαύματος γίνεται ανάθεση σε μια εταιρεία, η οποία με ποιο τρόπο ακριβώς θα διανέμει τα κονδύλια;</p>	<p>κρίσης = Κυβέρνηση = Δεξιά</p> <p>Στοιχεία Εικόνας (image attributes):</p> <p>Έννομα - παράνομα</p> <p>Διαφάνεια – Αδιαφάνεια</p> <p>Σωστή διαχείριση του δημόσιου χρήματος – Λανθασμένη διαχείριση του δημόσιου χρήματος</p> <p>Προασπιστής του δημόσιου χρήματος – Προασπιστής των ιδιωτικών συμφερόντων</p>	<p><u>κυβέρνηση για κατασπάθιση του δημοσίου χρήματος. Η αναφορά ονομάτων οπτικοποιεί, τεκμηριώνει και ενισχύει την κατηγορία.</u></p> <p>Συνταύτιση – Επαλληλία με την κυβέρνηση: συνταυτίζεται με ένα μέτρο, το οποίο συμφωνεί ιδεολογικά με το κόμμα, ένα μέτρο το οποίο δεν εφαρμόστηκε. Αποτελεί ουσιαστικά το εφαλτήριο για την αρχή του παιγνίου μετάθεσης ανάθεσης ευθυνών και μεταφέρει τη συζήτηση στη λογική της εκστρατείας.</p>	<p>ανάθεση σε μια εταιρεία</p> <p>Πιθανολογώντας για την μη καλή διαχείριση της κρίσης προσπαθεί να μειώσει την κύρια απειλή και να μετατοπίσει το θέμα στη διαχείριση της κρίσης, <u>προετοιμάζοντας το «έδαφος» για το παίγνιο μετάθεσης ευθυνών.</u></p>	<p>Συμφωνεί με την υλοποίηση των μέτρων που πήρε η κυβέρνηση: Όχι</p> <p>Αλλαγή Απειλής – Διακυβεύματος</p> <p><u>Χαμηλός βαθμός πολιτικοποίησης της πανδημίας :</u></p> <p>Προσπάθεια αλλαγής θέματος και μετακίνησης του στη διαχείριση της κρίσης και συγκεκριμένα στην οικονομική διαχείριση, η οποία αποτελεί ένα καλά πολιτικοποιημένο θέμα, γνώριμο και <u>με πολλές δυνατότητες</u></p>
--	--	---	--	--	---	--

					<p><u>ανάπτυξης του παιγνίου της μετάθεσης των ευθυνών (blame game).</u> Αυτή η προσπάθεια αποτελεί απόδειξη ότι η πανδημία είναι ένα μη πολιτικοποιημένο θέμα ακόμα τουλάχιστον.</p> <p>Η χρήση διπόλων με ιδεολογικό άξονα καταδεικνύουν την προσπάθεια των αντιπολιτευτικών κομμάτων να φύγουν από την κατάσταση της συσπείρωσης γύρω από τη σημαία και να</p>
--	--	--	--	--	---

						μεταβούν στη λογική της εκστρατείας.
17	1. Νίκος Παππάς 2. ΣΥΡΙΖΑ 3. Εισηγητής της Μειοψηφίας	<p>Στη <u>δική μας</u> την περίπτωση και στο <u>δικό μας</u> νομικό πλαίσιο υπήρχαν κανόνες. Ξέρετε ποιοι ήταν οι κανόνες; Οι κανόνες της απασχόλησης, της διαφάνειας, της επάρκειας. Εδώ, ποιοι είναι οι κανόνες ακριβώς; Για να προλάβω την Πλειοψηφία που θα πει «δεν πρέπει να ενισχυθεί ο Τύπος», όχι μόνο πρέπει, πρέπει και παραπάνω να ενισχυθεί από ένα τυπικό κλάδο της οικονομίας μας. Ειδικά τις ημέρες που είμαστε στην καραντίνα και η λειτουργία του Τύπου είναι θεμελιακή για τη λειτουργία της Δημοκρατίας και βεβαίως πρέπει να υπάρξει ενίσχυση, ενίσχυση με κανόνες. Είχαμε ήδη πλαίσιο, το οποίο πήγε να εφαρμόσει με στρεβλό τρόπο και <u>«ανέκρουσεν πρύμναν»</u> η Κυβερνητική</p>	<p>Ενδοκρατικά δίπολα:</p> <p>Δίπολα με μη ιδεολογικό άξονα(αφορούν καθαρά τη διαχείριση της πανδημίας):</p> <ul style="list-style-type: none"> •Αποτελεσματικοί διαχειριστές της κρίσης – Αναποτελεσματικοί διαχειριστές της κρίσης <p>Στοιχεία Εικόνας (image attributes):</p> <p>Έννομα - παράνομα</p> <p>Επάρκεια – Ανεπάρκεια</p> <p>Ορθοί – Στρεβλοί</p>	<p>Έντονος διαχωρισμός ταυτότητας ετερότητας. Τονίζεται με τη γρήση των αντωνυμιών (εσύ, εμείς, εσείς, δική μας, σας κ.α.)</p> <p>Ρητορικές Ερωτήσεις: δίνουν έμφαση στις απαντήσεις που ακολουθούν.</p> <p>Μεταφορές: ρητορικό εργαλείο σχηματοποίησης και οπτικοποίησης του αφηγήματος του.</p>	<p>Απειλή - Διακύβευμα (λέξεις, φράσεις κλειδιά): Οι κανόνες της απασχόλησης, της διαφάνειας, της επάρκειας</p> <p>Πιθανολογώντας για την μη καλή διαχείριση της κρίσης προσπαθεί να μειώσει την κύρια απειλή και να μετατοπίσει το θέμα στη διαχείριση της κρίσης, <u>προετοιμάζοντας το «έδαφος» για το παίγνιο μετάθεσης ευθυνών. Όταν αναφέρεται στην «</u></p>	<p>Βαθμός Αρνητισμού στις Αντιπαραθέσεις: Μέτριος</p> <p>Συμφωνεί με τα μέτρα που πήρε η κυβέρνηση: Ναι</p> <p>Συμφωνεί με την υλοποίηση των μέτρων που πήρε η κυβέρνηση: Όχι</p> <p>Αλλαγή Απειλής – Διακυβέυματος</p> <p>Χαμηλός βαθμός πολιτικοποίησης της πανδημίας :</p>

		<p>Πλειοψηφία πριν από λίγους μήνες.</p> <p>Δίπολα με ιδεολογικό άξονα:</p> <p>•Αντιπολίτευση = Αριστερά – Κυβέρνηση = Δεξιά</p> <p>Στοιχεία Εικόνας (image attributes):</p> <p>Προασπιστής του δημόσιου χρήματος – Προασπιστής των ιδιωτικών συμφερόντων</p> <p>Φιλεργατική – Αντεργατική</p> <p>Διαφάνεια – Αδιαφάνεια</p> <p>Λαός – Κεφάλαιο</p> <p>Δημόσιο - Ιδιωτικό</p>		<p>Στρατηγική Μείωσης της κυβέρνησης: τα <u>παραδείγματα ενισχύουν το αφήγημα του.</u></p> <p><u>Αναφερόμενος σε λάθη του παρελθόντος ενισχύει την εικόνα του αντιπάλου όπως την περιέγραψε παραπάνω και «ανεβάζει» τους τόνους της αντιπαράθεσης.</u></p>	<p><u>Κυβερνητική Πλειοψηφία» καταδεικνύει και το ποίος.</u></p> <p>Συνταύτιση – Επαλληλία με την κυβέρνηση: Υπάρχει κάποιος βαθμός συνταύτισης με την κυβέρνηση παράλληλα όμως ενώ υπάρχει αυτή η κεντρομόλος δύναμη που ωθεί προς τη συσπείρωση προσπαθώντας να της αντισταθεί διαχωρίζει τη θέση του μειώνοντας την κυβέρνηση.</p> <p>Την προσπάθεια διαχωρισμού του από</p>	<p>Προσπάθεια αλλαγής θέματος και μετακίνησης του στη διαχείρισης της κρίσης και συγκεκριμένα στην οικονομική διαχείριση και στη διαφάνεια, οι οποίες αποτελούν καλά πολιτικοποιημένα θέματα, γνώριμα και <u>με πολλές δυνατότητες ανάπτυξης του παιγνίου της μετάθεσης των ευθυνών (blame game).</u> Αυτή η προσπάθεια αποτελεί απόδειξη ότι η πανδημία είναι ένα μη πολιτικοποιημένο</p>
--	--	--	--	---	---	--

					<p>την κυβέρνηση, παρά τον βαθμό συνταύτισης καταδεικνύει και η χρήση διπόλων με ιδεολογικό άξονα.</p>	<p>θέμα ακόμα τουλάχιστον</p> <p>Κλιμακώνεται η αντιπαράθεση.</p> <p>Η χρήση διπόλων με ιδεολογικό άξονα καταδεικνύουν την προσπάθεια των αντιπολιτευτικών κομμάτων να φύγουν από την κατάσταση της συσπείρωσης γύρω από τη σημαία και να μεταβούν στη λογική της εκστρατείας.</p>
18	1. Νίκος Παππάς	Άρα, θέλουμε να σας πούμε ότι θα κάνετε λάθος, εάν νομίζετε ότι αυτά τα πράγματα δεν θα	<p><u>Ενδοκρατικά δίπολα:</u></p> <p>Δίπολα με μη ιδεολογικό</p>	Προ οικονομία: προειδοποιεί για τον δημόσιο έλεγχο από τον	Απειλή - Διακύβευμα (λέξεις, φράσεις κλειδιά): μη	Βαθμός Αρνητισμού στις

<p>2. ΣΥΡΙΖΑ</p> <p>3. Εισηγητής της Μειοψηφίας</p>	<p>μπαίνουν στη βάσανο του δημοσίου ελέγχου. Επαναλαμβάνω, μην κάνετε το λάθος να νομίζετε, ότι ο κόσμος, ο οποίος πειθαρχεί στα μέτρα για τη μη εξάπλωση του ιού, είναι έτοιμος να κλείσει τα μάτια και το στόμα σε φαινόμενα, τα οποία αφήνουν σκιές για κατασπατάληση του δημοσίου χρήματος.</p>	<p>άξονα(αφορούν καθαρά τη διαχείριση της πανδημίας):</p> <ul style="list-style-type: none"> •Αποτελεσματικοί διαχειριστές της κρίσης = Ελλάδα = Έλληνες = Αντιπολίτευση – Αναποτελεσματικοί διαχειριστές της κρίσης = Κυβέρνηση = Κορωνοϊός <p>Στοιχεία Εικόνας (image attributes):</p> <p>Ελεγκτές – Ελεγχόμενοι</p> <p>Σωστή διαχείριση του δημόσιου χρήματος – Λανθασμένη διαχείριση του δημόσιου χρήματος</p> <p>Διαφανείς – Αδιαφανείς</p>	<p>κόσμο αλλά υπονοεί πως θα υπάρξει έλεγχος και από το κοινοβούλιο. Παράλληλα, υπαινίσσεται ότι υπάρχει τάση αδιαφάνειας και κατασπατάληση του δημοσίου χρήματος.</p> <p><u>Η προ οικονομία προετοιμάζει για πιθανό παίγνιο μετάθεσης απόδοσης ευθυνών στο μέλλον.</u></p> <p>Παράλληλα, παροτρύνει και τον κόσμο για δράση.</p>	<p>εξάπλωση του ιού, κατασπατάληση του δημοσίου χρήματος</p> <p>Πιθανολογώντας για την μη καλή διαχείριση της κρίσης προσπαθεί να μειώσει την κύρια απειλή και να μετατοπίσει το θέμα στη διαχείριση της κρίσης, <u>προετοιμάζοντας το «έδαφος» για το παίγνιο μετάθεσης απόδοσης ευθυνών.</u></p>	<p>Αντιπαραθέσεις: Μέτριος</p> <p>Συμφωνεί με τα μέτρα που πήρε η κυβέρνηση: Ναι</p> <p>Συμφωνεί με την υλοποίηση των μέτρων που πήρε η κυβέρνηση: Όχι</p> <p>Αλλαγή Απειλής – Διακυβεύματος</p> <p><u>Χαμηλός βαθμός πολιτικοποίησης της πανδημίας :</u></p> <p>Προσπάθεια αλλαγής θέματος και μετακίνησης του σε θέματα που προκύπτουν από τη μη σωστή διαχείριση της κρίσης τα οποία</p>
---	---	---	---	--	---

			<p>Πειθαρχημένοι – Απειθαρχοι</p> <p>Ευαίσθητοποιημένοι - Αναίσθητοι</p> <p>Κριτικοί - Αδιάφοροι</p> <p>Δίπολα με ιδεολογικό άξονα:</p> <p>•Αντιπολίτευση = Αριστερά – Κυβέρνηση = Δεξιά</p> <p>Στοιχεία Εικόνας (image attributes):</p> <p>Προασπιστές του δημοσίου χρήματος - Κατασπάθηση του δημόσιου χρήματος</p> <p>Δημόσιο – Ιδιωτικό</p> <p>Λαός – Κεφάλαιο</p>			<p>και αποτελούν βαθιά πολιτικοποιημένα θέμα (κατάχρηση και κατασπατάληση δημοσίου χρήματος), γνώριμα και <u>με πολλές δυνατότητες ανάπτυξης του παιγνίου της μετάθεσης των ευθυνών (blame game)</u>. Αυτή η προσπάθεια αποτελεί απόδειξη ότι η πανδημία είναι ένα μη πολιτικοποιημένο θέμα ακόμα τουλάχιστον.</p> <p>Κλιμακώνεται η αντιπαράθεση.</p>
--	--	--	--	--	--	--

19	<p>1. Νίκος Παππάς</p> <p>2. ΣΥΡΙΖΑ</p> <p>3. Εισηγητής της Μειοψηφίας</p>	<p>Σχετικά με τα οικονομικά και τα εργασιακά θέματα. Σας είπαμε από την αρχή, ότι τα μέτρα είναι ανεπαρκή και βαλθήκατε να μας επιβεβαιώσετε. <u>Ανακοινώσατε μέτρα στις 18 του μήνα, ανακοινώσατε μέτρα στις 20 του μήνα, ανακοινώσατε μέτρα στις 24, ανακοινώσατε μέτρα στις 30.</u> Δηλαδή, τι κάνει ακριβώς αυτό το οικονομικό επιτελείο; Αδυνατεί να προβλέψει τι θα γίνει σε δύο με τρία εικοσιτετράωρα μπροστά; Αυτό είναι το μήνυμα και μας κατηγορούσατε, όταν εμείς λέγαμε ότι τα μέτρα είναι ανεπαρκή. Προφανώς είναι ανεπαρκή και να το λέγαμε μόνο εμείς.</p>	<p><u>Ενδοκρατικά δίπολα:</u></p> <p>Δίπολα με μη ιδεολογικό άξονα(αφορούν καθαρά τη διαχείριση της πανδημίας):</p> <ul style="list-style-type: none"> •Αποτελεσματικοί διαχειριστές της κρίσης – Αναποτελεσματικοί διαχειριστές της κρίσης <p>Στοιχεία Εικόνας (image attributes):</p> <p>Επαρκής – Ανεπαρκής</p> <p>Κατάλληλοι – Ακατάλληλοι</p> <p>Καλή οικονομική διαχείριση – Κακή οικονομική διαχείριση</p> <p>Οργανωμένοι – Ανοργάνωτοι</p>	<p>Ρητορικές Ερωτήσεις: δίνουν έμφαση στο αφήγημα που προηγήθηκε. Παράλληλα, υπάρχει και ένας βαθμός ειρωνείας στις ερωτήσεις</p> <p><u>Στρατηγική Μείωσης της κυβέρνησης: τα παραδείγματα ενισχύουν το αφήγημα του.</u></p> <p><u>Παίγνιο Μετάθεσης Απόδοσης Ευθυνών: Απόδοση ευθύνης στη κυβέρνηση για τα προβλήματα που δημιουργούνται από την κακοδιαχείριση της κρίσης και συγκεκριμένα</u></p>	<p>Απειλή - Διακύβευμα (λέξεις, φράσεις κλειδιά): οικονομικά και τα εργασιακά θέματα</p> <p>Η μη καλή διαχείριση της κρίσης μειώνει την κύρια απειλή και μετατοπίζει το θέμα στα αποτελέσματα της μη καλής διαχείρισης της κρίσης, <u>προετοιμάζοντας το «έδαφος» για το παίγνιο μετάθεσης ευθυνών.</u></p> <p>Η προσπάθεια αλλαγής θέματος αφορά πιθανή προσπάθεια δημιουργίας των συνθηκών και των προϋποθέσεων της εμφάνισης του φαινομένου της</p>	<p>Βαθμός Αρνητισμού στις Αντιπαραθέσεις: Μέτριος</p> <p>Η ειρωνικά ανεβάζει το βαθμό του αρνητισμού της αντιπαραθέσης.</p> <p>Συμφωνεί με τα μέτρα που πήρε η κυβέρνηση: Όχι με όλα, «τα μέτρα είναι ανεπαρκή»</p> <p>Συμφωνεί με την υλοποίηση των μέτρων που πήρε η κυβέρνηση: Όχι</p>
----	--	--	--	--	--	---

			<p>Δίπολα με ιδεολογικό άξονα:</p> <p>• Αντιπολίτευση = Αριστερά – Κυβέρνηση = Δεξιά</p> <p>Στοιχεία Εικόνας (image attributes):</p> <p>Φιλεργατική – Αντεργατική</p>	<p><u>οικονομικά και το εργασιακά</u></p>	<p>συσπείρωσης γύρω από τη σημαία υπό την απειλή μιας νέας κρίσης,</p>	<p>Αλλαγή Απειλής – Διακυβεύματος</p> <p><u>Μέτριος βαθμός πολιτικοποίησης της πανδημίας :</u> Προσπάθεια αλλαγής θέματος και μετακίνησης του σε θέματα που προκύπτουν από τη μη σωστή διαχείρισης της κρίσης τα οποία και αποτελούν βαθιά πολιτικοποιημένα θέμα (οικονομία,εργασιακά), γνώριμα και <u>με πολλές δυνατότητες ανάπτυξης του παιγνίου της μετάθεσης των ευθυνών (blame game).</u> Αυτή η προσπάθεια</p>
--	--	--	---	---	--	--

						αποτελεί απόδειξη ότι η πανδημία είναι ένα μη πολιτικοποιημένο θέμα ακόμα τουλάχιστον. Κλιμακώνεται ακόμα περισσότερο η αντιπαράθεση.
20	1. Νίκος Παππάς 2. ΣΥΡΙΖΑ 3. Εισηγητής της Μειοψηφίας	Δεν ξέρω, εάν έχετε τη δυνατότητα να το δείτε, κύριε Κοντοζαμάνη , δεν χρειάζεται να αγγίξετε το χαρτί, είναι τα στοιχεία του <u>Ινστιτούτου Μπρουγκέλ</u> , εδώ είναι <u>οι ευρωπαϊκές χώρες και στην άκρη η χώρα μας. Οι ευρωπαϊκές χώρες και οι ΗΠΑ έχουν παρεμβάσεις της κλίμακας του 10%, του 15% και του 20% του Α.Ε.Π. και εδώ είμαστε στο 2,6%, κάποιες αναβολές φόρων και άκουσον - άκουσον, αυτό πρέπει να</u>	<u>Διακρατικά δίπολα:</u> Δίπολα με μη ιδεολογικό άξονα(αφορούν καθαρά τη διαχείριση της πανδημίας): •Αποτελεσματικοί διαχειριστές της κρίσης = Ε.Ε και ΗΠΑ= Δύση = Αντιπολίτευση – Αναποτελεσματικοί διαχειριστές της	<u>Στρατηγική Μείωσης της κυβέρνησης μέσω σύγκρισης:</u> Συγκρίνει τη διαχείριση στη χώρα μας με τις χώρες της Ευρώπης και της ΗΠΑ. Παράλληλα, την διαχωρίζει και από την «ομάδα των Χωρών της Δύσης», τοποθετώντας την σε κατώτερη κλάση.	<u>Απειλή - Διακύβευμα (λέξεις, φράσεις κλειδιά):</u> οικονομία <u>Διεθνούς Εμβέλειας (λέξεις, φράσεις κλειδιά):</u> <u>Ινστιτούτου Μπρουγκέλ, οι ευρωπαϊκές χώρες και οι ΗΠΑ</u>	Βαθμός Αρνητισμού στις Αντιπαράθεσεις: Μέτριος Συμφωνεί με τα μέτρα που πήρε η κυβέρνηση: Όχι με όλα Συμφωνεί με την υλοποίηση των

		<p><u>σταματήσει και να αλλάξει άμεσα, ένα πρόγραμμα εγγυήσεων ενός δις, 0,5% του Α.Ε.Π..</u></p>	<p>κρίσης = Κυβέρνηση = Ελλάδα = Κορωνοϊός</p> <p>Στοιχεία Εικόνας (image attributes):</p> <p>Επαρκής – Ανεπαρκής</p> <p>Υποστηρικτικοί – Αδιάφοροι</p> <p>Υπέρ των πολιτών – Κατά των πολιτών</p> <p>Οικονομική άνθηση – Οικονομική κρίση</p> <p>Δυνατοί – Αδύναμοι</p>	<p>κύριε Κοντοζαμάνη (Υπουργός Ανάπτυξης): απευθυνόμενος σε πρόσωπο, συγκεκριμενοποιεί, στοχοποιεί και οριοθετεί την κατηγορία - παρατήρηση του για κακοδιαχείριση.</p> <p>Συνταύτιση του Υπουργού με την Κυβέρνηση.</p> <p>Παράλληλα, ανακαλεί από τη μνήμη του κοινού το συμβάν που ανέφερε στην αρχή της ομιλίας του.</p>	<p>Η μη καλή διαχείριση της κρίσης μειώνει την κύρια απειλή και μετατοπίζει το θέμα στα αποτελέσματα της μη καλής διαχείρισης της κρίσης, <u>προετοιμάζοντας το «έδαφος» για το παίγνιο μετάθεσης ευθυνών.</u></p> <p>Η προσπάθεια αλλαγής θέματος αφορά πιθανή προσπάθεια δημιουργίας των συνθηκών και των προϋποθέσεων της εμφάνισης του φαινομένου της συσπείρωσης γύρω από τη σημαία υπό την απειλή μιας νέας κρίσης (έχει και Διεθνή Εμβέλεια).</p>	<p>μέτρων που πήρε η κυβέρνηση: Όχι</p> <p><u>Αλλαγή Απειλής – Διακυβεύματος</u></p> <p><u>Χαμηλός βαθμός πολιτικοποίησης της πανδημίας :</u></p> <p>Προσπάθεια αλλαγής θέματος και μετακίνησης του στη διαχείριση της κρίσης και συγκεκριμένα στην οικονομική διαχείριση, η οποία αποτελεί ένα καλά πολιτικοποιημένο θέμα, γνώριμο και <u>με πολλές δυνατότητες ανάπτυξης του παιγνίου της μετάθεσης των</u></p>
--	--	---	---	--	--	---

						<p><u>ευθυνών (blame game).</u> Αυτή η προσπάθεια αποτελεί απόδειξη ότι η πανδημία είναι ένα μη πολιτικοποιημένο θέμα ακόμα τουλάχιστον</p> <p>Διεθνούς Εμβέλειας η νέα απειλή – διακύβευμα</p> <p>Κλιμακώνεται ακόμα περισσότερο η αντιπαράθεση.</p>
21	<p>1. Νίκος Παππάς</p> <p>2. ΣΥΡΙΖΑ</p>	<p><u>Ξέρετε τι κάνει η Γερμανία, μέσω της Αναπτυξιακής Τράπεζας; Εγγυήσεις 33% του Α.Ε.Π.. Και γιατί γίνεται αυτό, δεν το ξέρετε ότι συμβαίνει; Δεν</u></p>	<p><u>Διακρατικά δίπολα:</u></p> <p>Δίπολα με μη ιδεολογικό άξονα(αφορούν</p>	<p>Ρητορικές Ερωτήσεις: δίνουν έμφαση στο αφήγημα που προηγήθηκε. Παράλληλα, υπάρχει</p>	<p>Απειλή - Διακύβευμα (λέξεις, φράσεις κλειδιά): οδηγείτε την οικονομία σε μια καθίζηση</p>	<p>Βαθμός Αρνητισμού στις Αντιπαραθέσεις: Μέτριος</p>

<p>3. Εισηγητής της Μειοψηφίας</p>	<p>τα έχετε υπόψη σας αυτά τα στοιχεία; Τα έχετε υπόψη σας αυτά τα στοιχεία, βεβαίως, αλλά οδηγείτε την οικονομία σε μια καθίζηση, δυστυχώς με σκοπιμότητα και αυτό το λέω μετρώντας απολύτως τα λόγια μου. Διότι, εάν δεν είχατε αυτή την πρόνοια, θα είχατε πάρει την αντίστροφη πορεία.</p>	<p>καθαρά τη διαχείριση της πανδημίας):</p> <ul style="list-style-type: none"> •Αποτελεσματικοί διαχειριστές της κρίσης = Γερμανία = Βορειοδυτικές Χώρες = Αντιπολίτευση – Αναποτελεσματικοί διαχειριστές της κρίσης = Ελλάδα = Κυβέρνηση <p>Στοιχεία Εικόνας (image attributes):</p> <p>Επαρκής – Ανεπαρκής</p> <p>Υπέρ των πολιτών – Κατά των πολιτών</p> <p>Δυνατή οικονομία – Αδύναμη οικονομία</p> <p>Αρωγοί της οικονομίας – Καταστροφείς της οικονομίας</p>	<p>και ένας βαθμός ειρωνείας στις ερωτήσεις</p> <p>Στρατηγική Μείωσης της κυβέρνησης μέσω σύγκρισης: Συγκρίνει τη διαχείριση στη χώρα μας με τη Γερμανία. Παράλληλα, την διαχωρίζει και από την «ομάδα των Χωρών του αναπτυγμένου Βορά».</p> <p>Παίγνιο Μετάθεσης Απόδοσης Ευθυνών και Αρνητικό ηθοτικό επιχείρημα: οδηγείτε την οικονομία σε μια καθίζηση, δυστυχώς με σκοπιμότητα. Ευθέως, αποδίδει ευθύνης στη κυβέρνηση για τα ηθελημένα προβλήματα στην οικονομία που δημιουργούνται από</p>	<p>Διεθνούς Εμβέλειας (λέξεις, φράσεις κλειδιά): η Γερμανία</p> <p>Η μη καλή διαχείριση της κρίσης μειώνει την κύρια απειλή και μετατοπίζει το θέμα στα αποτελέσματα της μη καλής διαχείρισης της κρίσης, προετοιμάζοντας το «έδαφος» για το παίγνιο μετάθεσης ευθυνών.</p> <p>Η προσπάθεια αλλαγής θέματος αφορά πιθανή προσπάθεια δημιουργίας των συνθηκών και των προϋποθέσεων της εμφάνισης του φαινομένου της</p>	<p>Η ειρωνικά ανεβάζει το βαθμό του αρνητισμού της αντιπαράθεσης.</p> <p>Συμφωνεί με τα μέτρα που πήρε η κυβέρνηση: Όχι</p> <p>Συμφωνεί με την υλοποίηση των μέτρων που πήρε η κυβέρνηση: Όχι</p> <p>Αλλαγή Απειλής – Διακυβεύματος</p> <p>Χαμηλός βαθμός πολιτικοποίησης της πανδημίας: Προσπάθεια αλλαγής θέματος και δημιουργία</p>
------------------------------------	---	---	---	---	--

			<p>Οικονομική ανάπτυξη – Οικονομική καθίζηση</p>	<p><u>την κακοδιαχείριση της κρίσης.</u></p>	<p>συσπείρωσης γύρω από τη σημαία υπό την απειλή μιας νέας κρίσης (έχει και Διεθνή Εμβέλεια).</p>	<p>του φαινομένου συσπείρωσης γύρω από τη σημαία υπό την απειλή μιας νέας κρίσης, της οικονομικής, η οποία αποτελεί ένα καλά πολιτικοποιημένο θέμα, γνώριμο και <u>με πολλές δυνατότητες ανάπτυξης του παιγνίου της μετάθεσης των ευθυνών (blame game).</u> Αυτή η προσπάθεια αποτελεί απόδειξη ότι η πανδημία είναι ένα μη πολιτικοποιημένο θέμα ακόμα τουλάχιστον</p>
--	--	--	--	--	---	---

						<p>Διεθνούς Εμβέλειας η νέα απειλή – διακύβευμα</p> <p>Κλιμακώνεται ακόμα περισσότερο η αντιπαράθεση.</p>
22	<p>1. Νίκος Παππάς</p> <p>2. ΣΥΡΙΖΑ</p> <p>3. Εισηγητής της Μειοψηφίας</p>	<p><u>Άκουσον - άκουσον τι κάνετε.</u></p> <p>Βάζετε προϋπόθεση για να μπει σε ευεργετικές διατάξεις μια εταιρεία, να βγάλει τους εργαζόμενους σε αναστολή, ενώ έπρεπε να είναι ακριβώς αντίθετη η προϋπόθεση, ότι για να γίνει δέκτης των ευεργετικών διατάξεων και της βοήθειας μια εταιρεία, να μην αναστείλει την εργασιακή σύμβαση. <u>Έχουμε και τρεις Υπουργούς, που υπερηφάνως κάθε τρία εικοσιτετράωρα βγαίνουν και ανακοινώνουν μέτρα, για να μας</u></p>	<p><u>Ενδοκρατικά δίπολα:</u></p> <p>Δίπολα με ιδεολογικό άξονα:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Αποτελεσματικοί διαχειριστές της κρίσης = Αντιπολίτευση = Αριστερά – Αναποτελεσματικοί διαχειριστές της κρίσης = Κυβέρνηση = Δεξιά <p><u>Στοιχεία Εικόνας (image attributes):</u></p>	<p><u>Στρατηγική Μείωσης της κυβέρνησης:</u></p> <p><u>επιτυγχάνεται μέσω της ειρωνείας.</u></p>	<p>Απειλή - Διακύβευμα (λέξεις, φράσεις κλειδιά): τους εργαζόμενους σε αναστολή, μισθωτοί θα είναι σε αναστολή</p> <p>Η μη καλή διαχείριση της κρίσης μειώνει την κύρια απειλή και μετατοπίζει το θέμα στα αποτελέσματα της κακής διαχείρισης της κρίσης, και συγκεκριμένα στην οικονομία και στα</p>	<p>Βαθμός Αρνητισμού στις Αντιπαραθέσεις: Μέτριος</p> <p>Η ειρωνικά ανεβάζει το βαθμό του αρνητισμού της αντιπαράθεσης.</p> <p>Συμφωνεί με τα μέτρα που πήρε η κυβέρνηση: Όχι</p>

		<u>πουν χθες ότι 1.700.000 μισθωτοί θα είναι σε αναστολή.</u>	Φιλεργατική – Αντεργατική Λαός – Κεφάλαιο		εργασιακά, <u>προετοιμάζοντας το «έδαφος» για το παίγνιο μετάθεσης ευθυνών.</u>	Συμφωνεί με την υλοποίηση των μέτρων που πήρε η κυβέρνηση: Όχι <u>Αλλαγή Απειλής – Διακυβεύματος</u> <u>Χαμηλός βαθμός πολιτικοποίησης της πανδημίας :</u> Προσπάθεια αλλαγής θέματος και μετακίνησης του στη διαχείρισης της κρίσης και συγκεκριμένα στην οικονομική διαχείριση και τα εργασιακά, τα οποία αποτελούν χρόνια πολιτικοποιημένα θέματα, γνώριμα
--	--	---	---	--	--	--

						<p>και <u>με πολλές δυνατότητες ανάπτυξης του παιγνίου της μετάθεσης των ευθυνών (blame game)</u>. Αυτή η προσπάθεια αποτελεί απόδειξη ότι η πανδημία είναι ένα μη πολιτικοποιημένο θέμα ακόμα τουλάχιστον</p> <p>Κλιμακώνεται ακόμα περισσότερο η αντιπαράθεση.</p>
23	<p>1. Νίκος Παππάς</p> <p>2. ΣΥΡΙΖΑ</p>	<p>Μάλιστα, και κάνουμε υπομονή, και βήμα - βήμα, και βλέποντας και κάνοντας. <u>Μιλάμε σοβαρά; Βλέποντας και κάνοντας; Δηλαδή, έχετε τα κομματάκια του ντόμινο μπροστά σας και</u></p>	<p><u>Ενδοκρατικά δίπολα:</u></p> <p>Δίπολα με μη ιδεολογικό άξονα (αφορούν καθαρά τη</p>	<p>Ρητορικές Ερωτήσεις: δίνουν έμφαση στο αφήγημα που προηγήθηκε. Παράλληλα, υπάρχει</p>		<p>Βαθμός Αρνητισμού στις Αντιπαραθέσεις: Μέτριος</p> <p>Η ειρωνικά ανεβάζει το βαθμό</p>

	3. Εισηγητής της Μειοψηφίας	αναρωτιέσαι, καθώς πέφτει το πρώτο, το δεύτερο και το τρίτο, εάν θα πέσει το τέταρτο; Πάνσοφος πρέπει να είσαι για να το καταλάβεις αυτό; Όχι.	διαχείριση της πανδημίας): <ul style="list-style-type: none"> •Αποτελεσματικοί διαχειριστές της κρίσης – Αναποτελεσματικοί διαχειριστές της κρίσης Στοιχεία Εικόνας (image attributes): <ul style="list-style-type: none"> Με πρόγραμμα – Χωρίς πρόγραμμα Υψηλή νοημοσύνη – Χαμηλή νοημοσύνη Σοβαροί – Φαιδροί 	και ειρωνείας στις ερωτήσεις		του αρνητισμού της αντιπαράθεσης. Συμφωνεί με τα μέτρα που πήρε η κυβέρνηση: Όχι Συμφωνεί με την υλοποίηση των μέτρων που πήρε η κυβέρνηση: Όχι Κλιμακώνεται ακόμα περισσότερο η αντιπαράθεση.
24	1. Νίκος Παππάς 2. ΣΥΡΙΖΑ	Οδηγείτε, <u>δυστυχώς</u> <u>μεθοδευμένα</u> , <u>κόσμο</u> στην <u>ανεργία</u> , <u>στην απαξίωση</u> και <u>εταιρείες στο κλείσιμο</u> . Πείτε μου, πώς θα αντέξουν οι εταιρείες, πώς	Ενδοκρατικά δίπολα: Δίπολα με ιδεολογικό άξονα:	Ρητορικές Ερωτήσεις: δίνουν έμφαση στο αφήγημα που προηγήθηκε.	Απειλή - Διακύβευμα (λέξεις, φράσεις κλειδιά): ανεργία, στην απαξίωση και εταιρείες στο	Βαθμός Αρνητισμού στις Αντιπαραθέσεις: Μέτριος

<p>3. Εισηγητής της Μειοψηφίας</p>	<p>θα αντέξουν οι επιχειρήσεις μας; Τα 2/3 των επιχειρήσεών μας πέρσι είχαν ή μηδενικά κέρδη ή ζημίες και οι υγιείς επιχειρήσεις, οι οποίες είχαν κέρδη εξαρτώνταν σε πολύ μεγάλο βαθμό από κάποιες άλλες, οι οποίες «την βγάζαν – δεν τη βγάζαν». Τι μήνυμα στέλνουμε ακριβώς;</p>	<p>•Αποτελεσματικοί διαχειριστές της κρίσης = Αντιπολίτευση = Αριστερά – Αναποτελεσματικοί διαχειριστές της κρίσης = Κυβέρνηση = Δεξιά</p> <p>Στοιχεία Εικόνας (image attributes):</p> <p>Στήριξη της οικονομίας – Μεθοδευμένη αποδόμηση της οικονομίας (αναδιανομή πλούτου-φτωχοποίηση της μεσαίας τάξης - λαού)</p> <p>Οικοδομούν - Καταστρέφουν</p> <p>Αξιώνουν – Απαξιώνουν</p>	<p><u>Στρατηγική Μείωσης της κυβέρνησης:</u> <u>επιτυγχάνεται μέσω</u> <u>Αρνητικού ηθοτικού επιχειρήματος</u> <u>«μεθοδευμένα»:</u> υπονοεί την ανακατανομή πλούτου, τη φτωχοποίηση του λαού και την υποστήριξη των πολυεθνικών, στοιχεία που έχουν καθαρά ιδεολογικό άξονα.</p>	<p>κλείσιμο, Τα 2/3 των επιχειρήσεών μας πέρσι είχαν ή μηδενικά κέρδη ή ζημίες και οι υγιείς επιχειρήσεις, οι οποίες είχαν κέρδη εξαρτώνταν σε πολύ μεγάλο βαθμό από κάποιες άλλες, οι οποίες «την βγάζαν – δεν τη βγάζαν».</p> <p>Η μη καλή διαχείριση της κρίσης μειώνει την κύρια απειλή και μετατοπίζει το θέμα στα αποτελέσματα της κακής διαχείρισης της κρίσης, και συγκεκριμένα στην οικονομία και στα εργασιακά, <u>προετοιμάζοντας το «έδαφος» για το</u></p>	<p>Συμφωνεί με τα μέτρα που πήρε η κυβέρνηση: Όχι</p> <p>Συμφωνεί με την υλοποίηση των μέτρων που πήρε η κυβέρνηση: Όχι</p> <p>Αλλαγή Απειλής – Διακυβεύματος</p> <p><u>Χαμηλός βαθμός πολιτικοποίησης της πανδημίας :</u> Προσπάθεια αλλαγής θέματος και μετακίνησης του στη διαχείριση της κρίσης και συγκεκριμένα στην οικονομική διαχείριση και τα εργασιακά, τα</p>
------------------------------------	---	--	--	---	--

			<p>Υπέρ των Μικρές και Μεσαίες Επιχειρήσεις – Υπέρ των Πολυεθνικών</p> <p>Λαός – Κεφάλαιο</p> <p>Φιλεργατική - Αντεργατική</p>		<p><u>παίγνιο μετάθεσης ευθυνών.</u></p>	<p>οποία αποτελούν χρόνια πολιτικοποιημένα θέματα, γνώριμα και <u>με πολλές δυνατότητες ανάπτυξης του παιγνίου της μετάθεσης των ευθυνών (blame game).</u> Αυτή η προσπάθεια αποτελεί απόδειξη ότι η πανδημία είναι ένα μη πολιτικοποιημένο θέμα ακόμα τουλάχιστον.</p> <p>Κλιμακώνεται ακόμα περισσότερο η αντιπαράθεση.</p>
25	1. Νίκος Παππάς	<u>Η Ισπανία</u> απαγόρευσε τις απολύσεις και εγγυάται το	Δίπολα με ιδεολογικό άξονα:	Στρατηγική Μείωσης της κυβέρνησης μέσω	Απειλή - Διακύβευμα (λέξεις, φράσεις	Βαθμός Αρνητισμού στις

<p>2. ΣΥΡΙΖΑ</p> <p>3. Εισηγητής της Μειοψηφίας</p>	<p>μέγιστο ποσοστό των μισθών, γιατί δεν παίρνετε ένα τέτοιο μέτρο; Γιατί δεν αντιστρέφετε τώρα ακριβώς την προϋπόθεση και από αναστολή της εργασιακής σύμβασης να γίνει προϋπόθεση ή μια αναστολή της εργασιακής σύμβασης του και να βγει βεβαίως και ένα εύλογο, δεν θέλω να πω θεαματικό, πρόγραμμα εγγυήσεων για τις επιχειρήσεις;</p>	<p>• Αποτελεσματικοί διαχειριστές της κρίσης = Ισπανία = Νότος = Αντιπολίτευση – Αναποτελεσματικοί διαχειριστές της κρίσης = Ελλάδα = Κυβέρνηση</p> <p>Στοιχεία Εικόνας (image attributes):</p> <p>Υπέρ των πολιτών – Κατά των πολιτών</p> <p>Φιλεργατική - Αντεργατική</p> <p>Δυνατή οικονομία – Αδύναμη οικονομία</p> <p>Επαρκή μέτρα – Ανεπαρκή μέτρα</p> <p>Με πρόγραμμα – Χωρίς πρόγραμμα</p>	<p>σύγκρισης: Συγκρίνει τη διαχείριση στη χώρα μας με την διαχείριση της Ισπανία. Η Ισπανία συνταυτίζεται με την «ομάδα των Χωρών του Νότου». Έτσι, διαχωρίζει την Ελλάδα και από αυτή την ομάδα. (Στην ουσία, μαζί με τις προηγούμενες συγκρίσεις, την έχει αποκλείσει από όλες τις αναπτυγμένες χώρες.)</p> <p>Ρητορικές Ερωτήσεις: δίνουν έμφαση στο αφήγημα που προηγήθηκε, δηλαδή το αρνητικό ηθοτικό επιχείρημα του «μεθοδευμένου».</p>	<p>κλειδιά): οικονομία, φτώχεια</p> <p>Διεθνούς Εμβέλειας (λέξεις, φράσεις κλειδιά): Η Ισπανία απαγόρευσε τις απολύσεις και εγγυάται το μέγιστο ποσοστό των μισθών, γιατί δεν παίρνετε ένα τέτοιο μέτρο;</p> <p>Η μη καλή διαχείριση της κρίσης μειώνει την κύρια απειλή και μετατοπίζει το θέμα στα αποτελέσματα της κακής διαχείρισης της κρίσης, και συγκεκριμένα στην οικονομία και στα εργασιακά, <u>προετοιμάζοντας το</u></p>	<p>Αντιπαραθέσεις: Μέτριος</p> <p>Συμφωνεί με τα μέτρα που πήρε η κυβέρνηση: όχι</p> <p>Συμφωνεί με την υλοποίηση των μέτρων που πήρε η κυβέρνηση: όχι</p> <p>Αλλαγή Απειλής – Διακυβεύματος</p> <p><u>Χαμηλός βαθμός πολιτικοποίησης της πανδημίας :</u> Προσπάθεια αλλαγής θέματος και μετακίνησης του στη διαχείριση της κρίσης και</p>
---	--	---	---	--	--

					<p><u>«έδαφος» για το παίγνιο μετάθεσης ευθυνών.</u></p> <p>Η προσπάθεια αλλαγής θέματος αφορά πιθανή προσπάθεια δημιουργίας των συνθηκών και των προϋποθέσεων της εμφάνισης του φαινομένου της συσπείρωσης γύρω από τη σημαία υπό την απειλή μιας νέας κρίσης (έχει και Διεθνή Εμβέλεια).</p>	<p>συγκεκριμένα στην οικονομική διαχείριση και τα εργασιακά, τα οποία αποτελούν χρόνια πολιτικοποιημένα θέματα, γνώριμα και <u>με πολλές δυνατότητες ανάπτυξης του παιγνίου της μετάθεσης των ευθυνών (blame game).</u> Αυτή η προσπάθεια αποτελεί απόδειξη ότι η πανδημία είναι ένα μη πολιτικοποιημένο θέμα ακόμα τουλάχιστον</p> <p>Διεθνούς Εμβέλειας η νέα</p>
--	--	--	--	--	--	---

						απειλή – διακύβευμα
						Κλιμακώνεται ακόμα περισσότερο η αντιπαράθεση.
26	1. Νίκος Παππάς 2. ΣΥΡΙΖΑ 3. Εισηγητής της Μειοψηφίας	Δεν ντρέπεται κανείς να πηγαίνει να συζητά με τους ευρωπαϊούς εταίρους και ο ένας να λέει έχουμε 10% του Α.Ε.Π. εγγυήσεις, ο άλλος 15%, ο άλλος 20%, ο Γερμανός 33% και ο Έλληνας Υπουργός να λέει εμείς έχουμε 0,5% του Α.Ε.Π.; Από πού θα επιβιώσουν οι επιχειρήσεις μας, ποια προοπτική έχουμε, δηλαδή, για την ελληνική οικονομία; Να κλείσουμε 200 - 300 χιλιάδες επιχειρήσεις και οι μεγάλες επιχειρήσεις να μαζέψουν όλη την οικονομική δραστηριότητα και 1.700.000 μισθωτοί σε αναστολή.	Διακρατικά δίπολα: • Αποτελεσματικοί διαχειριστές της κρίσης = ΕΕ = Αντιπολίτευση – Αναποτελεσματικοί διαχειριστές της κρίσης = Ελλάδα = Κυβέρνηση Στοιχεία Εικόνας (image attributes): Υπέρ των πολιτών – Κατά των πολιτών Φιλεργατική – Αντεργατική	Προ οικονομία: «Να κλείσουμε 200 - 300 χιλιάδες επιχειρήσεις και οι μεγάλες επιχειρήσεις να μαζέψουν όλη την οικονομική δραστηριότητα και 1.700.000 μισθωτοί σε αναστολή.» <u>Η προ οικονομία προετοιμάζει και προοιωνίζει πιθανό παίγνιο μετάθεσης απόδοσης ευθυνών στο μέλλον. Η μη σωστή διαχείριση, ειδικά σε</u>	Απειλή - Διακύβευμα (λέξεις, φράσεις κλειδιά): οικονομία Η μη καλή διαχείριση της κρίσης μειώνει την κύρια απειλή και μετατοπίζει το θέμα στα αποτελέσματα της κακής διαχείρισης της κρίσης, και συγκεκριμένα στην οικονομία και στα εργασιακά, <u>προετοιμάζοντας το «έδαφος» για το παίγνιο μετάθεσης ευθυνών.</u>	Βαθμός Αρνητισμού στις Αντιπαράθεσεις: Μέτριος Η ειρωνικά ανεβάζει το βαθμό του αρνητισμού της αντιπαράθεσης. Συμφωνεί με τα μέτρα που πήρε η κυβέρνηση: όχι

		<p>Δυνατή οικονομία – Αδύναμη οικονομία</p> <p>Λαός – Κεφάλαιο</p> <p>Επαρκή μέτρα – Ανεπαρκή μέτρα</p> <p><u>Ενδοκρατικά δίπολα:</u></p> <p>Δίπολα με ιδεολογικό άξονα</p> <p>•Αποτελεσματικοί διαχειριστές της κρίσης Αντιπολίτευση = Αριστερά – Αναποτελεσματικοί διαχειριστές της κρίσης = Κυβέρνηση = Δεξιά</p> <p>Στοιχεία Εικόνας (image attributes):</p> <p>Επαρκή μέτρα – Ανεπαρκή μέτρα</p>	<p><u>θέματα όπως η οικονομία, τα εργασιακά κ.α., τα οποία είναι βαθιά πολιτικοποιημένα θέματα μπορούν να αποδοθούν ευκολότερα ευθύνες από ότι στην πανδημική κρίση.</u></p> <p><u>Στρατηγική Μείωσης της κυβέρνησης μέσω σύγκρισης:</u> Συγκρίνει τη διαχείριση στη χώρα μας με την διαχείριση των άλλων ευρωπαϊκών χωρών. Λειτουργεί και ως αρνητικό ηθικό επίσημα.</p> <p>Ρητορικές Ερωτήσεις: δίνουν έμφαση στο αφήγημα.</p>	<p>Η προσπάθεια αλλαγής θέματος αφορά και την προσπάθεια δημιουργίας των συνθηκών και των προϋποθέσεων της εμφάνισης του φαινομένου της συσπείρωσης γύρω από τη σημαία υπό την απειλή μιας νέας κρίσης,</p> <p>Διεθνούς Εμβέλειας (λέξεις, φράσεις κλειδιά): τους ευρωπαίους εταίρους, ο Γερμανός</p> <p>Συνταύτιση – Επαλληλία με την κυβέρνηση: Υπάρχει μικρός βαθμός</p>	<p>Συμφωνεί με την υλοποίηση των μέτρων που πήρε η κυβέρνηση: όχι</p> <p>Αλλαγή Απειλής – Διακυβεύματος</p> <p><u>Χαμηλός βαθμός πολιτικοποίησης της πανδημίας :</u> Προσπάθεια αλλαγής θέματος και μετακίνησης του στη διαχείριση της κρίσης και συγκεκριμένα στην οικονομική διαχείριση και τα εργασιακά, τα οποία αποτελούν χρόνια πολιτικοποιημένα θέματα, γνώριμα και <u>με πολλές</u></p>
--	--	--	---	---	--

			<p>Με πρόγραμμα – Χωρίς πρόγραμμα</p> <p>Λαός – Κεφάλαιο</p>	<p>Παράλληλα, υπάρχει και ειρωνεία, αφού η Ελλάδα είναι «εταίρος» της ΕΕ ενώ με τα μέτρα της αποδεικνύει το αντίθετο και αποκλείει τον εαυτό της από την ομάδα.</p>	<p>συνταύτισης, φαίνεται και από τον ά πρόσωπο πληθυντικού αριθμού που χρησιμοποιείται. Ταυτίζεται σε κάποια σημεία με την κυβέρνηση και με όλη την Ελλάδα, παράλληλα όμως ενώ υπάρχει αυτή η κεντρομόλος δύναμη που ωθεί προς τη συσπείρωση προσπαθώντας να της αντισταθεί διαχωρίζει με έντονο τρόπο τη θέση του μειώνοντας την κυβέρνηση.</p> <p>Κατά την Συνταύτιση – Επαλληλία υπάρχει ταύτιση της κυβέρνησης = αντιπολίτευσης. Η</p>	<p><u>δυνατότητες ανάπτυξης του παιγνίου της μετάθεσης των ευθυνών (blame game).</u> Αυτή η προσπάθεια αποτελεί απόδειξη ότι η πανδημία είναι ένα μη πολιτικοποιημένο θέμα ακόμα τουλάχιστον</p> <p>Διεθνούς Εμβέλειας η νέα απειλή – διακύβευμα</p> <p>Κλιμακώνεται ακόμα περισσότερο η αντιπαράθεση.</p>
--	--	--	--	---	--	--

					<p>ετεροαυτότητα διαμορφώνεται ως Ελλάδα = Κυβέρνηση και Αντιπολίτευση – Κορωνοϊός</p> <p>Την προσπάθεια διαχωρισμού του από την κυβέρνηση, παρά τον βαθμό συνταύτισης καταδεικνύει και η χρήση διπόλων με ιδεολογικό άξονα.</p>	
27	<p>1. Νίκος Παππάς</p> <p>2. ΣΥΡΙΖΑ</p> <p>3. Εισηγητής της Μειοψηφίας</p>	<p><u>Δεν είναι δυνατόν να είναι αυτή η προοπτική</u> και σας καλούμε πραγματικά να αλλάξετε ρότα, διότι αν νομίζετε ότι το «βλέποντας και κάνοντας» είναι μια λογική, η οποία μπορεί πραγματικά να σώσει την ελληνική οικονομία, δεν κάνετε απλώς λάθος, κάνετε ένα λάθος σκόπιμο. Οι ελληνικές επιχειρήσεις χρειάζονται ένα σχέδιο ΗΡΑΚΛΗΣ, ένα σχέδιο</p>	<p><u>Διακρατικά δίπολα:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Αποτελεσματικοί διαχειριστές της κρίσης = Άλλες χώρες (δυτικές τις ανέφερε παραπάνω) = Αντιπολίτευση – Αναποτελεσματικοί διαχειριστές της κρίσης = Ελλάδα = Κυβέρνηση 	<p>Προ οικονομία: «και σας καλούμε πραγματικά να αλλάξετε ρότα, διότι αν νομίζετε ότι το «βλέποντας και κάνοντας» είναι μια λογική, η οποία μπορεί πραγματικά να σώσει την ελληνική οικονομία, δεν κάνετε</p>	<p>Απειλή - Διακύβευμα (λέξεις, φράσεις κλειδιά): οικονομία</p> <p>Διεθνούς Εμβέλειας (λέξεις, φράσεις κλειδιά): άλλες χώρες</p> <p>Η μη καλή διαχείριση της κρίσης μειώνει</p>	<p>Βαθμός Αρνητισμού στις Αντιπαραθέσεις: Μέτριος</p> <p>Συμφωνεί με τα μέτρα που πήρε η κυβέρνηση: όχι</p>

		<p>εγγυήσεων και η ελληνική οικονομία χρειάζεται ένα σχέδιο παρέμβασης 10% του Α.Ε.Π. τουλάχιστον για φέτος και 10% του Α.Ε.Π. τουλάχιστον για του χρόνου. <u>Δεν λέμε κάτι θεαματικό, δεν λέμε κάτι ακραίο, λέμε κάτι, το οποίο βρίσκεται στο μέσο όρο και λίγο πιο κάτω από την κλίμακα των παρεμβάσεων, που αποφασίζουν άλλες χώρες να κάνουν.</u></p>	<p><u>Στοιχεία Εικόνας (image attributes):</u></p> <p>Υπέρ των πολιτών – Κατά των πολιτών</p> <p>Δυνατή οικονομία – Αδύναμη οικονομία</p> <p>Επαρκή μέτρα – Ανεπαρκή μέτρα</p> <p><u>Ενδοκρατικά δίπολα:</u></p> <p>Δίπολα με ιδεολογικό άξονα:</p> <p>•Αποτελεσματικοί διαχειριστές = Αντιπολίτευση της κρίσης = Αριστερά – Αναποτελεσματικοί διαχειριστές της κρίσης = Κυβέρνηση = Δεξιά</p>	<p>απλώς λάθος, κάνετε ένα λάθος σκόπιμο»</p> <p><u>Η προ οικονομία προετοιμάζει και προοιωνίζει πιθανό παίγνιο μετάθεσης απόδοσης ευθυνών στο μέλλον. Η μη σωστή διαχείριση, ειδικά σε θέματα όπως η οικονομία, τα εργασιακά κ.α., τα οποία είναι βαθιά πολιτικοποιημένα θέματα μπορούν να αποδοθούν ευκολότερα ευθύνες από ότι στην πανδημική κρίση.</u></p> <p><u>Αρνητικό ηθοτικό επιχείρημα:</u> <u>κάνετε ένα λάθος σκόπιμο.</u></p> <p><u>Στρατηγική Μείωσης της κυβέρνησης μέσω</u></p>	<p>την κύρια απειλή και μετατοπίζει το θέμα στα αποτελέσματα της κακής διαχείρισης της κρίσης, και συγκεκριμένα στην οικονομία, <u>προετοιμάζοντας το «έδαφος» για το παίγνιο μετάθεσης ευθυνών.</u></p> <p>Η προσπάθεια αλλαγής θέματος αφορά και την προσπάθεια δημιουργίας των συνθηκών και των προϋποθέσεων της εμφάνισης του φαινομένου της συσπείρωσης γύρω από τη σημαία υπό την απειλή μιας νέας κρίσης.</p>	<p>Συμφωνεί με την υλοποίηση των μέτρων που πήρε η κυβέρνηση: όχι</p> <p><u>Αλλαγή Απειλής – Διακυβεύματος</u></p> <p><u>Χαμηλός βαθμός πολιτικοποίησης της πανδημίας :</u></p> <p>Προσπάθεια αλλαγής θέματος και μετακίνησης του στη διαχείριση της κρίσης και συγκεκριμένα στην οικονομική διαχείριση και τα εργασιακά, τα οποία αποτελούν χρόνια πολιτικοποιημένα θέματα, γνώριμα και <u>με πολλές</u></p>
--	--	---	---	---	--	---

			<p>Στοιχεία Εικόνας (image attributes):</p> <p>Επαρκή μέτρα – Ανεπαρκή μέτρα</p> <p>Με πρόγραμμα – Χωρίς πρόγραμμα</p> <p>Στήριξη μικρών επιχειρήσεων – Στήριξη πολυεθνικών</p> <p>Λαός – Κεφάλαιο</p>	<p>σύγκρισης: Συγκρίνει τη διαχείριση στη χώρα μας με την διαχείριση των άλλων δυτικών χωρών.</p>		<p><u>δυνατότητες ανάπτυξης του παιγνίου της μετάθεσης των ευθυνών (blame game).</u> Αυτή η προσπάθεια αποτελεί απόδειξη ότι η πανδημία είναι ένα μη πολιτικοποιημένο θέμα ακόμα τουλάχιστον</p> <p>Διεθνούς Εμβέλειας η νέα απειλή – διακύβευμα</p> <p>Κλιμακώνεται ακόμα περισσότερο η αντιπαράθεση</p>
--	--	--	---	--	--	---

28	<p>1. Νίκος Παππάς</p> <p>2. ΣΥΡΙΖΑ</p> <p>3. Εισηγητής της Μειοψηφίας</p>	<p>Επιτρέψτε μου να κάνω μια αναφορά σε δύο τροπολογίες, - και κλείνω, κύριε Πρόεδρε και σας ευχαριστώ για την ανοχή - οι οποίες αφορούν την ένταξη του προσωπικού, που εργάζεται στις μονάδες υγείας, στα βαρέα και ανθυγιεινά και βεβαίως την εκκρεμότητα της μισθολογικής εξομοίωσης των γιατρών της ΑΕΜΥ προς τους γιατρούς του δημόσιου τομέα, για να μην αντιμετωπίσουμε πάρα πολύ σοβαρά προβλήματα στελέχωσης σε μονάδες υγείας, όπως το νοσοκομείο της Σαντορίνης.</p>	<p><u>Ενδοκρατικά δίπολα:</u></p> <p>Δίπολα με ιδεολογικό άξονα:</p> <ul style="list-style-type: none"> •Αποτελεσματικοί διαχειριστές της κρίσης = Αντιπολίτευση =Αριστερά – Αναποτελεσματικοί διαχειριστές της κρίσης = Κυβέρνηση = Δεξιά <p><u>Στοιχεία Εικόνας (image attributes):</u></p> <p>Φιλεργατική – Αντεργατική</p> <p>Δημόσιο - Ιδιωτικό</p> <p>Δημόσιες δομές υγείας – Ιδιωτικές δομές υγείας</p> <p>Στελέχωση – Υποστελέχωση</p>	<p><u>Στρατηγική Μείωσης της κυβέρνησης (Όπως το νοσοκομείο της Σαντορίνης): Το παράδειγμα συγκεκριμενοποιεί και οπτικοποιεί το πρόβλημα, ενδυναμώνοντας το επιχείρημα.</u></p>	<p>Απειλή - Διακύβευμα (λέξεις, φράσεις κλειδιά): οικονομία, εργασιακά</p> <p>Η μη καλή διαχείριση της κρίσης μειώνει την κύρια απειλή και μετατοπίζει το θέμα στα αποτελέσματα της κακής διαχείρισης της κρίσης, και συγκεκριμένα στην οικονομία και τα εργασιακά, <u>προετοιμάζοντας το «έδαφος» για το παίγνιο μετάθεσης ευθυνών.</u></p>	<p>Βαθμός Αρνητισμού στις Αντιπαραθέσεις: Μέτριος</p> <p>Συμφωνεί με τα μέτρα που πήρε η κυβέρνηση: όχι</p> <p>Συμφωνεί με την υλοποίηση των μέτρων που πήρε η κυβέρνηση: όχι</p> <p>Αλλαγή Απειλής – Διακυβεύματος</p> <p><u>Χαμηλός βαθμός πολιτικοποίησης της πανδημίας:</u> Προσπάθεια αλλαγής θέματος και μετακίνησης του στη</p>
----	--	--	--	--	---	--

			<p>Επαρκή μέτρα – Ανεπαρκή μέτρα</p> <p>Με πρόγραμμα – Χωρίς πρόγραμμα</p>			<p>διαχείρισης της κρίσης και συγκεκριμένα στην οικονομική διαχείριση και τα εργασιακά, τα οποία αποτελούν χρόνια πολιτικοποιημένα θέματα, γνώριμα και <u>με πολλές δυνατότητες ανάπτυξης του παιγνίου της μετάθεσης των ευθυνών (blame game)</u>. Αυτή η προσπάθεια αποτελεί απόδειξη ότι η πανδημία είναι ένα μη πολιτικοποιημένο θέμα ακόμα τουλάχιστον</p>
--	--	--	--	--	--	--

						Κλιμακώνεται ακόμα περισσότερο η αντιπαράθεση
29	1. Νίκος Παππάς 2. ΣΥΡΙΖΑ 3. Εισηγητής της Μειοψηφίας	Προσέξτε, είναι ευχής έργον και θα είναι ευχής έργον, τα αποτελέσματα της πανδημίας στην υγεία του πληθυσμού να είναι μικρά και να μην επηρεαστούμε πολύ. Θα έχετε βαριά ιστορική ευθύνη, εάν τα αποτελέσματα στην οικονομία είναι μεγάλης κλίμακας και εσείς δυστυχώς, αντί να φτιάχνετε οχρωματικά έργα για την οικονομία, αντί να πατάτε φρένο, πατάτε γκάζι στην κατηφόρα.	<u>Ενδοκρατικά δίπολα:</u> Δίπολα με μη ιδεολογικό άξονα(αφορούν καθαρά τη διαχείριση της πανδημίας): •Αποτελεσματικοί διαχειριστές της κρίσης = Αντιπολίτευση – Αναποτελεσματικοί διαχειριστές της κρίσης = Κυβέρνηση Στοιχεία Εικόνας (image attributes): Επαρκή μέτρα – Ανεπαρκή μέτρα	Προ οικονομία: «Θα έχετε βαριά ιστορική ευθύνη, εάν τα αποτελέσματα στην οικονομία είναι μεγάλης κλίμακας.» <u>Η προ οικονομία προετοιμάζει για πιθανό παίγνιο μετάθεσης απόδοσης ευθυνών στο μέλλον.</u> Παρομοίωση: ρητορικό εργαλείο σχηματοποίησης και οπτικοποίησης του αφηγήματος του.	Απειλή - Διακύβευμα (λέξεις, φράσεις κλειδιά): τα αποτελέσματα της πανδημίας στην υγεία του πληθυσμού να είναι μικρά και να μην επηρεαστούμε πολύ, Θα έχετε βαριά ιστορική ευθύνη, εάν τα αποτελέσματα στην οικονομία είναι μεγάλης κλίμακας Η μη καλή διαχείριση της κρίσης μειώνει την κύρια απειλή και μετατοπίζει το θέμα στα αποτελέσματα της κακής διαχείρισης της	Βαθμός Αρνητισμού στις Αντιπαραθέσεις: Μέτριος Συμφωνεί με τα μέτρα που πήρε η κυβέρνηση: όχι Συμφωνεί με την υλοποίηση των μέτρων που πήρε η κυβέρνηση: όχι Αλλαγή Απειλής – Διακυβέυματος <u>Χαμηλός βαθμός πολιτικοποίησης</u>

			<p>Υπεύθυνοι – Ανεύθυνοι (με βαριά ιστορική ευθύνη)</p> <p>Με πρόγραμμα – Χωρίς πρόγραμμα</p>		<p>κρίσης, και συγκεκριμένα στην οικονομία και τα εργασιακά, <u>προετοιμάζοντας το «έδαφος» για το παίγνιο μετάθεσης ευθυνών.</u></p> <p>Η προσπάθεια αλλαγής θέματος αφορά και την προσπάθεια δημιουργίας των συνθηκών και των προϋποθέσεων της εμφάνισης του φαινομένου της συσπείρωσης γύρω από τη σημαία υπό την απειλή μιας νέας κρίσης.</p> <p>Συνταύτιση – Επαλληλία με την</p>	<p><u>της πανδημίας :</u> Προσπάθεια αλλαγής θέματος και μετακίνησης του στη διαχείρισης της κρίσης και συγκεκριμένα στην οικονομική διαχείριση και τα εργασιακά, τα οποία αποτελούν χρόνια πολιτικοποιημένα θέματα, γνώριμα και <u>με πολλές δυνατότητες ανάπτυξης του παιγνίου της μετάθεσης των ευθυνών (blame game).</u> Αυτή η προσπάθεια αποτελεί απόδειξη ότι η πανδημία είναι ένα μη πολιτικοποιημένο</p>
--	--	--	---	--	--	--

					<p>κυβέρνηση: Υπάρχει μικρός βαθμός συνταύτισης, ταυτίζεται σε κάποια σημεία με την κυβέρνηση και με όλη την Ελλάδα, παράλληλα όμως ενώ υπάρχει αυτή η κεντρομόλος δύναμη που ωθεί προς τη συσπείρωση προσπαθώντας να της αντισταθεί διαχωρίζει με έντονο τρόπο τη θέση του μειώνοντας την κυβέρνηση. Σε αυτό βοηθά και η αναφορά του συμβάντος.</p> <p>Κατά την Συνταύτιση – Επαλληλία υπάρχει ταύτιση της κυβέρνησης =</p>	<p>θέμα ακόμα τουλάχιστον</p> <p>Κλιμακώνεται ακόμα περισσότερο η αντιπαράθεση</p>
--	--	--	--	--	--	--

					<p>αντιπολίτευσης. Η ετεροταυτότητα διαμορφώνεται ως Ελλάδα = Κυβέρνηση και Αντιπολίτευση – Κορωνοϊός</p> <p>Την προσπάθεια διαχωρισμού του από την κυβέρνηση, παρά τον βαθμό συνταύτισης καταδεικνύει και η χρήση διπόλων με ιδεολογικό άξονα.</p>	
30	<p>1. Ανδρέας Πούλας</p> <p>2. Κινήματος Αλλαγής</p> <p>3. Ειδικός Αγορητής</p>	<p>Κύριε Πρόεδρε, ευχαριστώ εκ των προτέρων για την ανοχή που πρέπει να επιδείξετε στο χρόνο, γιατί έχω αρκετά να πω.</p> <p>Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κύριε Υπουργέ, <u>τιμούμε και εμείς, ως Κοινοβουλευτική Ομάδα, τον αείμνηστο Μανώλη Γλέζο, ως σύμβολο αντίστασης, ο οποίος μας δίδαξε την ετοιμότητα και την</u></p>	<p><u>Ενδοκρατικά δίπολα:</u></p> <p>Δίπολα με μη ιδεολογικό άξονα(αφορούν καθαρά τη διαχείριση της πανδημίας):</p> <p>•Αποτελεσματικοί διαχειριστές της κρίσης = Κυβέρνηση = ΚΙΝΑΛ –</p>	<p><u>Μανώλης Γλέζος:</u> Ένα πρόσωπο σύμβολο της <u>Αριστεράς (ιστορική αναλογία) που λειτουργεί ως προσωποποίηση της. Ενεργοποιείται η διαδικασία της συνταύτισης με θετικό πρόσημο και συγκεκριμένα με τα</u></p>	<p><u>Απειλή - Διακύβευμα</u> (λέξεις, φράσεις κλειδιά): την προστασία της δημόσιας υγείας, αντιμετώπιση της πανδημίας αποτελεί εθνικό στόχο, η μάχη για τη ζωή των συμπολιτών μας</p>	<p>Βαθμός Αρνητισμού στις Αντιπαραθέσεις: χαμηλός</p> <p>Συμφωνεί με τα μέτρα που πήρε η κυβέρνηση: ναι</p>

		<p><u>αγωνιστικότητα. Πιστεύουμε ότι είναι παράδειγμα τρανό για τις μελλοντικές γενιές.</u></p> <p>Σχετικά με το νομοσχέδιο. Οφείλουμε να αναγνωρίσουμε, ότι η Κυβέρνηση έχει ενεργήσει συντονισμένα και έγκαιρα για την προστασία της δημόσιας υγείας, ενώ το συνηθισμένο σε αργούς ρυθμούς αντίδρασης ελληνικό δημόσιο έχει υπερβάλει εαυτόν, ιδίως εάν υπολογίσουμε ότι παράλληλα με την πανδημία εξελισσόταν και η κρίση στον Έβρο.</p> <p>Το Κίνημα Αλλαγής έχει τονίσει από την πρώτη στιγμή ότι η αντιμετώπιση της πανδημίας αποτελεί εθνικό στόχο. Θεωρούμε χρέος μας να στηρίζουμε τη συλλογική προσπάθεια με εποικοδομητική κριτική και χρήσιμες προτάσεις και παράλληλα να υποστηρίξουμε σθεναρά <u>την αναγέννηση του</u></p>	<p>Αναποτελεσματικοί διαχειριστές της κρίσης = Υπόλοιπα αντιπολιτευτικά κόμματα</p> <p>Στοιχεία Εικόνας (image attributes):</p> <p>Ενωτικοί – Πολωτική</p> <p>Σοβαρή πολιτική – Λαϊκισμός</p> <p>Υλοποίηση μέτρων - Επικοινωνιακή πολιτική</p> <p>Όταν υπάρχει τέτοιος βαθμός συνταύτισης – επαλληλίας των δύο κομμάτων τα δίπολα με μη ιδεολογικό άξονα λειτουργούν ως εξής: ταυτότητα: κυβέρνηση και κίνημα αλλαγής – ετερότητα: οι υπόλοιποι</p>	<p><u>παραταξιακά χαρακτηριστικά της εικόνας που θέλει αν δομήσει. Με τον τρόπο αυτό διαχωρίζεται παραταξιακά και δομεί «το κάδρο της εικόνας», δηλαδή τα πάγια χαρακτηριστικά της.</u></p> <p>Στρατηγική Ενίσχυσης: με αναφορά στη δημιουργία του ΕΣΥ και την χρησιμότητα του στην πανδημική κρίση.</p> <p><u>Με την προσφορά 5 κλινών ΜΕΘ.</u></p>	<p>Συνταύτιση – Επαλληλία με την κυβέρνηση: Υπάρχει τόσο μεγάλος βαθμός συνταύτισης – επαλληλίας που φτάνει σε σημείο επαίνου της κυβέρνησης. Αν ήταν άγνωστη η πηγή των λεγομένων, δεν θα γινόταν πιστευτό ότι πρόκειται για αντιπολιτευτικό κόμμα. Πολύ υψηλός βαθμός συσπείρωσης γύρω από τη σημαία.</p>	<p>Συμφωνεί με την υλοποίηση των μέτρων που πήρε η κυβέρνηση: ναι</p> <p>Η χρήση διπόλων με ιδεολογικό άξονα καταδεικνύουν την προσπάθεια των αντιπολιτευτικών κομμάτων να φύγουν από την κατάσταση της συσπείρωσης γύρω από τη σημαία και να μεταβούν στη λογική της εκστρατείας.</p>
--	--	---	--	---	---	---

		<p><u>ΕΣΥ, της μεταρρύθμισης που αναμόρφωσε το χάρτη της δημόσιας υγείας της χώρας μας, η οποία, δεν χάνουμε ευκαιρία να τονίσουμε, ότι φέρει τη σφραγίδα του ΠΑ.ΣΟ.Κ., καθώς και την ανάγκη για ουσιαστική αναγνώριση της προσφοράς όσων το υπηρετούν.</u></p> <p><u>Στα πλαίσια, λοιπόν, αυτής της αναγνώρισης και της προσφοράς η Κοινοβουλευτική Ομάδα του Κινήματος Αλλαγής έχει προχωρήσει στον εξοπλισμό 5 κλινών ΜΕΘ, γιατί θεωρούμε ότι η μάχη για τη ζωή των συμπολιτών μας κρίνεται στις ΜΕΘ. Παράλληλα, καλέσαμε τον Πρόεδρο της Βουλής να αναλάβει συγκεκριμένες πρωτοβουλίες. Δεν μπαίνουμε σε διαγωνισμούς πλειοδοσίας, μόνο και μόνο για επικοινωνιακούς σκοπούς.</u></p>	<p>Δίπολα με ιδεολογικό άξονα:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ΚΙΝΑΛ = Κεντρώα <p>Αριστερά – Κυβέρνηση = Δεξιά</p> <p>Στοιχεία Εικόνας (image attributes):</p> <p>Δημοκράτες, Αντιστασιακοί – Φασίστες</p> <p>Υπέρ της δημόσιας υγειονομικής περίθαλψης – Υπέρ της ιδιωτικής υγειονομικής περίθαλψης</p>			
--	--	---	--	--	--	--

31	<p>1. Ανδρέας Πούλας</p> <p>2. Κινήματος Αλλαγής</p> <p>3. Ειδικός Αγορητής</p>	<p>Χαιρόμαστε που μέχρι στιγμής έχει συγκρατηθεί σχετικά χαμηλά, τόσο ο αριθμός των νοσούντων, όσο και ο αριθμός των θυμάτων του κορωνοϊού. Σε αυτό οφείλουμε να εξάρουμε τη συνεισφορά της επιστημονικής ιατρικής κοινότητας και ειδικότερα τον κ. Σωτήρη Τσιόδρα. <u>Επίσης, χαιρόμαστε που οι προτάσεις του Κινήματος Αλλαγής έχουν εισακουστεί από την πολιτική ηγεσία του Υπουργείου Υγείας, δείχνοντας ωριμότητα και πλήρη συναίσθηση της κρισιμότητας των καταστάσεων.</u> Θέλω να πιστεύω ότι στόχος όλων μας είναι να συμβάλουμε, χωρίς αντιπολιτευτική διάθεση, στη βελτίωση των μέτρων που έχουν ληφθεί, με την υπό ψήφιση πράξη νομοθετικού περιεχομένου, ώστε να προστατευτεί περαιτέρω η δημόσια υγεία και να βγούμε όσο το δυνατόν περισσότερο</p>	<p><u>Ενδοκρατικά δίπολα:</u></p> <p>Δίπολα με μη ιδεολογικό άξονα(αφορούν καθαρά τη διαχείριση της πανδημίας):</p> <ul style="list-style-type: none"> •Αποτελεσματικοί διαχειριστές της κρίσης = Κυβέρνηση = ΚΙΝΑΛ = Επιστήμονες = Τσιόδρας – Αναποτελεσματικοί διαχειριστές της κρίσης = Υπόλοιπα αντιπολιτευτικά κόμματα <p><i>Στοιχεία Εικόνας (image attributes):</i></p> <p>Ενωτικοί – Πολωτική</p> <p>Ωριμότητα – Ανωριμότητα</p>	<p><u>Στρατηγική Ενίσχυσης:</u> με αναφορά στις υλοποιημένες προτάσεις της παράταξης.</p> <p>Σωτήρη Τσιόδρα συνταυτίζεται με την κυβέρνηση και το ΚΙΝΑΛ</p>	<p>Απειλή - Διακύβευμα (λέξεις, φράσεις κλειδιά): να προστατευτεί περαιτέρω η δημόσια υγεία και να βγούμε όσο το δυνατόν περισσότερο αλώβητοι από αυτή τη μεγάλη δοκιμασία που ζούμε, της κρισιμότητας των καταστάσεων</p> <p>Συνταύτιση – Επαλληλία με την κυβέρνηση: Υπάρχει τόσο μεγάλος βαθμός συνταύτισης – επαλληλίας που φτάνει σε σημείο επαίνου της κυβέρνησης. Αν ήταν άγνωστη η πηγή των λεγομένων, δεν θα</p>	<p>Βαθμός Αρνητισμού στις Αντιπαραθέσεις: χαμηλός</p> <p>Συμφωνεί με τα μέτρα που πήρε η κυβέρνηση: ναι</p> <p>Συμφωνεί με την υλοποίηση των μέτρων που πήρε η κυβέρνηση: ναι</p> <p>Η χρήση διπόλων με ιδεολογικό άξονα καταδεικνύουν την προσπάθεια των αντιπολιτευτικών κομμάτων να φύγουν από την κατάσταση της συσπείρωσης</p>
----	---	--	--	--	--	--

		αλώβητοι από αυτή τη μεγάλη δοκιμασία που ζούμε.	<p>Ενσυναίσθηση - Αδιαφορία</p> <p>Σοβαρή πολιτική – Λαϊκισμός</p> <p>Όταν υπάρχει τέτοιος βαθμός συνταύτισης δύο κομμάτων τα δίπολα με μη ιδεολογικό άξονα λειτουργούν ως εξής:</p> <p>ταυτότητα: κυβέρνηση και κίνημα αλλαγής – ετερότητα: οι υπόλοιποι</p>		<p>γίνονται πιστευτό ότι πρόκειται για αντιπολιτευτικό κόμμα. Πολύ υψηλό βαθμό συσπείρωσης γύρω από τη σημαία.</p>	<p>γύρω από τη σημαία και να μεταβούν στη λογική της εκστρατείας. Συνεπώς, η μη ύπαρξη διπόλων με ιδεολογικό μας δείχνει το μέγεθος της συσπείρωσης γύρω από τη σημαία.</p>
32	<p>1. Ανδρέας Πούλας</p> <p>2. Κινήματος Αλλαγής</p> <p>3. Ειδικός Αγορητής</p>	<p>Ειδικότερα, στην πρώτη πράξη νομοθετικού περιεχομένου περιλαμβάνονται άρθρα, που αφορούν στο εύρος διεθνή των μέτρων, που έχει τη δυνατότητα να λάβει η πολιτεία για την αντιμετώπιση του κορωνοϊού. Ως προς τη συμβολή των μέτρων κοινωνικού περιορισμού στον περιορισμό εξάπλωσης της</p>	<p>Διακρατικά δίπολα:</p> <p>Δίπολα με μη ιδεολογικό άξονα (αφορούν καθαρά τη διαχείριση της πανδημίας):</p> <ul style="list-style-type: none"> • Αναποτελεσματικοί διαχειριστές της κρίσης = Ελλάδα = 	<p>Στρατηγική Ενίσχυσης: μέσω σύγκρισης με άλλες χώρες ως προς τον τρόπο υλοποίησης των μέτρων και συγκεκριμένα το εύρος διενέργειας των τεστ ανίχνευσης.</p>	<p>Απειλή - Διακύβευμα (λέξεις, φράσεις κλειδιά): αντιμετώπιση του κορωνοϊού, εξάπλωση του ιού</p> <p>Διεθνούς Εμβέλειας (λέξεις, φράσεις</p>	<p>Βαθμός Αρνητισμού στις Αντιπαραθέσεις: χαμηλός</p> <p>Συμφωνεί με τα μέτρα που πήρε η κυβέρνηση: ναι</p>

		<p>επιδημίας έχει ήδη αποφανθεί θετικά η επιστημονική κοινότητα, εν τούτοις σημείο αμφλεγόμενο είναι η δυνατότητα διενέργειας περισσότερων τεστ ανίχνευσης. Υποστηρίζεται ότι η επιλογή κρατών, όπως η Γερμανία, η νότια Κορέα και η Σιγκαπούρη να υποβάλλουν τους πολίτες τους σε μαζικά τεστ έχει συμβάλει αποφασιστικά στον έγκαιρο εντοπισμό κρουσμάτων και στην απομόνωσή τους, περιορίζοντας την εξάπλωση του ιού. Η χώρα μας έχει επιλέξει να υποβάλει σε τεστ μόνο τα ύποπτα κρούσματα και συνιστά στους έχοντες ήπια συμπτώματα την παραμονή στο σπίτι τους.</p> <p>Τα ερωτήματα, που τίθενται είναι τα εξής. Γιατί έχουμε προσχωρήσει σε αυτήν τη δυσκολία επιστημονικής σκέψης; Μήπως δεν επαρκούν τα τεστ; Μήπως τη μερίδα του λέοντος στα</p>	<p>κυβέρνηση - Αποτελεσματικοί διαχειριστές της κρίσης = Γερμανία, νότια Κορέα και Σιγκαπούρη = ΚΙΝΑΛ</p> <p>Στοιχεία Εικόνας (image attributes):</p> <p>Μη προηγμένες χώρες – Προηγμένες χώρες</p> <p>Ανίσχυρες οικονομίες – Ισχυρές οικονομίες</p> <p>Ανεπαρκής υλοποίηση μέτρων – Επαρκής υλοποίηση μέτρων</p> <p>Ενωτικοί – Πολωτικοί</p> <p>Σύμπνοια – Σύγχυση</p> <p>Προάγει τη συλλογική προσπάθεια – Υπονομεύει τη συλλογική προσπάθεια</p>	<p>Ρητορικές Ερωτήσεις: δίνουν έμφαση και ισχυροποιούν το αφήγημα που προηγήθηκε.</p>	<p>κλειδιά): η Γερμανία, η νότια Κορέα και η Σιγκαπούρη</p> <p>Συνταύτιση – Επαλληλία με την κυβέρνηση: Συνταυτίζεται με την κυβέρνηση και ως μέρος της ταυτότητας προσπαθεί να συνδιαχειριστεί την κρίση, θεωρώντας ότι τα μέχρι στιγμής αποτελέσματα της διαχείρισης είναι θετικά. Έτσι, δείχνοντας την πιθανότητα να φανεί η κυβέρνηση και κατ' επέκταση η Ελλάδα ως «κακός διαχειριστής», παρά τα σωστά μέτρα και τις φιλότιμες</p>	<p>Συμφωνεί με την υλοποίηση των μέτρων που πήρε η κυβέρνηση: ναι μεν αλλά θα μπορούσαν να έχουν μεγαλύτερο εύρος (η δυνατότητα διενέργειας περισσότερων τεστ ανίχνευσης).</p> <p>Η διαφωνία αυτή στην υλοποίηση των μέτρων παρόλη την συνταύτιση που υπάρχει <u>δίνει τη δυνατότητα για μελλοντικό διαχωρισμό θέσης και μετάθεση απόδοσης ευθυνών</u></p>
--	--	--	--	---	---	--

		<p>τεστ αντίχρευσης την παίρνουν οι προηγμένες χώρες ή είναι ένα ζήτημα πολιτικής διαχείρισης;</p> <p>Η επιλογή αυτή έχει ως συνέπεια, να διατυπώνονται στον τύπο διαφορετικές εκτιμήσεις, με βάση ένα διαφορετικό μαθηματικό μοντέλο κάθε φορά, με αποτέλεσμα να δημιουργείται σύγχυση στους πολίτες και να ελλοχεύει κίνδυνος υπονόμευσης της συλλογικής προσπάθειας.</p>	Θετικοί – Αρνητικοί		<p>προσπάθειες που έχει κάνει, παίρνει ένα συμβουλευτικό ρόλο υποδεικνύοντας το σωστό τρόπο υλοποίησης των μέτρων. Παράλληλα, τονίζει και το εγχώριο πρόβλημα που δημιουργούν τα ελλειπτικά μέτρα. Προσπαθεί δηλαδή να καρπωθεί από τη μία τα θετικά και από την άλλη να εκμεταλλευτεί πιθανή μελλοντική κακοδιαχείριση της κυβέρνησης, <u>προετοιμάζοντας το παίγνιο μετάθεσης απόδοσης ευθυνών.</u></p>	<p><u>σε περίπτωση αποτυχίας.</u></p> <p><u>Χαμηλό βαθμό πολιτικοποίησης της πανδημίας:</u> Η προετοιμασία για μελλοντικό παίγνιο μετάθεσης ευθυνών αποτελεί έμμεση έλλειψη πολιτικοποίησης της πανδημίας.</p>
33	1. Ανδρέας Πούλας	<p>Με την είσοδο των γρήγορων τεστ αντιγόνων στην ελληνική αγορά, <u>έχουμε</u> την ευκαιρία να</p>	<p><u>Ενδοκρατικά δίπολα:</u></p> <p>Δίπολα με μη ιδεολογικό</p>		<p>Υπάρχει συνταύτιση – επαλληλία με την κυβέρνηση, το</p>	<p>Βαθμός Αρνητισμού στις</p>

<p>2. Κινήματος Αλλαγής</p> <p>3. Ειδικός Αγορητής</p>	<p>αυξήσουμε τα τεστ στον πληθυσμό και ειδικότερα, στις κρίσιμες ομάδες πληθυσμού, όπως το υγειονομικό προσωπικό των νοσοκομείων, νοσηλευτές, γιατροί, που σηκώνουν το μεγαλύτερο βάρος αυτή τη στιγμή και νοσούν περίπου το 11%. Είναι αυτονόητη λοιπόν, η ανάγκη προστασίας τους. Επίσης, οι ευπαθείς ομάδες του πληθυσμού, όπως είναι οι καρκινοπαθείς, οι νεφροπαθείς, οι μεταμοσχευμένοι, οι ασθενείς με χρόνια αναπνευστικά προβλήματα, ασθενείς με σακχαρώδη διαβήτη, με υπέρταση, με παχυσαρκία, οι φιλοξενούμενοι στους οίκους ευγηρίας και στους χώρους ημερήσιας φροντίδας ατόμων με ειδικές ανάγκες και οι εργαζόμενοι στις δομές αυτές, οι υπηρετούντες στα σώματα ασφαλείας, που βρίσκονται καθημερινά εκτεθειμένοι και</p>	<p>άξονα(αφορούν καθαρά τη διαχείριση της πανδημίας):</p> <ul style="list-style-type: none"> • Αποτελεσματικοί διαχειριστές της κρίσης = ΚΙΝΑΛ – Αναποτελεσματικοί διαχειριστές της κρίσης =Κυβέρνηση <p>Στοιχεία Εικόνας (image attributes):</p> <p>Επαρκής υλοποίηση μέτρων – Ανεπαρκής υλοποίηση μέτρων</p> <p>Ενωτικοί – Πολωτικοί</p> <p>Θετικοί – Αρνητικοί</p>		<p>αποδεικνύει και το πρώτο πρόσωπο του πληθυντικού που χρησιμοποιείται. Ως μέρος της ταυτότητας προσπαθεί να συνδιαχειριστεί την κρίση, θεωρώντας ότι τα μέχρι στιγμής αποτελέσματα της διαχείρισης είναι θετικά, αλλά υπάρχουν ελλείψεις. Έτσι, δείχνοντας την πιθανότητα να φανεί η κυβέρνηση «κακός διαχειριστής», παρά τα σωστά μέτρα και τις φιλότιμες προσπάθειες που έχει κάνει, παίρνει ένα συμβουλευτικό ρόλο υποδεικνύοντας το σωστό τρόπο υλοποίησης των μέτρων. Προσπαθεί</p>	<p>Αντιπαραθέσεις: χαμηλός</p> <p>Συμφωνεί με τα μέτρα που πήρε η κυβέρνηση: ναι</p> <p>Συμφωνεί με την υλοποίηση των μέτρων που πήρε η κυβέρνηση: ναι αλλά είναι ελλιπείς</p> <p>Η χρήση διπλόων με ιδεολογικό άξονα καταδεικνύουν την προσπάθεια των αντιπολιτευτικών κομμάτων να φύγουν από την κατάσταση της</p>
--	--	--	--	--	---

		<p>στους οποίους δεν έχουν παρασχεθεί ακόμη μέσα ατομικής προστασίας, τα οποία αναγκάζονται να προμηθεύονται μόνοι τους ή να δωρίζονται από τις περιφέρειες και τους δήμους. Στην περίπτωση δε που κάποιο τεστ ανίχνευσης βγει θετικό, να υπάρχει πρόνοια να ελεγχθούν και τα μέλη της οικογένειας του πάσχοντα.</p>			<p>δηλαδή να καρπωθεί από τη μία τα θετικά και από την άλλη να εκμεταλλευτεί πιθανή μελλοντική κακοδιαχείριση της κυβέρνησης, <u>προετοιμάζοντας το παίγνιο μετάθεσης ευθυνών.</u> Προσπαθεί δηλαδή να καρπωθεί από τη μία τα θετικά και από την άλλη να εκμεταλλευτεί πιθανή μελλοντική κακοδιαχείριση της κυβέρνησης, <u>προετοιμάζοντας το παίγνιο μετάθεσης ευθυνών.</u> Παράλληλα, υποβόσκει η προσπάθεια διαχωρισμού της θέση του από τον ΣΥΡΙΖΑ, κόμμα το οποίο έχει</p>	<p>συσπείρωσης γύρω από τη σημαία και να μεταβούν στη λογική της εκστρατείας.</p>
--	--	--	--	--	---	---

					αποσπάσει πολλούς οπαδούς της.	
34	<p>1. Ανδρέας Πούλας</p> <p>2. Κινήματος Αλλαγής</p> <p>3. Ειδικός Αγορητής</p>	<p>Το ζήτημα των ελέγχων στις πύλες εισόδου της χώρας μας, πρέπει να προσεχθεί ιδιαίτερα, καθώς δεν αρκεί μόνο ο έλεγχος, αλλά χρειάζεται και η ιχνηλάτηση. Κατά τον έλεγχο ως προς την συμμόρφωση στην καραντίνα των 14 ημερών, δυστυχώς, έχουν βγει περιστατικά στη δημοσιότητα παράβασης της καραντίνας, με παράλληλη διασπορά του ιού. Δεν αρκούν τα πρόστιμα ως μέτρο αποτροπής, χρειάζεται αυστηρός έλεγχος για την τήρηση της περιόδου καραντίνας, καθώς και ενημέρωση των αρχών στα λιμάνια και στα αεροδρόμια με τον κατάλογο των προσώπων που έχουν τεθεί σε κατ' οίκον περιορισμό.</p>	<p><u>Ενδοκρατικά δίπολα:</u></p> <p>Δίπολα με μη ιδεολογικό άξονα(αφορούν καθαρά τη διαχείριση της πανδημίας):</p> <ul style="list-style-type: none"> • Αποτελεσματικοί διαχειριστές της κρίσης =ΚΙΝΑΛ – Αναποτελεσματικοί διαχειριστές της κρίσης = Κυβέρνηση <p><u>Στοιχεία Εικόνας (image attributes):</u></p> <p>Επαρκή μέτρα – Ανεπαρκή μέτρα</p>	<p><u>Στρατηγική Μείωσης της κυβέρνησης:</u></p> <p><u>Προσπαθεί να δομήσει την εικόνα του κακού διαχειριστή για την κυβέρνηση και δίνοντας λύσεις στην κακοδιαχείριση να ενισχύσει την εικόνα του ΚΙΝΑΛ. Τα μέτρα χρησιμοποιούν και για μελλοντικό παίγνιο μετάθεσης απόδοσης ευθυνών.</u></p>	<p>Απειλή - Διακύβευμα (λέξεις, φράσεις κλειδιά): διασπορά του ιού</p>	<p>Βαθμός Αρνητισμού στις Αντιπαραθέσεις: χαμηλός</p> <p>Συμφωνεί με τα μέτρα που πήρε η κυβέρνηση: ναι</p> <p>Συμφωνεί με την υλοποίηση των μέτρων που πήρε η κυβέρνηση: ναι αλλά είναι ελλιπείς</p>

35	<p>1. Ανδρέας Πούλας</p> <p>2. Κινήματος Αλλαγής</p> <p>3. Ειδικός Αγορητής</p>	<p>Στη συνέχεια, παρέχεται η ευελιξία μετακίνησης ιατρικού, νοσηλευτικού και πάσης φύσεως βοηθητικού προσωπικού των νοσοκομείων και του ΕΚΑΒ, στις περιοχές που πλήττονται περισσότερο από τον COVID 19 και δεύτερον, η δυνατότητα ένταξης στο δυναμικό της Πρωτοβάθμιας Φροντίδας Υγείας των νοσοκομείων και κάθε οργανικής μονάδας του ΕΣΥ, εθελοντικού ιατρικού είτε νοσηλευτικού και λοιπού βοηθητικού προσωπικού. <u>Με βάση αυτά τα άρθρα, προκύπτουν κάποια ζητήματα. Οι επαγγελματίες υγείας που ασχολούνται στις πρωτοβάθμιες δομές, πρέπει να στελεχώσουν τις νοσοκομειακές δομές, αλλά ελλοχεύει ο κίνδυνος να αφυδατωθούν οι δομές της πρωτοβάθμιας. Η καλύτερη λύση είναι η ενίσχυση των νοσοκομείων, με μόνιμο</u></p>	<p><u>Ενδοκρατικά δίπολα:</u></p> <p>Δίπολα με μη ιδεολογικό άξονα(αφορούν καθαρά τη διαχείριση της πανδημίας):</p> <ul style="list-style-type: none"> •Αποτελεσματικοί διαχειριστές της κρίσης = ΚΙΝΑΛ – Αναποτελεσματικοί διαχειριστές της κρίσης = Κυβέρνηση <p>Στοιχεία Εικόνας (image attributes):</p> <p>Επαρκή μέτρα – Ανεπαρκή μέτρα</p> <p>Δίπολα με ιδεολογικό άξονα:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Αποτελεσματικοί διαχειριστές της κρίσης = ΚΙΝΑΛ = 	<p>Στρατηγική Μείωσης της κυβέρνησης:</p> <p><u>Προσπαθεί να δομήσει την εικόνα του κακού διαχειριστή για την κυβέρνηση και δίνοντας λύσεις στην κακοδιαχείριση να ενισχύσει την εικόνα του ΚΙΝΑΛ Τα μέτρα χρησιμοποιούν και για μελλοντικό παίγνιο μετάθεσης απόδοσης ευθυνών.</u></p>	<p>Απειλή - Διακύβευμα (λέξεις, φράσεις κλειδιά): προσλήψεις μόνιμου προσωπικού</p> <p>Η μη καλή διαχείριση της κρίσης μειώνει την κύρια απειλή και μετατοπίζει το θέμα στα αποτελέσματα της κακής διαχείρισης της κρίσης, και συγκεκριμένα στην οικονομία και τα εργασιακά, <u>προετοιμάζοντας το «έδαφος» για το παίγνιο μετάθεσης ευθυνών.</u></p> <p>Η προσπάθεια αλλαγής θέματος αφορά και την προσπάθεια δημιουργίας των</p>	<p>Βαθμός Αρνητισμού στις Αντιπαραθέσεις: χαμηλός</p> <p>Συμφωνεί με τα μέτρα που πήρε η κυβέρνηση: Μερικώς</p> <p>Συμφωνεί με την υλοποίηση των μέτρων που πήρε η κυβέρνηση: Μερικώς</p> <p>Αλλαγή Απειλής – Διακυβεύματος</p> <p><u>Χαμηλός βαθμός πολιτικοποίησης της πανδημίας :</u> Προσπάθεια αλλαγής θέματος</p>
----	---	--	--	--	---	---

		<p><u>προσωπικό</u>. Για το λόγο αυτό, συχνά πυκνά μιλούσαμε για προσλήψεις μόνιμου προσωπικού και πριν την πανδημία, αλλά δυστυχώς δεν λάβατε σοβαρά τις επισημάνσεις μας, με αποτέλεσμα να τρέχετε τώρα να καλύψετε κενά.</p>	<p>Κεντρώα Αριστερά – Αναποτελεσματικοί διαχειριστές της κρίσης = Κυβέρνηση = Δεξιά</p> <p>Στοιχεία Εικόνας (image attributes):</p> <p>Φιλεργατική – Αντεργατική</p> <p>Στήριξη των δημοσίων δομών υγείας – Αποψίλωση των δημοσίων δομών υγείας</p> <p>Δημόσιο – Ιδιωτικό</p>		<p>συνθηκών και των προϋποθέσεων της εμφάνισης του φαινομένου της συσπείρωσης γύρω από τη σημαία υπό την απειλή μιας νέας κρίσης.</p> <p>Δεν υπάρχει συνταύτιση – επαλληλία με την κυβέρνηση. Διαχωρίζει τη θέση του το ΚΙΝΑΛ</p>	<p>και μετακίνησης του στη διαχείριση της κρίσης και συγκεκριμένα στην οικονομική διαχείριση και τα εργασιακά, τα οποία αποτελούν χρόνια πολιτικοποιημένα θέματα, γνώριμα και <u>με πολλές δυνατότητες ανάπτυξης του παιγνίου της μετάθεσης των ευθυνών (blame game)</u>. Αυτή η προσπάθεια αποτελεί απόδειξη ότι η πανδημία είναι ένα μη πολιτικοποιημένο θέμα ακόμα τουλάχιστον</p>
--	--	---	--	--	---	---

36	<p>1. Ανδρέας Πούλας</p> <p>2. Κινήματος Αλλαγής</p> <p>3. Ειδικός Αγορητής</p>	<p><u>Ένα άλλο ζήτημα που προκύπτει, αφορά στην ενσωμάτωση των εθελοντών στις υγειονομικές δομές.</u> Εδώ θα πρέπει να υπάρχει μια <u>ιδιαίτερη προσοχή, αναφορικά με το που και πως θα παράσχουν τις υπηρεσίες τους.</u> Η εθελοντική αυτή προσφορά, σε τι επίπεδο θα γίνεται και για ποιους θα αφορά; Ποιο θα είναι το εθελοντικό προσωπικό; Θα είναι γενικώς αυτοί που θέλουν να προσφέρουν ή εξειδικευμένοι σε θέματα υγείας και πιθανόν, να υπήρξαν και μέλη των κατά τόπους ιατρικών φαρμακευτικών και οδοντιατρικών συλλόγων;</p>	<p><u>Ενδοκρατικά δίπολα:</u></p> <p>Δίπολα με μη ιδεολογικό άξονα(αφορούν καθαρά τη διαχείριση της πανδημίας):</p> <ul style="list-style-type: none"> •Αποτελεσματικοί διαχειριστές της κρίσης = ΚΙΝΑΛ – Αναποτελεσματικοί διαχειριστές της κρίσης = Κυβέρνηση <p><u>Στοιχεία Εικόνας (image attributes):</u></p> <p>Επαρκή μέτρα – Ανεπαρκή μέτρα</p>	<p><u>Στρατηγική Μείωσης της κυβέρνησης και Ενίσχυσης του ΚΙΝΑΛ:</u> Προσπαθεί να δομήσει την εικόνα του κακού διαχειριστή για την κυβέρνηση και δίνοντας λύσεις στην κακοδιαχείριση να ενισχύσει την εικόνα του ΚΙΝΑΛ</p> <p>Ρητορικές Ερωτήσεις: δίνουν έμφαση και ισχυροποιούν το αφήγημα των ανεπαρκών μέτρων που προηγήθηκε.</p>	<p>Απειλή - Διακύβευμα (λέξεις, φράσεις κλειδιά): ενσωμάτωση των εθελοντών στις υγειονομικές δομές</p> <p>Η μη καλή διαχείριση της κρίσης μειώνει την κύρια απειλή και μετατοπίζει το θέμα στα αποτελέσματα της κακής διαχείρισης της κρίσης, <u>προετοιμάζοντας το «έδαφος» για το παίγνιο μετάθεσης ευθυνών.</u></p> <p>Η προσπάθεια αλλαγής θέματος αφορά και την προσπάθεια δημιουργίας των συνθηκών και των προϋποθέσεων της εμφάνισης του φαινομένου της</p>	<p>Βαθμός Αρνητισμού στις Αντιπαραθέσεις: χαμηλός</p> <p>Συμφωνεί με τα μέτρα που πήρε η κυβέρνηση: ναι</p> <p>Συμφωνεί με την υλοποίηση των μέτρων που πήρε η κυβέρνηση: με επιφύλαξη</p> <p>Αλλαγή Απειλής – Διακυβεύματος</p> <p><u>Χαμηλός βαθμός πολιτικοποίησης της πανδημίας :</u> Προσπάθεια αλλαγής θέματος και μετακίνησης</p>
----	---	--	---	--	---	---

					<p>συσπείρωσης γύρω από τη σημαία υπό την απειλή μιας νέας κρίσης.</p> <p>Δεν υπάρχει συνταύτιση – επαλληλία με την κυβέρνηση. Διαχωρίζει τη θέση του το ΚΙΝΑΛ</p>	<p>του στη διαχείρισης της κρίσης, σε θέματα τα οποία είναι χρόνια πολιτικοποιημένα, γνώριμα και με <u>πολλές δυνατότητες ανάπτυξης του παιγνίου της μετάθεσης των ευθυνών (blame game)</u>. Αυτή η προσπάθεια αποτελεί απόδειξη ότι η πανδημία είναι ένα μη πολιτικοποιημένο θέμα ακόμα τουλάχιστον.</p>
37	<p>1. Ανδρέας Πούλας</p> <p>2. Κινήματος Αλλαγής</p>	<p><u>Σας έχουμε, ήδη, προτείνει τη δημιουργία δομής, στα πλαίσια της Πρωτοβάθμιας Φροντίδας Υγείας, με εθελοντές γιατρούς, γιατρούς που υπηρετούν στις</u></p>	<p><u>Ενδοκρατικά δίπολα:</u></p> <p>Δίπολα με μη ιδεολογικό άξονα(αφορούν</p>	<p><u>Στρατηγική Μείωσης της κυβέρνησης και Ενίσχυσης του ΚΙΝΑΛ: Προσπαθεί να δομήσει την εικόνα του</u></p>	<p>Απειλή - Διακύβευμα (λέξεις, φράσεις κλειδιά): σκορπά ανορθόδοξα χρήμα,</p>	<p>Βαθμός Αρνητισμού στις Αντιπαραθέσεις: χαμηλός</p>

3. Ειδικός Αγορητής	<p>διευθύνσεις <u>δημόσιας υγείας των περιφερειών, των κέντρων υγείας των ΤΟΜΥ, καθώς, επίσης και προσωπικό που ασχολείται στις παραπάνω αυτές δομές και τους εργαζόμενους στο «Βοήθεια στο Σπίτι», ώστε να δημιουργηθούν κινητές μονάδες για την αντιμετώπιση των κατ' οίκον περιστατικών, που δεν χρήζουν νοσηλείας. Τέτοιες κινητές μονάδες πρέπει να στελεχωθούν και να αναλάβουν δράση, το συντομότερο δυνατόν. Ενώ, λοιπόν, υπάρχει αυτή η πρόβλεψη στην Π.Ν.Π., έρχεται το Υπουργείο Ανάπτυξης και αναρτά στο διαδίκτυο πρόσκληση για το έργο συγκρότησης 500 κινητών μονάδων, ύψους 10,8 εκατομμυρίων ευρώ. Η πρόσκληση αυτή προκαλεί ερωτήματα. Νομίζω λοιπόν, ότι η επιλογή αυτή είναι εξαιρετικά άστοχη και κυριολεκτικά, σκορπά ανορθόδοξα χρήμα, την ώρα που</u></p>	<p>καθαρά τη διαχείριση της πανδημίας):</p> <ul style="list-style-type: none"> • Αποτελεσματικοί διαχειριστές της κρίσης = ΚΙΝΑΛ – Αναποτελεσματικοί διαχειριστές της κρίσης = Κυβέρνηση <p>Στοιχεία Εικόνας (image attributes):</p> <p>Επαρκή μέτρα – Ανεπαρκή μέτρα</p> <p>Σωστή διαχείριση του δημόσιου χρήματος – Λανθασμένη διαχείριση του δημόσιου χρήματος</p> <p>Δίπολα με ιδεολογικό άξονα:</p>	<p>κακού διαχειριστή για την κυβέρνηση και δίνοντας λύσεις στην κακοδιαχείριση να ενισχύσει την εικόνα του ΚΙΝΑΛ</p>	<p>λιγότερο κόστος για τον προϋπολογισμό</p> <p>Η μη καλή διαχείριση της κρίσης μειώνει την κύρια απειλή και μετατοπίζει το θέμα στα αποτελέσματα της κακής διαχείρισης της κρίσης, <u>προετοιμάζοντας το «έδαφος» για το παίγνιο μετάθεσης ευθυνών.</u></p> <p>Η προσπάθεια αλλαγής θέματος αφορά και την προσπάθεια δημιουργίας των συνθηκών και των προϋποθέσεων της εμφάνισης του φαινομένου της συσπείρωσης γύρω</p>	<p>Συμφωνεί με τα μέτρα που πήρε η κυβέρνηση: ναι</p> <p>Συμφωνεί με την υλοποίηση των μέτρων που πήρε η κυβέρνηση: όχι</p> <p><u>Αλλαγή Απειλής – Διακυβεύματος</u></p> <p>Χαμηλός βαθμός πολιτικοποίησης της πανδημίας :</p> <p>Προσπάθεια αλλαγής θέματος και μετακίνησης του στη διαχείριση της κρίσης, σε θέματα τα οποία είναι χρόνια πολιτικοποιημένα, γνώριμα και <u>με πολλές δυνατότητες</u></p>
---------------------	--	---	--	---	---

		<p>πιο γρήγορα και πιο αποτελεσματικά μπορούν να συντονιστούν ομάδες για κατ' οίκον φροντίδα, μέσω των τοπικών ιατρικών συλλόγων και της τοπικής αυτοδιοίκησης, με λιγότερο κόστος για τον προϋπολογισμό.</p>	<p>• ΚΙΝΑΛ = Κεντρώα Αριστερά – Κυβέρνηση = Δεξιά</p> <p>Στοιχεία Εικόνας (image attributes):</p> <p>Προασπιστής του δημόσιου χρήματος – Προασπιστής των ιδιωτικών συμφερόντων</p> <p>Δημόσιο σύστημα υγείας – Ιδιωτικό σύστημα υγείας Δημόσιο - Ιδιώτες</p>		<p>από τη σημαία υπό την απειλή μιας νέας κρίσης.</p> <p>Δεν υπάρχει συνταύτιση – επαλληλία με την κυβέρνηση. Διαχωρίζει τη θέση του το ΚΙΝΑΛ</p>	<p><u>ανάπτυξης του παιγνίου της μετάθεσης των ευθυνών (blame game).</u> Αυτή η προσπάθεια αποτελεί απόδειξη ότι η πανδημία είναι ένα μη πολιτικοποιημένο θέμα ακόμα τουλάχιστον.</p>
38	<p>1. Ανδρέας Πούλας 2. Κινήματος Αλλαγής 3. Ειδικός Αγορητής</p>	<p>Με το άρθρο 3 της Π.Ν.Π., παρέχεται η δυνατότητα απευθείας αγοράς υγειονομικού υλικού, ατομικών μέτρων προστασίας, φαρμάκων από τον ΙΦΕΤ για κάλυψη των έκτακτων αναγκών. Τονίζω, ότι ο ΙΦΕΤ πρέπει να μεριμνήσει για τη διασφάλιση και την επάρκεια, αλλά και την ποιότητα του</p>	<p><u>Ενδοκρατικά δίπολα:</u></p> <p>Δίπολα με μη ιδεολογικό άξονα(αφορούν καθαρά τη διαχείριση της πανδημίας):</p> <p>• Αποτελεσματικοί διαχειριστές της κρίσης = ΚΙΝΑΛ –</p>	<p><u>Στρατηγική Μείωσης της κυβέρνησης και Ενίσχυσης του ΚΙΝΑΛ:</u> Προσπαθεί να <u>δομήσει την εικόνα του κακού διαχειριστή για την κυβέρνηση και δίνοντας λύσεις στην κακοδιαχείριση να</u></p>	<p>Απειλή - Διακύβευμα (λέξεις, φράσεις κλειδιά): για κάλυψη των έκτακτων αναγκών, την επάρκεια, αλλά και την ποιότητα του υγειονομικού υλικού, οι ελλείψεις είναι πολλές, τηρούν τις</p>	<p>Βαθμός Αρνητισμού στις Αντιπαραθέσεις: χαμηλός</p> <p>Συμφωνεί με τα μέτρα που πήρε η κυβέρνηση: ναι</p>

		<p>υγειονομικού υλικού, καθώς οι ελλείψεις είναι πολλές και χρειάζονται υγειονομική προστασία από τα υλικά που πρέπει να τηρούν τις προδιαγραφές ασφαλείας. Επιπλέον, πρέπει να αποφευχθούν φαινόμενα αισχροκέρδειας.</p>	<p>Αναποτελεσματικοί διαχειριστές της κρίσης = Κυβέρνηση</p> <p>Στοιχεία Εικόνας (image attributes):</p> <p>Ανεπαρκής υλοποίηση μέτρων – Επαρκής υλοποίηση μέτρων</p> <p>Ο ΙΦΕΤ συνταυτίζεται με την κυβέρνηση</p>	<p><u>ενισχύσει την εικόνα του ΚΙΝΑΛ</u></p> <p>Προ οικονομία: ο ΙΦΕΤ πρέπει να μεριμνήσει για τη διασφάλιση και την επάρκεια, αλλά και την ποιότητα του υγειονομικού υλικού, καθώς οι ελλείψεις είναι πολλές και χρειάζονται υγειονομική προστασία από τα υλικά που πρέπει να τηρούν τις προδιαγραφές ασφαλείας. Επιπλέον, πρέπει να αποφευχθούν φαινόμενα αισχροκέρδειας.</p> <p>Προ οικονομεί τη μη σωστή διαχείριση της κρίσης.</p>	<p>προδιαγραφές ασφαλείας, φαινόμενα αισχροκέρδειας.</p> <p>Η μη καλή διαχείριση της κρίσης μειώνει την κύρια απειλή και μετατοπίζει το θέμα στα αποτελέσματα της κακής διαχείρισης της κρίσης, <u>προετοιμάζοντας το «έδαφος» για το παίγνιο μετάθεσης ευθυνών.</u></p> <p>Η προσπάθεια αλλαγής θέματος αφορά και την προσπάθεια δημιουργίας των συνθηκών και των προϋποθέσεων της εμφάνισης του φαινομένου της συσπείρωσης γύρω από τη σημαία υπό</p>	<p>Συμφωνεί με την υλοποίηση των μέτρων που πήρε η κυβέρνηση: όχι</p> <p>Αλλαγή Απειλής – Διακυβέυματος</p> <p><u>Χαμηλός βαθμός πολιτικοποίησης της πανδημίας :</u> Προσπάθεια αλλαγής θέματος και μετακίνησης του στη διαχείριση της κρίσης, σε θέματα τα οποία είναι χρόνια πολιτικοποιημένα, γνώριμα και <u>με πολλές δυνατότητες ανάπτυξης του παιγνίου της</u></p>
--	--	---	---	--	---	---

				<u>Η προ οικονομία προετοιμάζει και προοιωνίζει πιθανό παίγνιο μετάθεσης απόδοσης ευθυνών στο μέλλον.</u>	την απειλή μιας νέας κρίσης.	<u>μετάθεσης των ευθυνών (blame game).</u> Αυτή η προσπάθεια αποτελεί απόδειξη ότι η πανδημία είναι ένα μη πολιτικοποιημένο θέμα ακόμα τουλάχιστον.
39	1. Ανδρέας Πούλας 2. Κινήματος Αλλαγής 3. Ειδικός Αγορητής	Με το άρθρο 4, η αναγκαστική διάθεση στο δημόσιο, κλινών ιδιωτικών θεραπευτηρίων και κλινικών και χώρων, άλλων δημόσιων και ιδιωτικών φορέων για την κάλυψη έκτακτων αναγκών δημόσιας υγείας, είναι στην σωστή κατεύθυνση. Εδώ εν τούτοις, παρά την πρόβλεψη αυτή, έσπευσε ο ΕΟΠΥΥ να συνάψει σύμβαση μίσθωσης κλινών ιδιωτικών θεραπευτηρίων και κλινικών, σε διπλάσιο ποσόν με αυτό που υπήρχε μέχρι σήμερα, δηλαδή από τα 800 πήγε στα 1600. <u>Η δικαιολογία του κ.</u>	<u>Ενδοκρατικά δίπολα:</u> Δίπολα με μη ιδεολογικό άξονα(αφορούν καθαρά τη διαχείριση της πανδημίας): • Αποτελεσματικοί διαχειριστές της κρίσης = ΚΙΝΑΛ – Αναποτελεσματικοί διαχειριστές της κρίσης = Κυβέρνηση Στοιχεία Εικόνας (image attributes):	<u>Στρατηγική Μείωσης της κυβέρνησης και Ενίσχυσης του ΚΙΝΑΛ:</u> Προσπαθεί να δομήσει την εικόνα του κακού διαχειριστή για την κυβέρνηση και δίνοντας λύσεις στην κακοδιαχείριση να ενισχύσει την εικόνα του ΚΙΝΑΛ <u>Παίγνιο μετάθεσης απόδοσης ευθυνών:</u> «Η δικαιολογία του κ.	Αιφνίδιο χαρακτήρα (λέξεις, φράσεις κλειδιά): η αναγκαστική διάθεση Απειλή - Διακύβευμα (λέξεις, φράσεις κλειδιά): για την κάλυψη έκτακτων αναγκών δημόσιας υγείας, ο ΕΟΠΥΥ να συνάψει σύμβαση μίσθωσης κλινών ιδιωτικών θεραπευτηρίων και	Βαθμός Αρνητισμού στις Αντιπαραθέσεις: χαμηλός Συμφωνεί με τα μέτρα που πήρε η κυβέρνηση: ναι Συμφωνεί με την υλοποίηση των μέτρων που πήρε η κυβέρνηση: όχι

		<p><u>Πέτσα, περί συμπερίληψης του μισθολογικού κόστους στο ποσό αυτό, δεν μας πείθει.</u> Η Αξιοματική Αντιπολίτευση ισχυρίζεται, ότι το μισθολογικό κόστος που επικαλεστήκατε είναι ανακριβές, καθώς περιλαμβάνεται στο κλειστό ενοποιημένο νοσήλιο του ΕΟΠΥΥ και είναι πολύ χαμηλότερο των 800 ευρώ. Η πρότασή μας είναι, ότι θα ήταν σκόπιμο να πληρώνουν 800 ευρώ για όλες τις μέρες νοσηλείας στις μονάδες εντατικής θεραπείας. Σκεφτείτε το.</p>	<p>Προαπιστής του δημόσιου χρήματος – Κατασπάθηση του δημόσιου χρήματος</p> <p>Ενωτικοί - Πολωτικοί</p> <p>Ο ΕΟΠΥΥ και ο κ. Πέτσας συνταυτίζονται με την κυβέρνηση</p> <p>Δίπολα με ιδεολογικό άξονα:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ΚΙΝΑΛ – Κυβέρνηση (Δεξιά) και Αξιοματική Αντιπολίτευση (Αριστερά) <p>Στοιχεία Εικόνας (image attributes):</p>	<p><u>Πέτσα, περί συμπερίληψης του μισθολογικού κόστους στο ποσό αυτό, δεν μας πείθει.»</u></p> <p><u>Κατηγορεί ευθέως την κυβέρνηση για κακοδιαχείριση και κατασπάθηση του δημόσιου χρήματος.</u></p> <p><u>«Δικαιολογία» εμπεριέχει την έννοια του ψεύδους και του λάθους</u></p>	<p>κλινικών, σε διπλάσιο ποσόν με αυτό που υπήρχε μέχρι σήμερα, δηλαδή από τα 800 πήγε στα 1600.</p> <p>Η μη καλή διαχείριση της κρίσης μειώνει την κύρια απειλή και μετατοπίζει το θέμα στα αποτελέσματα της κακής διαχείρισης της κρίσης, <u>προετοιμάζοντας το «έδαφος» για το παίγνιο μετάθεσης ευθυνών.</u></p> <p>Η προσπάθεια αλλαγής θέματος αφορά και την προσπάθεια δημιουργίας των συνθηκών και των προϋποθέσεων της</p>	<p>Αλλαγή Απειλής – Διακυβεύματος</p> <p><u>Χαμηλός βαθμός πολιτικοποίησης της πανδημίας :</u></p> <p>Προσπάθεια αλλαγής θέματος και μετακίνησης του στη διαχείριση της κρίσης, σε θέματα τα οποία είναι χρόνια πολιτικοποιημένα, γνώριμα και <u>με πολλές δυνατότητες ανάπτυξης του παιγνίου της μετάθεσης των ευθυνών (blame game).</u> Αυτή η προσπάθεια αποτελεί απόδειξη ότι η πανδημία</p>
--	--	---	---	---	---	---

			Κεντρώοι (μέση λύση)- Ακραίοι (Ακραίες λύσεις) Προασπιστής των δημοσίων συμφερόντων - Προασπιστής των ιδιωτικών συμφερόντων		εμφάνισης του φαινομένου της συσπείρωσης γύρω από τη σημαία υπό την απειλή μιας νέας κρίσης.	είναι ένα μη πολιτικοποιημένο θέμα ακόμα τουλάχιστον.
40	1. Ανδρέας Πούλας 2. Κινήματος Αλλαγής 3. Ειδικός Αγορητής	Τέλος, στο άρθρο 5 προβλέπεται η έκτακτη οικονομική ενίσχυση του Υπουργείου Υγείας, για την κάλυψη των έκτακτων αναγκών της πανδημίας. Είναι αυτονόητο, ότι η πανδημία ανέδειξε την ανάγκη ενός αξιόπιστου εθνικού συστήματος υγείας, το οποίο παρόλα τα διαχρονικά προβλήματα με κορυφαία την υποστελέχωση και την υποχρηματοδότηση έχει ανταποκριθεί με φιλότιμο, με αφοσίωση, υψηλό φρόνημα και επιστημονική αξιοσύνη στις απαιτήσεις της πανδημίας. Το	<u>Ενδοκρατικά δίπολα:</u> Δίπολα με μη ιδεολογικό άξονα(αφορούν καθαρά τη διαχείριση της πανδημίας): • Αποτελεσματικοί διαχειριστές της κρίσης = ΚΙΝΑΛ – Αναποτελεσματικοί διαχειριστές της κρίσης = Κυβέρνηση Στοιχεία Εικόνας (image attributes):	<u>Στρατηγική Μείωσης της κυβέρνησης και Ενίσχυσης του ΚΙΝΑΛ:</u> Προσπαθεί να δομήσει την εικόνα του κακού διαχειριστή για την κυβέρνηση και δίνοντας λύσεις στην κακοδιαχείριση να ενισχύσει την εικόνα του ΚΙΝΑΛ και <u>παράλληλα, προετοιμάζεται για πιθανό παίγνιο</u>	Αιφνίδιο χαρακτήρα (λέξεις, φράσεις κλειδιά): η έκτακτη οικονομική ενίσχυση, για την κάλυψη των έκτακτων αναγκών της πανδημίας Απειλή - Διακύβευμα (λέξεις, φράσεις κλειδιά): την ανάγκη ενός αξιόπιστου εθνικού συστήματος υγείας, την υποστελέχωση και την	Βαθμός Αρνητισμού στις Αντιπαραθέσεις: χαμηλός Συμφωνεί με τα μέτρα που πήρε η κυβέρνηση: ναι Συμφωνεί με την υλοποίηση των μέτρων που πήρε

		<p>επίτευγμα είναι απείρως σημαντικότερο, εάν ληφθεί υπόψη το γεγονός, ότι επί μια δεκαετία ήταν το εύκολο θύμα των μνημονιακών περικοπών σε όλα τα επίπεδα. Θα πρέπει, λοιπόν, μετά την κρίση του κορονοϊού, να θεωρήσουμε τις όποιες σκέψεις για ιδιωτικοποίηση και συρρίκνωση του ΕΣΥ.</p>	<p>Ανεπαρκής υλοποίηση μέτρων – Επαρκής υλοποίηση μέτρων</p> <p>Δίπολα με ιδεολογικό άξονα:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ΚΙΝΑΛ = Κεντρώα Αριστερά = ΕΣΥ – Κυβέρνηση = Δεξιά = ΣΥΡΙΖΑ = Αριστερά <p>Στοιχεία Εικόνας (image attributes):</p> <p>Δημόσιο – Ιδιωτικό</p> <p>Ενίσχυση του εθνικού συστήματος υγείας – Αποψίλωση του εθνικού συστήματος υγείας</p> <p>Φίλεργατικοί – Αντεργατικοί</p>	<p><u>μετάθεσης απόδοσης ευθυνών στο μέλλον.</u></p> <p>Μεταφορά: σχήμα λόγου το οποίο λειτουργεί ως ρητορικό εργαλείο με σκοπό να υπερτονίσει τονίσει συγκεκριμένες ιδιότητες. Με τον τρόπο αυτό ενδυναμώνει το αφήγημα του.</p>	<p>υποχρηματοδότηση, μετά την κρίση του κορονοϊού, να θεωρήσουμε τις όποιες σκέψεις για ιδιωτικοποίηση και συρρίκνωση του ΕΣΥ.</p> <p>Η μη καλή διαχείριση της κρίσης μειώνει την κύρια απειλή και μετατοπίζει το θέμα στα αποτελέσματα της κακής διαχείρισης της κρίσης, <u>προετοιμάζοντας το «έδαφος» για το παίγνιο μετάθεσης ευθυνών.</u></p> <p>Η προσπάθεια αλλαγής θέματος αφορά και την προσπάθεια δημιουργίας των</p>	<p>η κυβέρνηση: μερικώς</p> <p>Αλλαγή Απειλής – Διακυβεύματος</p> <p><u>Χαμηλός βαθμός πολιτικοποίησης της πανδημίας :</u></p> <p>Προσπάθεια αλλαγής θέματος και μετακίνησης του στη διαχείριση της κρίσης, σε θέματα τα οποία είναι χρόνια πολιτικοποιημένα, γνώριμα και <u>με πολλές δυνατότητες ανάπτυξης του παιγνίου της μετάθεσης των ευθυνών (blame game).</u> Αυτή η προσπάθεια</p>
--	--	---	--	---	---	--

			<p>Φιλότιμοι – Αφιλότιμοι</p> <p>Αφοσίωση – Προδοσία</p> <p>Υψηλό φρόνημα – Χαμηλό φρόνημα</p> <p>Επιστημοσύνη – Ασχετοσύνη</p>		<p>συνθηκών και των προϋποθέσεων της εμφάνισης του φαινομένου της συσπείρωσης γύρω από τη σημαία υπό την απειλή μιας νέας κρίσης.</p>	<p>αποτελεί απόδειξη ότι η πανδημία είναι ένα μη πολιτικοποιημένο θέμα ακόμα τουλάχιστον.</p>
41	<p>1. Ανδρέας Πούλας</p> <p>2. Κινήματος Αλλαγής</p> <p>3. Ειδικός Αγορητής</p>	<p>Το ΚΙΝΑΛ παραμένει σταθερό στη θέση του και δεν αλλάζουμε. Πιστεύουμε, ότι η κυβέρνηση θα πρέπει να επιβραβεύσει άμεσα το προσωπικό του ΕΣΥ για την προσφορά του και μισθολογικά, αλλά και με ασφαλιστικά κίνητρα. Πάνω σ' αυτή τη βάση, καταθέτουμε και εμείς την τροπολογία για την ένταξη όλων των υγειονομικών στα βαρέα και ανθυγιεινά, ένα θέμα το οποίο θα πρέπει να δείτε θετικά, κύριε Υπουργέ.</p>	<p><u>Ενδοκρατικά δίπολα:</u></p> <p>Δίπολα με μη ιδεολογικό άξονα(αφορούν καθαρά τη διαχείριση της πανδημίας):</p> <ul style="list-style-type: none"> •Αποτελεσματικοί διαχειριστές της κρίσης – Αναποτελεσματικοί διαχειριστές της κρίσης <p><u>Στοιχεία Εικόνας (image attributes):</u></p>	<p><u>Στρατηγική Μείωσης της κυβέρνησης και Ενίσχυσης του ΚΙΝΑΛ:</u> Προσπαθεί να δομήσει την εικόνα του κακού διαχειριστή για την κυβέρνηση και δίνοντας λύσεις στην κακοδιαχείριση να ενισχύσει την εικόνα του ΚΙΝΑΛ και <u>παράλληλα, προετοιμάζεται για πιθανό παίγνιο μετάθεσης απόδοσης ευθυνών στο μέλλον.</u></p>	<p>Απειλή - Διακύβευμα (λέξεις, φράσεις κλειδιά): ένταξη όλων των υγειονομικών στα βαρέα και ανθυγιεινά</p> <p>Η μη καλή διαχείριση της κρίσης μειώνει την κύρια απειλή και μετατοπίζει το θέμα στα αποτελέσματα της κακής διαχείρισης της κρίσης, <u>προετοιμάζοντας το «έδαφος» για το</u></p>	<p>Βαθμός Αρνητισμού στις Αντιπαραθέσεις: χαμηλός</p> <p>Συμφωνεί με τα μέτρα που πήρε η κυβέρνηση: μερικώς</p> <p>Συμφωνεί με την υλοποίηση των μέτρων που πήρε</p>

			<p>Επαρκή μέτρα – Ανεπαρκή μέτρα</p> <p>Δίπολα με ιδεολογικό άξονα:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ΚΙΝΑΛ = Κεντρώα Αριστερά– Κυβέρνηση =Δεξιά <p><i>Στοιχεία Εικόνας (image attributes):</i></p> <p>Σοβαρή πολιτική – Λαϊκισμός</p> <p>Φιλεργατική – Αντεργατική</p>		<p><u>παίγνιο μετάθεσης ευθυνών.</u></p> <p>Η προσπάθεια αλλαγής θέματος αφορά και την προσπάθεια δημιουργίας των συνθηκών και των προϋποθέσεων της εμφάνισης του φαινομένου της συσπείρωσης γύρω από τη σημαία υπό την απειλή μιας νέας κρίσης.</p>	<p>η κυβέρνηση: μερικώς</p> <p>Αλλαγή Απειλής – Διακυβεύματος</p> <p><u>Χαμηλός βαθμός πολιτικοποίησης της πανδημίας :</u> Προσπάθεια αλλαγής θέματος και μετακίνησης του στη διαχείριση της κρίσης, σε θέματα τα οποία είναι χρόνια πολιτικοποιημένα, γνώριμα και <u>με πολλές δυνατότητες ανάπτυξης του παιγνίου της μετάθεσης των ευθυνών (blame game).</u> Αυτή η προσπάθεια</p>
--	--	--	--	--	--	---

						αποτελεί απόδειξη ότι η πανδημία είναι ένα μη πολιτικοποιημένο θέμα ακόμα τουλάχιστον
42	1. Ανδρέας Πούλας 2. Κινήματος Αλλαγής 3. Ειδικός Αγορητής	<p>Στην 2η Πράξη Νομοθετικού Περιεχομένου, προβλέπονται <u>μέτρα ενίσχυσης της οικονομίας και διευκόλυνσης των επιχειρήσεων, που έχουν πληγεί.</u> Στο πλαίσιο των μέτρων που λαμβάνονται αρμοδιότητες του Υπουργείου Τουρισμού, <u>είναι κρίσιμο να ληφθούν περισσότερες πρωτοβουλίες στήριξης επιχειρήσεων, που σχετίζονται με το τουριστικό μας προϊόν, δεδομένο ότι η βαριά βιομηχανία μας είναι ο τουρισμός και ότι ήδη, οι ξένες εταιρίες έχουν προβεί σε αθρόες ακυρώσεις κρατήσεων, αλλά και ότι αναμένεται σχεδόν καθίζηση του τουριστικού ρεύματος στη</u></p>	<p><u>Ενδοκρατικά δίπολα:</u></p> <p>Δίπολα με μη ιδεολογικό άξονα(αφορούν καθαρά τη διαχείριση της πανδημίας):</p> <ul style="list-style-type: none"> •Αποτελεσματικοί διαχειριστές της κρίσης = ΚΙΝΑΛ – Αναποτελεσματικοί διαχειριστές της κρίσης = Κυβέρνηση <p>Στοιχεία Εικόνας (image attributes):</p> <p>Επαρκή μέτρα – Ανεπαρκή μέτρα</p>	<p><u>Στρατηγική Μείωσης της κυβέρνησης και Ενίσχυσης του ΚΙΝΑΛ:</u> Προσπαθεί να δομήσει την εικόνα του κακού διαχειριστή για την κυβέρνηση και δίνοντας λύσεις στην κακοδιαχείριση να ενισχύσει την εικόνα του ΚΙΝΑΛ και <u>παράλληλα, προετοιμάζεται για πιθανό παίγνιο μετάθεσης απόδοσης ευθυνών στο μέλλον.</u></p>	<p>Απειλή - Διακύβευμα (λέξεις, φράσεις κλειδιά): μέτρα ενίσχυσης της οικονομίας και διευκόλυνσης των επιχειρήσεων, που έχουν πληγεί, είναι κρίσιμο να ληφθούν περισσότερες πρωτοβουλίες στήριξης επιχειρήσεων, που σχετίζονται με το τουριστικό μας προϊόν, να στηριχθεί με μειώσεις στους φορολογικούς συντελεστές και στις</p>	<p>Βαθμός Αρνητισμού στις Αντιπαραθέσεις: χαμηλός</p> <p>Συμφωνεί με τα μέτρα που πήρε η κυβέρνηση: μερικώς</p> <p>Συμφωνεί με την υλοποίηση των μέτρων που πήρε η κυβέρνηση: μερικώς</p>

		<p><u>χώρα μας. Χρειάζεται από τώρα, ένα συνολικό σχέδιο δράσης για τον τουρισμό, να στηριχθεί με μειώσεις στους φορολογικούς συντελεστές και στις ασφαλιστικές εισφορές και με επέκταση του προγράμματος κοινωνικού τουρισμού. Επίσης, είναι αναγκαίο να στηριχθούν οι εργαζόμενοι στον τομέα του τουρισμού.</u></p>	<p>Δίπολα με ιδεολογικό άξονα:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ΚΙΝΑΛ = Κεντρώα <p>Αριστερά – Κυβέρνηση = Δεξιά</p> <p>Στοιχεία Εικόνας (image attributes):</p> <p>Φιλεργατική – Αντεργατική</p> <p>Λαός – Κεφάλαιο</p>	<p>Μεταφορά: σχήμα λόγου το οποίο λειτουργεί ως ρητορικό εργαλείο με σκοπό να υπερτονίσει τονίσει συγκεκριμένες ιδιότητες. Με τον τρόπο αυτό ενδυναμώνει το αφήγημα του.</p>	<p>ασφαλιστικές εισφορές και με επέκταση του προγράμματος κοινωνικού τουρισμού, να στηριχθούν οι εργαζόμενοι στον τομέα του τουρισμού.</p> <p>Η μη καλή διαχείριση της κρίσης μειώνει την κύρια απειλή και μετατοπίζει το θέμα στα αποτελέσματα της κακής διαχείρισης της κρίσης, <u>προετοιμάζοντας το «έδαφος» για το παίγνιο μετάθεσης ευθυνών.</u></p> <p>Η προσπάθεια αλλαγής θέματος αφορά και την</p>	<p><u>Αλλαγή Απειλής – Διακυβεύματος</u></p> <p><u>Χαμηλός βαθμός πολιτικοποίησης της πανδημίας :</u></p> <p>Προσπάθεια αλλαγής θέματος και μετακίνησης του στη διαχείριση της κρίσης, σε θέματα τα οποία είναι χρόνια πολιτικοποιημένα, γνώριμα και <u>με πολλές δυνατότητες ανάπτυξης του παιγνίου της μετάθεσης των ευθυνών (blame game).</u> Αυτή η προσπάθεια αποτελεί απόδειξη ότι η πανδημία</p>
--	--	---	--	--	--	--

					προσπάθεια δημιουργίας των συνθηκών και των προϋποθέσεων της εμφάνισης του φαινομένου της συσπείρωσης γύρω από τη σημαία υπό την απειλή μιας νέας κρίσης.	είναι ένα μη πολιτικοποιημένο θέμα ακόμα τουλάχιστον
43	1. Ανδρέας Πούλας 2. Κινήματος Αλλαγής 3. Ειδικός Αγορητής	Επιπλέον, ανατίθεται στο <u>κεντρικό συμβούλιο υγειονομικών περιφερειών</u> , ο καθορισμός των τεχνικών προδιαγραφών, της ποσότητας, του χρόνου παράδοσης και διανομής των προϊόντων, που προορίζονται για την κάλυψη έκτακτων αναγκών της δημόσιας υγείας και των νοσοκομείων και άλλων νομικών προσώπων. Ο προσδιορισμός των ελλείψεων είναι κρίσιμος, δεδομένου του κύματος των δωρεών από επιχορηγήσεις είτε από	<u>Ενδοκρατικά δίπολα:</u> Δίπολα με μη ιδεολογικό άξονα(αφορούν καθαρά τη διαχείριση της πανδημίας): •Αποτελεσματικοί διαχειριστές της κρίσης = ΚΙΝΑΛ – Αναποτελεσματικοί διαχειριστές της κρίσης = Κυβέρνηση	<u>Συνταύτιση του κεντρικού συμβούλιο υγειονομικών περιφερειών, με την Κυβέρνηση</u> Προ οικονομία: «αν διοχετευθούν ορθολογικά και διαφανώς», «Θεωρούμε αυτονόητο, ότι η διαχείριση κάθε γενναίας δωρεάς, θα γίνει με τρόπο διαφανή,	Απειλή - Διακύβευμα (λέξεις, φράσεις κλειδιά): ο καθορισμός των τεχνικών προδιαγραφών, της ποσότητας, του χρόνου παράδοσης και διανομής των προϊόντων, που προορίζονται για την κάλυψη έκτακτων αναγκών της δημόσιας υγείας και των νοσοκομείων, . Ο	Βαθμός Αρνητισμού στις Αντιπαραθέσεις: χαμηλός Συμφωνεί με τα μέτρα που πήρε η κυβέρνηση: ναι Συμφωνεί με την υλοποίηση των μέτρων που πήρε

		<p>εφοπλιστές και ιδιώτες, για την ενίσχυση του ΕΣΥ. Έχουν δει τη δημοσιότητα ποσά ύψους πολλών εκατομμυρίων ευρώ, χρήματα τα οποία αν διοχετευθούν ορθολογικά και διαφανώς, μπορούν να αναγεννήσουν κυριολεκτικά το δημόσιο σύστημα υγείας. Θεωρούμε αυτονόητο, ότι η διαχείριση κάθε γενναίας δωρεάς, θα γίνει με τρόπο διαφανή, ότι θα ενημερωθεί σχετικά το Κοινοβούλιο και ότι θα συμβάλει καθοριστικά στην υλοποίηση της κυβερνητικής υπόσχεσης για στήριξη του ΕΣΥ και των υγειονομικών, που μάχονται στην πρώτη γραμμή.</p>	<p>Στοιχεία Εικόνας (image attributes):</p> <p>Επαρκή μέτρα – Ανεπαρκή μέτρα</p> <p>Διαφάνεια – Αδιαφάνεια</p> <p>Προασπιστής του δημόσιου χρήματος – Κατασπάθιση του δημόσιου χρήματος</p> <p>Δίπολα με ιδεολογικό άξονα:</p> <p>• ΚΙΝΑΛ = Κεντρώα Αριστερά – Κυβέρνηση = Δεξιά</p> <p>Στοιχεία Εικόνας (image attributes):</p> <p>Φιλεργατική – Αντεργατική</p> <p>Λαός – Κεφάλαιο</p>	<p>ότι θα ενημερωθεί σχετικά το Κοινοβούλιο και ότι θα συμβάλει καθοριστικά στην υλοποίηση της κυβερνητικής υπόσχεσης για στήριξη του ΕΣΥ και των υγειονομικών»</p> <p><u>Η προ οικονομία προετοιμάζει και προοιωνίζει πιθανό παίγνιο μετάθεσης απόδοσης ευθυνών στο μέλλον. Η μη σωστή διαχείριση, ειδικά σε θέματα όπως η οικονομία, τα εργασιακά κ.α., τα οποία είναι βαθιά πολιτικοποιημένα θέματα μπορούν να αποδοθούν ευκολότερα ευθύνες από ότι στην πανδημική κρίση.</u></p>	<p>προσδιορισμός των ελλείψεων, να αναγεννήσουν κυριολεκτικά το δημόσιο σύστημα υγείας, η διαχείριση κάθε γενναίας δωρεάς, θα γίνει με τρόπο διαφανή, ότι θα ενημερωθεί σχετικά το Κοινοβούλιο και ότι θα συμβάλει καθοριστικά στην υλοποίηση της κυβερνητικής υπόσχεσης για στήριξη του ΕΣΥ και των υγειονομικών</p> <p>Η μη καλή διαχείριση της κρίσης μειώνει την κύρια απειλή και μετατοπίζει το θέμα στα αποτελέσματα της κακής διαχείρισης της</p>	<p>η κυβέρνηση: μερικώς</p> <p><u>Αλλαγή Απειλής – Διακυβεύματος</u></p> <p><u>Χαμηλός βαθμός πολιτικοποίησης της πανδημίας :</u> Προσπάθεια αλλαγής θέματος και μετακίνησης του στη διαχείριση της κρίσης, σε θέματα τα οποία είναι χρόνια πολιτικοποιημένα, γνώριμα και <u>με πολλές δυνατότητες ανάπτυξης του παιγνίου της μετάθεσης των ευθυνών (blame</u></p>
--	--	---	---	--	--	--

					<p>κρίσης, <u>προετοιμάζοντας το «έδαφος» για το παίγνιο μετάθεσης ευθυνών.</u></p> <p>Η προσπάθεια αλλαγής θέματος αφορά και την προσπάθεια δημιουργίας των συνθηκών και των προϋποθέσεων της εμφάνισης του φαινομένου της συσπείρωσης γύρω από τη σημαία υπό την απειλή μιας νέας κρίσης.</p>	<p><u>game).</u> Αυτή η προσπάθεια αποτελεί απόδειξη ότι η πανδημία είναι ένα μη πολιτικοποιημένο θέμα ακόμα τουλάχιστον</p>
44	<p>1. Ανδρέας Πούλας</p> <p>2. Κινήματος Αλλαγής</p>	<p>Όσον αφορά στη στελέχωση του ΕΣΥ από τις δομές της πρωτοβάθμιας, προβλέπεται παράταση των ενεργών συμβάσεων επικουρικού προσωπικού γιατρών, νοσηλευτών, τεχνολόγων</p>	<p><u>Ενδοκρατικά δίπολα:</u></p> <p>Δίπολα με μη ιδεολογικό άξονα(αφορούν καθαρά τη διαχείριση της πανδημίας):</p>	<p>Υπάρχει μερική συνταύτιση – επαλληλία με την κυβέρνηση, το αποδεικνύει το πρώτο πρόσωπο του πληθυντικού που</p>	<p>Απειλή - Διακύβευμα (λέξεις, φράσεις κλειδιά): στελέχωση του ΕΣΥ από τις δομές της πρωτοβάθμιας, θα πρέπει οι συμβάσεις</p>	<p>Βαθμός Αρνητισμού στις Αντιπαραθέσεις: χαμηλός</p>

3. Ειδικός Αγορητής	ιατρικών εργαστηρίων, τραυματιοφορέων για διάστημα όμως μόνον 4 μηνών. Αναγνωρίζοντας λοιπόν, την προσφορά αυτών των ανθρώπων, θα πρέπει οι συμβάσεις τους να γίνουν αορίστου χρόνου. Δεν πρέπει να ξανακάνουμε τα ίδια λάθη, κρύβοντας το πρόβλημα της υποστελέχωσης κάτω από το χαλί. Οι επικουρικοί δεν είναι μόνιμη λύση. Η επιλογή μας πρέπει να είναι η κάλυψη όλων των οργανικών θέσεων, με προσλήψεις μόνιμου προσωπικού και όχι η παραπλανητική επίκληση προσλήψεων επικουρικών, για να λέμε ότι δήθεν κάναμε χιλιάδες προσλήψεις προσχηματικά και μόνο για λόγους επικοινωνιακούς.	<p>•Αποτελεσματικοί διαχειριστές της κρίσης =ΚΙΝΑΛ – Αναποτελεσματικοί διαχειριστές της κρίσης = Κυβέρνηση</p> <p>Στοιχεία Εικόνας (image attributes):</p> <p>Υπευθυνότητα - Ανευθυνότητα</p> <p>Σοβαρή πολιτική – Επικοινωνιακή πολιτική</p> <p>Δίπολα με ιδεολογικό άξονα:</p> <p>• ΚΙΝΑΛ = Κεντρώα</p> <p>Αριστερά – Κυβέρνηση =Δεξιά</p> <p>Φιλεργατική – Αντεργατική</p>	<p>χρησιμοποιείται. Ως μέρος της ταυτότητας προσπαθεί να συνδιαχειριστεί την κρίση, θεωρώντας ότι τα μέχρι στιγμής αποτελέσματα της διαχείρισης είναι θετικά, αλλά υπάρχουν ελλείψεις. Έτσι, δείχνοντας την πιθανότητα να φανεί η κυβέρνηση «κακός διαχειριστής», παρά τα σωστά μέτρα και τις φιλότιμες προσπάθειες που έχει κάνει, παίρνει ένα συμβουλευτικό ρόλο υποδεικνύοντας το σωστό τρόπο υλοποίησης των μέτρων. Προσπαθεί δηλαδή να καρπωθεί από τη μία τα θετικά και από την άλλη να εκμεταλλευτεί πιθανή</p>	<p>τους να γίνουν αορίστου χρόνου, το πρόβλημα της υποστελέχωσης</p> <p>Η μη καλή διαχείριση της κρίσης μειώνει την κύρια απειλή και μετατοπίζει το θέμα στα αποτελέσματα της κακής διαχείρισης της κρίσης, <u>προετοιμάζοντας το «έδαφος» για το παίγνιο μετάθεσης ευθυνών.</u></p> <p>Η προσπάθεια αλλαγής θέματος αφορά και την προσπάθεια δημιουργίας των συνθηκών και των προϋποθέσεων της εμφάνισης του</p>	<p>Συμφωνεί με τα μέτρα που πήρε η κυβέρνηση: ναι</p> <p>Συμφωνεί με την υλοποίηση των μέτρων που πήρε η κυβέρνηση:</p> <p>Αλλαγή Απειλής – Διακυβεύματος</p> <p><u>Χαμηλός βαθμός πολιτικοποίησης της πανδημίας :</u></p> <p>Προσπάθεια αλλαγής θέματος και μετακίνησης του στη διαχείριση της κρίσης, σε θέματα τα οποία είναι χρόνια πολιτικοποιημένα,</p>
---------------------	---	---	--	---	---

			<p>Λαός – Κεφάλαιο</p> <p>KINAA – ΣΥΡΙΖΑ</p> <p><i>Στοιχεία Εικόνας (image attributes):</i></p> <p>Ενωτικοί – Πολωτικοί</p> <p>Θετικοί – Αρνητικοί</p>	<p>μελλοντική κακοδιαχείριση της κυβέρνησης, <u>προετοιμάζοντας το παίγνιο μετάθεσης ευθυνών</u>. Παράλληλα, υποβόσκει η προσπάθεια διαχωρισμού της θέση του από τον ΣΥΡΙΖΑ, κόμμα το οποίο έχει αποσπάσει πολλούς οπαδούς της παράταξης.</p> <p>Παρομοίωση: σχήμα λόγου το οποίο λειτουργεί ως ρητορικό εργαλείο με σκοπό να σχηματοποίηση και αστικοποίηση το αφήγημα του.</p>	<p>φαινομένου της συσπείρωσης γύρω από τη σημαία υπό την απειλή μιας νέας κρίσης.</p>	<p>γνώριμα και <u>με πολλές δυνατότητες ανάπτυξης του παιγνίου της μετάθεσης των ευθυνών (blame game)</u>. Αυτή η προσπάθεια αποτελεί απόδειξη ότι η πανδημία είναι ένα μη πολιτικοποιημένο θέμα ακόμα τουλάχιστον</p> <p>Η χρήση διπόλων με ιδεολογικό άξονα καταδεικνύουν την προσπάθεια των αντιπολιτευτικών κομμάτων να φύγουν από την κατάσταση της συσπείρωσης γύρω από τη</p>
--	--	--	--	--	---	---

						σημαία και να μεταβούν στη λογική της εκστρατείας. Συνεπώς, η μη ύπαρξη διπόλων με ιδεολογικό μας δείχνει το μέγεθος της συσπείρωσης γύρω από τη σημαία.
45	1. Ανδρέας Πούλας 2. Κινήματος Αλλαγής 3. Ειδικός Αγορητής	Η εξάπλωση του ιού επιβάλλει ευελιξία στην διάθεση του ιατροτεχνολογικού εξοπλισμού. Δεν μπορούμε να παίρνουμε μηχανήματα από το ένα νοσοκομείο και να τα μεταφέρουμε στο άλλο. Λόγω της κρίσης το αντιλαμβάνομαι, αλλά αυτά θα πρέπει να ξανά επιστρέψουν στη θέση τους, γιατί θα κινδυνεύσουμε αυτά να υπολειμθούν και μετά θα γίνουν βορά στα σχέδια κάποιων	<u>Ενδοκρατικά δίπολα:</u> Δίπολα με μη ιδεολογικό άξονα(αφορούν καθαρά τη διαχείριση της πανδημίας): •Αποτελεσματικοί διαχειριστές της κρίσης = ΚΙΝΑΛ – Αναποτελεσματικοί διαχειριστές της κρίσης = Κυβέρνηση	Προ οικονομία: «γιατί θα κινδυνεύσουμε αυτά να υπολειμθούν και μετά θα γίνουν βορά στα σχέδια κάποιων ιδιωτών, που πιθανόν να θέλουν να τα εκμεταλλευθούν.» <u>Η προ οικονομία προετοιμάζει και προοιωνίζει πιθανό παίγνιο μετάθεσης απόδοσης ευθυνών στο μέλλον. Η μη σωστή</u>	Απειλή - Διακύβευμα (λέξεις, φράσεις κλειδιά): Η εξάπλωση του ιού	Βαθμός Αρνητισμού στις Αντιπαραθέσεις: χαμηλός Συμφωνεί με τα μέτρα που πήρε η κυβέρνηση: ναι Συμφωνεί με την υλοποίηση των μέτρων που πήρε

		ιδιωτών, που πιθανόν να θέλουν να τα εκμεταλλευθούν.	<p>Στοιχεία Εικόνας (image attributes):</p> <p>Υπευθυνότητα - Ανευθυνότητα</p> <p>Δίπολα με ιδεολογικό άξονα:</p> <p>• ΚΙΝΑΛ = Κεντρώα Αριστερά – Κυβέρνηση = Δεξιά</p> <p>Στοιχεία Εικόνας (image attributes):</p> <p>Δημόσιος Τομέας – Ιδιωτικός Τομέας</p>	<p><u>διαχείριση, ειδικά σε θέματα όπως η οικονομία, τα εργασιακά κ.α., τα οποία είναι βαθιά πολιτικοποιημένα θέματα μπορούν να αποδοθούν ευκολότερα ευθύνες από ότι στην πανδημική κρίση.</u></p> <p>Υπάρχει μερική συνταύτιση – επαλληλία με την κυβέρνηση, το αποδεικνύει το πρώτο πρόσωπο του πληθυντικού που χρησιμοποιείται. Ως μέρος της ταυτότητας προσπαθεί να συνδιαχειριστεί την κρίση, θεωρώντας ότι τα μέχρι στιγμής αποτελέσματα της</p>		<p>η κυβέρνηση: μερικώς</p> <p>Η χρήση διπόλων με ιδεολογικό άξονα καταδεικνύουν την προσπάθεια των αντιπολιτευτικών κομμάτων να φύγουν από την κατάσταση της συσπείρωσης γύρω από τη σημαία και να μεταβούν στη λογική της εκστρατείας.</p>
--	--	--	--	--	--	---

				<p>διαχείρισης είναι θετικά, αλλά υπάρχουν ελλείψεις. Έτσι, δείχνοντας την πιθανότητα να φανεί η κυβέρνηση «κακός διαχειριστής», παρά τα σωστά μέτρα και τις φιλότιμες προσπάθειες που έχει κάνει, παίρνει ένα συμβουλευτικό ρόλο υποδεικνύοντας το σωστό τρόπο υλοποίησης των μέτρων. Προσπαθεί δηλαδή να καρπωθεί από τη μία τα θετικά και από την άλλη να εκμεταλλευτεί πιθανή μελλοντική κακοδιαχείριση της κυβέρνησης, <u>προετοιμάζοντας το παίγνιο μετάθεσης ευθυνών.</u></p>		
--	--	--	--	--	--	--

46	<p>1. Ανδρέας Πούλας</p> <p>2. Κινήματος Αλλαγής</p> <p>3. Ειδικός Αγορητής</p>	<p>Η πρόβλεψη για δωρεά, η υποχρεωτική μετάδοση ενημερωτικών μηνυμάτων για την προστασία της δημόσιας υγείας, δεν συμβαδίζει με την πρόβλεψη των 11 εκατομμυρίων ευρώ για την καμπάνια ενημέρωσης των πολιτών, που έχει προκαλέσει το κοινό αίσθημα και μεγάλα ερωτηματικά, τόσο για τον τρόπο επιλογής της εταιρίας για την διανομή των χρημάτων, όσο και για τη σκοπιμότητα της ενέργειας αυτής. Το ύψος ποσού αυτού φαίνεται υπερβολικό, δεδομένης μάλιστα και της πρόβλεψης για την υποχρέωση των μέσων μαζικής ενημέρωσης, να μεταδίδουν δωρεάν ενημερωτικά μηνύματα διάρκειας 1 λεπτού, αλλά και της εξάπλωσης του διαδικτύου, που καθιστά κάθε πληροφόρηση άμεση εύκολη και άνευ κόστους.</p>	<p><u>Ενδοκρατικά δίπολα:</u></p> <p>Δίπολα με μη ιδεολογικό άξονα(αφορούν καθαρά τη διαχείριση της πανδημίας):</p> <ul style="list-style-type: none"> •Αποτελεσματικοί διαχειριστές της κρίσης = ΚΙΝΑΛ – Αναποτελεσματικοί διαχειριστές της κρίσης = Κυβέρνηση <p><u>Στοιχεία Εικόνας (image attributes):</u></p> <p>Υπευθυνότητα - Ανευθυνότητα</p> <p>Διαφάνεια – Αδιαφάνεια</p> <p>Προασπιστές του δημοσίου χρήματος - Καταχραστές του δημοσίου χρήματος</p>	<p><u>Στρατηγική Μείωσης της κυβέρνησης και Παίγνιο μετάθεσης απόδοσης ευθυνών:</u></p> <p><u>Κατηγορεί ευθέως (Αρνητικό ηθοτικό επιχείρημα) την κυβέρνηση για κατασπάθηση του δημοσίου χρήματος, αδιαφάνεια και κακοδιαχείριση.</u></p>	<p>Απειλή - Διακύβευμα (λέξεις, φράσεις κλειδιά): Το ύψος ποσού αυτού φαίνεται υπερβολικό, δεδομένης μάλιστα και της πρόβλεψης για την υποχρέωση των μέσων μαζικής ενημέρωσης, να μεταδίδουν δωρεάν ενημερωτικά μηνύματα διάρκειας 1 λεπτού αλλά και της εξάπλωσης του διαδικτύου, που καθιστά κάθε πληροφόρηση άμεση εύκολη και άνευ κόστους</p> <p>Η μη καλή διαχείριση της κρίσης μειώνει την κύρια απειλή και μετατοπίζει το θέμα</p>	<p>Βαθμός Αρνητισμού στις Αντιπαραθέσεις: μέτριος</p> <p>Συμφωνεί με τα μέτρα που πήρε η κυβέρνηση: όχι</p> <p>Συμφωνεί με την υλοποίηση των μέτρων που πήρε η κυβέρνηση: όχι</p> <p>Αλλαγή Απειλής – Διακυβεύματος</p> <p><u>Χαμηλός βαθμός πολιτικοποίησης της πανδημίας :</u></p> <p>Προσπάθεια αλλαγής θέματος και μετακίνησης του στη</p>
----	---	--	--	--	--	--

			<p>Σοβαρή πολιτική – Επικοινωνιακή πολιτική</p> <p>Δίπολα με ιδεολογικό άξονα:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ΚΙΝΑΛ = Κεντρώα Αριστερά – Κυβέρνηση = Δεξιά <p>Στοιχεία Εικόνας (image attributes):</p> <p>Δημόσιο συμφέρον – Ιδιωτικό συμφέρον</p> <p>Λαός - Κεφάλαιο</p>		<p>στα αποτελέσματα της κακής διαχείρισης της κρίσης, <u>προετοιμάζοντας το</u> <u>«έδαφος» για το</u> <u>παίγνιο μετάθεσης</u> <u>ευθυνών.</u></p> <p>Η προσπάθεια αλλαγής θέματος αφορά και την προσπάθεια δημιουργίας των συνθηκών και των προϋποθέσεων της εμφάνισης του φαινομένου της συσπείρωσης γύρω από τη σημαία υπό την απειλή μιας νέας κρίσης.</p>	<p>διαχείρισης της κρίσης, σε θέματα τα οποία είναι χρόνια πολιτικοποιημένα, γνώριμα και <u>με</u> <u>πολλές</u> <u>δυνατότητες</u> <u>ανάπτυξης του</u> <u>παιγνίου της</u> <u>μετάθεσης των</u> <u>ευθυνών (blame</u> <u>game).</u> Αυτή η προσπάθεια αποτελεί απόδειξη ότι η πανδημία είναι ένα μη πολιτικοποιημένο θέμα ακόμα τουλάχιστον</p>
47	1. Ανδρέας Πούλας	Στην 3η Π.Ν.Π., η οποία αφορά κυρίως σε μεταρρυθμίσεις της αγοράς πολιτικής προστασίας και επιμέρους ζητήματα	<p><u>Ενδοκρατικά δίπολα:</u></p> <p>Δίπολα με μη ιδεολογικό</p>	<u>Έντονος διαχωρισμός ταυτότητας ετερότητας. Τονίζεται</u>	<p>Απειλή - Διακύβευμα (λέξεις, φράσεις κλειδιά): η παροχή δεδομένων</p>	<p>Βαθμός Αρνητισμού στις</p>

<p>2. Κινήματος Αλλαγής</p> <p>3. Ειδικός Αγορητής</p>	<p>υγειονομικού ενδιαφέροντος, προβλέπεται η παροχή δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα των πολιτών, επιδημιολογικού συσχετισμού από τον ΕΟΔΥ στη Γενική Γραμματεία Πολιτικής Προστασίας για τις ανάγκες της ιχνηλάτησης. Εδώ τίθεται και ένα άλλο θέμα, το ποιος κάνει την ιχνηλάτηση. <u>Είναι ένα θέμα, για το οποίο σας έχουμε πει, σας έχουμε κάνει συγκεκριμένη πρόταση, ότι θα πρέπει να γίνει μέσω των δομών που υπάρχουν ήδη αυτή τη στιγμή, για να μπορέσουμε να έχουμε γρήγορα αποτελέσματα.</u></p>	<p>άξονα(αφορούν καθαρά τη διαχείριση της πανδημίας):</p> <ul style="list-style-type: none"> •Αποτελεσματικοί διαχειριστές της κρίσης = ΚΙΝΑΛ– Αναποτελεσματικοί διαχειριστές της κρίσης = Κυβέρνηση <p>Στοιχεία Εικόνας (image attributes):</p> <p>Αποτελεσματικοί – Αναποτελεσματικοί</p> <p>Γρήγοροι – Αργοί</p> <p>Υπεύθυνοι - Ανεύθυνοι</p> <p>Ικανοί – Ανίκανοι</p> <p>Γνώστες– Αδαείς</p>	<p><u>με τη χρήση β' πληθυντικού αριθμού</u></p> <p><u>Στρατηγική Μείωσης της κυβέρνησης και Ενίσχυσης του ΚΙΝΑΛ:</u> Προσπαθεί να δομήσει την εικόνα του κακού διαχειριστή για την κυβέρνηση και δίνοντας λύσεις στην κακοδιαχείριση να ενισχύσει την εικόνα του ΚΙΝΑΛ και <u>παράλληλα, προετοιμάζεται για πιθανό παίγνιο μετάθεσης απόδοσης ευθυνών στο μέλλον.</u></p>	<p>προσωπικού χαρακτήρα των πολιτών, Εδώ τίθεται και ένα άλλο θέμα, το ποιος κάνει την ιχνηλάτηση.</p> <p>Η μη καλή διαχείριση της κρίσης μειώνει την κύρια απειλή και μετατοπίζει το θέμα στα αποτελέσματα της κακής διαχείρισης της κρίσης, <u>προετοιμάζοντας το «έδαφος» για το παίγνιο μετάθεσης ευθυνών.</u></p> <p>Η προσπάθεια αλλαγής θέματος αφορά και την προσπάθεια δημιουργίας των συνθηκών και των</p>	<p>Αντιπαραθέσεις: μέτριος</p> <p>Συμφωνεί με τα μέτρα που πήρε η κυβέρνηση: ναι</p> <p>Συμφωνεί με την υλοποίηση των μέτρων που πήρε η κυβέρνηση: όχι</p> <p>Αλλαγή Απειλής – Διακυβεύματος</p> <p><u>Χαμηλός βαθμός πολιτικοποίησης της πανδημίας :</u> Προσπάθεια αλλαγής θέματος και μετακίνησης του στη διαχείριση της</p>
--	--	--	--	--	---

					<p>προϋποθέσεων της εμφάνισης του φαινομένου της συσπείρωσης γύρω από τη σημαία υπό την απειλή μιας νέας κρίσης.</p>	<p>κρίσης, σε θέματα τα οποία είναι χρόνια πολιτικοποιημένα, γνώριμα και <u>με πολλές δυνατότητες ανάπτυξης του παιγνίου της μετάθεσης των ευθυνών (blame game)</u>. Αυτή η προσπάθεια αποτελεί απόδειξη ότι η πανδημία είναι ένα μη πολιτικοποιημένο θέμα ακόμα τουλάχιστον</p>
48	<p>1. Ανδρέας Πούλας 2. Κινήματος Αλλαγής</p>	<p>Ένα άλλο θέμα που προκύπτει, είναι ποιος κάνει τα τεστ. Υπάρχουν ερευνητικά κέντρα, υπάρχουν πανεπιστημιακές σχολές, οι οποίοι ζητούν να κάνουν τον έλεγχο της ανάλυσης</p>	<p><u>Ενδοκρατικά δίπολα:</u> Δίπολα με μη ιδεολογικό άξονα(αφορούν</p>	<p><u>Στρατηγική Μείωσης της κυβέρνησης:</u> <u>Προσπαθεί να δομήσει την εικόνα του κακού διαχειριστή για την κυβέρνηση</u></p>	<p>Απειλή - Διακύβευμα (λέξεις, φράσεις κλειδιά): Ένα άλλο θέμα που προκύπτει, είναι ποιος κάνει τα τεστ. Υπάρχουν</p>	<p>Βαθμός Αρνητισμού στις Αντιπαραθέσεις: χαμηλός</p>

3. Ειδικός Αγορητής	του κορονοϊού. Πρέπει να τους δώσετε τα κίνητρα να βγουν, να τελειώνουμε με αυτό, δηλαδή να φτιάξουμε όσο το δυνατόν περισσότερα κέντρα και να κάνουμε όσο το δυνατόν περισσότερα τεστ. Δεν μπορώ, όμως, να μην θίξω και το φαινόμενο της αισχροκέρδειας, που παρατηρείται από τα ιδιωτικά κέντρα, κύριε Υπουργέ. Δεν μπορεί να χρεώνεται 180 έως 350 το τεστ και μάλιστα, παίρνουν τα τεστ και τα πηγαίνουν και τα κάνουν στο ΕΦΚΑ και στο Παστέρ. Αυτό το είδαμε στα τελευταία δημοσιεύματα, είναι κερδοσκοπία, είναι αισχροκέρδεια.	<p>καθαρά τη διαχείριση της πανδημίας):</p> <ul style="list-style-type: none"> •Αποτελεσματικοί διαχειριστές της κρίσης = ΚΙΝΑΛ – Αναποτελεσματικοί διαχειριστές της κρίσης = Κυβέρνηση <p>Στοιχεία Εικόνας (image attributes):</p> <p>Αποτελεσματικοί – Αναποτελεσματικοί</p> <p>Υπεύθυνοι - Ανεύθυνοι</p> <p>Προασπιστές των δημοσίων συμφερόντων - Προασπιστές των ιδιωτικών παράνομων συμφερόντων</p> <p>Νόμιμο κέρδος – αισχροκέρδεια</p>	<p><u>κατηγορώντας την ευθέως (Αρνητικό ηθικό επιχείρημα) για την υπόθαλψη κερδοσκοπία και αισχροκέρδειας. Το παράδειγμα οπτικοποιεί, τεκμηριώνει και ενισχύει την κατηγορία. παράλληλα, προετοιμάζεται για πιθανό παίγνιο μετάθεσης απόδοσης ευθυνών στο μέλλον.</u></p>	<p>ερευνητικά κέντρα, υπάρχουν πανεπιστημιακές σχολές, οι οποίοι ζητούν να κάνουν τον έλεγχο της ανάλυσης του κορονοϊού, το φαινόμενο της αισχροκέρδειας, είναι κερδοσκοπία, είναι αισχροκέρδεια.</p> <p>Η μη καλή διαχείριση της κρίσης μειώνει την κύρια απειλή και μετατοπίζει το θέμα στα αποτελέσματα της κακής διαχείρισης της κρίσης, <u>προετοιμάζοντας το «έδαφος» για το παίγνιο μετάθεσης ευθυνών.</u></p>	<p>Συμφωνεί με τα μέτρα που πήρε η κυβέρνηση: ναι</p> <p>Συμφωνεί με την υλοποίηση των μέτρων που πήρε η κυβέρνηση: μερικώς</p> <p><u>Αλλαγή Απειλής – Διακυβεύματος</u></p> <p><u>Χαμηλός βαθμός πολιτικοποίησης της πανδημίας :</u> Προσπάθεια αλλαγής θέματος και μετακίνησης του στη διαχείριση της κρίσης, σε θέματα τα οποία είναι χρόνια πολιτικοποιημένα,</p>
---------------------	--	---	---	---	---

			<p>Δίπολα με ιδεολογικό άξονα:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ΚΙΝΑΛ = Κεντρώα Αριστερά – Κυβέρνηση = Δεξιά <p>Στοιχεία Εικόνας (image attributes):</p> <p>Δημόσιο συμφέρον – Ιδιωτικό συμφέρον</p>		<p>Η προσπάθεια αλλαγής θέματος αφορά και την προσπάθεια δημιουργίας των συνθηκών και των προϋποθέσεων της εμφάνισης του φαινομένου της συσπείρωσης γύρω από τη σημαία υπό την απειλή μιας νέας κρίσης.</p>	<p>γνώριμα και <u>με πολλές δυνατότητες ανάπτυξης του παιγνίου της μετάθεσης των ευθυνών (blame game)</u>. Αυτή η προσπάθεια αποτελεί απόδειξη ότι η πανδημία είναι ένα μη πολιτικοποιημένο θέμα ακόμα τουλάχιστον</p>
49	<p>1. Ανδρέας Πούλας</p> <p>2. Κινήματος Αλλαγής</p> <p>3. Ειδικός Αγορητής</p>	<p>Τέλος, ένα άλλο σημαντικό θέμα είναι ότι <u>θα πρέπει να ενταχθούν οι αγρότες, αυτοί που έχουν αγροτικές δραστηριότητες, στον ειδικό μηχανισμό στήριξης</u>. Οι αγρότες έχουν πληγεί ανεπανόρθωτα, από τα μέτρα περιορισμού της μετακίνησης από περιφέρεια σε περιφέρεια. <u>Εδώ δείχνετε τη νεοφιλελεύθερη πολιτική σας, ευνοείτε τα μεγάλα</u></p>	<p><u>Ενδοκρατικά δίπολα:</u></p> <p>Δίπολα με μη ιδεολογικό άξονα (αφορούν καθαρά τη διαχείριση της πανδημίας):</p> <ul style="list-style-type: none"> • Αποτελεσματικοί διαχειριστές της κρίσης = ΚΙΝΑΛ – Αναποτελεσματικοί 	<p><u>Στρατηγική Μείωσης της κυβέρνησης:</u></p> <p><u>Προσπαθεί να δομήσει την εικόνα του κακού διαχειριστή για την κυβέρνηση κατηγορώντας την ευθέως (Αρνητικό ηθοτικό επιχείρημα) για την πολιτική στήριξης του</u></p>	<p>Απειλή - Διακύβευμα (λέξεις, φράσεις κλειδιά): <u>θα πρέπει να ενταχθούν οι αγρότες, αυτοί που έχουν αγροτικές δραστηριότητες, στον ειδικό μηχανισμό στήριξης</u></p>	<p>Βαθμός Αρνητισμού στις Αντιπαραθέσεις: χαμηλός</p> <p>Συμφωνεί με τα μέτρα που πήρε η κυβέρνηση: ναι</p>

		<p>σουπερμάρκετ, τους εμπόρους, τους επαγγελματίες πωλητές, με την απαγόρευση της διακίνησης των αγροτικών προϊόντων, με αποτέλεσμα την αύξηση των τιμών στα προϊόντα και τον οικονομικό μαρασμό των παραγωγών. <u>Στις λαϊκές αγορές, τα πορτοκάλια έχουν φτάσει να πωλούνται 1 – 1,20 ευρώ, ενώ τα κηπευτικά πετιούνται ή σαπίζουν στα χωράφια.</u></p>	<p>διαχειριστές της κρίσης = Κυβέρνηση</p> <p>Στοιχεία Εικόνας (image attributes):</p> <p>Αποτελεσματικοί – Αναποτελεσματικοί</p> <p>Προασπιστές των δημοσίων συμφερόντων - Προασπιστές των ιδιωτικών παράνομων συμφερόντων</p> <p>Δίπολα με ιδεολογικό άξονα:</p> <p>• ΚΙΝΑΛ = Κεντρώα Αριστερά – Κυβέρνηση = Δεξιά</p> <p>Στοιχεία Εικόνας (image attributes):</p> <p>Λαός - Κεφάλαιο</p>	<p><u>κεφαλαίου που ακολουθεί. Το παράδειγμα οπτικοποιεί, τεκμηριώνει και ενισχύει την κατηγορία. παράλληλα, προετοιμάζεται για πιθανό παίγνιο μετάθεσης απόδοσης ευθυνών στο μέλλον.</u></p>	<p>Η μη καλή διαχείριση της κρίσης μειώνει την κύρια απειλή και μετατοπίζει το θέμα στα αποτελέσματα της κακής διαχείρισης της κρίσης, <u>προετοιμάζοντας το «έδαφος» για το παίγνιο μετάθεσης ευθυνών.</u></p> <p>Η προσπάθεια αλλαγής θέματος αφορά και την προσπάθεια δημιουργίας των συνθηκών και των προϋποθέσεων της εμφάνισης του φαινομένου της συσπείρωσης γύρω από τη σημαία υπό την απειλή μιας νέας κρίσης.</p>	<p>Συμφωνεί με την υλοποίηση των μέτρων που πήρε η κυβέρνηση: οχι</p> <p><u>Αλλαγή Απειλής – Διακυβεύματος</u></p> <p><u>Χαμηλός βαθμός πολιτικοποίησης της πανδημίας :</u> Προσπάθεια αλλαγής θέματος και μετακίνησης του στη διαχείριση της κρίσης, σε θέματα τα οποία είναι χρόνια πολιτικοποιημένα, γνώριμα και <u>με πολλές δυνατότητες ανάπτυξης του παιγνίου της μετάθεσης των ευθυνών (blame game).</u> Αυτή η</p>
--	--	---	--	---	---	---

						προσπάθεια αποτελεί απόδειξη ότι η πανδημία είναι ένα μη πολιτικοποιημένο θέμα ακόμα τουλάχιστον
50	1. Ανδρέας Πούλας 2. Κινήματος Αλλαγής 3. Ειδικός Αγορητής	Σίγουρα πολλά από τα μέτρα που έχετε λάβει, λύνουν προβλήματα, <u>αλλά η κατάσταση που έχει δημιουργηθεί στη χώρα μας, λόγω της πανδημίας απαιτεί πιο ριζοσπαστικά μέτρα και όχι μόνο στον τομέα της υγείας, αλλά και στην οικονομία, χρειάζεται να είναι πιο γενναία.</u> Η Ευρώπη χρειάζεται ένα νέο σχέδιο τύπου Μάρσαλ. Η κυβέρνηση πρέπει να επιμείνει στην έκδοση κορονοομολόγου, το οποίο θα αποπληρωθεί από κοινοτικούς πόρους, δεν θα επιβαρύνει το χρέος των κρατών και δεν σημαίνει νέα μνημόνια και νέους περιορισμούς στα κράτη. Στηρίζουμε ανεπιφύλακτα την	Ενδοκρατικά δίπολα: Δίπολα με μη ιδεολογικό άξονα(αφορούν καθαρά τη διαχείριση της πανδημίας): •Αποτελεσματικοί διαχειριστές της κρίσης = ΚΙΝΑΛ – Αναποτελεσματικοί διαχειριστές της κρίσης = Κυβέρνηση Στοιχεία Εικόνας (image attributes): Αντικειμενικοί – Μεροληπτικοί	Στρατηγική Μείωσης της κυβέρνησης και Ενισχύσεις του ΚΙΝΑΛ: Υπάρχει ένας πολύ μικρός βαθμός Συνταύτισης – Επαλληλίας του ΚΙΝΑΛ με την Κυβέρνηση και την Ε.Ε. και πολύ εύθραυστος, αφού συνταύτίζεται και διαχωρίζεται στην ίδια πρόταση και επαναλαμβάνεται η ίδια τακτική και παρακάτω. Ως μέρος της ταυτότητας προσπαθεί να συνδιαχειριστεί την	Απειλή - Διακύβευμα (λέξεις, φράσεις κλειδιά): στον τομέα της υγείας, αλλά και στην οικονομία, για να ενισχυθούν τα δημόσια συστήματα υγείας, να υποστηριχθούν οι μικρές και μεσαίες επιχειρήσεις, να στηριχθούν τα νοικοκυριά, ενίσχυσης της απασχόλησης και των ανέργων. Η μη καλή διαχείριση της κρίσης μειώνει	Βαθμός Αρνητισμού στις Αντιπαραθέσεις: χαμηλός Συμφωνεί με τα μέτρα που πήρε η κυβέρνηση: μερικώς Συμφωνεί με την υλοποίηση των μέτρων που πήρε η κυβέρνηση: μερικώς

		<p>σχετική πρωτοβουλία των 9 προέδρων και πρωθυπουργών της Ε.Ε.. Ελπίζουμε, ότι ο κ. Μητσοτάκης που συνυπέγραψε το σχετικό αίτημα, να μην κατεβάσει τη σημαία. Αυτά τα ποσά πρέπει να χρησιμοποιηθούν, για να ενισχυθούν τα δημόσια συστήματα υγείας, να υποστηριχθούν οι μικρές και μεσαίες επιχειρήσεις, να στηριχθούν τα νοικοκυριά. Με αυτά τα χρήματα, πρέπει να δημιουργηθεί ένα ταμείο, για πρόσθετες παρεμβάσεις ενίσχυσης της απασχόλησης και των ανέργων. Η κυβέρνηση πρέπει να επιβληθεί στις τράπεζες, γιατί ρευστότητα στις επιχειρήσεις σημαίνει τράπεζες που βοηθούν σε αυτήν την κατεύθυνση.</p>	<p>Δίπολα με ιδεολογικό άξονα:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ΚΙΝΑΛ = Κεντρώα <p>Αριστερά – Κυβέρνηση = Δεξιά</p> <p>Στοιχεία Εικόνας (image attributes):</p> <p>Λαός – Κεφάλαιο</p> <p>Φιλεργατική – Αντεργατική</p> <p>Ριζοσπάστες – Απαρχαιωμένοι</p> <p>Διακρατικά δίπολα:</p> <p>Ε.Ε. = ΚΙΝΑΛ = Κυβέρνηση – Κορωνοϊός = Αντιπολίτευση</p>	<p>κρίση και να καρπωθεί τα τυχόν θετικά αποτελέσματα, αλλά παράλληλα, δομεί και την εικόνα της κυβέρνησης ως «κακός διαχειριστής», με θέματα άκρως πολιτικοποιημένα και με σκοπό να τα εκμεταλλευτεί <u>προετοιμάζοντας το παίγνιο μετάθεσης απόδοσης ευθυνών.</u></p> <p>Προ οικονομία: «Ελπίζουμε, ότι ο κ. Μητσοτάκης που συνυπέγραψε το σχετικό αίτημα, να μην κατεβάσει τη σημαία., δεν θα επιβαρύνει το χρέος των κρατών και δεν σημαίνει νέα μνημόνια και νέους</p>	<p>την κύρια απειλή και μετατοπίζει το θέμα στα αποτελέσματα της κακής διαχείρισης της κρίσης, <u>προετοιμάζοντας το «έδαφος» για το παίγνιο μετάθεσης ευθυνών.</u></p> <p>Η προσπάθεια αλλαγής θέματος αφορά και την προσπάθεια δημιουργίας των συνθηκών και των προϋποθέσεων της εμφάνισης του φαινομένου της συσπείρωσης γύρω από τη σημαία υπό την απειλή μιας νέας κρίσης.</p>	<p>Αλλαγή Απειλής – Διακυβεύματος</p> <p><u>Χαμηλός βαθμός πολιτικοποίησης της πανδημίας :</u> Προσπάθεια αλλαγής θέματος και μετακίνησης του στη διαχείριση της κρίσης, σε θέματα τα οποία είναι χρόνια πολιτικοποιημένα, γνώριμα και <u>με πολλές δυνατότητες ανάπτυξης του παιγνίου της μετάθεσης των ευθυνών (blame game).</u> Αυτή η προσπάθεια αποτελεί απόδειξη ότι η πανδημία είναι ένα μη πολιτικοποιημένο</p>
--	--	--	--	--	---	--

				<p>περιορισμούς στα κράτη»</p> <p><u>Η προ οικονομία προετοιμάζει και προοιωνίζει πιθανό παίγνιο μετάθεσης απόδοσης ευθυνών στο μέλλον. Η μη σωστή διαχείριση, ειδικά σε θέματα τα οποία είναι βαθιά πολιτικοποιημένα, όπως το οικονομικό και τα μνημόνια, μπορούν να αποδοθούν ευκολότερα ευθύνες από ότι στην πανδημική κρίση. Παράλληλα, τα «μνημόνια» με αποτελέσματα που δεν έχουν ακόμα ξεπεραστεί, αποτελούν και ιστορική αναλογία βοηθούν στον καθορισμό της</u></p>	<p>Διεθνούς Εμβέλειας (λέξεις, φράσεις κλειδιά): Η Ευρώπη, των 9 προέδρων και πρωθυπουργών της Ε.Ε..</p>	<p>θέμα ακόμα τουλάχιστον.</p> <p>Η χρήση διπόλων με ιδεολογικό άξονα καταδεικνύουν την προσπάθεια των αντιπολιτευτικών κομμάτων να φύγουν από την κατάσταση της συσπείρωσης γύρω από τη σημαία και να μεταβούν στη λογική της εκστρατείας.</p>
--	--	--	--	--	--	--

				<u>κατάστασης, του διακυβεύματος, αξιολογούν την ηθική διάσταση των επιλογών και προειδοποιούν για συγκεκριμένους κινδύνους.</u>		
51	<p>1. Ανδρέας Πούλας</p> <p>2. Κινήματος Αλλαγής</p> <p>3. Ειδικός Αγορητής</p>	<p>Από αυτή την κρίση, επιδιώκουμε οι Έλληνες να βγούμε σύντομα όλοι ζωντανόι και ενωμένοι. Πολιτικές, όπως αυτές που ακολούθησαν η Ν.Δ. και ο ΣΥΡΙΖΑ με τους ΑΝΕΛ, τα προηγούμενα χρόνια στις πλατείες, παρέα με τους ακροδεξιούς και τους αγανακτισμένους και σκίζοντας μνημόνια, εμείς, η παράταξη που έστησε το ΕΣΥ και το κοινωνικό κράτος, που σήκωσε στις πλάτες της μόνη της την κρίση που δημιούργησε η δεξιά κυβέρνηση του 2004 - 2009, δεν ακολουθούμε. Δεν λειτουργούμε με επικοινωνιακά τερτίπια, δεν</p>	<p>Δίπολα με ιδεολογικό άξονα:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Αποτελεσματικοί διαχειριστές της κρίσης = Έλληνες = ΚΙΝΑΛ – Αναποτελεσματικοί διαχειριστές της κρίσης = Κυβέρνηση = ΣΥΡΙΖΑ = ΑΝΕΛ = Ακροδεξιοί = Κορωνοϊός <p>Στοιχεία Εικόνας (image attributes):</p> <p>Ενωτικοί – Πολωτικοί</p>	<p>Στρατηγική ενίσχυσης του ΚΙΝΑΛ και μείωση των αντιπάλων του.</p>	<p>Απειλή - Διακύβευμα (λέξεις, φράσεις κλειδιά): οι Έλληνες να βγούμε σύντομα όλοι ζωντανόι και ενωμένοι.</p> <p>Προσπαθεί να υπάρξει συσπείρωση γύρω από τη σημαία, αλλά όπου σημαία = ΚΙΝΑΛ. Συνταντίζει το ΚΙΝΑΛ με τους Έλληνες προσπαθώντας να πάρει την ηγετική θέση στην εθνο-</p>	<p>Βαθμός Αρνητισμού στις Αντιπαραθέσεις: μέτριος</p> <p>Συμφωνεί με τα μέτρα που πήρε η κυβέρνηση: όχι</p> <p>Συμφωνεί με την υλοποίηση των μέτρων που πήρε η κυβέρνηση: όχι</p>

		<p>λειτουργούμε μικροκομματικά. Αυτός είναι ο πατριωτισμός μας, έτσι προσφέρουμε στην πατρίδα.</p>	<p>Σοβαρή Πολιτική – Λαϊκισμός, μικροκομματισμός</p> <p>Θύμα – Θήτης</p> <p>Δομήσαμε το Σύστημα Υγείας – Αποδομούν το Σύστημα Υγείας</p> <p>Κοινωνικό κράτος – Μη κοινωνικό (Τεχνοκρατικό) κράτος</p> <p>Πατριώτες – Απάτριδες</p> <p>Πολιτική υλοποίησης – Επικοινωνιακή πολιτική</p> <p>Νικητές – Ηττημένοι</p> <p>Δυνατός - Αδύναμος</p>		<p>ομάδα, δηλαδή ταυτίζεται με τη «σημαία» συσπειρώνοντας τους γύρω από το ΚΙΝΑΛ, αφού οι υπόλοιπες παρατάξεις ανήκουν στην έξω-ομάδα και αποτελούν τον εχθρό.</p>	
--	--	--	---	--	--	--

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ**Θ΄ ΑΝΑΘΕΩΡΗΤΙΚΗ ΒΟΥΛΗ****ΠΕΡΙΟΔΟΣ ΙΗ΄ - ΣΥΝΟΔΟΣ Α΄****ΔΙΑΡΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ****ΔΙΑΡΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ (25 ΑΥΓΟΥΣΤΟΥ 2020)**

<https://www.hellenicparliament.gr/Vouli-ton-Ellinon/ToKtiro/Fotografiko-Archeio/#2fbd6918-051c-40ce-bf8a-ac2300b2d1eb>

Α/ Α	Ταυτότητα: 1.Πρόσωπο, 2.Κόμμα, 3. Ιδιότητα	Δήλωση: Verbatim	Δίπολα Αντιπαράθεσης με κινητοποίηση της ετεροταυτότητας (Διακρατικά – Ενδοκρατικά)	Στρατηγικές Στοχασμού	Συσπείρωση γύρω από τη σημαία (λέξεις, φράσεις κλειδιά)	Η Λογική της Εκστρατείας
1	1.Βασίλης Κικίλιας 2.ΝΔ	Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι σας ευχαριστώ για την σημερινή σας προσέλευση στη Βουλή για το πολύ	<u>Ενδοκρατικά</u> <u>δίπολα:</u> Δίπολα με μη ιδεολογικό	<u>Στρατηγική</u> <u>Ενίσχυσης μέσω</u> <u>Σύγκρισης:</u> Δομώντας την εικόνα της	Αιφνίδιο χαρακτήρα (λέξεις, φράσεις κλειδιά): αντιμετωπίζει μια δεύτερη έξαρση	Βαθμός Αρνητισμού στις Αντιπαραθέσει: Χαμηλός

3. Υπουργός Υγείας	<p>σημαντικό, μείζον θέμα της δημόσιας υγείας, της πανδημίας.</p> <p>Είναι εμφανές ότι ο πλανήτης αντιμετωπίζει μια δεύτερη έξαρση της πανδημίας του κορωνοϊού. Τα καταγεγραμμένα κρούσματα είναι περισσότερα από 23 εκατομμύρια.</p> <p><u>Από αυτά στην Ευρώπη καταμετρώνται πάνω από 2 εκατομμύρια και στην Ελλάδα πλησιάζουν τα 9.000.</u></p> <p>Οι θάνατοι που αποτελούν και τον πιο σκληρό και αδιάψευστο δείκτη για το κόστος που πληρώνει η κάθε χώρα από την πανδημία ξεπερνούν τους 800.000 παγκοσμίως.</p>	<p>άξονα(αφορούν καθαρά τη διαχείριση της πανδημίας):</p> <ul style="list-style-type: none"> •Ανθρωπότητα και Ελλάδα – Κορωνοϊός <p>Στοιχεία Εικόνας (image attributes):</p> <ul style="list-style-type: none"> Εμβalλόμενος – Εισβάλων Θύμα – Θήτης Αδύναμος – Δυνατός <ul style="list-style-type: none"> •Αποτελεσματικοί διαχειριστές της 	<p>ανθρωπότητας με τα μελανότερα χρώματα και του Κορωνοϊού ως δαιμονοποιημένο εχθρό ενισχύει παρακάτω την εικόνα της Ελλάδας, η οποία διαχωρίζει τη θέση της από την ανθρωπότητα και αποτελεί την εξαίρεση που επιβεβαιώνει τον κανόνα.</p>	<p>της πανδημίας του κορωνοϊού</p> <p>Απειλή - Διακύβευμα (λέξεις, φράσεις κλειδιά): για το πολύ σημαντικό, μείζον θέμα της δημόσιας υγείας, της πανδημίας, μια δεύτερη έξαρση της πανδημίας του κορωνοϊού , οι θάνατοι, πιο σκληρό και αδιάψευστο δείκτη για το κόστος που πληρώνει η κάθε</p>	<p>Συμφωνεί με τα μέτρα που πήρε η κυβέρνηση: ναι</p> <p>Συμφωνεί με την υλοποίηση των μέτρων που πήρε η κυβέρνηση: ναι</p> <p>Υπάρχει έντονη προσπάθεια συσπείρωσης από την πλευρά του κυβερνώντος κόμματος</p> <p>Η στρατηγική της μεγέθυνσης μέσω της</p>
--------------------	--	---	---	--	--

		<p><u>Από αυτούς οι 191.000 είναι στην Ευρώπη και δυστυχώς οι 242 στην Ελλάδα.</u></p>	<p>κρίσης = Έλληνες = Κυβέρνηση – Αναποτελεσματικοί διαχειριστές της κρίσης = Ξένοι = Αντιπολίτευση</p> <p>Στοιχεία Εικόνας (image attributes):</p> <p>Λίγοι θάνατοι - Πολλοί θάνατοι</p> <p>Λίγα κρούσματα - Πολλά κρούσματα</p> <p>Νικητές – Ηττημένοι</p> <p>Δυνατοί – Αδύναμοι</p>		<p>χώρα από την πανδημία, ξεπερνούν τους 800.000 παγκοσμίως. Τα καταγεγραμμένα κρούσματα στην Ελλάδα πλησιάζουν τα 9.000.</p> <p>Διεθνούς Εμβέλειας (λέξεις, φράσεις κλειδιά): ο πλανήτης, παγκοσμίως, στην Ευρώπη</p>	<p>σύγκρισης με άλλες Ευρωπαϊκές χώρες αποτελεί μια έμμεση προσπάθεια ανάδειξης της ορθής κυβερνητικής διαχείρισης της κρίσης που έχει ακολουθηθεί.</p>
--	--	--	---	--	--	---

					Έντονη προσπάθεια συσπείρωσης γύρω από τη σημαία.	
2	1.Βασίλης Κικίλιας 2.ΝΔ 3.Υπουργός Υγείας	Παραθέτω αριθμητικά δεδομένα όχι για λόγους στατιστικής, δεν αρμόζει σε κανέναν από εμάς το ρητό «ένας θάνατος είναι τραγωδία, 1000 θάνατοι απλή στατιστική». Είμαστε λαός - και το λέω με περηφάνια -, είμαστε η Κυβέρνηση - και το λέω μετά λόγου γνώσεως -, που έβαλε πάνω από όλα την αξία της ανθρώπινης ζωής, διότι, κύριοι συνάδελφοι, κύριο μέλημά <u>μας</u> ήταν και είναι η προάσπιση της δημόσιας υγείας κι αυτό συνεχίζουμε, να κάνουμε. <u>Παραμένουμε, παρά τα τολμηρά βήματα που κάναμε, σε</u>	<u>Ενδοκρατικά δίπολα:</u> Δίπολα με μη ιδεολογικό άξονα(αφορούν καθαρά τη διαχείριση της πανδημίας): •Ανθρωπότητα = Ε.Ε. = Ελλάδα – Κορωνοϊός <u>Στοιχεία Εικόνας (image attributes):</u>	<u>Στρατηγική Ενίσχυσης μέσω Σύγκρισης:</u> Δομώντας την εικόνα της ανθρωπότητας με τα μελανότερα χρώματα και του Κορωνοϊού ως δαιμονοποιημένο εχθρό ενισχύει παρακάτω την εικόνα της Ελλάδας, η οποία διαχωρίζει τη θέση	Απειλή - Διακύβευμα (λέξεις, φράσεις κλειδιά): την αξία της ανθρώπινης ζωής, η προάσπιση της δημόσιας υγείας Διεθνούς Εμβέλειας (λέξεις, φράσεις κλειδιά):περισσότερες χώρες του	Βαθμός Αρνητισμού στις Αντιπαραθέσει: Χαμηλός Συμφωνεί με τα μέτρα που πήρε η κυβέρνηση: ναι Συμφωνεί με την υλοποίηση των μέτρων που πήρε η κυβέρνηση: ναι

		<p><u>καλύτερη κατάσταση από τις περισσότερες χώρες του κόσμου και της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Είμαστε 132η χώρα σε κρούσματα ανά 1.000.000 κατοίκους και 108η χώρα σε θανάτους ανά 1.000.000 κατοίκους .Ο παγκόσμιος μέσος όρος κρουσμάτων είναι 2.900 κρούσματα ανά 1.000.000 κατοίκους. Στην Ελλάδα, παρά το άνοιγμα της οικονομίας μας, καταγράφουμε 693 κρούσματα ανά 1.000.000 κατοίκους. Για όσους βιαστούν να πουν ότι «τα κρούσματα φαίνονται λιγότερα, διότι κάνουμε λιγότερα τεστ», προσθέτω ότι ο μέσος όρος θανάτων παγκοσμίως είναι 102 ανά 1.000.000 κατοίκους, ενώ στην Ελλάδα είναι 23. Γιατί μέλημά μας</u></p>	<p>Εμβαλλόμενος – Εισβάλλον Θύμα – Θήτης Αδύναμος – Δυνατός Πράξεις - Λόγια •Αποτελεσματικοί διαχειριστές της κρίσης = Έλληνες = Κυβέρνηση – Αναποτελεσματικοί διαχειριστές της κρίσης = Ξένοι = Αντιπολίτευση Στοιχεία Εικόνας (image attributes):</p>	<p>της από την ανθρωπότητα και αποτελεί την εξάιρεση που επιβεβαιώνει τον κανόνα.</p>	<p>κόσμου και της Ευρωπαϊκής Ένωσης, Ο παγκόσμιος, ο μέσος όρος θανάτων παγκοσμίως Έντονη προσπάθεια συσπείρωσης γύρω από τη σημαία.</p>	<p>Η στρατηγική της μεγέθυνσης μέσω της σύγκρισης με άλλες Ευρωπαϊκές χώρες αποτελεί μια έμμεση προσπάθεια ανάδειξης της ορθής κυβερνητικής διαχείρισης της κρίσης που έχει ακολουθηθεί.</p>
--	--	---	--	---	---	--

		<p>δεν είναι, να μιλάμε για την υγεία, αλλά να παλεύουμε για αυτήν.</p>	<p>Λίγοι θάνατοι - Πολλοί θάνατοι</p> <p>Λίγα κρούσματα - Πολλά κρούσματα</p> <p>Νικητές – Ηττημένοι</p> <p>Προασπιστές της δημόσιας υγείας – Μη προασπιστές της δημόσιας υγείας</p> <p>Πετυχημένοι – Αποτυχημένοι</p> <p>Πράξεις – Λόγια</p>			
3	<p>1.Βασίλης Κικίλιας</p> <p>2.ΝΔ</p>	<p><u>Θέλω εδώ, να κάνω μια μικρή αναφορά στην κατάσταση που βρισκόμαστε για την αντιμετώπιση της πανδημίας. Μονάδες εντατικής θεραπείας: Σήμερα έχουμε 903</u></p>	<p><u>Ενδοκρατικά δίπολα:</u></p> <p>Δίπολα με μη ιδεολογικό άξονα(αφορούν</p>	<p><u>Στρατηγική Ενίσχυσης:</u> Η παράθεση των μέτρων και του σχεδίου που έχει</p>		<p>Βαθμός Αρνητισμού στις Αντιπαραθέσει: Χαμηλός</p>

	<p>3. Υπουργός Υγείας</p>	<p><u>κλίνες ΜΕΘ, από τις οποίες οι 203 διατίθενται για νοσηλεία ασθενών με covid-19. Από αυτές 31 νοσηλεύουν διασωληνωμένους συμπολίτες μας.</u></p> <p><u>Νοσηλεία επιβεβαιωμένων κρουσμάτων: Τα επιβεβαιωμένα κρούσματα θα νοσηλεύονται στα νοσοκομεία αναφοράς προστέθηκε και το Παπανικολάου -, αλλά και σε επιπλέον νοσοκομεία που θα οριστούν από κάθε Υγειονομική Περιφέρεια ως «νοσοκομεία covid».</u></p> <p><u>Τα ύποπτα κρούσματα θα νοσηλεύονται σε όλα τα νοσοκομεία του ΕΣΥ, που έχουν δηλώσει ότι διαθέτουν κλίνες covid-19 και τα οποία βρίσκονται σε πλήρη επιχειρησιακή ετοιμότητα.</u></p>	<p>καθαρά τη διαχείριση της πανδημίας):</p> <ul style="list-style-type: none"> •Αποτελεσματικοί διαχειριστές της κρίσης = Κυβέρνηση – Αναποτελεσματικοί διαχειριστές της κρίσης = Αντιπολίτευση <p>Στοιχεία Εικόνας (image attributes):</p> <p>Ενημερωμένοι – Ανενημέρωτοι</p> <p>Έτοιμοι – Ανέτοιμοι</p>	<p>κάνει η Κυβέρνηση για την αντιμετώπιση της πανδημικής κρίσης παρουσιάζεται ως απόδειξη της σωστής διαχείρισης της κρίσης.</p>		<p>Συμφωνεί με τα μέτρα που πήρε η κυβέρνηση: ναι</p> <p>Συμφωνεί με την υλοποίηση των μέτρων που πήρε η κυβέρνηση: ναι</p>
--	---------------------------	--	--	--	--	---

		<p><u>Προσλήψεις: Μέσα σε λίγους μήνες έχουν προσληφθεί 6.155 γιατροί, νοσηλευτές και λοιπό προσωπικό στα νοσοκομεία και κέντρα υγείας όλης της χώρας.</u></p> <p><u>Μέσα ατομικής προστασίας: Όλοι οι εργαζόμενοι στις δομές υγείας της χώρας έχουν στη διάθεσή τους τα απαραίτητα μέσα ατομικής προστασίας σε πλήρη επάρκεια. Οι ανάγκες του προσωπικού και των ασθενών καλύπτονται πλήρως.</u></p> <p><u>Επίσης, δημιουργούμε για πρώτη φορά στη χώρα το αναγκαίο στρατηγικό απόθεμα μέσω ατομικής προστασίας.</u></p> <p><u>Διασφάλιση ομαλής λειτουργίας τμημάτων και κλινικών νοσοκομείων: Τα νοσοκομεία</u></p>	<p>Φιλεργατικοί – Αντεργατικοί</p> <p>Επάρκεια μέσω – Ανεπάρκεια μέσω</p> <p>Πλήρη λειτουργία – Μερική λειτουργία</p> <p>Υπευθυνότητα – Ανευθυνότητα</p> <p>Σωστή λειτουργία του εθνικού συστήματος υγείας – Εσφαλμένη λειτουργία του εθνικού συστήματος υγείας</p>			
--	--	--	---	--	--	--

		<p><u>συνεχίζουν, να λειτουργούν κανονικά για την εξυπηρέτηση όλων των ασθενών εκτός covid-19. Τα τακτικά εξωτερικά ιατρεία, τα απογευματινά ραντεβού, η ολοήμερη λειτουργία, τα προγραμματισμένα χειρουργεία πραγματοποιούνται κανονικά λαμβάνοντας, όμως, μέτρα για την προστασία των ασθενών, όπως π.χ. οι αναγκαίες μοριακές εξετάσεις στο πλαίσιο του προεγχειρητικού ελέγχου. Ειδικά, για τις ευπαθείς ομάδες ασθενών όπως οι ογκολογικοί ασθενείς δρομολογούμε μέτρα για τη διασφάλιση των απαραίτητων εξετάσεων και θεραπειών τους</u></p>	<p>Οργανωμένοι – Ανοργάνωτοι</p> <p>Επανδρωμένες δημόσιες δομές – Μη επανδρωμένες δημόσιες δομές</p> <p>Ευαισθησία – Αναισθησία</p> <p>Μειωμένο κόστος στις παροχές υγείας – Αυξημένο κόστος στις παροχές υγείας</p> <p>Επαρκή μέτρα – ανεπαρκή μέτρα</p> <p>Επάρκεια στα μέσα ατομικής</p>			
--	--	--	---	--	--	--

		<p><u>χωρίς εμπόδια κι επιπλέον αναμονές.</u></p> <p><u>Διαγνωστικός μοριακός έλεγχος.</u></p> <p><u>Μέσα σε μικρό χρονικό διάστημα, η ελληνική κυβέρνηση κατάφερε τα εξής. Πρώτον, να διευρύνει τον πληθυσμό που υποβάλλεται σε εργαστηριακό έλεγχο. Δεύτερον, να 15πλασιασει τον ημερήσιο αριθμό διενεργούμενων εξετάσεων. Τρίτον, να πολλαπλασιάσει τα σημεία διενέργειας δειγματοληπτικών ελέγχων. Τέταρτον, να μειώσει το κόστος του εξεταζόμενου δείγματος. Πέμπτον, να εξασφαλίσει διαθεσιμότητα και επάρκεια αντιδραστηρίων και αναλυτών, για την αντιμετώπιση εκτάκτων αναγκών. Αυξήσαμε τη</u></p>	<p>προστασίας –</p> <p>Ανεπάρκεια στα μέσα ατομικής προστασίας</p>			
--	--	--	--	--	--	--

	<p><u>δυνατότητα διενέργειας ελέγχων από 800 τεστ την ημέρα στο τέλος Φεβρουαρίου, σε 4.500 τεστ το Μάιο, 6.500 τεστ τον Ιούνιο και σήμερα, σε 12.000 τεστ ημερησίως. Έχουν διενεργηθεί συνολικά στη χώρα μας, πάνω από 860.000 τεστ για την ανίχνευση του SARS-CoV-2.</u></p> <p><u>Διαθεσιμότητα φαρμάκων. Έχουμε διασφαλίσει την επάρκεια σε φάρμακα ευρείας χρήσης, που χρησιμοποιούνται στις ΜΕΘ. Συνεργαζόμαστε στενά με την ελληνική φαρμακοβιομηχανία, για την παραγωγή τους και την απρόσκοπτη διαθεσιμότητά τους στο εθνικό σύστημα υγείας.</u></p>				
--	---	--	--	--	--

4	<p>1.Βασίλης Κικίλιας</p> <p>2.ΝΔ</p> <p>3.Υπουργός Υγείας</p>	<p>Το Υπουργείο Υγείας βέβαια, βρίσκεται σε διαρκή κατάσταση έκτακτης ανάγκης. Σε θέματα δημόσιας υγείας, γνώμονας δεν είναι η πρόβλεψη αλλά η πρόληψη. Η αύξηση των κρουσμάτων των τελευταίων ημερών, έχει χτυπήσει τον κώδωνα του κινδύνου και όπως αποδείχθηκε στο πρώτο κύμα, κανένα σύστημα υγείας στον κόσμο δεν μπορεί να αντέξει ταυτόχρονα εκατοντάδες και χιλιάδες ασθενείς στα νοσοκομεία. Γι' αυτό και συνεχίζουμε τη σκληρή δουλειά για τον περιορισμό της εξάπλωσης της νόσου, <u>με όπλα μας τους μάχιμους ιατρούς, τους νοσηλευτές και το παραϊατρικό προσωπικό, την επιστημονική των ειδικών μας, την υπευθυνότητα, ατομική και</u></p>	<p><u>Διακρατικά δίπολα:</u></p> <p>Δίπολα με μη ιδεολογικό άξονα(αφορούν καθαρά τη διαχείριση της πανδημίας):</p> <ul style="list-style-type: none"> •Ανθρωπότητα = Ελλάδα = Κυβέρνηση – Κορωνοϊός = Αντιπολίτευση <p><u>Στοιχεία Εικόνας (image attributes):</u></p> <p>Εμβαλλόμενος – Εισβάλλον</p>	<p><u>Παίγνιο Μετάθεσης Απόδοσης Ευθυνών σε συνδυασμό με τη Στρατηγική Ενίσχυσης που παρουσιάστηκε παραπάνω:</u></p> <p><u>Προσδιορίζοντας τα «όπλα» της κυβέρνησης για το σχέδιο που παρουσιάστηκε παραπάνω, δομώντας την εικόνα τους, εκθειάζοντας τους και παρουσιάζοντας</u></p>	<p>Αιφνίδιο χαρακτήρα (λέξεις, φράσεις κλειδιά): σε διαρκή κατάσταση έκτακτης ανάγκης, έχει χτυπήσει τον κώδωνα του κινδύνου</p> <p>Απειλή - Διακυβευμα (λέξεις, φράσεις κλειδιά): δημόσιας υγείας, κανένα σύστημα υγείας στον κόσμο δεν μπορεί να αντέξει ταυτόχρονα</p>	<p>Βαθμός Αρνητισμού στις Αντιπαραθέσει: Χαμηλός</p> <p>Συμφωνεί με τα μέτρα που πήρε η κυβέρνηση: ναι</p> <p>Συμφωνεί με την υλοποίηση των μέτρων που πήρε η κυβέρνηση: ναι</p> <p>Αλλαγή Απειλής – Διακυβεύματος: <u>χρησιμεύει στο παίγνιο</u></p>
---	--	--	---	---	---	---

		<p><u>κοινωνική, την αλληλεγγύη, το φιλότιμο και τη φιλοπατρία, που καθημερινά δείχνουν συμπολίτες μας και βέβαια, την ενίσχυση του εθνικού συστήματος υγείας.</u></p>	<p>Θύμα – Θήτης Αμυνόμενοι – Επιτιθέμενος</p> <p><u>Ενδοκρατικά</u> <u>δίπολα:</u></p> <p>Δίπολα με μη ιδεολογικό άξονα(αφορούν καθαρά τη διαχείριση της πανδημίας):</p> <p>•Αποτελεσματικοί διαχειριστές της κρίσης = Έλληνες = Κυβέρνηση = Γιατροί – Αναποτελεσματικοί</p>	<p><u>τους επίσημα στη Βουλή, ξεκινά το παίγνιο μετάθεσης απόδοσης ευθυνών.</u></p> <p><u>Η ευθύνη μεταφέρεται στους «ιατρούς, τους νοσηλευτές και το παραϊατρικό προσωπικό και τους συμπολίτες μας», οι οποίοι ενώ εκθειάζονται στην ουσία προετοιμάζονται να αποτελέσουν τον «αποδιοπομπαίο τράγο» πιθανής αποτυχίας του σχεδίου</u></p>	<p>εκατοντάδες και χιλιάδες ασθενείς στα νοσοκομεία, τον περιορισμό της εξάπλωσης της νόσου</p> <p>Διεθνούς Εμβέλειας (λέξεις, φράσεις κλειδιά): κανένα σύστημα υγείας στον κόσμο</p> <p>Μετατοπίζοντας το θέμα στην διαχείριση της κρίσης και σε συνδυασμό με τη</p>	<p><u>μετάθεσης απόδοσης ευθυνών</u></p> <p><u>Υψηλός βαθμός πολιτικοποίησης της πανδημίας:</u> Παρόλο που υπάρχει αλλαγή του θέματος, ο συνδυασμός με τη δόμηση εικόνας του «αποδιοπομπαίου τράγου» και το παίγνιο μετάθεσης απόδοσης ευθυνών που ξεκίνησε η κυβέρνηση αποδεικνύει τον υψηλό βαθμό εργαλειοποίησης της πανδημίας.</p>
--	--	--	--	--	---	--

			<p>διαχειριστές της κρίσης = Αντιπολίτευση = Κορωνοϊός</p> <p>Στοιχεία Εικόνας (image attributes):</p> <p>Υπευθυνότητα – Ανευθυνότητα</p> <p>Επιστημοσύνη – Ασχετοσύνη</p> <p>Μάχιμοι – Άμαχοι</p> <p>Αλληλεγγύη – Προσωπικό συμφέρον</p> <p>Φιλότιμο – Αδιαφορία</p>	<p><u>διαχείρισης της κρίσης της κυβέρνησης.</u></p> <p><u>Η ετεροταυτότητα τονίζεται έντονα με τη χρήση των αντωνυμιών (εσύ, εμείς, εσείς κ.α.)</u></p>	<p>δόμηση του «όπλου». Δηλαδή τη μετάθεση ευθυνών, που χρησιμοποιεί η κυβέρνηση προσπαθεί να μειώσει την πιθανή μελλοντική απειλή της κατηγορίας για κακοδιαχείριση.</p>	
--	--	--	--	---	--	--

			Με Φιλοπατρία – Απάτριδες			
5	1.Βασίλης Κικίλιας 2.ΝΔ 3.Υπουργός Υγείας	Από την πρώτη στιγμή υλοποιήσαμε έναν κεντρικό σχεδιασμό με δομημένη στρατηγική, γιατί κλειδί της επιτυχίας είναι η προετοιμασία και τίποτε δεν ήταν στην τύχη, με συνεργασία, με διαφάνεια και με ενότητα. <u>Ο Πρωθυπουργός Κυριάκος Μητσοτάκης ήταν αυτός, που πρώτος απ’ όλους, έβαλε τη σφραγίδα της διαφάνειας και της ενότητας. Διαφάνεια και ενότητα σε όλα τα επίπεδα, στη λήψη αποφάσεων, στην ενημέρωση, στις δωρεές, στις διεθνείς επαφές, στις επιστημονικές απόψεις. Σε κάθε βήμα που κάναμε και κάνουμε, πορευτήκαμε με διαφάνεια και</u>	<u>Ενδοκρατικά δίπολα:</u> Δίπολα με μη ιδεολογικό άξονα(αφορούν καθαρά τη διαχείριση της πανδημίας): •Αποτελεσματικοί διαχειριστές της κρίσης = Κυβέρνηση = Κυριάκος Μητσοτάκης – Αναποτελεσματικοί διαχειριστές της κρίσης =	<u>Στρατηγική Ενίσχυσης:</u> Η παράθεση των μέτρων και του σχεδίου που έχει κάνει η Κυβέρνηση για την αντιμετώπιση της πανδημικής κρίσης παρουσιάζεται ως απόδειξη της σωστής διαχείρισης της κρίσης. Παράλληλα, υπάρχει σύγκριση της στάσης της ΝΔ και του ΣΥΡΙΖΑ	Διεθνούς Εμβέλειας (λέξεις, φράσεις κλειδιά): συνεχιζόταν η πανδημία παγκοσμίως Δεν υπάρχει προσπάθεια συσπείρωσης γύρω από τη σημαία	Βαθμός Αρνητισμού στις Αντιπαραθέσει: υψηλός (Δεν ακολουθήσαμε μικροπολιτικές πρακτικές προσωπικής προβολής, απαξιώσαμε, κακοπροαίρετες ή λανθασμένες, κάποιοι άλλοι πασχίζατε να κάνετε μικροπολιτική ή προπαγάνδα, Σε κάθε μέτρο βλέπατε αντιπολιτευτικό όχημα, ιστορία

		<p><u>ενότητα. Γι' αυτό συστήσαμε από την πρώτη στιγμή την επιτροπή εμπειρογνομόνων από 29 διακεκριμένους επιστήμονες.</u></p> <p>Επιλέξαμε να ακούσουμε τους επιστήμονες και τους δώσαμε πρωταγωνιστικό ρόλο. Δεν ακολουθήσαμε μικροπολιτικές πρακτικές προσωπικής προβολής. <u>εντελώς το αντίθετο θα έλεγα.</u></p> <p><u>Θυμάστε πολύ καλά, την τακτική επικοινωνία που είχαμε, τη συχνή ενημέρωση που σας έδινα για κάθε λεπτομέρεια, για κάθε σας ερώτημα εδώ στη Βουλή όταν χρειάστηκε, αλλά και στο Υπουργείο Υγείας σε κατ' ιδίαν συζητήσεις που είχαμε.</u></p> <p><u>Δεν απαξιώσαμε κανέναν.</u></p> <p><u>Επιλέξαμε ως Υπουργείο Υγείας, να κάτσουμε όλοι μαζί στο ίδιο τραπέζι</u></p>	<p>Αντιπολίτευση = Κορωνοϊός</p> <p>Στοιχεία Εικόνας (image attributes):</p> <p>Στρατηγική – Τυχαία</p> <p>Προετοιμασμένοι – Απροετοίμαστοι</p> <p>Δόμηση - Αποδόμηση</p> <p>Συνεννόηση – Ασυνεννοησία</p> <p>Διαφάνεια – Αδιαφάνεια</p> <p>Συνεργασία – Πόλωση</p>	<p>απέναντι στην πανδημία.</p> <p><u>Κατηγορεί ευθέως το ΣΥΡΙΖΑ και δομεί την εικόνα του με μελανά χρώματα.</u></p> <p><u>Αρνητικό ηθικό επιχείρημα:</u></p> <p><u>Κατηγορεί ευθέως το ΣΥΡΙΖΑ ότι προπαγανδίζει υποσκάπτοντας με δόλο την προσπάθεια αντιμετώπισης της πανδημικής κρίσης για μικροπολιτικές.</u></p> <p><u>Το παράδειγμα</u></p>		<p>προπαγάνδας, γεμάτη αντιφάσεις, απειλούσατε, λέγατε για το αυταρχικό κράτος της δεξιάς)</p> <p>Συμφωνεί με τα μέτρα που πήρε η κυβέρνηση: ναι</p> <p>Συμφωνεί με την υλοποίηση των μέτρων που πήρε η κυβέρνηση: ναι</p> <p>Ευθεία επίθεση στο ΣΥΡΙΖΑ</p>
--	--	--	--	--	--	--

		<p><u>και ακούσαμε όλες τις θέσεις, ακόμα και αυτές που αποδείχθηκαν κακοπροαίρετες ή λανθασμένες. Διότι το σωστό αποδεικνύεται, στην αναμέτρησή του με το λάθος και δυστυχώς, όταν εμείς κάναμε το σωστό, κάποιοι άλλοι πασχίζατε να κάνετε μικροπολιτική ή προπαγάνδα. Σε κάθε μέτρο βλέπατε αντιπολιτευτικό όχημα. Σε κάθε απόφαση, ψάχνατε 10 λεπτά δημοσιότητας με ένα tweet. Ομολογουμένως και ευτυχώς και το αναγνωρίζω, υπήρξαν μετριοπαθείς φωνές μέσα στην παράταξή σας, αλλά με λύπη μου βλέπω ότι τελικά δεν επικράτησαν. Φιλικά μέσα ενημέρωσης, troll στα social media, αλλά και στελέχη του ΣΥΡΙΖΑ, έδιναν τη δική τους ιστορία</u></p>	<p>Ενημερωμένοι – Ανενημέρωτοι Επικοινωνία – Ακοινωνησία Ενημέρωση – Σκοταδισμός Σοβαρή πολιτική – Προπαγάνδα Δίνουν αξία – Απαξιώνουν Καλοπροαίρετοι – Κακοπροαίρετοι Σωστό – λάθος Εναρμόνιση – Αντιφάσεις</p>	<p><u>οπτικοποιεί, τεκμηριώνει και ενισχύει την κατηγορία.</u> <u>Παράλληλα, μεταθέτει και αποδίδει ευθύνες στο ΣΥΡΙΖΑ.</u></p> <p><u>Χρήση ειδικών:</u> «Επιλέξαμε να ακούσουμε τους επιστήμονες και τους δώσαμε πρωταγωνιστικό ρόλο»</p> <p><u>Στρατηγική Ενίσχυσης:</u> Η</p>		
--	--	--	--	--	--	--

		<p><u>προπαγάνδας από την πρώτη στιγμή, μια ιστορία γεμάτη αντιφάσεις. Θυμίζω «κακώς κλείνετε τα καρναβάλια» μας λέγατε, αλλά ταυτόχρονα φωνάζατε «προστατέψτε τον κόσμο». Από τη μία, απειλούσατε να μην μας φύγει ο ιός. Από την άλλη, όταν παίρναμε μέτρα λέγατε για το αυταρχικό κράτος της δεξιάς. Ο λόγος που αυτή η προπαγάνδα ατόνησε, δεν ήταν γιατί πραγματικά το θέλατε. Ο λόγος ήταν, γιατί συνεχιζόταν η πανδημία παγκοσμίως και την ίδια στιγμή, που ισχυρά υγειονομικά συστήματα κατέρρεαν, η Ελλάδα κατόρθωνε να αναχαιτίσει την πανδημία.</u></p>	<p>• Ελλάδα = Κυβέρνηση – Κορωνοϊός = Αντιπολίτευση</p> <p><i>Στοιχεία Εικόνας (image attributes):</i></p> <p>Νικητής = Ηττημένος</p> <p>• Ελλάδα = Κυβέρνηση – Ανθρωπότητα = Αντιπολίτευση</p> <p><i>Στοιχεία Εικόνας (image attributes):</i></p> <p>Αδύναμος – Δυνατός</p>	<p>Ελλάδα με τη διαχείριση της κυβέρνησης παρόλο που δεν έχει το πιο ισχυρό υγειονομικό σύστημα και παρά τους σκοπέλους που της βάζει ο ΣΥΡΙΖΑ κατάφερε να βγει νικήτρια σε αντίθεση με ισχυρά κράτη που έχουν ισχυρά συστήματα υγείας. Με τον τρόπο αυτό ενισχύει την εικόνα της κυβέρνησης από τη μια και μεταθέτει την</p>		
--	--	--	--	---	--	--

			<p>Νικητής – Ηττημένος</p> <p>Ανίσχυρος – Ισχυρός</p> <p>Δίπολα με ιδεολογικό άξονα:</p> <p>• Κυβέρνηση = Μητσοτάκης = Δεξιά – Αντιπολίτευση = Αριστερά</p> <p>Στοιχεία Εικόνας (image attributes):</p> <p>Σοβαρή πολιτικοί – Μικροπολιτικές</p>	<p>ευθύνη στο ΣΥΡΙΖΑ από την άλλη μειώνοντας συγχρόνως και την εικόνα της.</p> <p><u>Η ετεροταυτότητα τονίζεται έντονα με τη χρήση των αντωνυμιών (εσύ, εμείς, εσείς κ.α.)</u></p>		
--	--	--	---	---	--	--

			Πολιτική ενημέρωση – Προπαγάνδα			
6	1.Βασίλης Κικίλιας 2.ΝΔ 3.Υπουργός Υγείας	Με λύπη παρατηρώ, ότι στην πρώτη αύξηση των κρουσμάτων, την πρώτη αναμενόμενη αύξηση μετά το άνοιγμα του τουρισμού, το πρώτο πράγμα που κάνετε είναι να ξαναπιάσετε το νήμα της <u>προπαγάνδας</u> . Είναι τόση η <u>βουλμία κάποιων για φτηνή αντιπολίτευση - τη λέξη βουλμία την δανείστηκα από τον κύριο Τσίπρα - που είπε πριν από λίγες μέρες το αμίμητο: «Η κυβέρνηση αγνόησε τους ειδικούς και μετέτρεψε την επιτυχία των πολιτών σε φιάσκο».</u> Έχετε πάρει διαζύγιο, κύριοι, όχι μόνο από την κοινή λογική. <u>Αυτό</u>	<u>Ενδοκρατικά δίπολα:</u> Δίπολα με μη ιδεολογικό άξονα(αφορούν καθαρά τη διαχείριση της πανδημίας): •Αποτελεσματικοί διαχειριστές της κρίσης = Κυβέρνηση = Σωτήρη Τσιόδρα =Νίκο Χαρδαλιά= ΕΟΔΥ = νέοι επιστήμονες = Υπουργείου Υγείας–	<u>Παίγνιο Μετάθεσης Απόδοσης Ευθυνών σε συνδυασμό με τη Στρατηγική Μείωσης του ΣΥΡΙΖΑ με Αρνητικό Ηθοτικό Επιχείρημα:</u> <u>Ανακαλεί μηνήμες από το περιστατικό που έγινε το καλοκαίρι του 2015 και δικαιολογεί,</u>	Απειλή - Διακύβευμα (λέξεις, φράσεις κλειδιά): <u>προπαγάνδας, φτηνή αντιπολίτευση, προστασία της δημόσιας υγείας.</u> Δεν υπάρχει προσπάθεια συσπείρωσης γύρω από τη σημαία	Βαθμός Αρνητισμού στις Αντιπαραθέσει: υψηλός (το πρώτο πράγμα που κάνετε είναι να ξαναπιάσετε το νήμα της προπαγάνδας, βουλμία, φτηνή αντιπολίτευση, φιάσκο, Έχετε πάρει διαζύγιο, κύριοι, όχι μόνο από την κοινή λογική, παραλογισμοί, κλίμα ρήξης, Από τον δικό σας χώρο επιτέθηκαν στους πάντες που

		<p><u>το βιώσαμε και το ξέρουμε πολύ καλά το καλοκαίρι του 2015, αλλά και την πολιτική λογική. Τι παραλογισμοί είναι αυτοί και γιατί προσπαθείτε τόσο αγχωμένα να δημιουργήσετε κλίμα ρήξης. Θα ωφελήσει αυτό τον κόσμο; Θα βοηθήσει μήπως στους επιστήμονες; Εμφανίζεται, δε, σήμερα το πρωί, χθες το απόγευμα με κατάθεση ερώτησης ο κύριος Ξανθός να μας εγκαλεί, διότι, λέει δεν δημιουργούμε κλίμα συναίνεσης, συνεννόησης.</u></p> <p><u>Αλήθεια, εμάς; Εμένα κύριε Υπουργέ, σοβαρά τώρα; Μάλλον στον δικό σας χώρο πρέπει να κοιτάξετε κύριε Ξανθέ. Από τον δικό σας χώρο επιτέθηκαν στους</u></p>	<p>Αναποτελεσματικοί διαχειριστές της κρίσης = Αντιπολίτευση = Κορωνοϊός</p> <p>Στοιχεία Εικόνας (image attributes):</p> <p>Λογική – Παραλογισμός</p> <p>Ωφέλιμοι – Επικίνδυνοι</p> <p>Δίπολα με ιδεολογικό άξονα:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Κυβέρνηση (Δεξιά) – Αντιπολίτευση (Αριστερά) 	<p><u>σχηματοποιεί και οπτικοποιεί το αφήγημα του. Επίσης, κατηγορεί ευθέως το ΣΥΡΙΖΑ ότι προπαγανδίζει και δημιουργεί κλίμα ρήξης υποσκάπτοντας ηθελημένα την προσπάθεια αντιμετώπισης της πανδημικής κρίσης για μικροπολιτικές.</u></p> <p><u>Τα παραδείγματα οπτικοποιούν, τεκμηριώνουν και ενισχύουν την</u></p>		<p>διαχειρίζονται την κρίση)</p> <p>Συμφωνεί με τα μέτρα που πήρε η κυβέρνηση: ναι</p> <p>Συμφωνεί με την υλοποίηση των μέτρων που πήρε η κυβέρνηση: ναι</p> <p>Ευθεία επίθεση στο ΣΥΡΙΖΑ</p> <p>Όταν δεν υπάρχει κοινωνική και πολιτική συναίνεση σε μία</p>
--	--	--	---	--	--	--

		<p>πάντες που διαχειρίζονται την κρίση. <u>Επιτέθηκαν στον Σωτήρη Τσιόδρα, μετά επιτέθηκαν στο Νίκο Χαρδαλιά και την πολιτική προστασία, μετά στον ΕΟΔΥ, που μαζί πολιτική προστασία και ΕΟΔΥ δίνουν καθημερινό μεγάλο αγώνα για την προστασία της δημόσιας υγείας. Επιτέθηκαν σε μένα, επιτέθηκαν στο σύνολο του Υπουργείου Υγείας. Και μιας και λέω για ΕΟΔΥ, να θυμίσω τι είχαμε πει για μερικούς μήνες από εδώ, το βήμα της βουλής, ότι νέοι επιστήμονες του ΕΟΔΥ θα αποδείξουν την αξία τους και θα γίνει και ένα rebrand του οργανισμού και θα προσφέρουν</u></p>	<p>Στοιχεία Εικόνας (image attributes):</p> <p>Πολιτική ενημέρωση – Προπαγάνδα</p> <p>Σοβαρή πολιτική – Φθηνή αντιπολίτευση</p> <p>Συσπείρωση – Πόλωση</p>	<p>κατηγορία.</p> <p><u>Παράλληλα, αποδίδει ευθύνες στο ΣΥΡΙΖΑ για την υποδαύλιση της διαχείρισης της πανδημικής κρίσης με διάφορους τρόπους και μέσα. Συνεπώς, σε περίπτωση αποτυχίας ευθύνεται ο ΣΥΡΙΖΑ και οι μικροπολιτικές πολιτικές του.</u></p> <p>Ρητορικές Ερωτήσεις: δίνουν</p>		<p>δημοκρατία, τότε τίθεται θέμα εμπιστοσύνης προς το κυβερνών κόμμα και προκηρύσσονται εκλογές.</p> <p><u>Αλλαγή Απειλής – Διακυβεύματος: χρησιμεύει στο παίγνιο μετάθεσης απόδοσης ευθυνών</u></p> <p><u>Υψηλός βαθμός πολιτικοποίησης της πανδημίας:</u></p> <p>Μετατρέπει την πανδημία σε αιτία</p>
--	--	---	---	---	--	---

		πραγματικά στον τομέα της δημόσιας υγείας.		έμφαση στο αφήγημα που προηγήθηκε. <u>Η ετεροταυτότητα τονίζεται έντονα με τη χρήση των αντωνυμιών (εσύ, εμείς, εσείς κ.α.)</u>		έντονης αντιπαράθεσης και την εργαλειοποιεί με τέτοιο τρόπο ώστε να δομήσει την εικόνα του αντιπάλου του με τα μελανότερα χρώματα και <u>να του αποδώσει ευθύνες πως με τη συμπεριφορά του υποδαυλίζει τη προσπάθεια διαχείρισης της πανδημίας.</u>
7	1.Βασίλης Κικίλιας 2.ΝΔ 3.Υπουργός Υγείας	<u>Και μετά ήρθε η απόπειρα σπέκουλας για το εμβόλιο, η οποία φυσικά κατέρρευσε εντός εικοσιτεσσάρων ωρών, σαν πύργος στην άμμο. Είναι καθαρό, ότι χρησιμοποιείτε πλέον χωρίς καμία</u>	<u>Ενδοκρατικά δίπολα:</u> Δίπολα με ιδεολογικό άξονα:	«σπέκουλας»: λέξη με αρνητικό πρόσημο, φρασεολογία που χρησιμοποιείται κυρίως από την	Απειλή - Διακύβευμα (λέξεις, φράσεις κλειδιά): σπέκουλας	Βαθμός Αρνητισμού στις Αντιπαραθέσει: Υψηλός (σπέκουλας, η οποία φυσικά κατέρρευσε, χρησιμοποιείτε πλέον

		<p><u>αναστολή την πανδημία, μήπως και προκαλέσετε κάποιο πρόβλημα στην κυβέρνηση του Κυριάκου Μητσοτάκη.</u></p>	<p>•Αποτελεσματικοί διαχειριστές της κρίσης = Κυβέρνηση = Δεξιά-Αναποτελεσματικοί διαχειριστές της κρίσης = Αντιπολίτευση = Αριστερά = Κορωνοϊός</p> <p>Στοιχεία Εικόνας (image attributes):</p> <p>Ηθικοί – Ανήθικοι</p> <p>Αρωγοί - Εκμεταλλευτές, Κερδοσκόποι</p> <p>Νικητές = Ηττημένοι</p>	<p>αριστερά. Τοποθετεί την αντιπαράθεση γύρω από έναν ιδεολογικό άξονα, δηλαδή την αναγάγει στο δίπολο Δεξιάς – Αριστεράς.</p> <p><u>Παίγνιο</u></p> <p><u>Μετάθεσης</u></p> <p><u>Απόδοσης</u></p> <p><u>Ευθυνών σε συνδυασμό με</u></p> <p><u>Αρνητικό</u></p> <p><u>Ηθοτικό</u></p> <p><u>Επιχείρημα:</u></p> <p><u>Κατηγορεί ευθέως</u></p>	<p>Δεν υπάρχει προσπάθεια συσπείρωσης γύρω από τη σημαία</p>	<p>χωρίς καμία αναστολή την πανδημία)</p> <p>Συμφωνεί με τα μέτρα που πήρε η κυβέρνηση: ναι</p> <p>Συμφωνεί με την υλοποίηση των μέτρων που πήρε η κυβέρνηση: ναι</p> <p>Αλλαγή Απειλής – Διακυβεύματος</p> <p><u>Υψηλός βαθμός πολιτικοποίησης της πανδημίας:</u></p>
--	--	---	--	---	--	--

			<p>Ειρημιστές – Ταραχοποιοί</p> <p>Ενωτικοί – Πολωτικοί</p>	<p><u>το ΣΥΡΙΖΑ ότι υποδαυλίζει δόλια την όποια προσπάθεια αντιμετώπισης της πανδημικής κρίσης. Με τον τρόπο αυτό του μεταθέτει και του αποδίδει ευθύνες για πιθανή αποτυχία.</u></p> <p>«σαν πύργος στην άμμο»: οπτικοποιεί το αφήγημα του ισχυροποιώντας το.</p>		<p>Μετατρέπει την πανδημία σε αιτία έντονης αντιπαράθεσης και την εργαλειοποιεί με τέτοιο τρόπο ώστε να δομήσει την εικόνα του αντιπάλου του με τα μελανότερα χρώματα και να του αποδώσει ευθύνες πως με τη συμπεριφορά του υποδαυλίζει τη προσπάθεια διαχείρισης της πανδημίας.</p>
8	1.Βασίλης Κικίλιας	Φτάσαμε στο αξιοθρήνητο , για μένα, σημείο να μιλάτε εσείς και τα	<p>•Αποτελεσματικοί διαχειριστές της</p>	<p><u>Παίγνιο Μετάθεσης</u></p>	<p>Απειλή - Διακύβευμα</p>	<p>Βαθμός Αρνητισμού στις Αντιπαράθεσι:</p>

<p>2.ΝΔ 3.Υπουργός Υγείας</p>	<p>φερέφωνα σας για τσαρλατανισμό της κυβέρνησης. Επειδή είπαμε στον κόσμο για τη συμφωνία της Κομισιόν, δηλαδή της Ευρώπης, για προμήθεια εμβολίων στα τέλη της χρονιάς. Γραπτή είναι η συμφωνία κύριοι της αντιπολίτευσης. <u>Αλλά είστε σε τέτοια φάση μανίας, να χαρείτε κάπου, προφανώς γιατί - και το καταλαβαίνω, διότι έχετε τα δικά σας συνεχή εσωτερικά προβλήματα, που αντιδράτε, λες και δεν θέλετε να πάμε όλα καλά με την ολοκλήρωση του εμβολίου, όπως δηλαδή προβλέπει το χρονοδιάγραμμα της συμφωνίας - λυπάμαι, αλλά σας έχω ικανούς μέχρι και να χαρείτε αν πάει κάτι πιο πίσω μόνο και μόνο για να δικαιωθούν οι επιθέσεις σας. Δεν</u></p>	<p>κρίσης = Κυβέρνηση = Δεξιά = Ε.Ε. - Αναποτελεσματικοί διαχειριστές της κρίσης = Αντιπολίτευση = Αριστερά = Κορωνοϊός</p> <p>Στοιχεία Εικόνας (image attributes):</p> <p>Εχέγγυοι – Αφερέγγυοι</p> <p>Σοβαροί – Τσαρλατάνοι</p> <p>Ενωμένη παράταξη – Διασπασμένη παράταξη</p>	<p><u>Απόδοση Ευθυνών σε συνδυασμό με Αρνητικό Ηθοτικό Επιχείρημα:</u></p> <p><u>Κατηγορεί ευθέως το ΣΥΡΙΖΑ ότι υποδαυλίζει δόλια την όποια προσπάθεια αντιμετώπισης της πανδημικής κρίσης. Με τον τρόπο αυτό του μεταθέτει και του αποδίδει ευθύνες για πιθανή αποτυχία.</u></p>	<p>(λέξεις, φράσεις κλειδιά): δεν θέλετε να πάμε όλα καλά με την ολοκλήρωση του εμβολίου</p> <p>Διεθνούς Εμβέλειας (λέξεις, φράσεις κλειδιά): Ε.Ε.</p> <p>Δεν υπάρχει προσπάθεια συσπείρωσης γύρω από τη σημαία</p>	<p>Υψηλός (αξιοθρήνητο, τα φερέφωνα σας τσαρλατανισμό, τέτοια φάση μανίας, σας έχω ικανούς μέχρι και να χαρείτε, έχετε τα δικά σας συνεχή εσωτερικά προβλήματα, οι επιθέσεις σας, Δεν υπάρχουν αυτά τα οποία κάνετε και λέτε)</p> <p>Συμφωνεί με τα μέτρα που πήρε η κυβέρνηση: ναι</p>
---------------------------------------	---	---	---	---	---

		<p>υπάρχουν αυτά τα οποία κάνετε και λέτε <u>τις τελευταίες μέρες</u>.</p>	<p>Δυνατοί – Αδύναμοι</p>	<p><u>Η ετεροταυτότητα τονίζεται έντονα με τη χρήση των αντωνυμιών (εσύ, εμείς, εσείς κ.α.)</u></p>		<p>Συμφωνεί με την υλοποίηση των μέτρων που πήρε η κυβέρνηση: ναι</p> <p>Αλλαγή Απειλής – Διακυβεύματος</p> <p><u>Υψηλός βαθμός πολιτικοποίησης της πανδημίας:</u></p> <p>Μετατρέπει την πανδημία σε αιτία έντονης αντιπαράθεσης και την εργαλειοποιεί με τέτοιο τρόπο ώστε να δομήσει την εικόνα του αντιπάλου του με τα μελανότερα</p>
--	--	--	----------------------------------	--	--	--

						<u>χρώματα και να του αποδώσει ευθύνες πως με τη συμπεριφορά του υποδαυλίζει τη προσπάθεια διαχείρισης της πανδημίας.</u>
9	1.Βασίλης Κικίλιας 2.ΝΔ 3.Υπουργός Υγείας	Το θλιβερό , δε, της ιστορίας είναι ότι το κάνετε χωρίς να λαμβάνετε υπόψη τη ζημιά που προκαλείτε στην κοινωνία. <u>Μιλάμε για ατομική ευθύνη και εσείς μας λέτε ότι κατηγορούμε την κοινωνία. Δεν πρέπει κύριοι συνάδελφοι, δηλαδή να πούμε φορέστε μάσκα, κράτησε αποστάσεις, κάνετε απολύμανση στα χέρια σας. Δεν πρέπει να κάνουμε σαφές ότι κινδυνεύετε και εσείς αλλά και οι γύρω σας, ειδικά οι ευάλωτες ομάδες, οι ηλικιωμένοι,</u>	<u>Ενδοκρατικά δίπολα:</u> Δίπολα με μη ιδεολογικό άξονα(αφορούν καθαρά τη διαχείριση της πανδημίας): •Αποτελεσματικοί διαχειριστές της κρίσης = Κυβέρνηση = Δεξιά -	<u>Παίγνιο Μετάθεσης Απόδοσης Ευθυνών σε συνδυασμό με Αρνητικό Ηθοτικό Επιχείρημα:</u> <u>Κατηγορεί ευθέως το ΣΥΡΙΖΑ ότι υποδαυλίζει δόλια την όποια προσπάθεια</u>	Απειλή - Διακύβευμα (λέξεις, φράσεις κλειδιά): τη ζημιά που προκαλείτε στην κοινωνία Δεν υπάρχει προσπάθεια συσπείρωσης γύρω από τη σημαία	Βαθμός Αρνητισμού στις Αντιπαραθέσει: Υψηλός (θλιβερό, τη ζημιά που προκαλείτε στην κοινωνία, Συμφωνεί με τα μέτρα που πήρε η κυβέρνηση: ναι Συμφωνεί με την υλοποίηση των μέτρων

	και όσοι έχουν υποκείμενα νοσήματα;	<p>Αναποτελεσματικοί διαχειριστές της κρίσης =</p> <p>Αντιπολίτευση =</p> <p>Αριστερά =</p> <p>Κορωνοϊός</p> <p>Στοιχεία Εικόνας (image attributes):</p> <p>Προστάτες της κοινωνίας –</p> <p>Ζημιωτές της κοινωνίας</p> <p>Υπεύθυνοι –</p> <p>Ανεύθυνοι</p>	<p><u>αντιμετώπισης της πανδημικής κρίσης και ότι κάνει κακό στην κοινωνία. Με τον τρόπο αυτό προσπαθεί πρώτον να αποτρέψει την κατηγορία της αντιπολίτευσης για την αποφυγή ευθυνών της και την προσπάθεια απόδοσης της ευθύνης στην κοινωνία, δηλαδή στην ατομική ευθύνη και δεύτερον μεταθέτει και αποδίδει ευθύνες στο</u></p>	<p>που πήρε η κυβέρνηση: ναι</p> <p>Αλλαγή Απειλής – Διακυβεύματος</p> <p><u>Υψηλός βαθμός πολιτικοποίησης της πανδημίας:</u></p> <p>Μετατρέπει την πανδημία σε αιτία έντονης αντιπαράθεσης και την εργαλειοποιεί με τέτοιο τρόπο ώστε να δομήσει την εικόνα του αντιπάλου του με τα μελανότερα χρώματα και να του αποδώσει ευθύνες πως</p>
--	-------------------------------------	--	--	--

				<p><u>ΣΥΡΙΖΑ για επικίνδυνες πολιτικές πρακτικές για κοινωνία και για την έκβαση της διαχείρισης της πανδημικής κρίσης.</u></p> <p>Ρητορικές Ερωτήσεις: δίνουν έμφαση και ενισχύουν το αφήγημα που προηγήθηκε.</p> <p><u>Η ετεροταυτότητα τονίζεται έντονα με τη χρήση των</u></p>		<p><u>με τη συμπεριφορά του υποδαυλίζει τη προσπάθεια διαχείρισης της πανδημίας.</u></p>
--	--	--	--	---	--	--

				<u>αντωνυμιών (εσύ, εμείς, εσείς κ.α.)</u>		
10	1.Βασίλης Κικίλιας 2.ΝΔ 3.Υπουργός Υγείας	Ακούστε πολύ προσεκτικά, γιατί αφορά την αριστερά . Αυτό το ... τρίπτυχο , το αντιλαμβάνεται η αξιωματική αντιπολίτευση ως προσπάθεια ενοχοποίησης της κοινωνίας; Δηλαδή την ατομική ευθύνη, την κοινωνική ευθύνη; Αλήθεια τώρα; Γιατί, αγαπητοί συνάδελφοι, η Αριστερά που ξέρω εγώ, έχει την έννοια της συλλογικής ευθύνης βασικό πυλώνα μιας προοδευτικής ανοιχτής κοινωνίας. Που είναι η κοινωνική ευθύνη λοιπόν, σε αυτή τη λογική που αναμασάτε; Που βρίσκεται η αλληλεγγύη, η συναίσθηση, η ευαισθητοποίηση, η προστασία των	<u>Ενδοκρατικά δίπολα:</u> Δίπολα με ιδεολογικό άξονα: •Αποτελεσματικοί διαχειριστές της κρίσης = Κυβέρνηση = Δεξιά - Αναποτελεσματικοί διαχειριστές της κρίσης = Αντιπολίτευση = Αριστερά = Κορωνοϊός Στοιχεία Εικόνας (image attributes):	«γιατί αφορά την αριστερά»: Τοποθετεί την αντιπαράθεση γύρω από έναν ιδεολογικό άξονα, δηλαδή την αναγάγει στο δίπολο Δεξιάς – Αριστεράς. Ρητορικές Ερωτήσεις: δίνουν έμφαση στο αφήγημα που προηγήθηκε. Παράλληλα, υπάρχει και ένας	Απειλή - Διακύβευμα (λέξεις, φράσεις κλειδιά): πρόσκαιρη αντιπολιτευτική κόντρα Δεν υπάρχει προσπάθεια συσπείρωσης γύρω από τη σημαία	Βαθμός Αρνητισμού στις Αντιπαράθεσι: Υψηλός (το θυσιάσετε για μια πρόσκαιρη αντιπολιτευτική κόντρα, κάθε δικαίωμα συνεπάγεται μία ευθύνη, κάθε ευκαιρία μια υποχρέωση, κάθε κέρδος ένα καθήκον) Η ειρωνικά ανεβάζει το βαθμό του αρνητισμού της αντιπαράθεσης.

		<p>πιο ευάλωτων; Λυπάμαι που το λέω, αλλά το θυσιάζετε για μια πρόσκαιρη αντιπολιτευτική κόντρα. Να θυμάστε ότι κάθε δικαίωμα συνεπάγεται μία ευθύνη, κάθε ευκαιρία μια υποχρέωση, κάθε κέρδος ένα καθήκον.</p>	<p>Αλληλεγγύη – Αδιαφορία Συναίσθηση – Ασυναίσθησία Ευαισθητοποίηση – Αναισθητοποίηση Προστασία – Έκθεση σε κινδύνους Σοβαρή πολιτική – Μικροπολιτική Υπευθυνότητα – Ανευθυνότητα</p>	<p>βαθμός ειρωνείας στις ερωτήσεις <u>Κατηγορεί ευθέως το ΣΥΡΙΖΑ και ολόκληρη την Αριστερά ότι για να κάνει μικροπολιτική απαρνείται «τα πιστεύω της», τον αξιακό της κώδικα. Στην ουσία, με τον τρόπο αυτό προσπαθεί να αποτρέψει την κατηγορία της αντιπολίτευσης για την αποφυγή</u></p>		<p>Συμφωνεί με τα μέτρα που πήρε η κυβέρνηση: ναι Συμφωνεί με την υλοποίηση των μέτρων που πήρε η κυβέρνηση: ναι <u>Αλλαγή Απειλής – Διακυβεύματος</u> <u>Υψηλός βαθμός πολιτικοποίησης της πανδημίας:</u> Μετατρέπει την πανδημία σε αιτία έντονης αντιπαράθεσης και την εργαλειοποιεί</p>
--	--	---	---	--	--	--

				<u>ευθυνών της και την προσπάθεια απόδοσης της ευθύνης στην κοινωνία, δηλαδή στην ατομική ευθύνη, αποδημώντας συγχρόνως την εικόνα της Αριστεράς.</u>		με τέτοιο τρόπο ώστε να δομήσει την εικόνα του αντιπάλου του με τα μελανότερα χρώματα και να του αποδώσει ευθύνες πως με τη συμπεριφορά του υποδαυλίζει τη προσπάθεια διαχείρισης της πανδημίας.
11	1.Βασίλης Κικίλιας 2.ΝΔ 3.Υπουργός Υγείας	<u>Η έγνοια αυτή έτσι όπως χρησιμοποιείται, είναι προσχηματική. Αν ήταν γνήσια και αληθινή θα ακούσατε σοβαρή κριτική. Δεν θα προβοκάρατε σε θέματα όπως η χρήση της μάσκας στα σχολεία, υποσκάβοντας επικίνδυνα την εμπιστοσύνη της</u>	<u>Ενδοκρατικά δίπολα:</u> Δίπολα με ιδεολογικό άξονα: •Αποτελεσματικοί διαχειριστές της κρίσης = Κυβέρνηση	«προβοκάρατε»: λέξη με αρνητικό πρόσημο, φρασεολογία που χρησιμοποιείται κυρίως από την αριστερά. Συνεχίζεται η	Απειλή - Διακύβευμα (λέξεις, φράσεις κλειδιά): υποσκάβοντας επικίνδυνα την εμπιστοσύνη στις κοινωνίας, δημόσια	Βαθμός Αρνητισμού στις Αντιπαραθέσει: Υψηλός (προσχηματική, προβοκάρατε, κακόπιστη κριτική, μικροκομματικούς λόγους,

		<p><u>κοινωνίας. Όχι σε μένα, αλλά στους επιστήμονες. Δεν έχω και δεν έχουμε απολύτως κανένα πρόβλημα να μας ασκείτε κριτική, ακόμα και κακόπιστη κριτική, αλλά με ξεπερνάει όταν για μικροκομματικούς λόγους δεν υπολογίζετε την κοινωνία. Τον αντίκτυπο όσων λέτε και γράφετε στη δημόσια υγεία και την επικινδυνότητα που προκαλείτε. Αυτό, δεν είναι κριτική αξιωματικής αντιπολίτευσης, είναι κριτική ενός χώρου που βρίσκεται σε αντιπολιτευτικό vertigo και ψάχνει εναγωνίως να βρει κάτι να πει. Τόσο υποκρισία σε θέματα δημόσιας υγείας και τόσο μικροψυχία, δεν την περίμενα. Κυρίως γιατί είναι μια</u></p>	<p>= Δεξιά - Αναποτελεσματικοί διαχειριστές της κρίσης = Αντιπολίτευση = Αριστερά = Κορωνοϊός</p> <p>Στοιχεία Εικόνας (image attributes):</p> <p>Αληθινοί – Προσχηματικοί</p> <p>Σοβαρή πολιτική – Μικροπολιτική</p> <p>Έντιμοι – Ύπουλοι</p> <p>Έμπιστοι – Άπιστοι</p> <p>Καλόπιστοι – Κακόπιστοι</p>	<p>τοποθέτηση στις αντιπαράθεσης γύρω από έναν ιδεολογικό άξονα, δηλαδή την αναγάγει στο δίπολο Δεξιάς – Αριστεράς.</p> <p><u>Παίγνιο μετάθεσης Απόδοσης Ευθυνών σε αρνητικό Ηθοτικό Επιχείρημα:</u></p> <p><u>Κατηγορεί ευθέως το ΣΥΡΙΖΑ αλλά</u></p>	<p>υγεία, θέματα δημόσιας υγείας, την υγεία των πολιτών.</p> <p>Δεν υπάρχει προσπάθεια συσπείρωσης γύρω από τη σημαία</p>	<p>αντιπολιτευτικό vertigo, Τόσο υποκρισία, τόσο μικροψυχία)</p> <p>Συμφωνεί με τα μέτρα που πήρε η κυβέρνηση: ναι</p> <p>Συμφωνεί με την υλοποίηση των μέτρων που πήρε η κυβέρνηση: ναι</p> <p><u>Υψηλός βαθμός πολιτικοποίησης της πανδημίας:</u></p>
--	--	--	---	---	--	---

		<p><u>κρίση που αφορά την υγεία των πολιτών.</u></p>	<p>Προστάτες της κοινωνίας – Εκμεταλλευτές της κοινωνίας Ειλικρινής – Υποκριτές Μεγάλοψυχοι – Μικρόψυχοι Υπευθυνότητα – Ανευθυνότητα</p>	<p>και ολόκληρη την <u>Αριστερά, ότι υποδαυλίζει δόλια την όποια προσπάθεια αντιμετώπισης της πανδημικής κρίσης και ότι κάνει κακό στην κοινωνία με μοναδικό της απώτερο σκοπό την μικροπολιτική. Με τον τρόπο αυτό προσπαθεί πρώτον να αποτρέψει την κατηγορία της αντιπολίτευσης για την αποφυγή ευθυνών της και την προσπάθεια</u></p>		<p>Μετατρέπει την πανδημία σε αιτία έντονης αντιπαράθεσης και την εργαλειοποιεί με τέτοιο τρόπο ώστε να δομήσει την εικόνα του αντιπάλου του με τα μελανότερα χρώματα και <u>να του αποδώσει ευθύνες πως με τη συμπεριφορά του υποδαυλίζει τη προσπάθεια διαχείρισης της πανδημίας.</u></p>
--	--	--	---	---	--	---

				<p><u>απόδοσης της</u> <u>ευθύνης στην</u> <u>κοινωνία, δηλαδή</u> <u>στην ατομική</u> <u>ευθύνη και</u> <u>δεύτερον μεταθέτει</u> <u>και αποδίδει</u> <u>ευθύνες στο</u> <u>ΣΥΡΙΖΑ και στην</u> <u>Αριστερά</u> <u>γενικότερα, για τη</u> <u>χρήση επικίνδυνων</u> <u>πολιτικών</u> <u>πρακτικών για την</u> <u>κοινωνία και για</u> <u>την έκβαση της</u> <u>διαχείρισης της</u> <u>πανδημικής κρίσης.</u></p>		
--	--	--	--	--	--	--

12	<p>1.Βασίλης Κικίλιας</p> <p>2.ΝΔ</p> <p>3.Υπουργός Υγείας</p>	<p>Μήπως μετά από 4.5 χρόνια παραλάβαμε ένα αναβαθμισμένο Σύστημα Υγείας και δεν το ξέρω; Το 2020 οι δαπάνες για τη Δημόσια Υγεία αυξήθηκαν κατά 5% σε σχέση με τις δαπάνες το 2019, όπως απεικονίζεται στην εισηγητική έκθεση του προϋπολογισμού 2020. Από 8 δισ. 287 εκ, σε 8 δισ. 684 εκ. Σ αυτές τις δαπάνες, δεν περιλαμβάνονται η επιπλέον χρηματοδότηση που εξασφαλίστηκε για τον τομέα της υγείας, ποσού άνω των 160 εκατομμυρίων ευρώ για την αντιμετώπιση των συνεπειών του κοροναϊού, η οποία αφορά τη μισθοδοσία του επικουρικού προσωπικού, την προμήθεια μέσα ατομικής προστασίας και την</p>	<p>Ενδοκρατικά δίπολα:</p> <p>Δίπολα με ιδεολογικό άξονα:</p> <ul style="list-style-type: none"> •Αποτελεσματικοί διαχειριστές της κρίσης = Κυβέρνηση = Δεξιά = Ε.Ε. - Αναποτελεσματικοί διαχειριστές της κρίσης = Αντιπολίτευση = Αριστερά = Κορωνοϊός <p>Στοιχεία Εικόνας (image attributes):</p> <p>Φιλεργατικοί – Αντεργατικοί</p>	<p>Στρατηγική Μείωσης του ΣΥΡΙΖΑ και Ενίσχυσης της Κυβέρνησης με ρητορικές ερωτήσεις και μέσω σύγκρισης:</p> <p>Οι ρητορικές ερωτήσεις σε συνδυασμό με το βαθμός ειρωνείας (η ειρωνεία εμπεριέχει την αντίφαση) παρουσιάζουν το αφήγημα του ΣΥΡΙΖΑ για να το αποδομήσουν</p>	<p>Δεν υπάρχει προσπάθεια συσπείρωσης γύρω από τη σημαία</p>	<p>Βαθμός Αρνητισμού στις Αντιπαραθέσεις: Υψηλός (ειρωνεία)</p> <p>Η ειρωνικά ανεβάζει το βαθμό του αρνητισμού της αντιπαραθέσης</p> <p>Συμφωνεί με τα μέτρα που πήρε η κυβέρνηση: ναι</p> <p>Συμφωνεί με την υλοποίηση των μέτρων που πήρε η κυβέρνηση: ναι</p> <p>Υψηλός βαθμός πολιτικοποίησης της</p>
----	--	---	---	---	--	--

		<p><u>προμήθεια εξοπλισμού για τις μονάδες εντατικής θεραπείας.</u></p> <p>Μήπως και δεν το ξέρω, το προηγούμενο καλοκαίρι είχαμε <u>ικανό αριθμό ΜΕΘ; Παραλάβαμε 565 κλίνες ΜΕΘ και τις αυξήσαμε χρησιμοποιώντας όλα τα δυνατά εργαλεία που είχαμε εντός κρίσης, σε 1017. Προχωράμε και με μία ακόμα επιστημονική επιτροπή, που έχει επικεφαλής επιστημονική την κυρία Κοτανίδου, στο στόχο των 1.200 ΜΕΘ, φθάνοντας για πρώτη φορά στο ευρωπαϊκό μέσο όρο.</u></p> <p>Μήπως είχατε ενισχύσει, όπως λέτε, σε τόσο μεγάλο βαθμό το ΕΣΥ με νέο ανθρώπινο δυναμικό; <u>Μα τα στοιχεία τα οποία μας έδωσαν οι δικοί σας διοικητές, λένε, ότι οι</u></p>	<p>Σοβαρή πολιτική – Μικροπολιτική</p> <p>Έργα – Λόγια</p> <p>Στήριξη των υποδομών υγείας – Αποδόμηση των υποδομών υγείας</p> <p>Επάρκεια</p> <p>Εξοπλισμού – Ανεπάρκεια</p> <p>εξοπλισμού</p>	<p>παρακάτω με παραδείγματα και να ενισχύσουν την εικόνα της κυβέρνησης μέσα από τη σύγκριση που αποτελεί και μείωση της εικόνας της αντιπολίτευσης.</p> <p><u>Η ετεροταυτότητα τονίζεται έντονα με τη χρήση των αντωνυμιών (εσύ, εμείς, εσείς κ.α.)</u></p>		<p><u>πανδημίας:</u></p> <p>Μετατρέπει την πανδημία σε αιτία έντονης αντιπαράθεσης και την εργαλειοποιεί με τέτοιο τρόπο ώστε να δομήσει την εικόνα του αντιπάλου του με τα μελανότερα χρώματα και να του αποδώσει ευθύνες πως με τη συμπεριφορά του υποδαυλίζει τη προσπάθεια διαχείρισης της πανδημίας.</p>
--	--	--	--	---	--	--

		<p>συνταξιοδοτήσεις ήταν περισσότερες από τις προσλήψεις. Από το 2015 έως το 2019 αποχώρησαν από το Υπουργείο Υγείας 8.577 εργαζόμενοι και προσελήφθησαν 7.205. Με τα στοιχεία τα οποία μας έδωσαν οι διοικητές σας.</p>				
13	<p>1.Βασίλης Κικίλιας 2.ΝΔ 3.Υπουργός Υγείας</p>	<p>Μας λέγατε να κάνουμε 2.000 προσλήψεις. Από τον περασμένο Μάρτιο, ολοκληρώσαμε 6.155 προσλήψεις γιατρών, νοσηλευτών και λοιπού προσωπικού, εκ των οποίων 3.000 είναι νοσηλευτικό προσωπικό. Δρομολογήσαμε παράλληλα όλες τις απαιτούμενες διαδικασίες οι οποίες εκκρεμούσαν από το παρελθόν, έτσι ώστε να υλοποιηθούν</p>	<p>Ενδοκρατικά δίπολα: Δίπολα με ιδεολογικό άξονα: •Αποτελεσματικοί διαχειριστές της κρίσης = Κυβέρνηση = Δεξιά - Αναποτελεσματικοί διαχειριστές της</p>	<p>Στρατηγική Ενίσχυσης της Κυβέρνησης και Μείωσης του ΣΥΡΙΖΑ μέσω σύγκρισης: δομεί την εικόνα της καλής ηγεσίας και του καλού διαχειριστή της κρίσης για την</p>	<p>Δεν υπάρχει καμία προσπάθεια συσπείρωσης γύρω από τη σημαία</p>	<p>Βαθμός Αρνητισμού στις Αντιπαραθέσει: Υψηλός (Δρομολογήσαμε παράλληλα όλες τις απαιτούμενες διαδικασίες οι οποίες εκκρεμούσαν από το παρελθόν, Αυτούς που είχατε ξεχάσει δηλαδή εσείς</p>

		<p>προκηρύξεις θέσεων στο ΕΣΥ. 942 <u>θέσεις μόνιμων ιατρών διαφόρων</u> <u>ειδικοτήτων οι οποίοι θα διοριστούν</u> <u>τις επόμενες βδομάδες στα</u> <u>νοσοκομεία όλης της χώρας. 81</u> <u>μόνιμοι ιατροί διαφόρων</u> <u>ειδικοτήτων σε νησιωτικές</u> <u>παραμεθόριες και απομακρυσμένες</u> <u>περιοχές. 700 προσλήψεις που</u> <u>κάναμε απευθείας στα νησιά μας.</u> <u>1209 μόνιμες θέσεις νοσηλευτικού,</u> <u>παραϊατρικού και λοιπού</u> <u>προσωπικού, για υγειονομικές</u> <u>δομές σε όλη την επικράτεια.</u> <u>Επίσης, στις αρχές Σεπτεμβρίου, θα</u> <u>δημοσιευθεί νέα προκήρυξη 300</u> <u>θέσεων ιατρικού προσωπικού</u> <u>διαφόρων ειδικοτήτων, εκ των</u></p>	<p>κρίσης = Αντιπολίτευση = Αριστερά = Κορωνοϊός Στοιχεία Εικόνας <i>(image attributes):</i> Φιλεργατικοί – Αντεργατικοί Σοβαρή πολιτική – Μικροπολιτική Έργα – Λόγια Στήριξη των υποδομών υγείας – Αποδόμηση των υποδομών υγείας Επάρκεια Εξοπλισμού –</p>	<p>κυβέρνηση και συγκρίνοντας την με την αντιπολίτευση δομεί παράλληλα και την εικόνα της με τα μελανότερα χρώματα</p> <p><u>Η ετεροταυτότητα</u> <u>τονίζεται έντονα</u> <u>με τη χρήση των</u> <u>αντωνυμιών (εσύ,</u> <u>εμείς, εσείς κ.α.)</u></p>		<p>Συμφωνεί με τα μέτρα που πήρε η κυβέρνηση: ναι</p> <p>Συμφωνεί με την υλοποίηση των μέτρων που πήρε η κυβέρνηση: ναι</p> <p><u>Υψηλός βαθμός</u> <u>πολιτικοποίησης της</u> <u>πανδημίας:</u> Μετατρέπει την πανδημία σε αιτία έντονης αντιπαράθεσης, και την εργαλειοποιεί με τέτοιο τρόπο ώστε</p>
--	--	---	--	--	--	--

		<p><u>οποίων περίπου οι μισές θα αφορούν τις Μονάδες Εντατικής Θεραπείας.</u></p> <p><u>Τέλος, από τις 14 Σεπτεμβρίου, εντάσσονται στο Σύστημα Υγείας 2.250 θέσεις επαγγελματιών νοσηλευτών για την απόκτηση ειδικότητας, 1.650 στην επείγουσα εντατική ιατρική και 600 ακόμα νοσηλευτές στη Δημόσια Υγεία.</u></p> <p>Αυτούς που είχατε ξεχάσει δηλαδή εσείς. Όλα αυτά είναι μια ακόμα σαφής απόδειξη, ότι η κυβέρνηση του Κυριάκου Μητσοτάκη, δεν λογάριασε το κόστος, προκειμένου να ενισχύσει σε έμπυχο δυναμικό τις μονάδες υγείας σε όλη τη χώρα.</p>	<p>Ανεπάρκεια εξοπλισμού</p> <p>Ανθρωποκεντρικοί – Κερδοσκόποι</p>			<p>να δομήσει την εικόνα του αντιπάλου του με τα μελανότερα χρώματα.</p>
14	1.Βασίλης Κικίλιας	<p>Μήπως είχαμε ασφαλή νοσοκομεία και δεν το ξέρω; Παραλάβαμε, σύμφωνα με τις δηλώσεις των</p>	<p><u>Ενδοκρατικά δίπολα:</u></p>	<p><u>Στρατηγική Μείωσης του ΣΥΡΙΖΑ και</u></p>	<p>Απειλή - Διακύβευμα (λέξεις, φράσεις</p>	<p>Βαθμός Αρνητισμού στις Αντιπαραθέσει: Υψηλός (Παραλάβαμε,</p>

	<p>2.ΝΔ 3.Υπουργός Υγείας</p>	<p><u>διοικητών που διορίσατε, έξι στα δέκα νοσοκομεία χωρίς καν εκθέσεις της Επιτροπής Λοιμώξεων για την ασφάλεια των ασθενών. Ένα στα δύο νοσοκομεία, δεν έχουν σε λειτουργία ηλεκτρονικό φάκελο ασθενούς.</u></p> <p>Μήπως είχαμε τεράστιο απόθεμα σε μέσα ατομικής προστασίας; Όχι βέβαια. Δώσαμε και το γνωρίζετε, έναν παγκόσμιο εμπορικό και διπλωματικό πόλεμο, όπου μόνο η Κίνα έχει παραγωγή mask και κατορθώσαμε να καλύψουμε τις ανάγκες των εργαζομένων στις Δομές Υγείας. Δημιουργήσαμε απόθεμα μέσα από διαγωνιστικές διαδικασίες των νοσοκομείων, των υγειονομικών περιφερειών, της</p>	<p>Δίπολα με ιδεολογικό άξονα:</p> <ul style="list-style-type: none"> •Αποτελεσματικοί διαχειριστές της κρίσης = Κυβέρνηση = Δεξιά - Αναποτελεσματικοί διαχειριστές της κρίσης = Αντιπολίτευση = Αριστερά = Κορωνοϊός <p>Στοιχεία Εικόνας (image attributes):</p> <p>Οργανωμένοι – Ανοργάνωτοι</p> <p>Στήριξη των υποδομών υγείας –</p>	<p>Ενίσχυσης της Κυβέρνησης με ρητορικές ερωτήσεις και μέσω σύγκρισης:</p> <p>Οι ρητορικές ερωτήσεις σε συνδυασμό με το βαθμός ειρωνείας (η ειρωνεία εμπεριέχει την αντίφαση) παρουσιάζουν το αφήγημα του ΣΥΡΙΖΑ για να το αποδομήσουν παρακάτω με παραδείγματα και να ενισχύσουν την</p>	<p>κλειδιά): για την ασφάλεια των ασθενών</p> <p>Διεθνούς Εμβέλειας (λέξεις, φράσεις κλειδιά): έναν παγκόσμιο εμπορικό και διπλωματικό πόλεμο, Κίνα</p> <p>Δεν υπάρχει καμία προσπάθεια συσπείρωσης γύρω από τη σημαία</p>	<p>σύμφωνα με τις δηλώσεις των διοικητών που διορίσατε, και το γνωρίζετε)</p> <p>Η ειρωνικά ανεβάζει το βαθμό του αρνητισμού της αντιπαράθεσης</p> <p>Συμφωνεί με τα μέτρα που πήρε η κυβέρνηση: ναι</p> <p>Συμφωνεί με την υλοποίηση των μέτρων που πήρε η κυβέρνηση: ναι</p>
--	---------------------------------------	---	--	--	--	--

		<p>Εθνικής Κεντρικής Αρχής Προμήθειας Υγείας και τις ΙΦΕΤ. Δωρεές φορέων, οργανισμών και ιδιωτών, σε χρήμα και σε είδος, που έδωσαν τη δυνατότητα να καλύψουμε ανάγκες του συστήματος, κυρίως σε εξοπλισμό.</p>	<p>Αποδόμηση των υποδομών υγείας</p> <p>Επάρκεια</p> <p>Εξοπλισμού –</p> <p>Ανεπάρκεια</p> <p>εξοπλισμού</p> <p>Ενδιαφέρον –</p> <p>Αδιαφορία</p> <p>Ανθρωποκεντρικοί –</p> <p>Κερδοσκόποι</p> <p>Φιλεργατικοί –</p> <p>Αντεργατικοί</p>	<p>εικόνα της κυβέρνησης μέσα από τη σύγκριση που αποτελεί και μείωση της εικόνας της αντιπολίτευσης.</p> <p>Τα παραδείγματα οπτικοποιούν, ενισχύουν και ισχυροποιούν το αφήγημα.</p> <p><u>Παίγιο</u></p> <p><u>Μετάθεσης</u></p> <p><u>Απόδοσης</u></p> <p><u>Ευθυνών:</u></p> <p><u>Κατηγορεί ευθέως</u></p>		<p><u>Υψηλός βαθμός πολιτικοποίησης της πανδημίας:</u></p> <p>Μετατρέπει την πανδημία σε αιτία έντονης αντιπαράθεσης και την εργαλειοποιεί με τέτοιο τρόπο ώστε να δομήσει την εικόνα του αντιπάλου του με τα μελανότερα χρώματα και <u>να του αποδώσει ευθύνες για την κακή κατάσταση των δομών υγείας που παρέλαβε.</u></p>
--	--	---	--	---	--	---

				<p><u>το ΣΥΡΙΖΑ για</u> <u>πάγιες ελλείψεις</u> <u>και παραλείψεις</u> <u>που</u> <u>δημιουργήθηκαν</u> <u>στον τομέα της</u> <u>υγείας στα χρόνια</u> <u>διακυβέρνησης</u> <u>τους και τις</u> <u>παρέλαβε η τωρινή</u> <u>κυβέρνηση και</u> <u>παρά την</u> <u>υγειονομική κρίση</u> <u>μπόρεσε να τις</u> <u>καλύψει. Με τον</u> <u>τρόπο αυτό</u> <u>αποδίδει αιτιότητα</u> <u>στην προηγούμενη</u></p>		
--	--	--	--	---	--	--

				<u>κυβέρνηση για κακοκυβερνησία.</u>		
15	1.Βασίλης Κικίλιας 2.ΝΔ 3.Υπουργός Υγείας	Να θυμάστε ότι είστε υπεύθυνοι όχι μόνο για ότι πράξετε, αλλά και για ότι παραλείψατε να πράξετε. Κ.κ. συνάδελφοι, η πολιτική είναι επίλυση των προβλημάτων, όχι θεωρητικές αναζητήσεις. Η πανδημία απέδειξε ότι πολιτική δεν είναι η επικοινωνία και οι μεγαλοστομίες αλλά η εγγύηση και η διασφάλιση της ζωής των πολιτών. Περιμένω, λοιπόν, από εσάς τις προτάσεις σας και να διευκρινίσω ότι οι προτάσεις του τύπου «τεστ σε όλους» δεν είναι πρόταση, είναι ανάλογο με το «εύχομαι ειρήνη σε όλο τον κόσμο». Έχετε επιλέξει να ζείτε με τις	<u>Ενδοκρατικά δίπολα:</u> Δίπολα με ιδεολογικό άξονα: •Αποτελεσματικοί διαχειριστές της κρίσης = Κυβέρνηση = Δεξιά - Αναποτελεσματικοί διαχειριστές της κρίσης = Αντιπολίτευση = Αριστερά = Κορωνοϊός <u>Στοιχεία Εικόνας (image attributes):</u>	<u>Παίγνιο Μετάθεσης Απόδοσης Ευθυνών:</u> <u>Κατηγορεί ευθέως το ΣΥΡΙΖΑ για πάγιες ελλείψεις και παραλείψεις που δημιουργήθηκαν στον τομέα της υγείας στα χρόνια διακυβέρνησης τους και τις παρέλαβε η τωρινή κυβέρνηση και παρά την</u>	Απειλή - Διακύβευμα (λέξεις, φράσεις κλειδιά): η εγγύηση και η διασφάλιση της ζωής των πολιτών Δεν υπάρχει καμία προσπάθεια συσπείρωσης γύρω από τη σημαία	Βαθμός Αρνητισμού στις Αντιπαραθέσει: Υψηλός (Να θυμάστε ότι είστε υπεύθυνοι όχι μόνο για ότι πράξετε, αλλά και για ότι παραλείψατε να πράξετε) Η ειρωνικά ανεβάζει το βαθμό του αρνητισμού της αντιπαραθέσης Συμφωνεί με τα μέτρα που πήρε η κυβέρνηση: ναι

		<p>επιθυμίες σας, έχουμε επιλέξει να ζούμε με τα επιτεύγματα της κυβέρνησής μας.</p>	<p>Πράξεις -Λόγια Σοβαροί πολιτική – Επικοινωνιακή πολιτική Πληρότητα – Ελλείψεις Ρεαλιστικές προτάσεις – Ουτοπικές προτάσεις Επιτεύγματα – Επιθυμίες</p>	<p><u>υγειονομική κρίση</u> <u>μπόρεσε να τις</u> <u>καλύψει. Με τον</u> <u>τρόπο αυτό</u> <u>αποδίδει αιτιότητα</u> <u>στην προηγούμενη</u> <u>κυβέρνηση για</u> <u>κακοκυβερνησία.</u></p> <p><u>Η ετεροταυτότητα</u> <u>τονίζεται έντονα</u> <u>με τη χρήση των</u> <u>αντωνυμιών (εσύ,</u> <u>εμείς, εσείς κ.α.)</u></p>		<p>Συμφωνεί με την υλοποίηση των μέτρων που πήρε η κυβέρνηση: ναι</p> <p><u>Υψηλός βαθμός πολιτικοποίησης της πανδημίας:</u> η φράση «Η πανδημία απέδειξε ότι πολιτική δεν είναι η επικοινωνία και οι μεγαλοστομίες αλλά η εγγύηση και η διασφάλιση της ζωής των πολιτών.» αποτελεί την επιτομή της πολιτικοποίησης</p>
--	--	--	--	--	--	--

						της πανδημίας, αφού η πανδημία αποτελεί μέσο για την απόδειξη της ορθής πολιτικής.
16	1.Βασίλης Κικίλιας 2.ΝΔ 3.Υπουργός Υγείας	Κ.κ. συνάδελφοι, συνεχίζουμε, αταλάντευτα, να ενεργούμε <u>βάσει επιστημονικού σχεδιασμού, αλλά όπως και στην πρώτη φάση τίποτα δεν μπορεί να πάει καλά αν δεν στηρίξουμε όλοι μας αυτή την προσπάθεια. Αν δεν τηρήσουμε τους κανόνες υγιεινής και τα πρωτόκολλα ενάντια στον κορωνοϊό, αν δεν σεβαστούμε τον διπλανό μας, τον γονιό, τον παππού μας, αν δεν φροντίσουμε την προσωπική μας ασφάλεια, όπως και την ασφάλεια των ανθρώπων που αγαπάμε. Αν δεν συμμερίστηκε την</u>	<u>Ενδοκρατικά δίπολα:</u> Δίπολα με ιδεολογικό άξονα: •Αποτελεσματικοί διαχειριστές της κρίσης = Κυβέρνηση = Δεξιά = Επιστήμονες = Αυτοί που τηρούν τα μέτρα - Αναποτελεσματικοί διαχειριστές της κρίσης =	<u>Χρήση ειδικών:</u> «βάσει επιστημονικού σχεδιασμού» <u>Παίγνιο Μετάθεσης Απόδοσης Ευθυνών:</u> αποδίδει ευθύνες καταρχήν στην αντιπολίτευση αλλά και σε όλους όσους δεν τηρούν τον επιστημονικό	Απειλή - Διακύβευμα (λέξεις, φράσεις κλειδιά): αν δεν στηρίξουμε όλοι μας αυτή την προσπάθεια Δεν υπάρχει καμία προσπάθεια συσπείρωσης γύρω από τη σημαία	Βαθμός Αρνητισμού στις Αντιπαραθέσει: Υψηλός (Εμείς μπορούμε γιατί νοιαζόμαστε) Συμφωνεί με τα μέτρα που πήρε η κυβέρνηση: ναι Συμφωνεί με την υλοποίηση των μέτρων

		<p><u>αγωνία του εργαζόμενου και του επιχειρηματία που η επιβίωσή τους βασίζεται στην ασφαλή υγειονομικά επανεκκίνηση των δραστηριοτήτων τους, αν δεν νοιαστούμε για εμάς τους ίδιους και τους άλλους που με τη σειρά τους θα νοιαστούν για μας.</u></p> <p>Εμείς μπορούμε γιατί νοιαζόμαστε.</p> <p>Σας ευχαριστώ πολύ.</p>	<p>Αντιπολίτευση =</p> <p>Αριστερά =</p> <p>Κορωνοϊός = Αυτοί που δεν τηρούν τα μέτρα</p> <p>Στοιχεία Εικόνας (image attributes):</p> <p>Στηρίζουν – Δεν στηρίζουν</p> <p>Υπεύθυνοι – Ανεύθυνοι</p> <p>Σέβονται – Δεν σέβονται</p> <p>Φροντίζουν – Δεν φροντίζουν</p> <p>Ανθρωποκεντρικοί – Εγωιστές</p>	<p>σχεδιασμό και τα μέτρα πρόληψης</p> <p><u>Η ετεροταυτότητα τονίζεται έντονα με τη χρήση των αντωνυμιών (εσύ, εμείς, εσείς κ.α.)</u></p>	<p>που πήρε η κυβέρνηση: ναι</p> <p>Αλλαγή Απειλής – Διακυβεύματος</p> <p><u>Υψηλός βαθμός πολιτικοποίησης της πανδημίας:</u></p> <p>Μετατρέπει την πανδημία σε αιτία έντονης αντιπαράθεσης και την εργαλειοποιεί με τέτοιο τρόπο ώστε να δομήσει την εικόνα του αντιπάλου του με τα μελανότερα χρώματα, όπως και τη μερίδα των ανθρώπων</p>
--	--	---	---	---	---

			<p>Ενσυναίσθηση – Εμπάθεια</p> <p>Νοιάζονται – Αδιαφορούν</p>			<p>που υποστηρίζουν τις απόψεις τους και <u>να</u> <u>τους αποδώσουν</u> <u>ευθύνες για την</u> <u>υποδαύλιση της</u> <u>προσπάθειας</u> <u>διαχείρισης της</u> <u>πανδημίας.</u></p>
17	<p>1.Ανδρέας Ξανθός</p> <p>2.ΣΥΡΙΖΑ</p> <p>3.Ειδικός αγορητής (Τομεάρχης Υγείας ΚΟ ΣΥΡΙΖΑ)</p>	<p>Αγαπητοί συνάδελφοι, είναι θετικό το ότι γίνεται η συζήτηση με αίτημα της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης. Ήταν κοινή δήλωση του κ. Νίκου Φίλη και δική μου και ζητήσαμε να υπάρξει σύγκληση από κοινού αυτής της συνεδρίασης των δύο Επιτροπών, για να συζητήσουμε τη συγκυρία, τις προτάσεις της Κυβέρνησης για το υγειονομικά ασφαλές άνοιγμα των σχολείων και</p>	<p><u>Ενδοκρατικά</u> <u>δίπολα:</u></p> <p>Δίπολα με ιδεολογικό άξονα:</p> <p>•Αποτελεσματικοί διαχειριστές της κρίσης = Αντιπολίτευση = Αριστερά = Κοινή γνώμη -</p>	<p><u>Παίγνιο</u> <u>Μετάθεσης</u> <u>Απόδοσης</u> <u>Ευθυνών:</u> αποδίδει ευθύνες καταρχήν στην κυβέρνηση για την ανώριμη στάση της.</p>	<p>Απειλή - Διακύβευμα (λέξεις, φράσεις κλειδιά): Αγαπητέ μου Υπουργέ, «έρχεσαι εσύ» και απολύτως δυναμιτίζεις αυτό το κλίμα., «σε μία τέτοια μείζονα</p>	<p>Βαθμός Αρνητισμού στις Αντιπαραθέσει: Υψηλός (με αίτημα της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης, «έρχεσαι εσύ» και απολύτως δυναμιτίζεις, Μικροπολιτική προπαγάνδα, βουλμία, διαζύγιο με</p>

		<p>φυσικά να ακουστεί η κριτική της Αντιπολίτευσης και ο αντίλογός της.</p> <p>Αρα, ήταν μια πρωτοβουλία που είχε στόχο να διευκολύνει πολιτικές συναινέσεις.</p> <p>Αγαπητέ μου Υπουργέ, «έρχεσαι <u>εσύ</u>» και απολύτως δυναμιτίζεις <u>αυτό το κλίμα</u>. Μικροπολιτική προπαγάνδα, βουλιμία, διαζύγιο με την κοινωνική λογική, υποκρισία, μικροψυχία απέναντι στην Αξιοματική Αντιπολίτευση, που, κατά την άποψή μου, αλλά και κατά την άποψη πλειοψηφικά της κοινής γνώμης, έχει επιδείξει υποδειγματική και - θα έλεγα - πρωτοφανή στάση στα πολιτικά</p>	<p>Αναποτελεσματικοί διαχειριστές της κρίσης = Κυβέρνηση = Δεξιά = Κορωνοϊός</p> <p>Στοιχεία Εικόνας (image attributes):</p> <p>Συναίνεση – Πόλωση</p> <p>Ωριμότητα – Ανωριμότητα</p> <p>Πρωτοβουλίες – Ακολουθεί (Αρχηγός - Ουραγός)</p> <p>Καλλιεργεί κλίμα συνεργασίας –</p>	<p><u>Έντονος διαχωρισμός ταυτότητας ετερότητας.</u></p> <p><u>Τονίζεται με τη χρήση των αντωνυμιών (εσύ, εμείς, εσείς, μας, σας κ.α.)</u></p>	<p>κρίση δημόσιας υγείας»</p> <p>Δεν υπάρχει καμία προσπάθεια συσπείρωσης γύρω από τη σημαία</p> <p>Συνταύτιση – Επαλληλία με την κυβέρνηση: Υπάρχει πολύ μικρός βαθμός συνταύτισης, ταυτίζεται σε κάποια σημεία με την κυβέρνηση, ενώ παράλληλα διαχωρίζει με</p>	<p>την κοινωνική λογική, υποκρισία, μικροψυχία απέναντι στην Αξιοματική Αντιπολίτευση</p> <p>Συμφωνεί με τα μέτρα που πήρε η κυβέρνηση: όχι</p> <p>Συμφωνεί με την υλοποίηση των μέτρων που πήρε η κυβέρνηση: όχι</p> <p>Αλλαγή Απειλής – Διακυβεύματος</p>
--	--	---	--	--	--	---

		<p>χρονικά της χώρας σε μία τέτοια μείζονα κρίση δημόσιας υγείας.</p>	<p>Δυναμιτίζει το κλίμα συνεργασίας</p> <p>Δημοκρατία (Αντίλογος) – Απολυταρχία</p>		<p>έντονο τρόπο τη θέση του μειώνοντας την κυβέρνηση.</p> <p>Κατά τη Συνταύτιση – Επαλληλία υπάρχει ταύτιση της κυβέρνησης = αντιπολίτευσης. Η ετεροταυτότητα διαμορφώνεται ως Ελλάδα = Κυβέρνηση και Αντιπολίτευση – Κορωνοϊός</p> <p>Την προσπάθεια διαχωρισμού του από την</p>	<p><u>Υψηλός βαθμός πολιτικοποίησης της πανδημίας:</u></p> <p>Μετατρέπει την πανδημία σε αιτία έντονης αντιπαράθεσης και την εργαλειοποιεί με τέτοιο τρόπο ώστε να δομήσει την εικόνα του αντιπάλου του με τα μελανότερα χρώματα και να τους αποδώσουν ευθύνες για την μη σωστή πολιτική τους στάση.</p>
--	--	---	---	--	---	---

					κυβέρνηση, παρά τον βαθμό συνταύτισης καταδεικνύει και η χρήση διπόλων με ιδεολογικό άξονα.	
18	1.Ανδρέας Ξανθός 2.ΣΥΡΙΖΑ 3.Ειδικός αγορητής (Τομεάρχης Υγείας ΚΟ ΣΥΡΙΖΑ)	<u>Δεν θέλω τώρα να θυμίσω πως συμπεριφερόσασταν <u>εσείς</u> σε αντίστοιχες κρίσεις, όπως εποχική γρίπη, ιλαρά, ιός Δυτικού Νείλου κ.λπ., όπου τα πρωτοκλασάτα στελέχη σας και όχι κάποια sites του διαδικτύου, οι τομεάρχες καλούσαν τους Υπουργούς και τον Πρωθυπουργό και του χρέωναν θανάτους.</u>	<u>Ενδοκρατικά δίπολα:</u> Δίπολα με ιδεολογικό άξονα: •Αποτελεσματικοί διαχειριστές της κρίσης = Αντιπολίτευση = Αριστερά - Αναποτελεσματικοί διαχειριστές της	<u>Στρατηγική Μείωσης της κυβέρνησης:</u> Κορωνοϊός =Εποχική γρίπη = Ιλαρά = Ιός Δυτικού Νείλου Εξισώνοντας όλες αυτές τις ασθένειες με τον κορονοϊό καταρρίπτει το αφήγημα της	Δεν υπάρχει καμία προσπάθεια συσπείρωσης γύρω από τη σημαία	Βαθμός Αρνητισμού στις Αντιπαραθέσει: Υψηλός (<u>πως συμπεριφερόσασταν <u>εσείς</u></u>) Συμφωνεί με τα μέτρα που πήρε η κυβέρνηση: όχι Συμφωνεί με την υλοποίηση των μέτρων

		<p>κρίσης = Κυβέρνηση = Δεξιά</p> <p>Στοιχεία Εικόνας (image attributes):</p> <p>Ενωτικοί – Πολωτικοί</p> <p>Σοβαρή πολιτική – Μικροκομματισμός</p> <p>Ωριμότητα – Ανωριμότητα</p>	<p>πανδημίας και οικοδομεί την εικόνα του κορωνοϊού ενός συνηθισμένου ιού υποβιβάζοντας την σοβαρότητα του, εξαφανίζοντας τις αιτίες συσπείρωσης γύρω από τη σημαία και αμφισβητώντας το είδος και το μέγεθος της κρίσης που προκαλεί.</p> <p>Τα παραδείγματα που φέρνει ενισχύουν το αφήγημα της</p>	<p>που πήρε η κυβέρνηση: όχι</p> <p><u>Υψηλός βαθμός πολιτικοποίησης της πανδημίας:</u></p> <p>Μετατρέπει την πανδημία σε αιτία έντονης αντιπαράθεσης και την εργαλειοποιεί με τέτοιο τρόπο ώστε να δομήσει την εικόνα του αντιπάλου του με τα μελανότερα χρώματα και <u>να τους αποδώσουν ευθύνες για την μη σωστή πολιτική τους στάση.</u></p>
--	--	---	---	---

				<p>«κακής» εικόνας της κυβέρνησης.</p> <p><u>Παίγνιο</u> <u>Μετάθεσης</u> <u>Απόδοσης</u> <u>Ευθυνών:</u> αποδίδει ευθύνες στην κυβέρνηση για προηγούμενη συμπεριφορά της και για τη δημιουργία κλίματος πόλωσης.</p> <p><u>Έντονος</u> <u>διαχωρισμός</u> <u>ταυτότητας</u> <u>ετερότητας.</u></p>		
--	--	--	--	---	--	--

				<u>Τονίζεται με τη χρήση των αντωνυμιών (εσύ, εμείς, εσείς, μας, σας κ.α.)</u>		
19	1.Ανδρέας Ξανθός 2.ΣΥΡΙΖΑ 3.Ειδικός αγορητής (Τομεάρχης Υγείας ΚΟ ΣΥΡΙΖΑ)	<u>Εμείς</u> δεν συμπεριφερθήκαμε έτσι ούτε στην πρώτη φάση ούτε και τώρα θα συμπεριφερθούμε. <u>Εδώ, λοιπόν, νομίζω ότι αν θέλουμε πραγματικά να είμαστε εντός κλίματος, δηλαδή, σε αυτό που απαιτεί η κοινή γνώμη που απαιτεί σχέδιο, αξιοπιστία και βεβαίως, περιβάλλον κοινωνικών και πολιτικών συναινέσεων, για να μπορούμε να διαχειριστούμε με αξιοπρέπεια και τη νέα φάση, πρέπει να αλλάξετε τακτική.</u> Εκτός και αν με τη στάση σας αυτή	<u>Ενδοκρατικά δίπολα:</u> Δίπολα με ιδεολογικό άξονα: •Αποτελεσματικοί διαχειριστές της κρίσης = Αντιπολίτευση = Αριστερά = Κοινή γνώμη - Αναποτελεσματικοί διαχειριστές της	<u>Προ οικονομία:</u> Προεινώνει την αποτυχία της διαχείρισης της κρίσης. <u>Η προ οικονομία προετοιμάζει πιθανό παίγνιο μετάθεσης απόδοσης ευθυνών.</u> <u>Παίγνιο Μετάθεσης</u>	Δεν υπάρχει καμία προσπάθεια συσπείρωσης γύρω από τη σημαία	Βαθμός Αρνητισμού στις Αντιπαραθέσει: Υψηλός (Εμείς δεν συμπεριφερθήκαμε έτσι ούτε στην πρώτη φάση ούτε και τώρα θα συμπεριφερθούμε. Συμφωνεί με τα μέτρα που πήρε η κυβέρνηση: όχι

		<p>προετοιμάζετε το αφήγημα της αποτυχίας.</p>	<p>κρίσης = Κυβέρνηση = Δεξιά</p> <p>Στοιχεία Εικόνας (image attributes):</p> <p>Ενωτικοί – Πολωτικοί</p> <p>Σοβαρή πολιτική – Μικροκομματισμός</p> <p>Ωριμότητα – Ανωριμότητα</p> <p>Ανωτερότητα – Κατωτερότητα</p> <p>Αξιοπρεπείς – Αναξιοπρεπείς</p> <p>Επιτυχημένοι- Αποτυχημένοι</p>	<p><u>Απόδοσης</u> <u>Ευθυνών:</u> αποδίδει <u>ευθύνες στην</u> <u>κυβέρνηση για την</u> <u>ανώριμη</u> <u>συμπεριφορά της</u> <u>και για τη</u> <u>δημιουργία</u> <u>κλίματος πόλωσης.</u></p> <p><u>Έντονος</u> <u>διαχωρισμός</u> <u>ταυτότητας</u> <u>ετερότητας.</u> <u>Τονίζεται με τη</u> <u>χρήση των</u> <u>αντωνυμιών (εσύ,</u></p>		<p>Συμφωνεί με την υλοποίηση των μέτρων που πήρε η κυβέρνηση: όχι</p> <p><u>Υψηλός βαθμός πολιτικοποίησης της πανδημίας:</u> Μετατρέπει την πανδημία σε αιτία έντονης αντιπαράθεσης και την εργαλειοποιεί με τέτοιο τρόπο ώστε να δομήσει την εικόνα του αντιπάλου του με τα μελανότερα χρώματα και <u>να τους αποδώσουν ευθύνες για</u></p>
--	--	--	--	--	--	---

				<u>εμείς, εσείς, μας, σας κ.α.)</u>		<u>την μη σωστή πολιτική τους στάση.</u>
20	1.Ανδρέας Ξανθός 2.ΣΥΡΙΖΑ 3.Ειδικός αγορητής (Τομεάρχης Υγείας ΚΟ ΣΥΡΙΖΑ)	<u>Εμείς</u> , αγαπητέ μου Υπουργέ, <u>δεν επενδύουμε στην αποτυχία ούτε στην υγειονομική καταστροφή, για να κερδοσκοπήσουν πολιτικά σε αυτή την ιστορία.</u> Είναι παγκόσμια η κρίση, η <u>αναζωπύρωση</u> αφορά όλες τις <u>χώρες.</u> Προφανώς, αυτό, το οποίο, <u>εντοπίζουμε είναι ότι σε μια χώρα ιδιαίτερα ευαίσθητη, ιδιαίτερα ευάλωτη, ιδιαίτερα εξαρτημένη ειδικά στο πεδίο της οικονομίας από τον τουρισμό, έπρεπε να υπάρχουν <u>επιπλέον πρόνοιες, για να πάμε σε <u>μια ασφαλή επαναλειτουργία αυτού</u></u></u>	<u>Ενδοκρατικά</u> <u>δίπολα:</u> •Ελλάδα – Άλλες χώρες = Κορωνοϊός <u>Στοιχεία Εικόνας (image attributes):</u> Ευάλωτη – Δυνατή Ευαίσθητη – Σκληρή Εξαρτημένη – Ανεξάρτητη Οικονομικά Ανίσχυρη – Οικονομικά Ισχυρή	<u>Έντονος διαχωρισμός ταυτότητας ετερότητας. Τονίζεται με τη χρήση των αντωνυμιών (εσύ, εμείς, εσείς, μας, σας κ.α.)</u> <u>Στρατηγική Μείωσης της κυβέρνησης:</u> περιγράφει τη μέχρι τώρα διαχείριση της	<u>Αιφνίδιο χαρακτήρα (λέξεις, φράσεις κλειδιά):</u> <u>αναζωπύρωση</u> <u>Απειλή - Διακύβευμα (λέξεις, φράσεις κλειδιά):</u> η <u>δυσπιστία και η ανεπαρκής συμμόρφωση στις ενδείξεις και στις οδηγίες των ειδικών.</u>	Βαθμός Αρνητισμού στις Αντιπαραθέσει: Υψηλός (<u>Εμείς</u> , αγαπητέ μου Υπουργέ, <u>δεν επενδύουμε στην αποτυχία ούτε στην υγειονομική καταστροφή, για να κερδοσκοπήσουν πολιτικά σε αυτή την ιστορία</u>) Συμφωνεί με τα μέτρα που πήρε η κυβέρνηση: όχι

		<p><u>του κρίσιμου πεδίου, οι οποίες δεν υπήρξαν. Αντίθετα, υπήρξαν παλινωδίες, προβλήματα, λάθη, αντιφάσεις, οι οποίες έχουν καταγραφεί και νομίζω ότι είναι κοινή πεποίθηση των πολιτών. Για αυτό αυξήθηκε, αγαπητέ μου Υπουργέ, η δυσπιστία και η ανεπαρκής συμμόρφωση στις ενδείξεις και στις οδηγίες των ειδικών. Αυτό είναι το μεγάλο σας πρόβλημα σήμερα και για να αντιστρέψετε αυτό το κλίμα οφείλεται να παρουσιάσετε σοβαρό σχέδιο. Δεν ακούσαμε τίποτα σήμερα από τον Υπουργό.</u></p>	<p>Ανασφαλή – Ασφαλή</p> <p>Δίπολα με ιδεολογικό άξονα:</p> <ul style="list-style-type: none"> •Αποτελεσματικοί διαχειριστές της κρίσης = Αντιπολίτευση = Αριστερά = Πολίτες = Ειδικοί - Αναποτελεσματικοί διαχειριστές της κρίσης = Κυβέρνηση = Δεξιά <p>Στοιχεία Εικόνας (image attributes):</p>	<p>κυβέρνησης με τα μελανότερα χρώματα <u>και της αποδίδει ευθέως ευθύνες για κακοδιαχείριση, για μικροπολιτική και για προσπάθεια μετάδοσης των ευθυνών της σε άλλους με επιθέσεις (αρνητικό ηθοτικό επιχείρημα).</u></p>	<p>Διεθνούς Εμβέλειας (λέξεις, φράσεις κλειδιά): Είναι παγκόσμια η κρίση, η αναζωπύρωση αφορά όλες τις χώρες</p> <p>Προσπάθεια συσπείρωσης γύρω από τη σημαία υπό το πρίσμα μιας καινούργιας κρίσης που δημιούργησε η διαχείριση της κυβέρνησης.</p>	<p>Συμφωνεί με την υλοποίηση των μέτρων που πήρε η κυβέρνηση: όχι</p> <p>Αλλαγή Απειλής – Διακυβεύματος</p> <p>Υψηλός βαθμός πολιτικοποίησης της πανδημίας: Μετατρέπει την πανδημία σε αιτία έντονης αντιπαράθεσης και την εργαλειοποιεί με τέτοιο τρόπο ώστε να δομήσει την εικόνα του αντιπάλου του με τα μελανότερα</p>
--	--	--	---	--	---	--

			<p>Επιτυχημένοι- Αποτυχημένοι</p> <p>Σοβαρή πολιτική – Μικροκομματισμός</p> <p>Ενωτικοί – Πολωτικοί</p> <p>Πρόνοια – Απρονοησία</p> <p>Ωριμότητα – Ανωριμότητα</p> <p>Επάρκεια – Ανεπάρκεια</p> <p>Πίστη – Δυσπιστία</p> <p>Συμμόρφωση – Μη συμμόρφωση</p>			<p>χρώματα και <u>να τους</u> <u>αποδώσουν ευθύνες για</u> <u>την μη σωστή πολιτική</u> <u>τους στάση</u> και να συσπειρώσει τη σημαία κάτω από την ομπρέλα μιας άλλης κρίσης.</p>
--	--	--	--	--	--	--

			Συνέπεια - Ασυνέπεια			
21	1.Ανδρέας Ξανθός 2.ΣΥΡΙΖΑ 3.Ειδικός αγορητής (Τομεάρχης Υγείας ΚΟ ΣΥΡΙΖΑ)	<p>Η κυρία Κεραμέως, βεβαίως, έδωσε ένα πλάνο για το πεδίο της εκπαίδευσης.</p> <p><u>Σχέδιο και αξιοπιστία, για να υπάρξουν κοινωνικές και πολιτικές συναινέσεις, χωρίς τις οποίες οι παρεμβάσεις δεν έχουν καμία αποτελεσματικότητα τα μέτρα Δημόσιας Υγείας.</u></p> <p>Βεβαίως, <u>είπαμε</u> και κάτι <u>πάρα πολύ χοντρό</u>. <u>Λέτε «προβοκάρετε εσείς», εμείς δηλαδή, ο ΣΥΡΙΖΑ, τη χρήση της μάσκας στα σχολεία.</u></p> <p><u>Δηλαδή, μας λέτε, πάτε να ταυτίσετε την κριτική της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης που</u></p>	<p><u>Ενδοκρατικά</u></p> <p><u>δίπολα:</u></p> <p>Δίπολα με ιδεολογικό άξονα:</p> <p>•Αποτελεσματικοί διαχειριστές της κρίσης = Αντιπολίτευση = Αριστερά - Αναποτελεσματικοί διαχειριστές της κρίσης = Κυβέρνηση = Δεξιά</p> <p><i>Στοιχεία Εικόνας (image attributes):</i></p>	<p><u>Έντονος διαχωρισμός ταυτότητας ετερότητας. Τονίζεται με τη χρήση των αντωνυμιών (εσύ, εμείς, εσείς, μας, σας κ.α.)</u></p> <p><u>Στρατηγική Μείωσης της κυβέρνησης και με Αρνητικά Ηθοτικά Επιχείρημα:</u></p>	<p>Δεν υπάρχει καμία προσπάθεια συσπείρωσης γύρω από τη σημαία</p>	<p>Βαθμός Αρνητισμού στις Αντιπαραθέσει: Υψηλός (<u>είπαμε, προβοκάρετε εσείς, εμείς, απαράδεκτο, αθλιότητα, παραδοξολογία και τα troll, συνωμοσιολογία, και παρακαλώ, να το πάρετε πίσω, για να μπορούμε να συνεννοηθούμε)</u></p> <p>Συμφωνεί με τα μέτρα που πήρε η κυβέρνηση: όχι</p>

		<p><u>είναι συγκροτημένη και τεκμηριωμένη, που την ανέδειξε προηγουμένως ο κ. Νίκος Φίλης, που μιλάει για επιπλέον υγειονομικά standards ασφαλείας σε αυτό το ευαίσθητο πεδίο, όπως είναι η εκπαίδευση, με τη συνωμοσιολογία, τη παραδοξολογία και τα troll του διαδικτύου.</u></p> <p>Αυτό είναι <u>απαράδεκτο, είναι αθλιότητα και παρακαλώ, να το πάρετε πίσω, για να μπορούμε να συνεννοηθούμε.</u></p>	<p>Επιτυχημένη- Αποτυχημένη</p> <p>Συγκροτημένη – Ασυγκρότητα</p> <p>Τεκμηριωμένη – Ατεκμηρίωτη</p> <p>Σοβαρή πολιτική – Μικροκομματισμός</p> <p>Ενωτική – Πολωτική</p> <p>Ωριμότητα – Ανωριμότητα</p> <p>Επαρκή μέτρα – Ανεπαρκή μέτρα</p> <p>Συμμόρφωση – Μη συμμόρφωση</p>	<p>περιγράφει τη μέχρι τώρα διαχείριση της κυβέρνησης με τα μελανότερα χρώματα <u>και της</u> <u>αποδίδει ευθέως</u> <u>ευθύνες για</u> <u>κακοδιαχείριση,</u> <u>για μικροπολιτική</u> <u>και για προσπάθεια</u> <u>μετάδοσης των</u> <u>ευθυνών της σε</u> <u>άλλους με</u> <u>επιθέσεις.</u> <u>Συγκεκριμένα, το</u> <u>αφήγημα της</u> <u>αντιπολίτευσης</u> <u>είναι πως οι</u> <u>κυβερνητικές</u></p>		<p>Συμφωνεί με την υλοποίηση των μέτρων που πήρε η κυβέρνηση: όχι</p> <p><u>Υψηλός βαθμός πολιτικοποίησης της πανδημίας:</u></p> <p>Μετατρέπει την πανδημία σε αιτία έντονης αντιπαράθεσης και την εργαλειοποιεί με τέτοιο τρόπο ώστε να δομήσει την εικόνα του αντιπάλου του με τα μελανότερα χρώματα και <u>να τους</u></p>
--	--	---	---	--	--	--

			<p><u>Συνέπεια -</u> <u>Ασυνέπεια</u></p>	<p><u>προσπάθειες για</u> <u>«κοινωνικές και</u> <u>πολιτικές</u> <u>συναινέσεις χωρίς</u> <u>τις οποίες οι</u> <u>παρεμβάσεις δεν</u> <u>έχουν καμία</u> <u>αποτελεσματικότη</u> <u>α τα μέτρα</u> <u>Δημόσιας Υγείας»</u> <u>έχουν αποτύχει και</u> <u>για την αποτυχία</u> <u>αυτή η κυβέρνηση</u> <u>προσπαθεί να</u> <u>μεταφέρει τις</u> <u>ευθύνες της στην</u> <u>αντιπολίτευση.</u></p>		<p><u>αποδώσουν ευθύνες για</u> <u>την μη σωστή πολιτική</u> <u>τους στάση και να</u> <u>συσπειρώσει τη σημαία</u> <u>κάτω από την ομπρέλα</u> <u>μιας άλλης κρίσης.</u></p>
22	1.Ανδρέας Ξανθός	<u>Εμείς</u> δώσαμε μάχη στην πολιτική μας κριτική και βεβαίως και η	<u>Ενδοκρατικά</u> <u>δίπολα:</u>	<u>Έντονος</u> <u>διαχωρισμός</u>	Δεν υπάρχει καμία προσπάθεια	Βαθμός Αρνητισμού στις Αντιπαραθέσει:

<p>2.ΣΥΡΙΖΑ</p> <p>3.Ειδικός αγορητής (Τομεάρχης Υγείας ΚΟ ΣΥΡΙΖΑ)</p>	<p>κοινωνία το στήριξε αυτό με πολλαπλές εκφράσεις και για αυτό υπήρξε και η υποχώρηση στο ζήτημα της δωρεάν μάσκας.</p> <p>Ίσα ίσα, λοιπόν, επειδή ακριβώς αναγνωρίζαμε την αναγκαιότητα και την οικονομική επιβάρυνση που θα προέκυπτε, σας ζητήσαμε και - ήταν μια πολιτική αιχμή την προηγούμενη περίοδο - που καλώς και ορθώς σπεύσατε να την υιοθετήσετε.</p> <p><u>Μας είπατε</u> τώρα <u>απίστευτα</u> πράγματα.</p> <p><u>Μας είπατε</u>, λοιπόν, <u>μας είπε</u> προηγουμένως η κυρία συνάδελφος ότι <u>παραλάβετε</u> χάος.</p>	<p>Δίπολα με ιδεολογικό άξονα:</p> <p>•Αποτελεσματικοί διαχειριστές της κρίσης = Αντιπολίτευση = Αριστερά = Κοινωνία – Αναποτελεσματικοί διαχειριστές της κρίσης = Κυβέρνηση = Δεξιά</p> <p>Στοιχεία Εικόνας (image attributes):</p> <p>Κριτική - Προπαγάνδα</p> <p>Δημόσιες παροχές – Ιδιωτικές παροχές</p>	<p><u>ταυτότητας</u> <u>ετερότητας.</u></p> <p><u>Τονίζεται με τη χρήση των αντωνυμιών (εσύ, εμείς, εσείς, μας, σας κ.α.)</u></p> <p><u>Στρατηγική Μείωσης της κυβέρνησης και με Αρνητικά Ηθοτικά</u></p> <p><u>Επιχείρημα:</u> περιγράφει τη μέχρι τώρα διαχείριση της κυβέρνησης με τα μελανότερα</p>	<p>συσπείρωσης γύρω από τη σημαία.</p>	<p>Υψηλός (<u>Εμείς</u> δώσαμε μάχη, <u>Μας</u> <u>είπατε</u> τώρα <u>απίστευτα</u> πράγματα, <u>Μας</u> <u>είπατε</u>, λοιπόν, <u>μας</u> <u>είπε</u> προηγουμένως η κυρία συνάδελφος ότι <u>παραλάβετε</u> χάος)</p> <p>Συμφωνεί με τα μέτρα που πήρε η κυβέρνηση: όχι</p> <p>Συμφωνεί με την υλοποίηση των μέτρων</p>
--	--	--	---	--	---

		<p>Αυτή την κουβέντα θα ξαναρχίσουμε τώρα <u>ένα χρόνο μετά</u>;</p>	<p>Λαός – Κεφάλαιο Μαχόμενοι – Αδιάφοροι _Επιτυχημένοι- Αποτυχημένοι Σοβαρή πολιτική – Μικροκομματισμός Ενωτικοί – Πολωτικοί Ωριμότητα – Ανωριμότητα</p>	<p>χρώματα <u>και της</u> <u>αποδίδει ευθέως</u> <u>ευθύνες για</u> <u>κακοδιαχείριση.</u> <u>για μικροπολιτική</u> <u>και για προσπάθεια</u> <u>μετάδοσης των</u> <u>ευθυνών της σε</u> <u>άλλους με</u> <u>επιθέσεις.</u> Ρητορική Ερώτηση: δίνουν έμφαση στο αφήγημα που προηγήθηκε.</p>		<p>που πήρε η κυβέρνηση: όχι</p> <p><u>Υψηλός βαθμός</u> <u>πολιτικοποίησης της</u> <u>πανδημίας:</u> Μετατρέπει την πανδημία σε αιτία έντονης αντιπαράθεσης και την εργαλειοποιεί με τέτοιο τρόπο ώστε να δομήσει την εικόνα του αντιπάλου του με τα μελανότερα χρώματα και <u>να τους</u> <u>αποδώσουν ευθύνες για</u> <u>την μη σωστή πολιτική</u> <u>τους στάση.</u></p>
--	--	--	--	---	--	--

23	<p>1.Ανδρέας Ξανθός</p> <p>2.ΣΥΡΙΖΑ</p> <p>3.Ειδικός αγορητής (Τομεάρχης Υγείας ΚΟ ΣΥΡΙΖΑ)</p>	<p>Εδώ μου δώσατε μια πολύ καλή ευκαιρία. Είπατε, λοιπόν, ότι 8.000 εργαζόμενοι από το Σύστημα Υγείας συνταξιοδοτήθηκαν και μπήκαν 7.000 μόνιμοι εργαζόμενοι.</p> <p>Θυμίζω, λοιπόν, για να καταλαβαίνουμε τι συζητάμε, ότι την πρώτη πενταετία του μνημονίου δεν είχε γίνει καμία πρόσληψη μόνιμου προσωπικού, μηδέν. Παρότι ισχύει ο κανόνας 1 προς 5, δηλαδή, πέντε φεύγουν ένας μπαίνει, δεν μπήκε κανένας.</p> <p>Εμείς, λοιπόν, με αυτόν τον κανόνα ουσιαστικά αναγνωρίζουμε ότι το φέραμε στο βάθος της τετραετίας σε αυτό που ήταν ο τελικός στόχος, στο 1 προς 1, το οποίο, εμείς το κατοχυρώσαμε με το 2019.</p>	<p><u>Ενδοκρατικά δίπολα:</u></p> <p>Δίπολα με ιδεολογικό άξονα:</p> <ul style="list-style-type: none"> •Αποτελεσματικοί διαχειριστές της κρίσης = Αντιπολίτευση = Αριστερά – Αναποτελεσματικοί διαχειριστές της κρίσης = Κυβέρνηση = Δεξιά <p>Στοιχεία Εικόνας (image attributes):</p> <p>Φιλεργατικοί – Αντεργατικοί</p>	<p><u>Έντονος διαχωρισμός ταυτότητας ετερότητας.</u></p> <p><u>Τονίζεται με τη χρήση των αντωνυμιών (εσύ, εμείς, εσείς, μας, σας κ.α.)</u></p> <p><u>Στρατηγική Ενίσχυσης του ΣΥΡΙΖΑ και Μείωσης της κυβέρνησης και με Αρνητικά Ηθοτικά</u></p> <p><u>Επιχείρημα:</u> Αφού ιδιοποιούνται τα</p>	<p>Δεν υπάρχει καμία προσπάθεια συσπείρωσης γύρω από τη σημαία.</p>	<p>Βαθμός Αρνητισμού στις Αντιπαραθέσει: Υψηλός (Σας λέω και σας το έχω ξαναπεί πολλές φορές, δεν έχετε προκηρύξει μία θέση γιατρού, νοσηλευτή ή λοιπού προσωπικού, που να έχει προκύψει από πράξη Υπουργικού Συμβουλίου δικής σας.)</p> <p>Συμφωνεί με τα μέτρα που πήρε η κυβέρνηση: όχι</p>
----	--	---	--	---	---	---

		<p>Μπήκαν, λοιπόν, επειδή ακριβώς αξιοποιήσαμε τον κανόνα, ο οποίος μειωνόταν από 1 προς 5, 1 προς 4, 1 προς 3 και μετά 1 προς 1, συνολικά για το κράτος και επειδή επενδύσαμε κατά προτεραιότητα στη δημόσια περίθαλψη, καταφέραμε, όντως να έχουν προσληφθεί 7.000 μόνιμοι υπάλληλοι στο Δημόσιο Σύστημα Υγείας μέσα σε περίοδο μνημονίου και λιτότητας.</p> <p>Αυτό είναι τεράστιο επίτευγμα, αν συγκριθεί, μάλιστα, με το δικό σας μηδενικό αποτέλεσμα την προηγούμενη περίοδο.</p> <p>Και βεβαίως, εκτός από αυτό, είχαμε δρομολογήσει την 2Κ, 1.100 θέσεις και άλλες 2.500 για το</p>	<p>Δημόσια περίθαλψη – Ιδιωτική περίθαλψη</p> <p>Δημόσιο Σύστημα Υγείας - Ιδιωτικό Σύστημα Υγείας</p> <p>Λαός – Κεφάλαιο</p> <p>Μαχητές – Αδιάφοροι</p> <p>Δυνατοί – Αδύναμοι</p> <p>Πράξεις – Λόγια</p> <p>Σοβαρή πολιτική – Μικροκομματισμός</p>	<p>μέτρα, περιγράφει τη μέχρι τώρα διαχείριση της κυβέρνησης με τα μελανότερα χρώματα <u>και της αποδίδει ευθέως ευθύνες για κακοδιαχείριση, για μικροπολιτική, για προσπάθεια σφετερισμού των έργων του ΣΥΡΙΖΑ άλλα και μετάδοσης των ευθυνών της σε άλλους.</u></p>		<p>Συμφωνεί με την υλοποίηση των μέτρων που πήρε η κυβέρνηση: όχι</p> <p><u>Υψηλός βαθμός πολιτικοποίησης της πανδημίας:</u></p> <p>Μετατρέπει την πανδημία σε αιτία έντονης αντιπαράθεσης και την εργαλειοποιεί με τέτοιο τρόπο ώστε να δομήσει την εικόνα του αντιπάλου του με τα μελανότερα χρώματα <u>και να τους αποδώσουν ευθύνες για</u></p>
--	--	---	--	---	--	--

		<p>2019.Δηλαδή, πάνω από 10.000 μόνιμες προσλήψεις και άλλες τόσες περίπου συμβασιούχων παντός τύπου.</p> <p>Αυτή ήταν, λοιπόν, η διαλυτική μας παρέμβαση στο Σύστημα Υγείας.</p> <p><u>Σας λέω και σας το έχω ξαναπεί πολλές φορές, δεν έχετε προκηρύξει μία θέση γιατρού, νοσηλεύτη ή λοιπού προσωπικού, που να έχει προκύψει από πράξη Υπουργικού Συμβουλίου δικής σας.</u></p>				<u>την μη σωστή πολιτική τους στάση.</u>
24	<p>1.Ανδρέας Ξανθός</p> <p>2.ΣΥΡΙΖΑ</p> <p>3.Ειδικός αγορητής (Τομεάρχης</p>	<p>Αξιοποιήσατε τις 942 -συν 81 που ήταν άγονες θέσεις, που <u>ήταν δικές μας</u>, που τις είχαμε δρομολογήσει <u>εμείς, τις είχαμε προκηρύξει - τις παγώσατε περίπου αδικαιολόγητα για ένα οκτάμηνο. Και, βεβαίως,</u></p>	<p><u>Ενδοκρατικά δίπολα:</u></p> <p>Δίπολα με ιδεολογικό άξονα:</p> <ul style="list-style-type: none"> •Αποτελεσματικοί διαχειριστές της 	<p><u>Έντονος διαχωρισμός ταυτότητας ετερότητας. Τονίζεται με τη χρήση των</u></p>	<p>Δεν υπάρχει καμία προσπάθεια συσπείρωσης γύρω από τη σημαία.</p>	<p>Βαθμός Αρνητισμού στις Αντιπαραθέσει: Υψηλός (Ούτε μία θέση μόνιμη, Γιατί δεν έχετε σχέδιο επένδυσης στο</p>

Υγείας ΚΟ ΣΥΡΙΖΑ)	<p><u>τώρα αυτές τις τελευταίες 200, που είναι ένα μέρος από τις 1.500 που είχαμε βγάλει Πράξη Υπουργικού Συμβουλίου μαζί με την κυρία Ξενογιαννακοπούλου και τον Υπουργό Οικονομικών. Ούτε μία θέση μόνιμη, με Πράξη και με έγκριση αυτής της Κυβέρνησης δεν έχει δρομολογηθεί, εδώ και ένα χρόνο και οκτώ μήνες, μετά την πανδημία.</u></p> <p><u>Γιατί δεν έχετε σχέδιο επένδυσης στο δημόσιο σύστημα υγείας. Γιατί στο σχέδιο Πισσαρίδη, το οποίο φέρατε, δεν υπάρχει ο όρος «δημόσιο σύστημα υγείας». Δεν υπάρχει. Υπάρχει «ιδιωτικός τομέας», υπάρχει «σύστημα υγείας» γενικώς, αλλά δεν υπάρχει ο όρος</u></p>	<p>κρίσης = Αντιπολίτευση = Αριστερά – Αναποτελεσματικοί διαχειριστές της κρίσης = Κυβέρνηση = Δεξιά</p> <p>Στοιχεία Εικόνας (image attributes):</p> <p>Φιλεργατικοί – Αντεργατικοί</p> <p>Δημόσια περίθαλψη – Ιδιωτική περίθαλψη</p> <p>Δημόσιο Σύστημα Υγείας - Ιδιωτικό Σύστημα Υγείας</p>	<p><u>αντωνυμιών (εσύ, εμείς, εσείς, μας, σας κ.α.)</u></p> <p>Προ οικονομία: Προοιωνίζει την μεροληψία της κυβέρνησης υπέρ του ιδιωτικού τομέα.</p> <p><u>Η προ οικονομία προετοιμάζει πιθανό παίγνιο μετάθεσης απόδοσης ευθυνών.</u></p> <p>Στρατηγική Ενίσχυσης του</p>			<p>δημόσιο σύστημα υγείας, Γιατί στο σχέδιο Πισσαρίδη, το οποίο φέρατε, δεν υπάρχει ο όρος «δημόσιο σύστημα υγείας»)</p> <p>Συμφωνεί με τα μέτρα που πήρε η κυβέρνηση: όχι</p> <p>Συμφωνεί με την υλοποίηση των μέτρων που πήρε η κυβέρνηση: όχι</p>
-------------------	---	--	--	--	--	---

		<p>«δημόσιο σύστημα». Κάτι λέει αυτό για το ποιος είναι ο μακροπρόθεσμος σχεδιασμός.</p>	<p>Δημόσιος Τομέας – Ιδιωτικός Τομέας Λαός – Κεφάλαιο Μαχητές – Αδιάφοροι Δυνατοί – Αδύνατοι Πράξεις – Λόγια Σοβαρή πολιτική – Μικροκομματισμός Έγκαιροι – Σκόπιμα Άκαιροι</p>	<p><u>ΣΥΡΙΖΑ και Μείωσης της κυβέρνησης και με Αρνητικά Ηθοτικά</u> <u>Επιχείρημα:</u> Αφού ιδιοποιούνται τα μέτρα, περιγράφει τη μέχρι τώρα διαχείριση της κυβέρνησης με τα μελανότερα χρώματα <u>και της αποδίδει ευθέως ευθύνες για κακοδιαχείριση, για μικροπολιτική, για προσπάθεια σφετερισμού των έργων του ΣΥΡΙΖΑ</u></p>		<p><u>Υψηλός βαθμός πολιτικοποίησης της πανδημίας:</u> Μετατρέπει την πανδημία σε αιτία έντονης αντιπαράθεσης και την εργαλειοποιεί με τέτοιο τρόπο ώστε να δομήσει την εικόνα του αντιπάλου του με τα μελανότερα χρώματα και <u>να τους αποδώσουν ευθύνες για την μη σωστή πολιτική τους στάση.</u></p>
--	--	--	--	--	--	--

				<u>άλλα και μετάδοσης των ευθυνών της σε άλλους.</u>		
25	1.Ανδρέας Ξανθός 2.ΣΥΡΙΖΑ 3.Ειδικός αγορητής (Τομεάρχης Υγείας ΚΟ ΣΥΡΙΖΑ)	Νομίζω, λοιπόν, ότι χρειάζεται αλλαγή κλίματος. Εμείς είμαστε έτοιμοι να συμβάλουμε σε αυτό, με τεκμηριωμένες προτάσεις. Θεωρούμε, για παράδειγμα, το άνοιγμα των σχολείων ότι είναι και απροετοίμαστο –και η καθυστέρηση στην έναρξη αυτό υποδηλώνει- και υγειονομικά επισφαλές. Και δεν το λέμε μόνο εμείς αυτό. <u>Το λένε και άλλοι έγκριτοι επιστήμονες και, μάλιστα, με κάποιους από αυτούς συνεργάζεται η Κυβέρνηση και τους έχει αναθέσει καθήκοντα διεθνούς</u>	<u>Ενδοκρατικά δίπολα:</u> Δίπολα με ιδεολογικό άξονα: •Αποτελεσματικοί διαχειριστές της κρίσης = Αντιπολίτευση = Αριστερά = Ειδικοί – Αναποτελεσματικοί διαχειριστές της κρίσης = Κυβέρνηση	<u>Έντονος διαχωρισμός ταυτότητας ετερότητας. Τονίζεται με τη χρήση των αντωνυμιών (εσύ, εμείς, εσείς, μας, σας κ.α.)</u> <u>Χρήση ειδικών: καταξιωμένους επιστήμονες</u>	Δεν υπάρχει καμία προσπάθεια συσπείρωσης γύρω από τη σημαία.	Βαθμός Αρνητισμού στις Αντιπαραθέσει: Υψηλός (το άνοιγμα των σχολείων ότι είναι και απροετοίμαστο, και υγειονομικά επισφαλές) Συμφωνεί με τα μέτρα που πήρε η κυβέρνηση: όχι Συμφωνεί με την υλοποίηση των μέτρων

		<p><u>εκπροσώπου της χώρας, όπως είναι ο Ηλίας Μόσιαλος, ο οποίος λέει ότι η υγειονομική ασφάλεια στην εκπαιδευτική διαδικασία προϋποθέτει και άλλα πράγματα πέρα από τη χρήση της μάσκας.</u></p> <p>Εσείς, λοιπόν, κάνατε μια βασική πολιτική επιλογή. Είπατε «θα ανοίξουμε τα σχολεία 7 του Σεπτεμβρη», χωρίς καμία άλλη αλλαγή στη χωροταξία, στη δομή, στη σύνθεση, σε τίποτα. Και, βεβαίως, <u>καλέσατε τους επιστήμονες να τοποθετηθούν επί αυτού του ασφυκτικού πλαισίου.</u> Και σας είπαν οι επιστήμονες ότι <u>«τούτων δοθέντων, αυτό που μπορούμε να προτείνουμε είναι μια γενικευμένη χρήση της μάσκας».</u></p>	<p>= Δεξιά =</p> <p>Κορωνοϊός</p> <p>Στοιχεία Εικόνας (image attributes):</p> <p>Προετοιμασμένοι – Απροετοιμαστοι</p> <p>Ενωτικοί – Πολωτικοί</p> <p>Υγειονομικά ασφαλές – Υγειονομικά επισφαλές</p> <p>Εναρμονισμένοι – Μη εναρμονισμένοι</p> <p>Επαρκή μέτρα – Ανεπαρκή μέτρα</p>	<p><u>Διάσημη πηγή:</u> <u>Ηλίας Μόσιαλος</u></p> <p><u>Συνταύτιση της Κυβέρνησης με τον Ηλίας Μόσιαλος</u></p> <p><u>Παίγνιο Μετάθεσης Απόδοσης Ευθυνών:</u> <u>Ουσιαστικά, εκτός των άλλων κατηγορεί την κυβέρνηση για ασυνεννοησία και μη εναρμονισμένη πολιτική πάνω στα θέματα που αφορούν την πανδημία.</u></p>		<p>που πήρε η κυβέρνηση: όχι</p> <p><u>Υψηλός βαθμός πολιτικοποίησης της πανδημίας:</u> Μετατρέπει την πανδημία σε αιτία έντονης αντιπαράθεσης και την εργαλειοποιεί με τέτοιο τρόπο ώστε να δομήσει την εικόνα του αντιπάλου του με τα μελανότερα χρώματα και <u>να τους αποδώσουν ευθύνες για την μη σωστή πολιτική τους στάση.</u></p>
--	--	--	--	---	--	---

		<u>Αυτή είναι η ουσία της Εισήγησης, την οποία μας φέρνετε, αυτή την περίοδο.</u>	Οργανωμένο πρόγραμμα – Ανοργάνωτο, πρόχειρο πρόγραμμα	<u>Παράλληλα κατηγορεί την κυβέρνηση ότι εκβίασε τη συμφωνία των ειδικών με τον τρόπο που το χειρίστηκε.</u>		
26	1.Ανδρέας Ξανθός 2.ΣΥΡΙΖΑ 3.Ειδικός αγορητής (Τομεάρχης Υγείας ΚΟ ΣΥΡΙΖΑ)	Θεωρούμε, λοιπόν, ότι αυτό είναι προβληματικό. <u>Και αν πραγματικά θέλετε</u> να συζητήσουμε πώς τα πολυπληθή τμήματα θα μπορέσουν να λειτουργήσουν, με ασφαλείς όρους, εδώ είμαστε να έρθουμε να καταθέσουμε και προτάσεις. Αλλά, όχι να <u>μας</u> λέτε: «<u>θέλετε να ανοίξουν τα σχολεία</u>;». Προφανώς, θέλουμε, κυρία Κεραμέως. <u>Ποιος δεν θέλει; Δεν ξέρουμε <u>εμείς</u> το</u>	<u>Ενδοκρατικά δίπολα:</u> Δίπολα με ιδεολογικό άξονα: •Αποτελεσματικοί διαχειριστές της κρίσης = Αντιπολίτευση = Αριστερά = Καθηγητές, Γονείς	<u>Έντονος διαχωρισμός ταυτότητας ετερότητας. Τονίζεται με τη χρήση των αντωνυμιών (εσύ, εμείς, εσείς, μας, σας κ.α.)</u>	Απειλή - Διακύβευμα (λέξεις, φράσεις κλειδιά): τα πολυπληθή τμήματα θα μπορέσουν να λειτουργήσουν, με ασφαλείς όρους	Βαθμός Αρνητισμού στις Αντιπαραθέσει: Υψηλός (Θεωρούμε, λοιπόν, ότι αυτό είναι προβληματικό, Δεν ξέρουμε <u>εμείς</u> το μορφωτικό και τον ψυχοκοινωνικό ρόλο του σχολείου και θα <u>μας</u> το μάθετε <u>εσείς</u>)

		<p>μορφωτικό και τον ψυχοκοινωνικό ρόλο του σχολείου και θα <u>μας</u> το μάθετε <u>εσείς</u>; Δεν ξέρουμε <u>εμείς</u> ότι η καθυστέρηση, το μπλοκάρισμα της εκπαιδευτικής διαδικασίας δημιουργεί ανισότητες στην κοινωνία; Δεν θέλουμε <u>εμείς</u> τα παιδιά της μεγάλης κοινωνικής πλειοψηφίας να φοιτούν στο δημόσιο σχολείο; Προφανώς. <u>Όμως, αυτό θέλουμε να γίνει με όρους ασφάλειας και για τους καθηγητές και για τους γονείς και τα παιδιά τους.</u></p>	<p>και Παιδιά – Αναποτελεσματικοί διαχειριστές της κρίσης = Κυβέρνηση = Δεξιά = Κορωνοϊός</p> <p>Στοιχεία Εικόνας (image attributes):</p> <p>Ασφάλεια - Ανασφάλεια</p> <p>Προετοιμασμένοι – Απροετοίμαστοι</p> <p>Ενωτικοί – Πολωτικοί</p> <p>Δημόσιο σχολείο – Ιδιωτικό σχολείο</p> <p>Λαός – Κεφάλαιο</p>	<p><u>Παίγνιο Μετάθεσης Απόδοσης Ευθυνών: ο ΣΥΡΙΖΑ κατηγορεί την κυβέρνηση για τη μη σωστή διαχείριση της πανδημικής κρίσης και συγκεκριμένα για το μη ασφαλές άνοιγμα των σχολείων και τα μη επαρκεί μέτρα ασφάλειας.</u></p> <p>Ρητορική Ερώτηση: δίνουν έμφαση στο</p>	<p>Δεν υπάρχει καμία προσπάθεια συσπείρωσης γύρω από τη σημαία.</p>	<p>Συμφωνεί με τα μέτρα που πήρε η κυβέρνηση: όχι</p> <p>Συμφωνεί με την υλοποίηση των μέτρων που πήρε η κυβέρνηση: όχι</p> <p><u>Υψηλός βαθμός πολιτικοποίησης της πανδημίας:</u></p> <p>Μετατρέπει την πανδημία σε αιτία έντονης αντιπαράθεσης και την εργαλειοποιεί με τέτοιο τρόπο ώστε</p>
--	--	---	--	---	---	--

			Υγειονομικά ασφαλές – Υγειονομικά επισφαλές Επαρκή μέτρα – Ανεπαρκή μέτρα	αφήγημα που προηγήθηκε.		να δομήσει την εικόνα του αντιπάλου του με τα μελανότερα χρώματα και <u>να τους αποδώσουν ευθύνες για την μη σωστή διαχείριση της πανδημίας.</u>
27	1.Ανδρέας Ξανθός 2.ΣΥΡΙΖΑ 3.Ειδικός αγορητής (Τομεάρχης Υγείας ΚΟ ΣΥΡΙΖΑ)	Νομίζω ότι χρειάζεται συνολικό και συνεκτικό πολιτικό σχέδιο, σε αυτήν τη φάση, το οποίο θα προβλέπει και ενισχυμένη επιδημιολογική επιτήρηση, αυτή την περίοδο και επιπλέον testing. Και εδώ πρέπει να προετοιμάσουμε τα δημόσια εργαστήρια. Συμφωνώ με την πρόταση του κυρίου Βαρτζόπουλου να αποζημιώνεται, από τον ΕΟΠΥΥ, το τεστ, το οποίο,	<u>Ενδοκρατικά</u> <u>δίπολα:</u> Δίπολα με ιδεολογικό άξονα: •Αποτελεσματικοί διαχειριστές της κρίσης = Αντιπολίτευση = Αριστερά – Αναποτελεσματικοί	<u>Παίγνιο</u> <u>Μετάθεσης</u> <u>Απόδοσης</u> <u>Ευθυνών: ο</u> <u>ΣΥΡΙΖΑ κατηγορεί</u> <u>την κυβέρνηση για</u> <u>τη μη σωστή</u> <u>διαχείριση της</u> <u>πανδημικής κρίσης</u> <u>και συγκεκριμένα</u> <u>για το ότι είναι</u>	Δεν υπάρχει καμία προσπάθεια συσπείρωσης γύρω από τη σημαία. Η Μερική Συνταύτιση – Επαλληλία με τον βουλευτή της κυβέρνησης γίνεται	Βαθμός Αρνητισμού στις Αντιπαραθέσει: Υψηλός (Και το ανέχεστε, τόσο καιρό; Και σας το έχουμε πει, τόσες χιλιάδες φορές και το έχουμε αναδείξει, εδώ, με Επίκαιρες Ερωτήσεις και μας υποσχεθήκατε ότι θα το ξαναδείτε;

		<p>σήμερα, αναγκαστικά λόγω μειωμένου capacity που έχει το δημόσιο σύστημα υγείας, ή λόγω κόστους χρόνου που πρέπει να έχουν οι πολίτες για να γυρίσουν στις δουλειές τους και πάνε και κάνουν το τεστ, το οποίο υποχρεωτικά επιβάλει η Πολιτεία και πάνε και πληρώνουν από την τσέπη τους. Και το ανέχεστε, τόσο καιρό; Και σας το έχουμε πει, τόσες χιλιάδες φορές και το έχουμε αναδείξει, εδώ, με Επίκαιρες Ερωτήσεις και μας υποσχεθήκατε <u>ότι θα το ξαναδείτε; Πολύ φοβούμαι ότι και αυτά τα 12.000 τεστ, στα οποία αναφέρεστε την ημέρα, ένα μέρος από αυτά δεν είναι από τα δημόσια εργαστήρια. Διαψεύστε το, αν κάνω λάθος. Αλλά, είναι</u></p>	<p>διαχειριστές της κρίσης = Κυβέρνηση = Δεξιά = Κορωνοϊός</p> <p>Στοιχεία Εικόνας (image attributes):</p> <p>Ενωτικοί – Πολωτικοί</p> <p>Προετοιμασμένοι – Απροετοιμαστοί</p> <p>Ασφάλεια - Ανασφάλεια</p> <p>Δημόσιο – Ιδιωτικό</p> <p>Ενίσχυση δημόσιων δομών υγείας – Αποψίλωση</p>	<p><u>απροετοίμαστοι και μη εναρμονισμένοι, για τα ανεπαρκή μέτρα ασφάλειας, για προασπίσει των ιδιωτικών συμφερόντων εις βάρος του λαού.</u></p> <p>Ρητορική Ερώτηση: δίνουν έμφαση στο αφήγημα που προηγήθηκε.</p>	<p>με σκοπό να τονιστεί πρώτον η μη εναρμόνιση και η ασυνεννοησία μεταξύ των βουλευτών της κυβέρνησης και δεύτερων για την έναρξη του <u>παιγνίου απόδοσης ευθυνών</u> με τις ρητορικές ερωτήσεις να δίνουν έμφαση στο αφήγημα του.</p>	<p>χρειάζεται συνολικό και συνεκτικό πολιτικό σχέδιο, σε αυτήν τη φάση, Δεν είναι αυτό δημόσια πολιτική, εν μέσω πανδημίας –για να συνεννοούμαστε)</p> <p>Συμφωνεί με τα μέτρα που πήρε η κυβέρνηση: όχι</p> <p>Συμφωνεί με την υλοποίηση των μέτρων που πήρε η κυβέρνηση: όχι</p>
--	--	---	--	--	---	---

		<p><u>συνολικά αθροιστικά και από το δημόσιο και από τον ιδιωτικό τομέα, ο οποίος ιδιωτικός τομέας, αυτά τα τεστ, τα οποία διενεργεί αυτή τη στιγμή, τα μετακυλίζει στις τσέπες κατά βάση των πολιτών και, ενδεχομένως, και κάποιων επιχειρηματιών. Δεν είναι αυτό δημόσια πολιτική, εν μέσω πανδημίας –για να συνεννοούμαστε.</u></p>	<p>δημόσιων δομών υγείας</p> <p>Δωρεάν δημόσιες παροχές υγείας – Πληρωμένες ιδιωτικές παροχές υγείας</p> <p>Επαρκή μέτρα – Ανεπαρκή μέτρα</p> <p>Εναρμονισμένοι – Μη εναρμονισμένοι</p> <p>Λαός – Κεφάλαιο</p>			<p><u>Υψηλός βαθμός πολιτικοποίησης της πανδημίας:</u></p> <p>Μετατρέπει την πανδημία σε αιτία έντονης αντιπαράθεσης και την εργαλειοποιεί με τέτοιο τρόπο ώστε να δομήσει την εικόνα του αντιπάλου του με τα μελανότερα χρώματα και <u>να τους αποδώσουν ευθύνες για την μη σωστή διαχείριση της πανδημίας.</u></p>
--	--	--	--	--	--	---

28	<p>1.Ανδρέας Ξανθός</p> <p>2.ΣΥΡΙΖΑ</p> <p>3.Ειδικός αγορητής (Τομεάρχης Υγείας ΚΟ ΣΥΡΙΖΑ)</p>	<p>Αρα, λοιπόν, αυξημένη επιδημιολογική επιτήρηση και δημοκρατική νομιμοποίηση των πολιτικών αποφάσεων. Δεν μπορούν οι τοπικές κοινωνίες, η Αυτοδιοίκηση, οι επαγγελματίες να ενημερώνονται από τηλεοράσεως για τις αποφάσεις για τοπικές καραντίνες και lock down. Αντί να στείλετε τους επιστήμονες να πάνε να διαβουλευτούν, να εξηγήσουν, να δώσουν την πραγματική εικόνα, να παρουσιάσουν τα δεδομένα, να συζητήσουν, να εξασφαλίσουν συναινέσεις, «αποφασίζομεν και διατάσσομεν»; Δεν καταλαβαίνετε ότι αυτό πυροδοτεί, δυναμιτίζει το κλίμα κοινωνικής συναίνεσης; Αλλάξτε γραμμή και σε αυτό.</p>	<p><u>Ενδοκρατικά δίπολα:</u></p> <p>Δίπολα με ιδεολογικό άξονα:</p> <ul style="list-style-type: none"> •Αποτελεσματικοί διαχειριστές της κρίσης = Αντιπολίτευση = Αριστερά – Αναποτελεσματικοί διαχειριστές της κρίσης = Κυβέρνηση = Δεξιά = Κορωνοϊός <p><u>Στοιχεία Εικόνας (image attributes):</u></p>	<p>Ιστορική Αναλογία</p> <p>«αποφασίζομεν και διατάσσομεν» : παραπέμπει σε συγκεκριμένες νοοτροπίες και συμβάντα που βοηθούν στον καθορισμό της κατάστασης, του διακυβεύματος, αξιολογούν την ηθική διάσταση των επιλογών και προειδοποιούν για συγκεκριμένους κινδύνους.</p>	<p>Δεν υπάρχει καμία προσπάθεια συσπείρωσης γύρω από τη σημαία.</p>	<p>Βαθμός Αρνητισμού στις Αντιπαραθέσει: Υψηλός (αποφασίζομεν και διατάσσομεν)</p> <p>Συμφωνεί με τα μέτρα που πήρε η κυβέρνηση: όχι</p> <p>Συμφωνεί με την υλοποίηση των μέτρων που πήρε η κυβέρνηση: όχι</p> <p><u>Υψηλός βαθμός πολιτικοποίησης της</u></p>
----	--	---	--	--	---	--

		<p>Επιδημιολογική επιτήρηση – Αδιαφορία</p> <p>Δημοκρατική νομιμοποίηση – Αυταρχική νομιμοποίηση</p> <p>Ενωτικοί – Πολωτικοί</p> <p>Προετοιμασμένοι – Απροετοίμαστοι</p> <p>Ενημερωμένοι – Ανενημέρωτοι</p> <p>Διάλογος - Αυταρχισμός</p>	<p><u>Παίγνιο</u></p> <p><u>Μετάθεσης</u></p> <p><u>Απόδοσης</u></p> <p><u>Ευθυνών: ο ΣΥΡΙΖΑ κατηγορεί την κυβέρνηση για τη μη σωστή διαχείριση της πανδημικής κρίσης και συγκεκριμένα ότι δεν υπάρχει αυξημένη επιδημιολογική επιτήρηση, ότι χρησιμοποιεί έναν αυταρχικό, μη δημοκρατικό τρόπο νομιμοποίησης, ότι δεν ενημερώνει σωστά το λαό, του</u></p>	<p><u>πανδημίας:</u></p> <p>Μετατρέπει την πανδημία σε αιτία έντονης αντιπαράθεσης και την εργαλειοποιεί με τέτοιο τρόπο ώστε να δομήσει την εικόνα του αντιπάλου του με τα μελανότερα χρώματα και να τους αποδώσουν ευθύνες για την μη σωστή διαχείριση της πανδημίας.</p> <p>Όταν δεν υπάρχει κοινωνική και πολιτική συναίνεση σε μία δημοκρατία, τότε</p>
--	--	---	---	--

				<p><u>δημιουργεί σύγχυση και δυναμιτίζει το κλίμα κοινωνικής συναίνεσης.</u> Η Ρητορική Ερώτηση δίνουν έμφαση στο αφήγημα που προηγήθηκε.</p>		<p>τίθεται θέμα εμπιστοσύνης προς το κυβερνών κόμμα και προκηρύσσονται εκλογές.</p>
29	<p>1.Ανδρέας Ξανθός</p> <p>2.ΣΥΡΙΖΑ</p> <p>3.Ειδικός αγορητής (Τομεάρχης Υγείας ΚΟ ΣΥΡΙΖΑ)</p>	<p><u>Αντισταθμιστικά μέτρα, βεβαίως.</u></p> <p><u>Εμείς</u> δεν λέμε όχι στην αυστηροποίηση των μέτρων. Ορθώς ακυρώθηκε η ΔΕΘ, όταν έχουμε μία εστία, στην ευρύτερη περιοχή της βόρειας Ελλάδας, σε έξαρση. <u>Αλλά, θα δώσετε αντισταθμιστικά μέτρα στην τοπική οικονομία και κοινωνία, αφού διαβουλευθείτε με τους τοπικούς φορείς, αφού</u></p>	<p><u>Ενδοκρατικά δίπολα:</u></p> <p>Δίπολα με ιδεολογικό άξονα:</p> <ul style="list-style-type: none"> •Αποτελεσματικοί διαχειριστές της κρίσης = Αντιπολίτευση = Αριστερά – 	<p><u>Έντονος διαχωρισμός ταυτότητας ετερότητας.</u></p> <p><u>Τονίζεται με τη χρήση των αντωνυμιών (εσύ, εμείς, εσείς, μας, σας κ.α.)</u></p>	<p>Δεν υπάρχει καμία προσπάθεια συσπείρωσης γύρω από τη σημαία.</p> <p><u>Συνταύτιση – Επαλληλία με την κυβέρνηση:</u></p> <p><u>Υπάρχει πολύ</u></p>	<p>Βαθμός Αρνητισμού στις Αντιπαραθέσει: Υψηλός (Ούτε αυτό το κάνετε)</p> <p>Συμφωνεί με τα μέτρα που πήρε η κυβέρνηση: Μερικώς</p>

		<p><u>καταγραφεί το μέγεθος της ζημιάς.</u> <u>Αυτό πρέπει να γίνει. Ούτε αυτό το</u> <u>κάνετε. Θα δούμε τι θα πει,</u> <u>μεθαύριο, ο Πρωθυπουργός.</u></p>	<p>Αναποτελεσματικοί διαχειριστές της κρίσης = Κυβέρνηση = Δεξιά = Κορωνοϊός</p> <p>Στοιχεία Εικόνας <i>(image attributes):</i></p> <p>Ενωτικοί – Πολωτικοί</p> <p>Αντισταθμιστικά μέτρα – Μη αντισταθμιστικά μέτρα</p> <p>Επαρκή μέτρα – Ανεπαρκή μέτρα</p>	<p><u>Παίγνιο</u> <u>Μετάθεσης</u> <u>Απόδοσης</u> <u>Ευθυνών: ο</u> <u>ΣΥΡΙΖΑ κατηγορεί</u> <u>την κυβέρνηση για</u> <u>τη μη σωστή</u> <u>διαχείριση της</u> <u>πανδημικής κρίσης</u> <u>και συγκεκριμένα</u> <u>ότι δεν υπάρχουν</u> <u>αντισταθμιστικά</u> <u>μέτρα.</u></p>	<p>μικρός βαθμός συνταύτισης, ταυτίζεται σε κάποια σημεία με την κυβέρνηση, διαχωρίζει με έντονο τρόπο τη θέση του μειώνοντας την κυβέρνηση.</p> <p>Κατά την Συνταύτιση – Επαλληλία υπάρχει ταύτιση της κυβέρνησης = αντιπολίτευσης. Η ετεροταυτότητα διαμορφώνεται ως Ελλάδα =</p>	<p>Συμφωνεί με την υλοποίηση των μέτρων που πήρε η κυβέρνηση: όχι</p> <p><u>Υψηλός βαθμός</u> <u>πολιτικοποίησης της</u> <u>πανδημίας:</u> Μετατρέπει την πανδημία σε αιτία έντονης αντιπαράθεσης και την εργαλειοποιεί με τέτοιο τρόπο ώστε να δομήσει την εικόνα του αντιπάλου του με τα μελανότερα χρώματα και <u>να τους</u> <u>αποδώσουν ευθύνες για</u> <u>την μη σωστή</u></p>
--	--	--	---	--	--	--

					Κυβέρνηση και Αντιπολίτευση – Κορωνοϊός Την προσπάθεια διαχωρισμού του από την κυβέρνηση, παρά τον βαθμό συνταύτισης καταδεικνύει και η χρήση διπόλων με ιδεολογικό άξονα.	<u>διαχείριση της πανδημίας.</u>
30	1.Ανδρέας Ξανθός 2.ΣΥΡΙΖΑ 3.Ειδικός αγορητής (Τομεάρχης	Και, βεβαίως, προετοιμασία του ΕΣΥ. Δεν γίνεται να πάμε και δεν ισχύει αυτό που είπες, αγαπητέ Υπουργέ, <u>ότι τα νοσοκομεία λειτουργούν κανονικά. Οι πολίτες το ξέρουν ότι δεν λειτουργούν κανονικά. Δεν έχουν επανέλθει</u>	<u>Ενδοκρατικά δίπολα:</u> Δίπολα με ιδεολογικό άξονα: •Αποτελεσματικοί διαχειριστές της	Προ οικονομία: Προοιωνίζει την αποτυχία της διαχείρισης της κρίσης. Συγκεκριμένα, αναφέρεται στην	Απειλή - Διακύβευμα (λέξεις, φράσεις κλειδιά): δεν ισχύει αυτό που είπες, αγαπητέ Υπουργέ, ότι τα	Βαθμός Αρνητισμού στις Αντιπαραθέσει: Υψηλός (δεν ισχύει αυτό που είπες, αγαπητέ Υπουργέ, Οι πολίτες το ξέρουν ότι δεν λειτουργούν

Υγείας ΚΟ ΣΥΡΙΖΑ)	<p>στην <u>κανονικότητα</u>. Ταλαιπωρούνται, <u>σήμερα, οι πολίτες για να κλείσουν ραντεβού, για να εξυπηρετηθούν, για να προγραμματιστεί μία επέμβαση. Τα χειρουργεία, οι λίστες, πάνε πάρα πολύ πίσω. Είναι σε αρρυθμία το σύστημα.</u> Και αν πάμε σε επόμενο κύμα πανδημίας, και είναι απολύτως νοσοκομειοκεντρική η παρέμβαση - όπως και στην προηγούμενη φάση- και δεν δοθεί ειδικός ρόλος και βάρος στην πρωτοβάθμια φροντίδα και δεν ενισχυθεί η κατ' οίκον παρακολούθηση και φροντίδα χρονίως πασχόντων, που μένουν στο σπίτι και πρέπει να μένουν στο σπίτι, κ.λπ. Εάν, λοιπόν, δεν γίνει μια ολιστική παρέμβαση, νομίζω ότι θα επιδεινωθεί ακόμα περισσότερο</p>	<p>κρίσης = Αντιπολίτευση = Αριστερά = Πολίτες – Αναποτελεσματικοί διαχειριστές της κρίσης = Κυβέρνηση = Δεξιά = Κορωνοϊός</p> <p>Στοιχεία Εικόνας (image attributes):</p> <p>Επαρκή μέτρα – Ανεπαρκή μέτρα</p> <p>Προετοιμασμένο ΕΣΥ – Απροετοίμαστο ΕΣΥ</p> <p>Επαρκή λειτουργία των δομών υγείας –</p>	<p>μη προετοιμασία του ΕΣΥ, στη μεταβίβαση του φόρτου εργασίας στα νοσοκομεία με αποτέλεσμα να είναι ανεπαρκή στις παροχές τους και στον τελικό εξαναγκασμό των πολιτών να καταφύγει σε ιδιωτικές δομές υγείας. Παράλληλα, υπαινίσσεται ότι αυτό γίνεται σκόπιμα (αρνητικό</p>	<p>νοσοκομεία λειτουργούν κανονικά. Οι πολίτες το ξέρουν ότι δεν λειτουργούν κανονικά.</p> <p>Δεν υπάρχει καμία προσπάθεια συσπείρωσης γύρω από τη σημαία.</p>	<p>κανονικά, Ταλαιπωρούνται, Είναι σε αρρυθμία το σύστημα)</p> <p>Συμφωνεί με τα μέτρα που πήρε η κυβέρνηση: όχι</p> <p>Συμφωνεί με την υλοποίηση των μέτρων που πήρε η κυβέρνηση: όχι</p> <p><u>Υψηλός βαθμός πολιτικοποίησης της πανδημίας:</u></p>
-------------------	--	--	--	--	---

		<p>η λειτουργία των νοσοκομείων. Και θα αρχίσει ο κόσμος να φεύγει από το δημόσιο σύστημα υγείας και να πληρώνει από την τσέπη του, για να εξυπηρετηθεί στον ιδιωτικό τομέα.</p> <p>Εκτός κι αν αυτό είναι το σχέδιο. Δεν θέλω να το πιστεύω. Πραγματικά, δεν θέλω να το πιστεύω.</p>	<p>Ανεπαρκή λειτουργία των δομών υγείας</p> <p>Δημόσιο σύστημα υγείας – Ιδιωτικό σύστημα υγείας</p> <p>Λαός – Κεφάλαιο</p> <p>Ρυθμισμένο σύστημα υγείας – Αρρυθμία στο σύστημα υγείας</p>	<p>ηθοτικό επιχείρημα)</p> <p><u>Η προ οικονομία προετοιμάζει το παίγνιο μετάθεσης απόδοσης ευθυνών.</u></p> <p><u>Παίγνιο Μετάθεσης Απόδοσης Ευθυνών: ο ΣΥΡΙΖΑ κατηγορεί την κυβέρνηση για τη μη σωστή διαχείριση της πανδημικής κρίσης, και συγκεκριμένα για την μη επαρκή</u></p>		<p>Μετατρέπει την πανδημία σε αιτία έντονης αντιπαράθεσης και την εργαλειοποιεί με τέτοιο τρόπο ώστε να δομήσει την εικόνα του αντιπάλου του με τα μελανότερα χρώματα και <u>να τους αποδώσουν ευθύνες για την μη σωστή διαχείριση της πανδημίας.</u></p>
--	--	---	---	---	--	---

				<u>προετοιμασία του ΕΣΥ, την μη επαρκή λειτουργία των νοσοκομείων και την ταλαιπωρία των πολιτών.</u>		
31	1.Ανδρέας Ξανθός 2.ΣΥΡΙΖΑ 3.Ειδικός αγορητής (Τομεάρχης Υγείας ΚΟ ΣΥΡΙΖΑ)	<p>Νομίζω ότι η ιστορία αυτή έχει αναδείξει ένα κυρίαρχο αίτημα, με μεγάλη κοινωνική αποδοχή: Επένδυση στο δημόσιο σύστημα υγείας και, βεβαίως, επένδυση και στο δημόσιο σύστημα εκπαίδευσης.</p> <p><u>Αυτήν την επιλογή δεν θέλετε να την κάνετε και γι' αυτό προχωρείτε με αυτόν τον τρόπο.</u></p> <p>Σας ευχαριστώ.</p>	<p><u>Ενδοκρατικά δίπολα:</u></p> <p>Δίπολα με ιδεολογικό άξονα:</p> <ul style="list-style-type: none"> •Αποτελεσματικοί διαχειριστές της κρίσης = Αντιπολίτευση = Αριστερά = Κοινωνία – Αναποτελεσματικοί διαχειριστές της 	<p><u>Παίγνιο Μετάθεσης Απόδοσης Ευθυνών: ο ΣΥΡΙΖΑ κατηγορεί την κυβέρνηση για την μη επένδυση στο δημόσιο σύστημα υγείας και στο δημόσιο σύστημα εκπαίδευσης. Στην ουσία αναγάγει</u></p>	<p>Δεν υπάρχει καμία προσπάθεια συσπείρωσης γύρω από τη σημαία.</p>	<p>Βαθμός Αρνητισμού στις Αντιπαραθέσει: Υψηλός</p> <p>Συμφωνεί με τα μέτρα που πήρε η κυβέρνηση: όχι</p> <p>Συμφωνεί με την υλοποίηση των μέτρων</p>

		<p>κρίσης = Κυβέρνηση = Δεξιά = Κορωνοϊός</p> <p>Στοιχεία Εικόνας (image attributes):</p> <p>Δημόσιο σύστημα υγείας – Ιδιωτικό σύστημα υγείας</p> <p>Δημόσιο σύστημα εκπαίδευσης – Ιδιωτικό σύστημα εκπαίδευσης</p> <p>Δημόσιο – Ιδιωτικό</p> <p>Λαός – Κεφάλαιο</p>	<p>τον τρόπο διαχείριση της κρίσης και την ίδια την κρίση σε ένα καθαρά ιδεολογικό άξονα και στον διαχωρισμό της Δεξιάς με την Αριστερά.</p>	<p>που πήρε η κυβέρνηση: όχι</p> <p><u>Υψηλός βαθμός πολιτικοποίησης της πανδημίας:</u></p> <p>Μετατρέπει την πανδημία σε αιτία έντονης αντιπαράθεσης και την εργαλειοποιεί με τέτοιο τρόπο ώστε να δομήσει την εικόνα του αντιπάλου του με ιδεολογικά κριτήρια και <u>να τους αποδώσουν ευθύνες για την μη σωστή διαχείριση της πανδημίας.</u></p>
--	--	---	--	--

32	<p>1. Ανδρέας Πούλας</p> <p>2. Κινήματος Αλλαγής</p> <p>3. Ειδικός Αγορητής</p>	<p>Κυρίες και κύριοι Υπουργοί, κύριοι συνάδελφοι, αρχικά θα ήθελα να ξεκαθαρίσω ότι εμείς ως Κίνημα Αλλαγής, δεν έχουμε καμία πρόθεση να μηδενίσουμε το έργο σας και ούτε έχουμε την πρόθεση να κάνουμε κριτική για την κριτική, <u>αλλά η επιτυχία κατά την πρώτη φάση της πανδημίας, ήταν επιτυχία του ελληνικού λαού, γιατί ο ελληνικός λαός πειθάρχησε στα μέτρα. Η νίκη ήταν όλων μας και όχι έτσι, όπως την παρουσιάζετε.</u> Παρόλα αυτά, είναι φανερό ότι στη δεύτερη φάση της πανδημίας, βγήκατε εντελώς εκτός στόχων, πέφτοντας σε σωρεία λαθών, οργανωτικών, διαχειριστικών, με κίνδυνο να υποστούμε τα</p>	<p><u>Ενδοκρατικά δίπολα:</u></p> <p>Δίπολα με ιδεολογικό άξονα:</p> <ul style="list-style-type: none"> •Αποτελεσματικοί διαχειριστές της κρίσης = ΚΙΝΑΛ = Αριστερά = Ελληνικός Λαός – Αναποτελεσματικοί διαχειριστές της κρίσης = Κυβέρνηση = Δεξιά = Κορωνοϊός <p><u>Στοιχεία Εικόνας (image attributes):</u></p> <p>Ενωτικοί – πολωτικοί</p>	<p><u>Έντονος διαχωρισμός ταυτότητας ετερότητας.</u></p> <p><u>Τονίζεται με τη χρήση των αντωνυμιών (εσύ, εμείς, εσείς, μας, σας κ.α.)</u></p> <p><u>Προ οικονομία:</u> Προοιωνίζει την αποτυχία της διαχείρισης της κρίσης.</p> <p><u>Η προ οικονομία προετοιμάζει το</u></p>	<p>Δεν υπάρχει καμία προσπάθεια συσπείρωσης γύρω από τη σημαία.</p>	<p>Βαθμός Αρνητισμού στις Αντιπαραθέσει: Υψηλός (εμείς, βγήκατε εντελώς εκτός στόχων, σωρεία λαθών)</p> <p>Συμφωνεί με τα μέτρα που πήρε η κυβέρνηση: όχι</p> <p>Συμφωνεί με την υλοποίηση των μέτρων που πήρε η κυβέρνηση: όχι</p>
----	---	---	---	--	---	--

		<p>χειρότερα, που μέχρι σήμερα αποφύγαμε.</p>	<p>Δίκαιοι – Άδικοι</p> <p>Νικητές – Ηττημένοι</p> <p>Πειθαρχημένοι – Απειθαρχοι</p> <p>Εύστοχοι – Άστοχοι</p> <p>Οργανωμένοι – Ανοργανωτοι</p> <p>Ικανοί – Ανίκανοι</p>	<p><u>παίγνιο μετάθεσης απόδοσης ευθυνών.</u></p> <p><u>Παίγνιο Μετάθεσης Απόδοσης Ευθυνών και Αρνητικό Ηθοτικό Επιχείρημα : το ΚΙΝΑΛ κατηγορεί την κυβέρνηση για ιδιοποίηση και σφετερισμό της επιτυχίας του ελληνικού λαού κατά την πρώτη φάση της πανδημίας με</u></p>		<p><u>Υψηλός βαθμός πολιτικοποίησης της πανδημίας:</u></p> <p>Μετατρέπει την πανδημία σε αιτία έντονης αντιπαράθεσης και την εργαλειοποιεί με τέτοιο τρόπο ώστε να δομήσει την εικόνα του αντιπάλου του με ιδεολογικά κριτήρια και να τους αποδώσουν ευθύνες για την μη σωστή διαχείριση της πανδημίας.</p>
--	--	---	--	---	--	--

				<p><u>απώτερους</u> <u>μικροπολιτικούς</u> <u>σκοπούς καθώς και</u> <u>για «σωρεία</u> <u>λαθών» που έγιναν</u> <u>στην διαχείριση</u> <u>της και προοιωνίζει</u> <u>πως θα οδηγήσουν</u> <u>στην αποτυχία της</u> <u>δεύτερης φάσης</u> <u>της πανδημικής</u> <u>κρίσης.</u></p>		
33	<p>1. Ανδρέας Πούλας</p> <p>2. Κινήματος Αλλαγής</p> <p>3. Ειδικός Αγορητής</p>	<p><u>Ισχυρίζεται η κυβέρνησή σας,</u> ακόμη και τώρα με την έξαρση του ιού, ότι λαμβάνει τα καλύτερα μέτρα, παρότι αυτά είναι αποσπασματικά και καθυστερημένα και ενδεχομένως, το αποτέλεσμα τους να είναι αβέβαιο. <u>Ας δούμε</u></p>	<p><u>Ενδοκρατικά</u> <u>δίπολα:</u></p> <p>Δίπολα με ιδεολογικό άξονα:</p> <ul style="list-style-type: none"> •Αποτελεσματικοί <p>διαχειριστές της</p>	<p><u>Έντονος</u> <u>διαχωρισμός</u> <u>ταυτότητας</u> <u>ετερότητας.</u></p> <p><u>Τονίζεται με τη</u> <u>χρήση των</u> <u>αντωνυμιών (εσύ,</u></p>	<p>Απειλή - Διακύβευμα (λέξεις, φράσεις κλειδιά): έξαρση του ιού, να υπάρξει διασπορά του ιού στη βόρεια Ελλάδα</p>	<p>Βαθμός Αρνητισμού στις Αντιπαραθέσει: Υψηλός (Ισχυρίζεται η κυβέρνησή σας,</p>

		<p><u>λοιπόν, ποια είναι τα διαχειριστικά λάθη σας. Πρώτο λάθος κατά το Κίνημα Αλλαγής, είναι το βιαστικό άνοιγμα των συνόρων. Υπό την πίεση του να περιορίσετε τις οικονομικές επιπτώσεις της πανδημίας, ιδίως στον τουρισμό, αποδεχτήκαμε τους όρους των μεγάλων τουριστικών εταιρειών του εξωτερικού, για την είσοδο τουριστών στη χώρα μας. Ο Πρωθυπουργός, με εικόνα το ηλιοβασίλεμα της Σαντορίνης, κάλεσε τους τουρίστες να έρθουν σε μία ασφαλή χώρα. <u>Δυστυχώς, τα γεγονότα τον διέψευσαν. Έτσι αντί για υγειονομικό πιστοποιητικό, δεχτήκατε τους δειγματοληπτικούς ελέγχους στις πύλες εισόδου. Από τα 2 εκατ. 600 τουρίστες που</u></u></p>	<p>κρίσης = Αντιπολίτευση = ΚΙΝΑΛ = Αριστερά = Ελληνικός Λαός – Αναποτελεσματικοί διαχειριστές της κρίσης = Κυβέρνηση = Δεξιά = Πρωθυπουργός = Κορωνοϊός Στοιχεία Εικόνας (image attributes): Επαρκή μέτρα – Ανεπαρκή μέτρα Επίκαιροι – Ανεπίκαιροι</p>	<p><u>εμείς, εσείς, μας, σας κ.α.)</u></p> <p><u>Παίγνιο</u> <u>Μετάθεσης</u> <u>Απόδοσης</u> <u>Ευθυνών:</u> <u>κατηγορεί την</u> <u>κυβέρνηση για το</u> <u>βιαστικό άνοιγμα</u> <u>των συνόρων κάτω</u> <u>από την πίεση των</u> <u>ιδιωτικών</u> <u>συμφερόντων και</u> <u>των ελλিপών</u> <u>μέτρων ελέγχου</u> <u>των τουριστών με</u> <u>αποτέλεσμα την</u> <u>έξαρση, διάδοση</u></p>	<p>Δεν υπάρχει καμία προσπάθεια συσπείρωσης γύρω από τη σημαία</p>	<p>Η ειρωνικά ανεβάζει το βαθμό του αρνητισμού της αντιπαράθεσης.</p> <p>Συμφωνεί με τα μέτρα που πήρε η κυβέρνηση: όχι</p> <p>Συμφωνεί με την υλοποίηση των μέτρων που πήρε η κυβέρνηση: όχι</p> <p><u>Υψηλός βαθμός πολιτικοποίησης της πανδημίας:</u> Μετατρέπει την</p>
--	--	---	--	---	--	---

		<p><u>εισήλθαν από την 1η Ιουλίου, ελέγξατε μόνο τους 315, αλλά ισχυρίζεστε ότι δεν φταίει το τουρισμός. Επίσης, δεν ελέγχθηκαν εξαρχής, όσοι εισέρχονταν οδικώς από τις χώρες της βαλκανικής με αποτέλεσμα να υπάρξει διασπορά του ιού στη βόρεια Ελλάδα.</u></p>	<p>Συνολικά μέτρα- Αποσπασματικά μέτρα Βέβαιοι – Αβέβαιοι Οργανωμένοι – Ανοργάνωτοι Δυνατοί – Αδύνατοι Ανεξάρτητοι – Εξαρτώμενοι Λαός - Κεφάλαιο</p>	<p><u>και διασπορά του ιού.</u> «Ο Πρωθυπουργός, με εικόνα το ηλιοβασίλεμα της Σαντορίνης, κάλεσε τους τουρίστες να έρθουν σε μία ασφαλή χώρα»: <u>Το παράδειγμα οπτικοποιεί, τεκμηριώνει και ενισχύει την κατηγορία.</u> Η ειρωνεία, η οποία εμπεριέχει την αντίφαση,</p>		<p>πανδημία σε αιτία έντονης αντιπαράθεσης και την εργαλειοποιεί με τέτοιο τρόπο ώστε να δομήσει την εικόνα του αντιπάλου του με ιδεολογικά κριτήρια και <u>να τους αποδώσουν ευθύνες για την μη σωστή διαχείριση της πανδημίας.</u></p>
--	--	--	--	--	--	--

				τραγικοποιεί το αφήγημα.		
34	1. Ανδρέας Πούλας 2. Κινήματος Αλλαγής 3. Ειδικός Αγορητής	<u>Δεύτερον, η κυβέρνηση εξέπεμψε λάθος μήνυμα. Διαπιστώθηκε σωρεία επικοινωνιακών λαθών, που έδωσαν στους πολίτες τη λανθασμένη εντύπωση της λήξης του συναγερμού.</u> Για παράδειγμα, Υπουργοί σε επίσημες εκδηλώσεις δεν φορούσαν μάσκες, ενώ αντιφατικό μήνυμα έστειλε και η εκκλησία της Ελλάδος στους πιστούς. Από τη μία, ο Αρχιεπίσκοπος συντασσόταν με τις οδηγίες των επιστημόνων και από την άλλη, παρατηρήθηκαν φαινόμενα συγχρωτισμού σε ενορίες. <u>Η ίδια η κυβέρνηση, με τις αποφάσεις της σε επιμέρους θέματα</u>	<u>Ενδοκρατικά δίπολα:</u> Δίπολα με μη ιδεολογικό άξονα(αφορούν καθαρά τη διαχείριση της πανδημίας): •Αποτελεσματικοί διαχειριστές της κρίσης = Αντιπολίτευση = ΚΙΝΑΛ = Ελληνικός Λαός – Αναποτελεσματικοί διαχειριστές της	<u>Παίγνιο Μετάθεσης Απόδοσης Ευθυνών:</u> <u>κατηγορεί την κυβέρνηση για ελλιπή και λανθασμένα μέτρα και επικοινωνιακά λάθη που προκάλεσαν σύγχυση στον κόσμο.</u> Τα παραδείγματα οπτικοποιούν και ενισχύουν το αφήγημα.	Απειλή - Διακύβευμα (λέξεις, φράσεις κλειδιά): η κυβέρνηση εξέπεμψε λάθος μήνυμα, Η ίδια η κυβέρνηση, με τις αποφάσεις της σε επιμέρους θέματα διαχείρισης πανδημίας, έδινε αντιφατικό μήνυμα Δεν υπάρχει καμία προσπάθεια	Βαθμός Αρνητισμού στις Αντιπαραθέσει: Υψηλός (σωρεία επικοινωνιακών λαθών) Συμφωνεί με τα μέτρα που πήρε η κυβέρνηση: όχι Συμφωνεί με την υλοποίηση των μέτρων που πήρε η κυβέρνηση: όχι

		<u>διαχείρισης πανδημίας, έδινε αντιφατικό μήνυμα. Από τη μία η χρήση της μάσκας έγινε υποχρεωτική στα μέσα μαζικής μεταφοράς και από την άλλη, δεν προέβαινε σε αύξηση της συχνότητας των δρομολογίων για την αποφυγή του συνωστισμού των επιβατών.</u>	κρίσης = Κυβέρνηση = Πρωθυπουργός = Κορωνοϊός Στοιχεία Εικόνας (image attributes): Σύμπνοια – Ασυνεννοησία Οργανωμένοι – Ανοργάνωτοι Επαρκή μέτρα – Ανεπαρκή μέτρα		συσπείρωσης γύρω από τη σημαία	<u>Υψηλός βαθμός πολιτικοποίησης της πανδημίας:</u> Μετατρέπει την πανδημία σε αιτία έντονης αντιπαράθεσης και την εργαλειοποιεί με τέτοιο τρόπο ώστε να δομήσει την εικόνα του αντιπάλου του με ιδεολογικά κριτήρια και να τους αποδώσουν ευθύνες για την μη σωστή διαχείριση της πανδημίας.
35	1. Ανδρέας Πούλας	<u>Επίσης, αυξήθηκε η χωρητικότητα των πλοίων από 65% στο 80%, που στην πράξη ήταν 150%. Δεν υπήρξαν μέτρα αποφυγής του</u>	<u>Ενδοκρατικά δίπολα:</u> Δίπολα με μη ιδεολογικό	<u>Παίγνιο Μετάθεσης Απόδοσης Ευθυνών:</u>	Απειλή - Διακύβευμα (λέξεις, φράσεις κλειδιά): δεν	Βαθμός Αρνητισμού στις Αντιπαραθέσει: Υψηλός (δεν υπήρχε και μία σταθερή

<p>2. Κινήματος Αλλαγής</p> <p>3. Ειδικός Αγορητής</p>	<p><u>συγχρωτισμού σε κοινωνικές εκδηλώσεις, πάρτι, γάμοι, βαπτίσεις, κέντρα διασκέδασης. Επίσης, μειώθηκαν οι έλεγχοι σε μέρη με υψηλό συγχρωτισμό, όπως τα εμπορικά κέντρα και καταργήθηκε το όριο των ατόμων στην εστίαση.</u> Στην αντιφατικότητα αυτή συνέβαλε και το γεγονός, ότι δεν υπήρχε και μία σταθερή κυβερνητική γραμμή, ως προς τη χρήση της μάσκας. Στην αρχή της πανδημίας θεωρήθηκε, ότι δεν προσέφερε σημαντική προστασία, ενώ στη συνέχεια υπήρξε αμφιγνομία ως προς την υποχρεωτικότητα της σε κλειστούς και ανοικτούς χώρους. Όλα αυτά δημιούργησαν σύγχυση στους πολίτες, έδωσαν τροφή σε θεωρίες</p>	<p>άξονα(αφορούν καθαρά τη διαχείριση της πανδημίας):</p> <ul style="list-style-type: none"> •Αποτελεσματικοί διαχειριστές της κρίσης = Αντιπολίτευση = ΚΙΝΑΛ = Πολίτες – Αναποτελεσματικοί διαχειριστές της κρίσης = Κυβέρνηση = Κορωνοϊός <p>Στοιχεία Εικόνας (image attributes):</p> <p>Σύμπνοια – Ασυνεννοησία</p>	<p>κατηγορεί την κυβέρνηση για <u>ελλιπή και λανθασμένα μέτρα.</u> Παράλληλα η <u>ασυνεννοησία, η αμφιγνομία και η αντιφατικότητα προκάλεσαν σύγχυση στον κόσμο και «έδωσαν τροφή σε θεωρίες συνωμοσίας και κλόνισαν τη συλλογική υπευθυνότητα, που είχε αναπτυχθεί στην πρώτη φάση της πανδημίας.»</u> Τα παραδείγματα</p>	<p>υπήρχε και μία σταθερή κυβερνητική γραμμή, δημιούργησαν σύγχυση στους πολίτες</p> <p>Δεν υπάρχει καμία προσπάθεια συσπείρωσης γύρω από τη σημαία</p>	<p>κυβερνητική γραμμή, ενώ στη συνέχεια υπήρξε αμφιγνομία ως προς την υποχρεωτικότητα της σε κλειστούς και ανοικτούς χώρους, δημιούργησαν σύγχυση)</p> <p>Συμφωνεί με τα μέτρα που πήρε η κυβέρνηση: όχι</p> <p>Συμφωνεί με την υλοποίηση των μέτρων που πήρε η κυβέρνηση: όχι</p>
--	---	---	---	---	--

		<p><u>συνωμοσίας και κλόνισαν τη συλλογική υπευθυνότητα, που είχε αναπτυχθεί στην πρώτη φάση της πανδημίας. Τώρα στη δεύτερη φάση της πανδημίας, επικαλείστε την ατομική ευθύνη, το εθνικό φιλότιμο και καλείτε τους νέους να συμμορφωθούν με τα μέτρα, ενώ οι ευθύνες παραμένουν σε σας και στον τρόπο, που διαχειρίζεστε την πανδημία. Πότε λέγατε την αλήθεια;</u></p>	<p>Οργανωμένοι – Ανοργάνωτοι Εναρμόνιση – αντιφατικότητα Συμφωνία – Αμφιγνομία Επαρκή μέτρα – Ανεπαρκή μέτρα Σοβαρή πολιτική - Μικροπολιτική</p>	<p>οπτικοποιούν και ενισχύουν το αφήγημα. <u>Κατηγορεί επίσης την κυβέρνηση ότι προσπαθεί να μεταθέσει τις ευθύνες της κακοδιαχείρισης στους πολίτες και ειδικότερα στους νέους. Η Ρητορική Ερώτηση δίνει έμφαση στο αφήγημα που προηγήθηκε.</u></p>		<p><u>Υψηλός βαθμός πολιτικοποίησης της πανδημίας:</u> Μετατρέπει την πανδημία σε αιτία έντονης αντιπαράθεσης και την εργαλειοποιεί με τέτοιο τρόπο ώστε να δομήσει την εικόνα του αντιπάλου του με <u>να τους αποδώσουν ευθύνες για την μη σωστή διαχείριση της πανδημίας.</u></p>
--	--	---	--	--	--	--

36	<p>1. Ανδρέας Πούλας</p> <p>2. Κινήματος Αλλαγής</p> <p>3. Ειδικός Αγορητής</p>	<p>Τρίτον, <u>υπάρχει μεγάλο έλλειμμα στην ενημέρωση</u>. Από την καθημερινή ενημέρωση με τον αναγνωρισμένο επιστήμονα, κ. Σωτήρη Τσιόδρα, ο οποίος ήταν ευρέως αποδεκτός από την κοινή γνώμη, περάσαμε στην πολιτική ενημέρωση από τον εκπρόσωπο της πολιτείας. <u>Επίσης, σημαντικά ήταν και τα οργανωτικά σας λάθη, παρότι το lockdown και οι περιορισμοί της πρώτης φάσης πανδημίας έγιναν προκειμένου να προετοιμαστεί το ΕΣΥ για την επόμενη φάση της πανδημίας, δεν κάνατε αυτά που οφείλατε. Ειδικότερα, δεν έγιναν διορισμοί μόνιμου προσωπικού. Καλύψατε μόνο 4. 729 θέσεις επικουρικού προσωπικού και όχι 6.000 που λέτε, από τις οποίες οι 450</u></p>	<p><u>Ενδοκρατικά δίπολα:</u></p> <p>Δίπολα με ιδεολογικό άξονα:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Αποτελεσματικοί διαχειριστές της κρίσης = ΚΙΝΑΛ = Τσιόδρα = ΕΣΥ = ΕΟΔΥ = Υγειονομικοί – Αναποτελεσματικοί διαχειριστές της κρίσης = Κυβέρνηση = Εκπρόσωπος πολιτείας = Κορωνοϊός <p><u>Στοιχεία Εικόνας (image attributes):</u></p>	<p><u>Χρήση ειδικών:</u></p> <p><u>καταξιωμένους επιστήμονες</u></p> <p><u>Διάσημη πηγή:</u></p> <p><u>Καθηγητή κύριο Τσιόδρα</u></p> <p><u>Παίγνιο Μετάθεσης Απόδοσης Ευθυνών:</u></p> <p><u>κατηγορεί την κυβέρνηση για ελλιπή και λανθασμένα μέτρα και εξαγγελίες που δεν έγιναν ποτέ πράξη. Το</u></p>	<p>Δεν υπάρχει καμία προσπάθεια συσπείρωσης γύρω από τη σημαία</p>	<p>Βαθμός Αρνητισμού στις Αντιπαραθέσει: Υψηλός (μεγάλο έλλειμμα στην ενημέρωση, δεν έγιναν διορισμοί μόνιμου προσωπικού, αδιαφανών διαδικασιών)</p> <p>Συμφωνεί με τα μέτρα που πήρε η κυβέρνηση: όχι</p> <p>Συμφωνεί με την υλοποίηση των μέτρων</p>
----	---	--	---	---	--	---

		<p><u>είναι γιατροί, 1.900 είναι νοσηλευτές και 2.377 είναι παραϊατρικό και διοικητικό προσωπικό, μέσω των ευέλικτων και αδιαφανών διαδικασιών πρόσληψης στον ΕΟΔΥ. Αντί να αυξήσετε την επιχορήγηση των δημόσιων νοσοκομείων από τον κρατικό προϋπολογισμό, συνεχίζετε τη λογική της μειωμένης χρηματοδότησης. Τα νοσοκομεία δεν ενισχύθηκαν και συνεχίζουν να υπολειτουργούν, πάσχοντας από αποχωρήσεις λόγω συνταξιοδότησης και λήξη συμβάσεων. Δεν προστατεύθηκαν οι υγειονομικοί με την υποχρεωτική και συχνή υποβολή σε τεστ. Δεν αυξήθηκαν οι κλίνες ΜΕΘ, ιδίως στα περιφερειακά νοσοκομεία.</u></p>	<p>Επαρκή μέτρα – Ανεπαρκή μέτρα Σύμπτωια – Ασυνεννοησία Οργανωμένοι – Ανοργάνωτοι Ενδυνάμωση του ΕΣΥ – Αποδυνάμωση του ΕΣΥ Φιλεργατικοί - Αντεργατικοί Διαφάνεια - Αδιαφάνεια Σοβαρή πολιτική – Μικροπολιτική</p>	<p>παράδειγμα οπτικοποιούν και ενισχύουν το αφήγημα. Η Ρητορική Ερώτηση δίνει έμφαση στο αφήγημα που προηγήθηκε</p>		<p>που πήρε η κυβέρνηση: όχι</p> <p><u>Υψηλός βαθμός πολιτικοποίησης της πανδημίας:</u> Μετατρέπει την πανδημία σε αιτία έντονης αντιπαράθεσης και την εργαλειοποιεί με τέτοιο τρόπο ώστε να δομήσει την εικόνα του αντιπάλου του με ιδεολογικά κριτήρια και να τους αποδώσουν ευθύνες για την μη σωστή διαχείριση της πανδημίας.</p>
--	--	---	---	---	--	---

		<u>Αναγκαστήκατε να χαρακτηρίσετε ως νοσοκομεία αναφοράς, ιδίως στην περιφέρεια, κάποια νοσοκομεία όπως για παράδειγμα το νοσοκομείο της Καλαμάτας, το οποίο δεν έχει τις υποδομές για να γίνει νοσοκομείο αναφοράς, γιατί οι κλίνες ΜΕΘ είναι πάρα πολύ λίγες και δεν έχει κανένα θάλαμο αρνητικής πίεσης.</u>	Δημόσιες δομές Υγείας – Ιδιωτικές δομές Υγείας			
37	1. Ανδρέας Πούλας 2. Κινήματος Αλλαγής 3. Ειδικός Αγορητής	Ας σημειωθεί ότι εδώ και έξι μήνες που ξέσπασε η πανδημία, <u>δεν έχει ενισχυθεί ο εξοπλισμός των δημόσιων νοσοκομείων, με αποτέλεσμα οι ελλείψεις και οι βλάβες να καλύπτονται με τρόπο πρόχειρο, αποψιλώνοντας άλλα νοσοκομεία,</u> όπως το παράδειγμα Σύρου. Σας θυμίζω τις	<u>Ενδοκρατικά δίπολα:</u> Δίπολα με ιδεολογικό άξονα: •Αποτελεσματικοί διαχειριστές της κρίσης = Αντιπολίτευση =	<u>Παίγνιο Μετάθεσης Απόδοσης Ευθυνών:</u> κατηγορεί την κυβέρνηση για ελλιπή μέτρα και για αδιαφάνεια. Το παράδειγμα	Δεν υπάρχει καμία προσπάθεια συσπείρωσης γύρω από τη σημαία	Βαθμός Αρνητισμού στις Αντιπαραθέσει: Υψηλός (Σας θυμίζω τις κοινοβουλευτικές ερωτήσεις, όπου είχαμε επιμείνει πάρα πολύ στο θέμα των δωρεών)

		<p>κοινοβουλευτικές ερωτήσεις, όπου είχαμε επιμείνει πάρα πολύ στο θέμα των δωρεών. <u>Αυτή τη στιγμή δεν έχουμε εικόνα σχετικά με το τι γίνεται με τις δωρεές και μάλιστα, τα τελευταία δημοσιεύματα αναφέρουν ότι και η δωρεά της Βουλής έχει πρόβλημα.</u> Τι γίνεται λοιπόν με τις δωρεές; Είναι ένα θέμα που είναι ουσιαστικό και βασικό.</p>	<p>ΚΙΝΑΛ – Αναποτελεσματικοί διαχειριστές της κρίσης = Κυβέρνηση = Κορωνοϊός</p> <p>Στοιχεία Εικόνας (image attributes):</p> <p>Επαρκή μέτρα – Ανεπαρκή μέτρα</p> <p>Δημόσιες δομές Υγείας – Ιδιωτικές δομές Υγείας</p> <p>Διαφάνεια - Αδιαφάνεια</p> <p>Σοβαρή πολιτική – Μικροπολιτική</p>	<p>οπτικοποιούν και ενισχύουν το αφήγημα.</p> <p>Η Ρητορική Ερώτηση δίνει έμφαση στο αφήγημα που προηγήθηκε</p>		<p>Συμφωνεί με τα μέτρα που πήρε η κυβέρνηση: όχι</p> <p>Συμφωνεί με την υλοποίηση των μέτρων που πήρε η κυβέρνηση: όχι</p> <p><u>Υψηλός βαθμός πολιτικοποίησης της πανδημίας:</u></p> <p>Μετατρέπει την πανδημία σε αιτία έντονης αντιπαράθεσης και την εργαλειοποιεί με τέτοιο τρόπο ώστε</p>
--	--	--	--	---	--	--

						να δομήσει την εικόνα του αντιπάλου του με ιδεολογικά κριτήρια και να τους αποδώσουν ευθύνες για την μη σωστή διαχείριση της πανδημίας.
38	1. Ανδρέας Πούλας 2. Κινήματος Αλλαγής 3. Ειδικός Αγορητής	<u>Δυστυχώς, πορεύεστε με το «βλέποντας και κάνοντας». Οι ευθύνες της έλλειψης του κεντρικού σχεδιασμού, αφορούν αφενός το επιτελικό κράτος που έχετε δομήσει με εκατοντάδες μετακλητούς, που όμως δεν μπορούν να ανταποκριθούν αποτελεσματικά στην κρίσιμη αυτή υγειονομική κατάσταση και αφετέρου, στο Υπουργείο Υγείας και στον ΕΟΔΥ.</u> Μετράμε τα λάθη. Δεν υπάρχει	<u>Ενδοκρατικά δίπολα:</u> Δίπολα με μη ιδεολογικό άξονα(αφορούν καθαρά τη διαχείριση της πανδημίας): •Αποτελεσματικοί διαχειριστές της κρίσης =	<u>Παίγνιο Μετάθεσης Απόδοσης Ευθυνών:</u> <u>κατηγορεί την κυβέρνηση για ελλιπή μέτρα, για ανικανότητα και για ανοργανωσιά.</u>	Δεν υπάρχει καμία προσπάθεια συσπείρωσης γύρω από τη σημαία	Βαθμός Αρνητισμού στις Αντιπαραθέσει: Υψηλός (Μετράμε τα λάθη, Δεν υπάρχει συντονισμός) Συμφωνεί με τα μέτρα που πήρε η κυβέρνηση: όχι

		<p><u>συντονισμός δράσης μεταξύ του Υπουργείου, του ΕΟΔΥ, των ΥΠΕ, των διευθύνσεων δημόσιας υγείας των περιφερειών, των νοσοκομείων, των κέντρων υγείας και των κατά τόπους ιατρικών και φαρμακευτικών συλλόγων.</u></p>	<p>Αντιπολίτευση = ΚΙΝΑΛ – Αναποτελεσματικοί διαχειριστές της κρίσης = Κυβέρνηση = Κορωνοϊός</p> <p>Στοιχεία Εικόνας (image attributes):</p> <p>Σύμπνοια – Ασυνεννοησία</p> <p>Οργανωμένοι – Ανοργάνωτοι</p> <p>Επαρκή μέτρα – Ανεπαρκή μέτρα</p> <p>Σοβαρή πολιτική – Μικροπολιτική</p>			<p>Συμφωνεί με την υλοποίηση των μέτρων που πήρε η κυβέρνηση: όχι</p> <p><u>Υψηλός βαθμός πολιτικοποίησης της πανδημίας:</u></p> <p>Μετατρέπει την πανδημία σε αιτία έντονης αντιπαράθεσης και την εργαλειοποιεί με τέτοιο τρόπο ώστε να δομήσει την εικόνα του αντιπάλου του με ιδεολογικά κριτήρια και <u>να τους αποδώσουν ευθύνες για την μη</u></p>
--	--	--	---	--	--	---

			Συντονισμένοι – Ασυντόνιστοι Ικανοί – Ανίκανοι			<u>σωστή διαχείριση της πανδημίας.</u>
39	1. Ανδρέας Πούλας 2. Κινήματος Αλλαγής 3. Ειδικός Αγορητής	<u>Οι οδηγίες προς τις ΥΠΕ, για την προετοιμασία των νοσοκομείων είναι ανεπαρκείς. Οι διοικητές των νοσοκομείων δίνουν εντολές, για να διενεργούν τεστ σε ημετέρους. Δεν γίνονται ευρέως τεστ στον πληθυσμό, ώστε να γνωρίζουμε το βαθμό της διασποράς σε κάθε περιοχή και να γίνεται αντίστοιχη υγειονομική διαχείριση. Αυτή η ανυπαρξία κεντρικού σχεδιασμού και διακριτών ρόλων στη διαχείριση της πανδημίας, καθώς και η αγωνία σας ως προς την οργάνωση της πρωτοβάθμιας φροντίδας υγείας, που μπορεί και πρέπει να αναλάβει</u>	<u>Ενδοκρατικά δίπολα:</u> Δίπολα με ιδεολογικό άξονα: •Αποτελεσματικοί διαχειριστές της κρίσης = Αντιπολίτευση = ΚΙΝΑΛ – Αναποτελεσματικοί διαχειριστές της κρίσης = Κυβέρνηση = Κορωνοϊός	<u>Παίγνιο Μετάθεσης Απόδοσης Ευθυνών:</u> κατηγορεί την <u>κυβέρνηση για ελλιπή μέτρα, για ανικανότητα, ανοργανωσιά και για μεροληψία.</u> <u>Το παράδειγμα οπτικοποιεί, τεκμηριώνει και ενισχύει την κατηγορία.</u>	Δεν υπάρχει καμία προσπάθεια συσπείρωσης γύρω από τη σημαία	Βαθμός Αρνητισμού στις Αντιπαραθέσει: Υψηλός Συμφωνεί με τα μέτρα που πήρε η κυβέρνηση: όχι Συμφωνεί με την υλοποίηση των μέτρων που πήρε η κυβέρνηση: όχι

		<p><u>σημαντικές αρμοδιότητες στον τομέα αυτό, επέτρεψαν την άναρχη και χωρίς στόχευση εμπλοκή και άλλων φορέων στη διεξαγωγή διαγνωστικών τεστ. Παράδειγμα η Περιφέρεια Πελοποννήσου και ο ιατρικός σύλλογος Αθηνών, κάνει τεστ. Με ποιο δικαίωμα; Δεν μπορεί να τα κάνει ο ΕΟΔΥ, αυτά τα πράγματα; Πρέπει, δηλαδή, να μπου οι Περιφέρειες, να μούν οι ΥΠΕ, να μούν οι ιατρικοί σύλλογοι, για να κάνουν τα τεστ; Σε αυτό, να προστεθεί ότι δεν αξιοποιήσατε τα ερευνητικά κέντρα της χώρας, για την παραγωγή εγχώριων τεστ, όπως είχατε δεσμευτεί στις 20 Μαρτίου. Πρέπει να γίνει αντιληπτό, ότι μόνο εάν αυξηθούν τα τεστ σταδιακά σε όλο</u></p>	<p>Στοιχεία Εικόνας (image attributes):</p> <p>Σύμπνοια – Ασυνεννοησία Οργανωμένοι – Ανοργάνωτοι Επαρκή μέτρα – Ανεπαρκή μέτρα Σοβαρή πολιτική – Μικροπολιτική Συντονισμένοι – Ασυντόνιστοι Ικανοί – Ανίκανοι Δημόσιο σύστημα υγείας – Ιδιωτικό σύστημα υγείας</p>	<p>Οι Ρητορικές Ερωτήσεις δίνουν έμφαση στο αφήγημα που προηγήθηκε</p>		<p><u>Υψηλός βαθμός πολιτικοποίησης της πανδημίας:</u> Μετατρέπει την πανδημία σε αιτία έντονης αντιπαράθεσης και την εργαλειοποιεί με τέτοιο τρόπο ώστε να δομήσει την εικόνα του αντιπάλου του με ιδεολογικά κριτήρια και να τους αποδώσουν ευθύνες για την μη σωστή διαχείριση της πανδημίας.</p>
--	--	--	--	--	--	--

		τον πληθυσμό, ώστε να ελεγχθεί η διασπορά, θα μπορέσετε να οργανώσετε αποτελεσματικά το σύστημα, δημιουργώντας τις υποδομές και τις προδιαγραφές που θα ενισχύσουν σε μόνιμη βάση και όχι πρόσκαιρα.	Λαός – Κεφάλαιο			
40	1. Ανδρέας Πούλας 2. Κινήματος Αλλαγής 3. Ειδικός Αγορητής	Αλήθεια για την εγκληματική δράση για το Covid19, που με τόσες τυμπανοκρουσίες ανακοινώσατε στις 20 Μάρτιου, έχουμε κάποιο στοιχείο; Έχει γίνει κάτι, έχει προχωρήσει; <u>Επίσης, υπάρχουν τεράστια προβλήματα με την καθυστέρηση των αναλύσεων των τεστ, με αποτέλεσμα να γίνεται μεγαλύτερη διασπορά κρουσμάτων μέσα σε υγειονομικούς και σε άλλες ευαίσθητες ομάδες.</u>	<u>Ενδοκρατικά δίπολα:</u> Δίπολα με μη ιδεολογικό άξονα(αφορούν καθαρά τη διαχείριση της πανδημίας): •Αποτελεσματικοί διαχειριστές της κρίσης =	Αμφισβητεί την σοβαρότητα της ασθένειας στο βαθμό που την παρουσίασε η κυβέρνηση. Ρητορικές Ερωτήσεις δίνουν έμφαση στο αφήγημα που προηγήθηκε. Παράλληλα,	Δεν υπάρχει καμία προσπάθεια συσπείρωσης γύρω από τη σημαία	Βαθμός Αρνητισμού στις Αντιπαραθέσει: Υψηλός Η ειρωνικά ανεβάζει το βαθμό του αρνητισμού της αντιπαραθέσεως. Συμφωνεί με τα μέτρα που πήρε η κυβέρνηση: όχι

		<p>Αντιπολίτευση = ΚΙΝΑΛ – Αναποτελεσματικοί διαχειριστές της κρίσης = Κυβέρνηση = Κορωνοϊός</p> <p>Στοιχεία Εικόνας (image attributes):</p> <p>Αληθή εικόνα – ψευδή εικόνα</p> <p>Οργανωμένοι – Ανοργάνωτοι</p> <p>Επαρκή μέτρα – Ανεπαρκή μέτρα</p> <p>Ικανοί – Ανίκανοι</p>	<p>υπάρχει και ένας βαθμός ειρωνείας στις ερωτήσεις</p> <p><u>Παίγνιο</u></p> <p><u>Μετάθεσης</u></p> <p><u>Απόδοσης</u></p> <p><u>Ευθυνών:</u></p> <p><u>Κατηγορεί ευθέως μη επαρκή μέτρα, καθυστερήσεις και ανοργανωσιά</u></p>		<p>Συμφωνεί με την υλοποίηση των μέτρων που πήρε η κυβέρνηση: όχι</p> <p><u>Υψηλός βαθμός πολιτικοποίησης της πανδημίας:</u></p> <p>Μετατρέπει την πανδημία σε αιτία έντονης αντιπαράθεσης και την εργαλειοποιεί με τέτοιο τρόπο ώστε να δομήσει την εικόνα του αντιπάλου του με ιδεολογικά κριτήρια και <u>να τους αποδώσουν</u></p>
--	--	---	---	--	---

						<u>ευθύνες για την μη σωστή διαχείριση της πανδημίας.</u>
41	1. Ανδρέας Πούλας 2. Κινήματος Αλλαγής 3. Ειδικός Αγορητής	<u>Εμείς</u> , θα σταθούμε <u>υπεύθυνα</u> και θα <u>σας</u> καταθέσουμε και τις προτάσεις <u>μας</u> . Πρώτη πρόταση. Επιτέλους να πραγματοποιηθούν <u>περισσότερα προληπτικά διαγνωστικά τεστ στον πληθυσμό για τη διαπίστωση της διασποράς</u> . Εντατικοποίηση των ελέγχων με βάση συγκεκριμένο σχεδιασμό και σύμφωνα με τις ανάγκες του πληθυσμού και διασφάλιση ότι τα αποτελέσματα θα εξάγονται γρήγορα. Προτεραιότητα στους ελέγχους να έχουν οι ευάλωτες ομάδες των ηλικιωμένων, των χρονίως πασχόντων, οι μονάδες	<u>Ενδοκρατικά δίπολα:</u> <u>Δίπολα με ιδεολογικό άξονα</u> •Αποτελεσματικοί διαχειριστές της κρίσης = Ηγέτες = ΚΙΝΑΛ – Αναποτελεσματικοί διαχειριστές της κρίσης = Κυβέρνηση = Κορωνοϊός <u>Στοιχεία Εικόνας (image attributes):</u>	<u>Έντονος διαχωρισμός ταυτότητας ετερότητας. Τονίζεται με τη χρήση των αντωνυμιών (εσύ, εμείς, εσείς, μας, σας κ.α.)</u> <u>Στρατηγική ενίσχυσης του ΚΙΝΑΛ και μείωσης της Κυβέρνησης: Με</u>	Δεν υπάρχει καμία προσπάθεια συσπείρωσης γύρω από τη σημαία <u>Υπάρχει πολύ μικρός βαθμός συνταύτισης το υποδεικνύει και το ά πληθυντικό πρόσωπο, ενώ ταυτίζεται σε κάποια σημεία με την κυβέρνηση, διαχωρίζει με</u>	Βαθμός Αρνητισμού στις Αντιπαραθέσει: Υψηλός Συμφωνεί με τα μέτρα που πήρε η κυβέρνηση: όχι Συμφωνεί με την υλοποίηση των μέτρων που πήρε η κυβέρνηση: όχι

		<p>φροντίδας υγείας ηλικιωμένων, οι υγειονομικοί, τα σώματα ασφαλείας και οι εκπαιδευτικοί.</p> <p>Η ανάθεση στα ερευνητικά κέντρα της χώρας της ευθύνης παρασκευής διαγνωστικών τεστ ώστε να έχουμε πληρότητα και αυτάρκεια και παράλληλα να δώσουμε ώθηση και σήμερα εγχώρια φαρμακοβιομηχανία. Να γίνει συντονισμός των συναρμόδιων υπηρεσιών από το Υπουργείο Υγείας, τον ΕΟΔΥ, τις ΥΠΕ, τις διευθύνσεις δημόσιας υγείας, των περιφερειών, τα νοσοκομεία και τα κέντρα υγείας.</p> <p>Η δημιουργία των κινητών μονάδων υγείας με όλους αυτούς τους παραπάνω φορείς που ανέφερα.</p>	<p>Υπεύθυνα – Ανεύθυνα</p> <p>Οργανωμένοι – Ανοργάνωτοι</p> <p>Επαρκή μέτρα – Ανεπαρκή μέτρα</p> <p>Ικανοί – Ανίκανοι</p> <p>Γρήγοροι – Αργοί</p> <p>Ευαισθητοποιημένοι – Μη Ευαισθητοποιημένοι</p> <p>Λαός – Κεφάλαιο</p> <p>Δημόσιο – Ιδιωτικό</p> <p>Εγχώριο – Εισαγόμενο</p>	<p>τις προτάσεις υποδεικνύει και το τι δεν έκανε καθόλου η κυβέρνηση ή το τι δεν έκανε καλά.</p> <p><u>Έμεσα την κατηγορεί για ανικανότητα και αδιαφορία.</u></p>	<p>έντονο τρόπο τη θέση του μειώνοντας την κυβέρνηση.</p> <p>Κατά τη Συνταύτιση – Επαλληλία υπάρχει ταύτιση της κυβέρνησης = αντιπολίτευσης. Η ετεροταυτότητα διαμορφώνεται ως Ελλάδα = Κυβέρνηση και Αντιπολίτευση – Κορωνοϊός</p> <p>Την προσπάθεια διαχωρισμού του από την</p>	<p><u>Υψηλός βαθμός πολιτικοποίησης της πανδημίας:</u></p> <p>Μετατρέπει την πανδημία σε αιτία έντονης αντιπαράθεσης και την εργαλειοποιεί με τέτοιο τρόπο ώστε να δομήσει την εικόνα του αντιπάλου του με ιδεολογικά κριτήρια και <u>να τους αποδώσουν ευθύνες για την μη σωστή διαχείριση της πανδημίας.</u></p>
--	--	---	--	---	---	---

		Μπορούμε να βρούμε συναδέλφους γιατρούς που υπηρετούν είτε στις δομές δημόσιας υγείας, είτε στην πρωτοβάθμια και να φτιάξουμε κινητές μονάδες υγείας, οι οποίες θα βλέπουν τα περιστατικά τα οποία θα μένουν στο σπίτι.	Συντονισμένοι – Ασυντόνιστοι		κυβέρνηση, παρά τον βαθμό συνταύτισης καταδεικνύει και η χρήση διπόλων με ιδεολογικό άξονα	
42	1. Ανδρέας Πούλας 2. Κινήματος Αλλαγής 3. Ειδικός Αγορητής	Η πρόσληψη γιατρών είναι αυτονόητο πνευμονολόγων, παθολόγων, εντατικολόγων και νοσηλευτών, πρέπει να γίνει. Πρέπει να τελειώσει αυτόν, ότι λέμε νούμερα μόνο στον αέρα. Να διασφαλίζεται ό,τι τα νοσοκομεία αναφοράς θα πληρούν τις απαραίτητες προϋποθέσεις, ώστε να μπορούν να διαχειριστούν περιστατικά με κορωνοϊό.	<u>Ενδοκρατικά δίπολα:</u> Δίπολα με ιδεολογικό άξονα •Αποτελεσματικοί διαχειριστές της κρίσης = Αντιπολίτευση = ΚΙΝΑΛ – Αναποτελεσματικοί διαχειριστές της	Στρατηγική ενίσχυσης του ΚΙΝΑΛ και μείωσης της Κυβέρνησης: Με τις προτάσεις υποδεικνύει και το τι δεν έκανε καθόλου η κυβέρνηση ή το τι δεν έκανε καλά. <u>Έμεσα την</u>	Δεν υπάρχει καμία προσπάθεια συσπείρωσης γύρω από τη σημαία Υπάρχει πολύ μικρός βαθμός συνταύτισης το υποδεικνύει και το ά πληθυντικό πρόσωπο, ενώ	Βαθμός Αρνητισμού στις Αντιπαραθέσει: Υψηλός Συμφωνεί με τα μέτρα που πήρε η κυβέρνηση: όχι Συμφωνεί με την υλοποίηση των μέτρων

		<p>Να δώσετε σαφείς οδηγίες, με πρωτόκολλα, σε όλα τα νοσοκομεία για τη διαχείριση των περιστατικών. Να συμπεριλάβετε στην καθημερινή ενημέρωση για την πανδημία στοιχεία σχετικά με τον ημερήσιο αριθμό των διεξαγομένων τεστ, πόσα κρούσματα προκύπτουν, που και από πού. Να είμαστε πιο συγκεκριμένοι στα νούμερα που δίνουμε. Και λόγω της αύξησης των διασωληνομένων ασθενών, θα πρέπει να υπάρχει καθημερινή ενημέρωση σχετικά με τα πόσα κρεβάτια ΜΕΘ είναι ακόμα διαθέσιμα και σε ποια νοσοκομεία, για να ξέρει και ο κόσμος τι έχει να αντιμετωπίσει.</p>	<p>κρίσης = Κυβέρνηση = Κορωνοϊός</p> <p>Στοιχεία Εικόνας (image attributes):</p> <p>Φιλεργατικοί - Αντεργατικοί</p> <p>Ικανοί – Ανίκανοι</p> <p>Οργανωμένοι – Ανοργάνωτοι</p> <p>Πράξεις – Λόγια</p> <p>Συγκεκριμένοι – Συγκεχυμένοι</p> <p>Ενημέρωση – Μη ενημέρωση</p> <p>Ενίσχυση των δομών υγείας –</p>	<p><u>κατηγορεί για ανικανότητα και αδιαφορία</u> και δίνει σαφείς οδηγίες για τη διαχείριση της κρίσης σε τόνο προστακτικό.</p>	<p>ταυτίζεται σε κάποια σημεία με την κυβέρνηση, διαχωρίζει με έντονο τρόπο τη θέση του μειώνοντας την κυβέρνηση.</p> <p>Κατά τη Συνταύτιση – Επαλληλία υπάρχει ταύτιση της κυβέρνησης = αντιπολίτευσης. Η ετεροταυτότητα διαμορφώνεται ως Ελλάδα = Κυβέρνηση και</p>	<p>που πήρε η κυβέρνηση: όχι</p> <p><u>Υψηλός βαθμός πολιτικοποίησης της πανδημίας:</u></p> <p>Μετατρέπει την πανδημία σε αιτία έντονης αντιπαράθεσης και την εργαλειοποιεί με τέτοιο τρόπο ώστε να δομήσει την εικόνα του αντιπάλου του με ιδεολογικά κριτήρια και <u>να τους αποδώσουν ευθύνες για την μη σωστή διαχείριση της πανδημίας.</u></p>
--	--	---	---	--	---	--

			αποψίλωση των δομών υγείας		Αντιπολίτευση – Κορωνοϊός	
43	1. Ανδρέας Πούλας 2. Κινήματος Αλλαγής 3. Ειδικός Αγορητής	Μέτρα για την ενημέρωση και την ευαισθητοποίηση του πληθυσμού και συνταγογράφηση των τεστ με κάλυψη του κόστους από τον ΕΟΠΠΥ. Αν δεν μπορείτε να το κάνετε αυτό, τουλάχιστον βάλτε πλαφόν στα ιδιωτικά εργαστήρια. Δεν μπορεί να παίξουν οι τιμές από 150, 200 μέχρι 50 ευρώ. Βάλτε πλαφόν.	<u>Ενδοκρατικά δίπολα:</u> Δίπολα με ιδεολογικό άξονα •Αποτελεσματικοί διαχειριστές της κρίσης = Αντιπολίτευση = ΚΙΝΑΛ – Αναποτελεσματικοί διαχειριστές της κρίσης = Κυβέρνηση = Κορωνοϊός <i>Στοιχεία Εικόνας (image attributes):</i>	<u>Έντονος διαχωρισμός ταυτότητας ετερότητας. Τονίζεται με τη χρήση β' πληθυντικού αριθμού</u> Στρατηγική ενίσχυσης του ΚΙΝΑΛ και μείωσης της Κυβέρνησης: Με τις προτάσεις υποδεικνύει και το	Δεν υπάρχει καμία προσπάθεια συσπείρωσης γύρω από τη σημαία	Βαθμός Αρνητισμού στις Αντιπαραθέσει: Υψηλός (Αν δεν μπορείτε να το κάνετε αυτό, τουλάχιστον βάλτε πλαφόν στα ιδιωτικά εργαστήρια Συμφωνεί με τα μέτρα που πήρε η κυβέρνηση: όχι Συμφωνεί με την υλοποίηση των μέτρων

			<p>Ικανοί – Ανίκανοι</p> <p>Οργανωμένοι – Ανοργάνωτοι</p> <p>Δημόσια συμφέροντα - Ιδιωτικά συμφέροντα</p> <p>Λαός – Κεφάλαιο</p>	<p>τι δεν έκανε καθόλου η κυβέρνηση ή το τι δεν έκανε καλά.</p> <p><u>Έμεσα την</u> <u>κατηγορεί για</u> <u>ανικανότητα και</u> <u>αδιαφορία</u> και δίνει σαφείς οδηγίες για τη διαχείριση της κρίσης σε τόνο προστακτικό.</p>		<p>που πήρε η κυβέρνηση: όχι</p> <p><u>Υψηλός βαθμός</u> <u>πολιτικοποίησης της</u> <u>πανδημίας:</u> Μετατρέπει την πανδημία σε αιτία έντονης αντιπαράθεσης και την εργαλειοποιεί με τέτοιο τρόπο ώστε να δομήσει την εικόνα του αντιπάλου του με ιδεολογικά κριτήρια και <u>να τους αποδώσουν</u> <u>ευθύνες για την μη</u> <u>σωστή διαχείριση της</u> <u>πανδημίας.</u></p>
--	--	--	--	---	--	--

44	<p>1. Ανδρέας Πούλας</p> <p>2. Κινήματος Αλλαγής</p> <p>3. Ειδικός Αγορητής</p>	<p>Κλείνοντας, θα ήθελα να αναφερθώ στο θέμα το σοβαρό των εμβολίων.</p> <p>Υποτιμάτε, πιστεύω, τη νοημοσύνη του ελληνικού λαού, έτσι όπως τούτο παρουσιάζεται το θέμα. Κ. όχι είναι οι εξής: Όλα τα εμβόλια στη χώρα μας παρέχονται δωρεάν μέσω της εμβολιαστικής κάλυψης του πληθυσμού. Μιλάμε για εμβόλιο που στην ουσία ακόμα εμβόλιο δεν υπάρχει. Η χώρα μας συμμετέχει ούτως ή άλλως στην προμήθεια και στην αγορά εμβολίων μέσα στα πλαίσια της ευρωπαϊκής ένωσης. Δίνετε λάθος εντύπωση στον κόσμο, ότι η πανδημία θα τελειώσει επειδή θα υπάρξει εμβόλιο. Δεν γνωρίζουμε την αποτελεσματικότητα του εμβολίου ως προς την ανοσία του</p>	<p><u>Ενδοκρατικά δίπολα:</u></p> <p>Δίπολα με ιδεολογικό άξονα</p> <p>•Αποτελεσματικοί διαχειριστές της κρίσης = Αντιπολίτευση = ΚΙΝΑΛ = Πολίτες – Αναποτελεσματικοί διαχειριστές της κρίσης = Κυβέρνηση = Κορωνοϊός</p> <p><u>Στοιχεία Εικόνας (image attributes):</u></p> <p>Ειλικρίνεια – Κοροϊδία</p>	<p><u>Έντονος διαχωρισμός ταυτότητας ετερότητας.</u></p> <p><u>Τονίζεται με τη χρήση β΄ πληθυντικού αριθμού</u></p> <p><u>Παίγνιο Μετάθεσης Απόδοσης Ευθυνών:</u></p> <p><u>Κατηγορεί ευθέως μη επαρκή μέτρα, για το γεγονός ότι κοροϊδεύουν τον ελληνικό λαό (αρνητικό ηθοτικό</u></p>	<p>Δεν υπάρχει καμία προσπάθεια συσπείρωσης γύρω από τη σημαία</p> <p>Υπάρχει πολύ μικρός βαθμός συνταύτισης το υποδεικνύει και το ά πληθυντικό πρόσωπο, ενώ ταυτίζεται σε κάποια σημεία με την κυβέρνηση, διαχωρίζει με έντονο τρόπο τη θέση του</p>	<p>Βαθμός Αρνητισμού στις Αντιπαραθέσει: Υψηλός (Υποτιμάτε, πιστεύω, τη νοημοσύνη του ελληνικού λαού, Δίνετε λάθος εντύπωση στον κόσμο, ότι η πανδημία θα τελειώσει επειδή θα υπάρξει εμβόλιο</p> <p>Συμφωνεί με τα μέτρα που πήρε η κυβέρνηση: όχι</p> <p>Συμφωνεί με την υλοποίηση των μέτρων</p>
----	---	---	---	---	---	--

		<p>πληθυσμού. Δεν γνωρίζουμε ακόμα, αν θα χρειαστούν μια δόση, δύο δόσεις, τι γίνεται σε αυτή την περίπτωση; Είναι, λοιπόν, πρόωρη και καθαρά επικοινωνιακή κάθε συζήτηση για το εμβόλιο. Αυτή τη στιγμή προέχει η αυστηρή τήρηση των μέτρων προστασίας και κανόνων υγιεινής, η θωράκιση του ΕΣΥ, η ιχνηλάτηση των κρουσμάτων και η αντιμετώπιση των περιστατικών που θα νοσήσουν.</p> <p>Αυτά θα πρέπει να κάνει ένα σοβαρό κράτος, με σοβαρούς πολιτικούς και όχι επικοινωνιολόγους.</p> <p>Ευχαριστώ πολύ.</p>	<p>Σοβαρή πολιτική – επικοινωνιακή πολιτική</p> <p>Τήρηση των μέτρων – Μη τήρηση των μέτρων</p> <p>Ενίσχυση των δομών υγείας – αποψίλωση των δομών υγείας</p> <p>Σοβαρό κράτος – Μη σοβαρό κράτος</p>	<p><u>επιχείρημα), για επικοινωνιακή πολιτική.</u></p> <p>Ρητορικές Ερωτήσεις δίνουν έμφαση στο αφήγημα που προηγήθηκε.</p>	<p>μειώνοντας την κυβέρνηση.</p> <p>Κατά την Συνταύτιση – Επαλληλία υπάρχει ταύτιση της κυβέρνησης = αντιπολίτευσης. Η ετεροταυτότητα διαμορφώνεται ως Ελλάδα = Κυβέρνηση και Αντιπολίτευση – Κορωνοϊός</p>	<p>που πήρε η κυβέρνηση: όχι</p> <p><u>Υψηλός βαθμός πολιτικοποίησης της πανδημίας:</u></p> <p>Μετατρέπει την πανδημία σε αιτία έντονης αντιπαράθεσης και την εργαλειοποιεί με τέτοιο τρόπο ώστε να δομήσει την εικόνα του αντιπάλου του με ιδεολογικά κριτήρια και να τους αποδώσουν ευθύνες για την μη σωστή διαχείριση της πανδημίας.</p>
--	--	---	---	---	---	---

