

Ανοικτό Πανεπιστήμιο Κύπρου
Σχολή Ανθρωπιστικών και Κοινωνικών Επιστημών

Μεταπτυχιακό Πρόγραμμα Σπουδών *Επικοινωνία και Νέα Δημοσιογραφία*

Μεταπτυχιακή Διατριβή



Η Δολοφονία Χαρακτήρα στον Κοινοβουλευτικό Λόγο

Η Περίπτωση του Παύλου Πολάκη

Γεώργιος Λαουτάρης

**Επιβλέπων καθηγητής:
Αθανάσιος Ν. Σαμαράς**

Τριμελής εξεταστική επιτροπή:

**Ιορδάνης Κοτζαϊβάζογλου
Αθανάσιος Σαμαράς
Ιωάννης Σκαρπέλος**

Μεταπτυχιακό Πρόγραμμα Σπουδών Επικοινωνία και Νέα Δημοσιογραφία

Μεταπτυχιακή Διατριβή

Η Δολοφονία Χαρακτήρα στον Κοινοβουλευτικό Λόγο

Η Περίπτωση του Παύλου Πολάκη

Γεώργιος Λαουτάρης

Επιβλέπων καθηγητής:

Αθανάσιος Ν. Σαμαράς

Τριμελής εξεταστική επιτροπή:

Ιορδάνης Κοτζαϊβάζογλου

Αθανάσιος Σαμαράς

Ιωάννης Σκαρπέλος

Δεκέμβριος 2022

Περίληψη

Η παρούσα διατριβή διερευνά το φαινόμενο της δολοφονίας χαρακτήρα, ως ακραίας έκφανσης του ρητορικού αρνητισμού, μέσα στο κοινοβουλευτικό πλαίσιο. Η έρευνα εστιάζει στην περίπτωση του πρώην υπουργού και βουλευτή του ΣΥΡΙΖΑ, Παύλου Πολάκη, αναλύοντας τις ρητορικές επιθέσεις που εκτόξευσε και τις ρητορικές επιθέσεις που δέχτηκε κατά τη διάρκεια των εργασιών της Ολομέλειας της Βουλής των Ελλήνων στο χρονικό διάστημα Φεβρουαρίου 2015 - Οκτωβρίου 2021, όπως αυτές καταγράφηκαν στα πρακτικά των συνεδριάσεων.

Η θεωρητική διερεύνηση του θέματος ξεκινά από την κλασική παράδοση της ρητορικής τέχνης που ξεχώρισε το ήθος του ρήτορα ως ένα εκ των κεντρικών στοιχείων της πειθούς και διευρύνεται στη σύγχρονη μελέτη του αρνητισμού στον δημόσιο λόγο. Η έννοια της δολοφονίας χαρακτήρα αναλύεται στις μορφές που μπορεί να λάβει και διακρίνεται από άλλες συγγενείς εκφάνσεις του αρνητισμού. Περαιτέρω, το θεωρητικό πλαίσιο περιλαμβάνει την επισκόπηση του κοινοβουλευτικού λόγου ως ιδιαίτερου πεδίου άσκησης του δημόσιου λόγου.

Με τη χρήση κλείδας παρατηρήσεων γίνεται ποιοτική ανάλυση λόγου στα επιλεγμένα αποσπάσματα ρητορικών επιθέσεων. Αναλύεται η δομή των επιχειρημάτων, ταυτοποιούνται τα ρητορικά φαινόμενα και σημειώνεται η στρατηγική στόχευση κάθε επίθεσης. Η έρευνα συγκεφαλαιώνει με παραδείγματα τις μορφές επιθέσεων δολοφονίας χαρακτήρα που εξαπολύει ο Παύλος Πολάκης και αυτές που δέχεται, ενώ σημειώνει και το φαινόμενο της ανάστροφης επίδραση του αρνητισμού.

Summary

This thesis investigates the phenomenon of character assassination, as an extreme manifestation of rhetorical negativism, within the parliamentary context. The research focuses on the case of the former minister and MP of SYRIZA, Pavlos Polakis, analyzing the rhetorical attacks he launched and the rhetorical attacks he received during the proceedings of the Hellenic Parliament in the period February 2015 - October 2021, such as these were recorded.

The theoretical investigation of the subject starts from the classical tradition of the art of rhetoric that singled out the ethos of the orator as one of the central elements of persuasion and expands to the modern study of negativism in public speech. The concept of character assassination is analyzed in the forms it can take and is distinguished from other related manifestations of negativism. Furthermore, the theoretical framework includes an overview of parliamentary discourse as a particular field of public discourse.

Using field notes, a qualitative discourse analysis is performed on the selected passages of rhetorical attacks. The structure of the arguments is analyzed, the rhetorical phenomena are identified and the strategic targeting of each attack is noted. The research summarizes with examples the forms of character assassination attacks launched by Pavlos Polakis and those he receives, while also noting the phenomenon of the reverse effect of negativity.

Ευχαριστίες

Η εργασία αυτή κλείνει έναν σημαντικό προσωπικό κύκλο τον οποίο άνοιξε το μεταπτυχιακό πρόγραμμα Επικοινωνία και Νέα Δημοσιογραφία του Ανοιχτού Πανεπιστημίου Κύπρου. Ένα γνωστικό ταξίδι ουσίας που αποτελεί πλέον έναν σημαντικό σταθμό ζωής και όχι απλώς ένα σημείο στο βιογραφικό του γράφοντος. Για την πορεία αυτή θερμές ευχαριστίες οφείλω στην ακαδημαϊκή υπεύθυνη Σοφία Ιορδανίδου, καθώς και στους διδάσκοντες Χάρη Πλατανάκη και Λεωνίδα Βατικιώτη, για το ανοιχτό περιβάλλον γνώσης και εξέλιξης που δημιούργησαν αλλά και για την εμπιστοσύνη που μου έδειξαν, μια στήριξη που ήταν απαραίτητη σε στιγμές αποθάρρυνσης όπου η κόπωση θόλωνε την κρίση.

Η περιπέτεια της διατριβής ήταν η κορωνίδα μιας ακαδημαϊκής προσπάθειας που έθεσε πολύ υψηλότερους στόχους από την επισκόπηση μιας ορισμένης βιβλιογραφίας και την επεξεργασία ενός υλικού με επιστημονική μεθοδολογία. Στο τέλος αυτής της διαδρομής ο οδοιπόρος αλλάζει: Παρατηρεί με νέο βλέμμα πιο οξύ τα φαινόμενα, εσωτερικεύει τα αναλυτικά εργαλεία, επεξεργάζεται διαφορετικά όλα τα δεδομένα της ζωής, και όχι μόνο αυτά του επαγγελματικού και ακαδημαϊκού πεδίου. Στην περιπέτεια αυτή οδηγός που έδωσε την έμπνευση, την αρχική ώθηση αλλά και τα σύνεργα της ανακάλυψης ήταν ο επιβλέπων καθηγητής Αθανάσιος Ν. Σαμαράς, στον οποίο και οφείλω ευγνωμοσύνη για την εμπιστοσύνη με την οποία με περιέβαλλε εξ αρχής, για την καθοδήγηση που είχε έναν πολύ ευρύ γνωσιακό ορίζοντα αλλά και για το παράδειγμα ζωής το οποίο ενσαρκώνει και με το οποίο εμπνέει τους φοιτητές του.

Η μεγάλη και δραστήρια κοινότητα του μεταπτυχιακού προγράμματος υπήρξε ένα νέο σημείο αναφοράς το οποίο κατά τη διάρκεια των σπουδών έδωσε στήριξη και δημιουργικές ιδέες σε όλα τα στάδια. Οι ευχαριστίες μου απευθύνονται σε κάθε μέλος της για το όμορφο αίσθημα του ανήκειν αλλά και για τον γόνιμο χώρο που δημιούργησαν.

Ευχαριστίες οφείλονται και στην τριμελή εξεταστική επιτροπή της διατριβής, τους κυρίους Ιορδάνη Κοτζαϊβάζογλου, Αθανάσιο Σαμαρά και Ιωάννη Σκαρπέλο, οι οποίοι έσκυψαν πάνω στο κείμενο με προωθητικές κριτικές παρατηρήσεις και εύστοχα σχόλια.

Περιεχόμενα

Κεφάλαιο 1	Εισαγωγή	1
Κεφάλαιο 2	Το θεωρητικό Πλαίσιο	3
	2.1 Πειθώ και ήθος	3
	2.2 Επιθέσεις στον χαρακτήρα	7
	2.3 Ταυτότητα και δίπολα αντιπαράθεσης	9
	2.4 Δολοφονίες χαρακτήρα	10
	2.4.1 Οριοθέτηση	10
	2.4.2 Μορφές της δολοφονίας χαρακτήρα	12
	2.4.3 Μετά τη δολοφονία χαρακτήρα	14
	2.5 Κοινοβουλευτικός λόγος	15
Κεφάλαιο 3	Το ιστορικό πλαίσιο	19
	3.1 Η Ελλάδα μετά τα μνημόνια	20
	3.2 Η περίπτωση του βουλευτή Παύλου Πολάκη	22
	3.3 Η εργαλειοποίηση του “πολακισμού”	23
Κεφάλαιο 4	Η έρευνα	27
	4.1 Μεθοδολογία	27
	4.2 Ευρήματα	28
	4.2.1 Επιθέσεις δολοφονίας χαρακτήρα από τον Παύλο Πολάκη	28
	4.2.2 Επιθέσεις δολοφονίας χαρακτήρα προς τον Παύλο Πολάκη	35
	4.3 Συμπεράσματα	42
Παράρτημα Α	Αποσπάσματα από Παύλο Πολάκη	45
Παράρτημα Β	Αποσπάσματα για Παύλο Πολάκη	134
	Βιβλιογραφία	197

Κεφάλαιο 1

Εισαγωγή

Η παρούσα διατριβή διερευνά το φαινόμενο της δολοφονίας χαρακτήρα, ως έκφραση του στρατηγικά κινητοποιούμενου αρνητισμού που χαρακτηρίζει τον πολιτικό λόγο στο πλαίσιο του ελληνικού κοινοβουλευτικού συστήματος. Η έρευνα καθοδηγείται από ορισμένα, γενικής υφής ως προς το φαινόμενο της δολοφονίας χαρακτήρων, ερωτήματα: Τι συνιστά δολοφονία χαρακτήρα; Πώς οριοθετείται το φαινόμενο της δολοφονίας χαρακτήρων σε σχέση με τα συγγενή φαινόμενα της δυσφήμισης και της ρητορικής επίθεσης; Αποτελεί η δολοφονία χαρακτήρων φαινόμενο αποδεκτό από τις συμβάσεις του ελληνικού κοινοβουλίου; Εφόσον το φαινόμενο της δολοφονίας χαρακτήρων είναι συμβατό με την λειτουργία του ελληνικού κοινοβουλίου, ποια είναι τα μέσα με τα οποία πραγματώνεται; Δηλαδή, ποιες από τις διαστάσεις οι οποίες ορίζουν στην διεθνή βιβλιογραφία το φαινόμενο της δολοφονίας χαρακτήρων καταγράφονται στον πολιτικό λόγο εντός της Βουλής; Σε ποιο βαθμό η ακραία χρήση ρητορικών επιθέσεων από έναν πολιτικό τον στοχοποιεί και τον φορτίζει με αρνητικές συμπαραδηλώσεις ώστε να μετατραπεί ο ίδιος ως ένα εργαλείο δολοφονίας χαρακτήρων για τους πολιτικούς του αντιπάλους;

Η έρευνα επικεντρώνεται στην περίπτωση του βουλευτή Χανίων του ΣΥΡΙΖΑ, Παύλου Πολάκη, ενός προσώπου που έχει αναπτύξει ένα ρητορικό ύφος το οποίο θεωρείται¹ ότι ενσωματώνει ακραίες εκφάνσεις της ρητορικών επιθέσεων, εντός και εκτός κοινοβουλίου, στο δημόσιο λόγο του εργαλειοποιώντας τη στρατηγική κινητοποίηση του αρνητισμού κατά των αντιπάλων του μέσω προβολής των θέσεων του και δόμησης της πολιτικής του εικόνας. Ταυτόχρονα όμως γίνεται και ο ίδιος στόχος επιθέσεων². Η κοινοβουλευτική του θητεία από το 2015 μέχρι και τον Σεπτέμβριο 2021 απέδωσε ένα σώμα κειμένων από προφορικές του τοποθετήσεις στην Ολομέλεια της Βουλής των Ελλήνων, μαζί με τοποθετήσεις άλλων μελών του κοινοβουλίου εναντίον του. Η ποιοτική ανάλυση των προφορικών αυτών τοποθετήσεων φωτίζει πλευρές του φαινομένου που σήμερα δεν έχουν μελετηθεί. Η επιλογή του Παύλου Πολάκη ακολουθεί τη στρατηγική της σκόπιμης δειγματοληψίας ως ακραία περίπτωση (Τσιώλης, 2014:57).

1

«Οργή για το τραμπούκικο ύφος του Πολάκη», Πρώτο Θέμα, 31/1/2019, <https://bit.ly/3FzENIh>

2 Ενδεικτικά δημοσιεύματα:

«Παραπέμπεται στην Επιτροπή Δεοντολογίας ο Πολάκης», 1/2/2022, *Η Καθημερινή*, <https://bit.ly/3Y3JAJd>,

«Με ρητορική Πολάκη δεν υπάρχει άλλη φορά αριστερά», 21/2/2022, Θανάσης Μαυρίδης, liberal.gr, <http://bit.ly/3VGARuK>

«Η Σακοράφα απέβαλε τον Πολάκη από τη Βουλή», 13/10/2022, Το Βήμα, <https://bit.ly/3UJ81sq>

«Παύλος Πολάκης: Νέα απόπειρα πολιτικής δολοφονίας του μετά τη μήνυση Στουρνάρα», 14/10/2021, Κώστας Πουλακίδας, Η Αυγή, <http://bit.ly/3W3Ji3j>

Ο όρος «δολοφονία χαρακτήρα» χρησιμοποιείται πλέον πληθωρικά στο δημόσιο λόγο ως στοιχείο της «πολιτικής μας παράδοσης»³ κυρίως από τα θύματα, τα πρόσωπα δηλαδή που υπέστησαν επιθέσεις με στόχο τη φήμη και το ήθος τους. Μολονότι οι επιθέσεις με στόχο την καταστροφή της υπόληψης αντιπάλων είναι ένα φαινόμενο που μπορεί να ανιχνευθεί ως συστηματική πρακτική στην πολιτική και στο δημόσιο χώρο εν γένει από τα αρχαία χρόνια (Shiraev & Icks, 2014:1), μόλις τα τελευταία χρόνια η συγκεκριμένη πρακτική ταυτοποιήθηκε και συγκέντρωσε αυτοτελώς την προσοχή της επιστημονικής έρευνας. Πλέον καταλαμβάνει ένα πεδίο χωριστό από τη ρητορική καθώς υπερβαίνει σε μορφές τον αρνητισμό όπως έχει μελετηθεί μέχρι σήμερα (Samaras, Kolonos, Paragianni 2020:145). Στη μελέτη του φαινομένου έχει αφιερωθεί ένα διεπιστημονικό εργαστήριο με έδρα το Πανεπιστήμιο George Mason στην Ουάσιγκτον, το *Lab for Character Assassination and Reputation Politics* (CARP) που ιδρύθηκε το 2016. Επιπρόσθετα, τρεις επιστημονικές εκδόσεις, το *Routledge Handbook of Character Assassination and Reputation Management* (Samoilenko, Icks, Keohane, Shiraev 2020) το *Character Assassination and Reputation Management, Theory and Applications* (Shiraev, Keohane, Icks, Samoilenko, 2022) και το *Character Assassination Throughout the Ages* (Shiraev, Icks 2014) αφενός οριοθέτησαν με επιστημονικά κριτήρια τις έννοιες και αφετέρου πιστοποίησαν την ανάδυση ενός αυτοτελούς αντικειμένου μελέτης. Το γεγονός ότι ο όρος, όπως έχει επικρατήσει, περιγράφει τόσο την ίδια την επίθεση όσο και το αποτέλεσμα της, συμβάλλει στην υπερβολική χρήση του, με τρόπο όχι πάντα τεκμηριωμένο. Αυτό καθιστά επιβεβλημένη στην συστηματική ανάλυση του φαινομένου σε σχέση με την Ελληνική πραγματικότητα. Βασική θέση της παρούσας διατριβής είναι ότι ο λόγος του και για τον Πολάκη αποτελεί μία από τις πλέον πρόσφορες περιπτώσεις.

Ως προς τη διάρθρωση της διατριβής: Στο δεύτερο κεφάλαιο διερευνάται το θεωρητικό πλαίσιο. Αρχικά εξετάζεται η σχέση της πειθούς ως ρητορικού εργαλείου και του ήθους των συμμετεχόντων σε έναν δημόσιο διάλογο. Ο συσχετισμός τους αποτέλεσε αντικείμενο μελέτης από τους σημαντικότερους φιλοσόφους στην ιστορία, οικοδομώντας τη βάση και για τις σημερινές έρευνες στον τομέα της ρητορικής και της πολιτικής επικοινωνίας. Η επόμενη ενότητα αναφέρεται στις δημόσιες επιθέσεις στον χαρακτήρα των προσώπων ως μέσο χειραγώγησης, αναλύοντας τη συνήθη δομή τους αλλά και τα διακριτά τους είδη. Ακολουθώς οριοθετείται το πεδίο σε σχέση με προγενέστερα φαινόμενα: Τι περιλαμβάνει ο όρος δολοφονία χαρακτήρα, ποιες μορφές επιθέσεων μπορούν να διακριθούν, ποιες οι συνθήκες που απαιτούνται για να εκδηλωθεί μια ανάλογη επίθεση, αλλά και η άμυνα που μπορούν να αναπτύξουν τα πρόσωπα που δέχονται επίθεση. Εν συνεχεία, αναλύεται η θεωρία του κοινοβουλευτικού λόγου, ως κεντρικού στοιχείου στη λειτουργία της δημοκρατίας σήμερα. Πώς οι ιδιαιτερότητες του πολιτικού συστήματος διαμορφώνουν το χαρακτήρα και τις ιδιαιτερότητες αυτής της ρητορικής; Το τρίτο κεφάλαιο συγκεκριμενοποιεί την υπό μελέτη ιστορική περίοδο, τεκμηριώνει την επιλογή της υπό έρευνα περίπτωσης. Το τέταρτο κεφάλαιο παρουσιάζει τα ευρήματα της εμπειρικής έρευνας.

3 «Εδώ παπάς, εκεί παπάς, πού είναι ο παπάς;», Νίκος Κωνσταντάρας, 5/7/2022, Η Καθημερινή, <http://bit.ly/3FEgVTR>

Κεφάλαιο 2

Το θεωρητικό πλαίσιο

2.1 Πειθώ και ήθος

Στις πολιτικές κοινωνίες από την αρχαιότητα μέχρι σήμερα η βούληση των πολιτών, οι θέσεις και στάσεις τους, θεωρείται ότι επηρεάζονται με τον μηχανισμό της πειθούς. Διερευνάται ο συσχετισμός της πειθούς με το ήθος του ομιλητή, όπως έχει μελετηθεί από τους φιλοσόφους της κλασικής αρχαιότητας ως τη σύγχρονη έρευνα. Παράλληλα, η επισκόπηση αυτή εστιάζει στην εργαλειοποίηση του λόγου με στόχο να επιφέρει πλήγμα στον αντίπαλο και να του αφαιρέσει αξιοπιστία.

Η πειθώ, η ικανότητα ενός προσώπου να πείθει με το λόγο τους άλλους, είναι ένα αναπόσπαστο στοιχείο του δημοκρατικού πολιτεύματος και σύμφωνα με τον Αριστοτέλη είναι μια ιδιόζουσα ικανότητα που χαρακτηρίζει τον ελεύθερο άνθρωπο και είναι αντίθετη στη βία (Son, 1997:259) . Στη δημοκρατία σε διάφορες περιστάσεις του κοινωνικού βίου και σε πολλαπλά συλλογικά περιβάλλοντα ένα σύνολο προσώπων που συνιστά το εκάστοτε εκλογικό σώμα καλείται να λάβει αποφάσεις με την επίσημη διατύπωση γνώμης που ονομάζεται ψήφος, επιλέγοντας μεταξύ διαφορετικών προτάσεων. Ανάμεσα στην αρχική στάση του εκλογικού σώματος και στην τελική πολιτική του απόφαση παρεμβάλλεται η συνειδητή προσπάθεια από τους εκπροσώπους κάθε πρότασης να πείσουν την πλειοψηφία του σώματος προς τη μία ή την άλλη κατεύθυνση. Η παρέμβαση αυτή που στις κοινωνίες της αρχαιότητας γινόταν από ρήτορες σε δημόσιο βήμα όπως αυτό της αθηναϊκής Εκκλησίας του Δήμου ή των δημόσιων δικαστηρίων και αποκαλείτο ρητορική τέχνη, σήμερα ταυτίζεται με το αντικείμενο της πολιτικής επικοινωνίας, που προσλαμβάνει πλέον μια μεγάλη ποικιλία μορφών και πεδίων εκδήλωσης. Σύμφωνα με έναν κλασικό ορισμό (Μεταξά 1975:42), πολιτική επικοινωνία είναι η πληροφοριακή διαδικασία η οποία διατρέχει το κοινωνικοπολιτικό σύστημα και σχετίζεται άμεσα ή έμμεσα με την πολιτική δύναμη και την κοινωνική διανομή της.

Ο κεντρικός ρόλος που μπορεί να διαδραματίσει η ρητορική τέχνη («τέχνη» με την έννοια μιας εξειδικευμένης δεξιότητας και μεθόδου που απαιτεί εκπαίδευση και καλλιέργεια για την άσκησή της) στον πολιτικό βίο των δημοκρατικών κοινωνιών έγινε από νωρίς αντιληπτός και οδήγησε από την αρχαιότητα στη συστηματική της μελέτη προκειμένου να εργαλειοποιηθεί, με στόχο τη χειραγώγηση του κάθε φορά ακροατηρίου προς την επιθυμητή κατεύθυνση του ρήτορα. Σύμφωνα

με τον Μπάλα (2016:27) κατά την προ-πλατωνική αντίληψη για τον λόγο, η αλήθεια είναι δευτερεύον ζήτημα και πρωταρχικό μέλημα είναι «το πώς τα λόγια ή τα οποιαδήποτε άλλα μέσα της πειθούς υπηρετούν ή δεν υπηρετούν το στόχο τον οποίο καλούνται να επιτύχουν».

Το φαινόμενο μπορεί να λειτουργήσει και αντίστροφα: Η αποκωδικοποίηση των ρητορικών τεχνασμάτων και των τεχνικών πειθούς που χρησιμοποιείται στο δημόσιο λόγο όσο και η αποκάλυψη των στόχων τους μπορεί να συμβάλει στην εξουδετέρωση των κινδύνων χειραγώγησης της κοινωνίας. Μια κοινωνία με «πολιτικό εγγραμματισμό» (Μπαλάς, 2010), που αποδομεί την προπαγάνδα και απομονώνει την ουσία της πολιτικής αντιπαράθεσης μπορεί να έχει πιο υγιείς δημοκρατικούς θεσμούς.

Έργο ορόσημο της αρχαίας γραμματείας που συνόψισε, συστηματοποίησε και εμπάθυσε σε νέα πεδία την ως τότε καταγεγραμμένη σκέψη για τη συγκεκριμένη τέχνη είναι η Ρητορική του Αριστοτέλη, μια πραγματεία του 4ου αιώνα π.Χ. Στο έργο αυτό εντοπίζεται και η έννοια του Ήθους ως ένα από τα τρία έντεχνα μέσα της πειθούς, μαζί με το Πάθος και τον Λόγο. Το Πάθος αντιστοιχεί στη συναισθηματική στόχευση του ρητορικού κειμένου που αποσκοπεί να κινητοποιήσει ψυχικές διεργασίες στο ακροατήριο. Ο Λόγος ταυτίζεται με τον λογικό πυρήνα των επιχειρημάτων που ο ρήτορας επεξεργάζεται για να πείσει. Και το Ήθος αφορά στην εικόνα που σχηματίζει το ακροατήριο ως προς την ακεραιότητα εκείνου που μιλά. Ο χαρακτήρας του ομιλητή, η εικόνα της αξιοπιστίας που εκπέμπει προς το ακροατήριο, εξασφαλίζει την ευμενή πρόσληψη των λεγομένων του. Αναφέρει συγκεκριμένα ο Αριστοτέλης (Ρητορική, 1356a 5-13, μετάφραση Π. Μπασάκου):

«Από τον χαρακτήρα του ομιλητή πειθόμαστε όταν ο λόγος ειπωθεί με τέτοιο τρόπο που να αναδεικνύει τον ομιλητή ως άνθρωπο αξιόπιστο. Γιατί γενικώς και σε όλα τα ζητήματα, τους έντιμους και χρηστούς ανθρώπους τους εμπιστευόμαστε περισσότερο και πιο εύκολα [...] Θα λέγαμε πως ο χαρακτήρας του ομιλητή είναι ίσως το ισχυρότερο μέσο της πειθούς».

Ωστόσο, η λειτουργία του Ήθους μπορεί να χρησιμοποιηθεί με αρνητικό τρόπο, συντείνοντας στην υπονόμηση του αντιπάλου. Η σκόπιμη δημιουργία μιας αρνητικής εικόνας για τον φορέα της αντίπαλης άποψης προκειμένου να απορριφθεί ο ισχυρισμός του ανεξαρτήτως του περιεχομένου που θα έχει ο ισχυρισμός, κατά τον Αριστοτέλη δεν είναι απλώς μια στάση αδόκιμη και μακριά από τη λογική, είναι επίσης μια πρακτική που χαρακτηρίζει την ημαρτημένη και όχι την ορθή ρητορική τέχνη (Μπασάκος, 2016:61), όπως ο Σταγειρίτης φιλόσοφος θεωρούσε την παράδοση των ρητοροδιδασκάλων που προηγήθηκε του έργου του. Σε αυτή την περίπτωση ο ρήτορας ξεφεύγει από το αντικείμενο για το οποίο προσπαθεί να πείσει και στρέφει την προσπάθειά του προς τον επηρεασμό του ακροατηρίου (η έννοια του ακροατηρίου στο αριστοτελικό κείμενο αναφέρεται ως «δικαστής» καθώς σημαντικό μέρος των δημόσιων λόγων που συνέτασσαν οι ρήτορες κατά την κλασική αρχαιότητα αφορούσαν σε δικαστικές υποθέσεις). Αναφέρει συγκεκριμένα (Ρητορική, 1354a 24, μετάφραση Π. Μπασάκου):

«Τον δικαστή δεν πρέπει να τον παρασύρεις, προκαλώντας του τον οίκτο, τη ζήλια ή την οργή, γιατί τότε είναι σαν να στραβώνεις τον χάρακα που έχεις για να χαράζεις ίσες τις γραμμές [...] Η

κακολογία του αντιπάλου, ο οίκτος, η οργή και τα παρόμοια συναισθήματα δεν αναφέρονται στο αντικείμενο της συζήτησης αλλά έχουν να κάνουν με τον δικαστή».

Η εργαλειοποίηση του λόγου με στόχο την πειθώ ήταν αντικείμενο διδασκαλίας των σοφιστών. Σημαντική θέση στην ιστορία της ρητορικής κατά τα κλασικά χρόνια είχε ο σοφιστής Γοργίας, σφοδρός αντίπαλος του οποίου υπήρξε ο Αριστοτέλης (Nesseralth, 2001:525). Ο Γοργίας έγραψε (Ελένης Εγκώμιον, 8, 13, 22, μετάφραση Π. Καλλιγά):

«Ο λόγος είναι ένας μεγάλος δυνάστης, που ενώ έχει το πιο μικρό και αφανές σώμα, επιτελεί τα έργα τα πιο θεϊκά· γιατί μπορεί και το φόβο να σταματήσει και τη λύπη να διώξει και χαρά να προκαλέσει και τον οίκτο να αυξήσει. [...] Ένας με τέχνη γραμμένος λόγος τέρπει και πείθει ένα μεγάλο πλήθος, κι ας μη λέει την αλήθεια».

Το αριστοτελικό Ήθος, δηλαδή η εικόνα για τον χαρακτήρα ενός προσώπου και τα ποιοτικά χαρακτηριστικά που συγκροτούν την προσωπικότητά του, βρίσκεται και σήμερα υπό ακαδημαϊκή διερεύνηση στο πεδίο της Πολιτικής Επικοινωνίας. Σύμφωνα με τον McCrosky (1968:58-59) μπορεί να γίνει διάκριση ανάμεσα σε τρία επίπεδα στη συγκρότηση του Ήθους ενός ομιλητή: Πρώτον, το προϋπάρχον ήθος, που αφορά στη φήμη του ομιλητή, στο σύνολο δηλαδή των εικόνων που έχουν σχηματίσει για τον ομιλούντα διαφορετικά κοινά σε διαφορετικές περιστάσεις, πριν τη ρητορική πράξη. Δεύτερον, το εσωτερικό ήθος, η εικόνα δηλαδή που δημιουργεί ο ομιλητής για τον εαυτό του κατά τη διάρκεια της ρητορικής πράξης, μεταχειριζόμενος τις κατάλληλες ρητορικές μεθόδους πειθούς. Και τρίτον, το διαδικαστικό ήθος, που τεκμαίρεται από την επιλογή του κατάλληλου χρόνου, χώρου, των συνθηκών αλλά και του τρόπου για να εκφράσει ο ομιλητής τις σκέψεις του.

Η φήμη ενός προσώπου, το άθροισμα δηλαδή των θετικών και αρνητικών αντιλήψεων που έχουν σχηματίσει άλλοι άνθρωποι γι' αυτό, δεν είναι ένα στατικό μέγεθος ούτε μια συμπαγής ιδιότητα. Όπως χαρακτηριστικά τον παρουσιάζουν με μεταφορικό λόγο οι Shiraev et. all 2022:133) μοιάζει με το απόκομμα των κινήσεων ενός τραπεζικού λογαριασμού, όπου οι αρνητικές γνώμες αντιστοιχούν στις αναλήψεις, οι θετικές γνώμες αντιστοιχούν στις καταθέσεις και το κάθε φορά υπόλοιπο του λογαριασμού αποτελεί το κεφάλαιο φήμης καθενός.

Οι επιθέσεις για την αμφισβήτηση, τη φθορά ή και την τελική αποδόμηση του ήθους ενός πολιτικού αντιπάλου μπορεί να αποβούν καθοριστικές στους άτυπους αγώνες επικράτησης στο πεδίο του πολιτικού ανταγωνισμού. Συναφής με το «ήθος» είναι και ο όρος «χαρακτήρας» που περιλαμβάνει τις ηθικές πτυχές στη συμπεριφορά και την εμπειρία ενός ατόμου, δηλώνοντας τα κακά και τα καλά χαρακτηριστικά του (Shiraev κ.ά., 2022:7). Σύμφωνα με τον ορισμό του Walton, 1998:178) ο χαρακτήρας είναι η εντύπωση της τιμιότητας και της προσωπικής ακεραιότητας που δίνει ένα πρόσωπο μέσα στο πλαίσιο της κοινωνικής του αλληλεπίδρασης:

«Χαρακτήρας είναι η συνήθεια ή η διάθεση ενός ατόμου να ενεργεί με συγκεκριμένους σχετικά συνεπείς τρόπους κατά τη διάρκεια της ζωής του. Αυτοί οι συνήθειες προτιμώμενοι τρόποι δράσης αποκαλύπτονται κατά τις απαντήσεις του ατόμου σε κρίσεις, σε προκλήσεις ή στα προβλήματα που συμβαίνουν στη ζωή του. Ο χαρακτήρας ως πρακτική έννοια, έχει να κάνει με την καλή ή κακή

ανταπόκριση σε τέτοιες προκλήσεις. Οι όροι «καλή» και «κακή» εννοούνται εδώ με μια πρακτική έννοια, καθώς ορισμένες ιδιότητες (ή χαρακτηριστικά) του χαρακτήρα ενός ατόμου γενικά θεωρείται ότι είναι ηθικά θετικές και άλλες αποκαλύπτονται από τις ενέργειές του και τους στόχους που διακηρύσσει ή στους οποίους έχει δεσμευτεί, όπως αποκαλύπτεται από τα λόγια και τα επιχειρήματά του».

Συνεπώς, όπως σημειώνει ο Samoilenko (2020:47), με την έννοια «χαρακτήρας» δεν νοείται μόνο η ποιότητα των ηθικών χαρακτηριστικών ενός ατόμου αλλά παράλληλα και η δημόσια εικόνα του.

2.2 Επιθέσεις στον χαρακτήρα

Ο ρητορικός μηχανισμός ο οποίος φέρει πλήγμα στο χαρακτήρα ενός ατόμου είναι το αντικείμενο του κεφαλαίου που ακολουθεί. Μελετώνται οι μορφές που μπορούν να λάβουν οι αρνητικές ηθοτικές επιθέσεις καθώς και ο σκοπός τους.

Μια ενδιαφέρουσα πραγματεία για τις μεθόδους που διέπουν τη ρητορική τέχνη ως εργαλείο πειθούς και υπερίσχυσης ενός ομιλητή ενώπιον κοινού άφησε τον 19ο αιώνα και ο φιλόσοφος Άρτουρ Σοπενχάουερ, με τίτλο: *Η Τέχνη του να έχεις Πάντα Δίκιο*. Σε αυτήν ο συγγραφέας ορίζει ως «εριστική διαλεκτική» την τέχνη του πνευματικού διαξιφισμού, στην οποία δεν έχει σημασία ποιος έχει δίκιο ή άδικο, αλλά η λεκτική επίθεση και άμυνα (Σοπενχάουερ, 2011:39). Τις ρίζες της τέχνης αυτής τις εντοπίζει στην «έμφυτη ματαιοδοξία», την ισχυρογνωμοσύνη των ανθρώπων και την «εγγενή ποταπότητα της ανθρώπινης φύσης». Μια από τις τεχνικές πειθούς που ο Σοπενχάουερ παραθέτει στην πραγματεία του είναι ο εκνευρισμός του αντιπάλου με στρεψοδικίες και προσβολές, αλλά και ο αντιπερισπασμός, η τεχνική δηλαδή να εκτραπεί η αντιπαράθεση από το αντικείμενο της συζήτησης στο προσωπικό επίπεδο. Την τεχνική αυτή χαρακτηρίζει «καθαρή ξεδιαντροπιά» που πρέπει να χρησιμοποιείται μόνο ελλείψει καλύτερου σχεδίου (Σοπενχάουερ, 2011:108).

Οι ρητορικές επιθέσεις στον χαρακτήρα ενός ομιλητή μοιάζουν με μια στρατηγική αντιπερισπασμού: Αντί να αντικρούσουν με τη λογική το επιχείρημα που προβάλλεται, προσβάλλουν την προσωπικότητα εκείνου που μιλά ώστε να υπονομευτεί το ήθος και η αξιοπιστία του. Τα αρνητικά ηθοτικά επιχειρήματα θεωρούνται για το λόγο αυτό λογικές πλάνες, αφού «η αλήθεια ή το ψεύδος μιας δήλωσης είναι ανεξάρτητα από το πρόσωπο που την υιοθετεί» (Minot 1981:223). Σύμφωνα με τους Manicas & Kruger (1976:304)

«το αν κάποιος είναι εργατικός ή τεμπέλης, πλούσιος ή φτωχός, παντρεμένος ή άγαμος, διακριτικός ή αδιάκριτος δεν έχει καμία σχέση με το επιχείρημα που το άτομο αναπτύσσει. Με άλλα λόγια, ένα επιχείρημα πρέπει να στηρίζεται ή να καταρρίπτεται στην ουσία του».

Όμως οι συγκεκριμένες επιθέσεις «απευθύνονται στα συναισθήματα του κοινού, προσπαθώντας να μειώσουν τη θέση κάποιου όχι με τη λογική ανασκευή αλλά με την προβολή πραγματικών ή υποτιθέμενων ιδιοτήτων οι οποίες χαρακτηρίζουν το άτομο που τις εκπροσωπεί» (Κολοβός & Παπαγιάννη, 2017:327). Η τυπική δομή ενός αρνητικού ηθοτικού επιχειρήματος (ΑΗΕ) (Walton, 1998:2) έχει ως εξής⁴:

Μείζων προκείμενη: Αν ο χ είναι κακού ηθικού χαρακτήρα, τότε ό,τι λέει πρέπει να απορριφθεί ως λιγότερο εύλογο.

Ελάσσων προκείμενη: Ο χ είναι άτομο κακού χαρακτήρα.

Συμπέρασμα: Ό,τι λέει ο χ πρέπει να απορριφθεί.

4 Ακολουθείται η μετάφραση των όρων από τους Σαμαράς κ.ά. 2015

Σύμφωνα με την τυπολογία του Walton (1998:2) μπορούν να διακριθούν δύο γενικές κατηγορίες ΑΗΕ: Το «Γενικευμένο ή Απευθείας» ΑΗΕ που στοχεύει να πλήξει απ' ευθείας τον χαρακτήρα του αντιπάλου. Και το «Εκ των Περιστάσεων» ΑΗΕ, το οποίο βάζει εναντίον συγκεκριμένων χαρακτηριστικών ή πράξεων του αντιπάλου. Οι γενικές αυτές κατηγορίες εξειδικεύονται σε επί μέρους τύπους ΑΗΕ ανάλογα με το περιεχόμενο της στόχευσής τους.

Μια παραπλήσια τυπολογία των επιθέσεων χαρακτήρα (Plug 2010:110), τις διαχωρίζει σε τρεις εκδοχές: Πρώτον, σε όσες θέτουν υπό αμφισβήτηση την ευφυΐα, τον χαρακτήρα ή την καλή πίστη του στόχου (επιθετική παραλλαγή). Δεύτερον, όσες εγείρουν την καχυποψία για τα κίνητρα του στόχου (περιστασιακή παραλλαγή). Και τρίτον, όσες καταδεικνύουν την αντίφαση μεταξύ των λόγων του στόχου και των πράξεών του (παραλλαγή «κι εσύ επίσης»).

Οι επιθέσεις χαρακτήρα δεν είναι λογικά επιχειρήματα που τίθενται προς συζήτηση, αλλά στρατηγικές κινήσεις που έχουν συγκεκριμένες στοχεύσεις κάτω από το πρώτο επίπεδο της ανάγνωσης (Samaras, Kolonos, Papagianni 2020:145). Σύμφωνα με τον Macagno (2013:372) η πυροδότηση επιθέσεων χαρακτήρα μπορεί να εξυπηρετεί τέσσερις διαφορετικές στοχεύσεις: Πρώτον, να διακόψει τον διάλογο και να αποβάλει τον στόχο της επίθεσης από τη συζήτηση. Δεύτερον, να εξαναγκάσει τον στόχο να παραδεχτεί μια θέση αποσύροντας τα αρχικά του επιχειρήματα, για παράδειγμα αναφέροντας τις παλιές θέσεις της άλλης πλευράς που έρχονται σε αντίφαση με τις τρέχουσες. Τρίτον, να επηρεάσει τις κρίσεις ή αποφάσεις του ακροατηρίου. Και τέταρτον, να υπονομεύσει τα επιχειρήματα του αντιπάλου. Έτσι όπως χαρακτηριστικά ανέφερε ο Walton, (2000:103) στην πολιτική επικοινωνία κατά τις εκλογικές περιόδους οι ηθοτικές επιθέσεις θεωρούνται χρήσιμες ως τελευταίο καταφύγιο και βαρύ όπλο όταν ένας υποψήφιος διαπιστώσει ότι βρίσκεται σε μειονεκτική θέση στις δημοσκοπήσεις.

Η μελέτη και αποκωδικοποίηση των ρητορικών επιθέσεων μπορεί να έχει και θετικά σημεία. Όποιος κατανοεί τη φύση των επιθέσεων μπορεί να αποκαλύψει τις αβάσιμες ή παράλογες επιθέσεις. Μια ρητορική επίθεση μπορεί να αποκαλύψει λάθος πρακτικές και να οδηγήσει τους υπεύθυνους σε διόρθωση της συμπεριφοράς τους. Οι επιθέσεις βοηθούν το ακροατήριο να λάβει αποφάσεις πολιτικές και όχι μόνο (Benoit, 2020:296). Σε κάθε περίπτωση η χρήση των επιθέσεων στο κοινοβούλιο «εγείρει ερωτήματα την ποιότητα του κοινοβουλευτικού λόγου και την τοξικότητας της δημόσιας σφαίρας της χώρας» (Κολοβός & Παπαγιάννη, 2017:331).

2.3 Ταυτότητα και δίπολα αντιπαράθεσης

Η λέξη ταυτότητα έχει μια διπλή σημασία. Αφενός σημαίνει την απόλυτη ομοιότητα μεταξύ προσώπων, ομάδων ή απόψεων και αφετέρου υποδεικνύει το σύνολο των χαρακτηριστικών που διαφοροποιούν μια ομάδα από την άλλη (Βρύζας, 2005:169). Με αυτή την έννοια, υπάρχει μια διαλεκτική σχέση μεταξύ των εννοιών ταυτότητα και ετερότητα: «Μια ταυτότητα νοηματοδοτείται σε σχέση με άλλες ετεροταυτότητες» (Burke, 1980:19). Σύμφωνα άλλωστε με τον Cuche (2001:147):

Η κοινωνική ταυτότητα είναι ταυτόχρονα εγκλεισμός και αποκλεισμός: ταυτοποιεί την ομάδα (είναι μέλη της ομάδας εκείνοι που είναι όμοιοι υπό μία ορισμένη σχέση) και την διακρίνει από τις άλλες ομάδες (των οποίων τα μέλη είναι διαφορετικά από τα πρώτα υπ' αυτή την ίδια σχέση). Σ' αυτή την προοπτική, η πολιτισμική ταυτότητα εμφανίζεται ως ένας τρόπος κατηγοριοποίησης της διάκρισης εμείς/αυτοί, η οποία θεμελιώνεται στην πολιτισμική διαφορά.

Μια απόδοση ταυτότητας μπορεί να περικλείει μια ρητορική επίθεση. Σύμφωνα με τον Staszak (2009:2), «η ετερότητα είναι το αποτέλεσμα μιας διαλογικής διαδικασίας κατά την οποία μια κυρίαρχη εσω-ομάδα («εμείς», η ταυτότητα) κατασκευάζει μία ή περισσότερες κυριαρχούμενες εξω-ομάδες («αυτοί», ετερότητα) με το να στιγματίζει τη διαφορά, πραγματική ή φαντασιακή».

Αυτή η διαλογική διαδικασία μπορεί να πάρει τη μορφή των αντιθετικών διπόλων, ένα εργαλείο με το οποίο ο επιτιθέμενος καθορίζει την αντιπαλότητα. Με τα δίπολα αντιπαράθεσης, η ταυτότητα (η εικόνα δηλαδή του επιτιθέμενου) χτίζεται διά της αντιπαραβολής με την ετερότητα (τα αποδιδόμενα δηλαδή χαρακτηριστικά του στόχου).

2.4 Δολοφονίες χαρακτήρα

Στο ακόλουθο τμήμα αρχικά θα οριοθετηθεί η έννοια της δολοφονίας χαρακτήρα σε σχέση με τα αρνητικά ηθοτικά επιχειρήματα. Έπειτα, θα οριστούν οι προϋποθέσεις, οι συντελεστές και η λειτουργία του συγκεκριμένου «όπλου». Ακολούθως, θα συνοψιστούν οι βασικές μορφές εκδήλωσης του φαινομένου με παραδείγματα από την ελληνική πραγματικότητα. Εν συνεχεία, θα παρατεθούν τα «συγγενικά» φαινόμενα της αυτοκτονίας χαρακτήρα και της cancel culture και τέλος θα γίνει αναφορά στην άμυνα έναντι των δολοφονιών χαρακτήρα καθώς και στις τακτικές ανάταξης εικόνας.

2.4.1 Οριοθέτηση

Ο αρνητισμός στην πολιτική επικοινωνία δεν περιορίζεται στις ρητορικές πράξεις και στις διαβουλευτικές διαδικασίες. Το φαινόμενο της δολοφονίας χαρακτήρα, το οποίο ορίζεται ως: «η σκόπιμη καταστροφή της φήμης ενός ατόμου ή της αξιοπιστίας του μέσω επιθέσεων στον χαρακτήρα του» (Shiraev κ.ά. 2022:10) εμπλουτίζει την εργαλειοθήκη για τη μελέτη του αρνητισμού. Σύμφωνα με τους Samaras κ.ά. (2020:144) τα αρνητικά ηθοτικά επιχειρήματα και η δολοφονία χαρακτήρα είναι δύο στενά συνδεδεμένες ιδέες, με τη διαφορά τους να εντοπίζεται στο γεγονός ότι η δολοφονία χαρακτήρα δεν χρειάζεται να λαμβάνει χώρα στο πλαίσιο μιας συζήτησης ή μιας λεκτικής αντιπαράθεσης.

Μια εκστρατεία δολοφονίας χαρακτήρα ορίζεται από δύο εκ των ων ουκ άνευ στοιχεία (Icks κ.ά. 2020:13): Πρώτον, η επίθεση γίνεται με σκοπιμότητα. Μια βλάβη της φήμης ενός προσώπου που προκαλείται από λάθος ή κατά τύχη δεν εμπίπτει στη δολοφονία χαρακτήρα, διότι η διαδικασία απαιτεί την πρόθεση του επιτιθέμενου ως στρατηγική κίνηση. Δεύτερον, η δολοφονία χαρακτήρα είναι μια δημόσια διαδικασία που απαιτεί την ύπαρξη κοινού. Στην πραγματικότητα, στόχος της δολοφονίας είναι η αντίληψη του κοινού για το θύμα, ο τρόπος δηλαδή με τον οποίο ο χαρακτήρας του θύματος προσλαμβάνεται από ένα ακροατήριο (Shiraev κ.ά. 2022:11). Με αυτά δεδομένα, είναι τελικά αδιάφορο για την μελέτη του φαινομένου αν η επίθεση περιέχει αληθείς ή ψευδείς ισχυρισμούς, αν είναι δίκαιη ή άδικη. Η εικόνα για τον χαρακτήρα του στόχου ή η φήμη του θύματος ζημιώνεται μόνο όταν τα διάφορα ακροατήρια εκδώσουν αρνητική ετυμηγορία (Samoilenko, 2020:49) δηλαδή όταν πρωτογενώς διαμορφώσουν ή αναδιαμορφώσουν μία αρνητική εικόνα για τον στόχο της δολοφονίας χαρακτήρων. Η ιδιαιτερότητα του όρου «δολοφονία χαρακτήρα» είναι ότι αποτυπώνει τόσο τη διαδικασία της εκτόξευσης επίθεσης όσο και το αποτέλεσμά της, δηλαδή την επιτυχή καταστροφή της φήμης του στόχου.

Συνοψίζοντας, οι βασικοί συντελεστές μιας δολοφονίας χαρακτήρα είναι τρεις: Ο επιτιθέμενος, ο στόχος και το κοινό.

Ο επιτιθέμενος μπορεί να έχει τρία πιθανά κίνητρα για την εκτόξευση μιας δολοφονίας χαρακτήρα (Shiraev κ.ά. 2022:53). Πρώτον, να κινητοποιήσει τους αναποφάσιστους ψηφοφόρους υπέρ του αξιοποιώντας τον φόβο ότι αν ο αντίπαλος κερδίσει, κάτι αρνητικό θα συμβεί. Η τακτική αυτή έχει παρομοιαστεί με το άδειο σωληνάριο μιας οδοντόκρεμας, όταν ασκώντας πίεση προσδοκά ο ενδιαφερόμενος να βγάλει και το τελευταίο εναπομείναν υλικό. Δεύτερο κίνητρο ενδέχεται να είναι η δημιουργία ψυχολογικής αβεβαιότητας ανάμεσα στο εκλογικό σώμα που θα έχει ως αποτέλεσμα ο επιτιθέμενος να τραβήξει πάνω του την προσοχή (Shiraev κ.ά. 2022:177). Οι επιτιθέμενοι παρουσιάζονται ως μαχητές της αλήθειας, που αποκαλύπτουν τα ψέματα μιας πολιτικής προσωπικότητας και διεκδικούν έτσι την αύξηση του πολιτικού τους κεφαλαίου (Rothbart, 2021:95). Και τρίτο κίνητρο είναι η αποτροπή αποστασιών: Η επίθεση σε έναν κοντινό αντίπαλο μπορεί να περιφρουρήσει την εσωτερική ενότητα και να αποτρέψει τη μετακίνηση στο άλλο στρατόπεδο. Ακόμη και αν είναι ανώνυμος ο επιτιθέμενος πρέπει να πείσει ότι αποτελεί αξιόπιστη πηγή, όπως είναι διατυπωμένο ήδη από τους αριστοτελικούς ορισμούς του Ήθους.

Ο στόχος μιας δολοφονίας συχνά είναι ένα πρόσωπο μεγάλης προβολής που έχει πολλά να χάσει (Shiraev κ.ά. 2022:65). Στόχος όμως μπορεί να είναι και ένα συλλογικό σώμα όπως ένα κράτος, η κεφαλή του οποίου μπορεί να λειτουργεί συνεκδοχικά και να προσωποποιεί τη χώρα. Στην περίπτωση αυτή μπορεί να γίνει λόγος και για «δολοφονία χώρας» (Aspriadis, Takas, Samaras, 2020:238). Το θύμα επίσης μπορεί να εκπροσωπεί μια ιδεολογία, να πρεσβεύει έναν κοινωνικό ή πολιτικό στόχο ή να προσωποποιεί ένα κίνημα. Στην περίπτωση αυτή, η δολοφονία χαρακτήρα στοχεύει να αποδυναμώσει και να υποβαθμίσει τις ιδέες τις οποίες ο στόχος υποστηρίζει (Shiraev, 2014:17).

Στην περίπτωση μιας συστημικής δολοφονίας χαρακτήρα που σύμφωνα με τον Rothbart (2021:94) ορίζεται ως: «ο στρατηγικός μηχανισμός που ενεργοποιούν συγκεκριμένα κοινωνικο-οικονομικά συστήματα στο στόχαστρο των επιθέσεων χαρακτήρα τίθενται ομάδες πληθυσμού με στόχο να τοποθετηθούν σε χαμηλότερη θέση της κοινωνικής ιεραρχίας». Η θεωρία διακρίνει τους στόχους με «γυάλινο σαγόνι» (Glass Jaw) (Dezenhall, 2014), ένας όρος της πυγμαχίας που χρησιμοποιείται για να δηλώσει πρόσωπα που μπορούν εύκολα να θυματοποιηθούν και τους στόχους από «τεφλόν» (Shiraev κ.ά. 2022:65), τα πρόσωπα δηλαδή που όπως συμπεριφέρεται το ειδικό υλικό σε ένα αντικολλητικό τηγάνι, δεν συγκρατούν πάνω τους καμία κατηγορία.

Το κοινό θα κρίνει αν η εκστρατεία είναι επιτυχημένη ή όχι. Όσοι εξαπολύουν αυτού του είδους την επίθεση προσπαθούν να δημιουργήσουν μια νοητική σύνδεση μεταξύ της καταγγελλόμενης κακής συμπεριφοράς του στόχου από τη μία μεριά και της φαινομενικά καλής του φήμης από την άλλη. Αν η δολοφονία χαρακτήρα είναι επιτυχής και η σύνδεση επικυρωθεί, δημιουργείται η επιθυμητή δυσάρεστη συναισθηματική κατάσταση στο κοινό (Shiraev, 2014:25). Σύμφωνα πάντως με τις θεωρίες για τη γνωστική ισορροπία και τη γνωστική ασυμφωνία, οι άνθρωποι τείνουν να προσαρμόζουν τις αντιλήψεις τους για την πραγματικότητα σε ένα «καλούπι» που έχει κατασκευαστεί με βάση τις προηγούμενες προτιμήσεις τους (Icks κ.ά., 2020:19). Για το λόγο αυτό

οι δολοφονίες χαρακτηέρα τείνουν να είναι πιο επιτυχημένες όταν ταιριάζουν με προϋπάρχουσες πεποιθήσεις.

Μια ενδιαφέρουσα παραλλαγή της δολοφονίας χαρακτηέρα που απαντάται ιστορικά σε ιδιόμορφα πολιτιστικά και πολιτικά περιβάλλοντα είναι οι «αυτοκτονίες χαρακτηέρα» (Shiraev, 2020:64) ένα φαινόμενο που περιγράφει τη διαδικασία όπου άτομα ωθούνται σε μια συντριπτική για το πρόσωπό τους δημόσια αυτοκριτική. Τέτοιες περιπτώσεις έχουν καταγραφεί στην Κίνα της δεκαετίας του 1950 μεταξύ των στελεχών του κυβερνώντος κομμουνιστικού κόμματος (Shiraev & Yang, 2014) τα οποία οδηγήθηκαν από την κορυφή της κομματικής πυραμίδας στην περιθωριοποίηση, αλλά και στις «δίκες της Μόσχας» τη δεκαετία του 1930 με τις δημόσιες ομολογίες των οπαδών του Τρότσκι ότι υπήρξαν προδότες της χώρας τους, που οδήγησαν στην εκτέλεσή τους.

2.4.2 Μορφές της δολοφονίας χαρακτηέρα

Οι επιθέσεις δολοφονίας χαρακτηέρα μπορούν να λάβουν διάφορες μορφές. Ακολουθεί μια ταξινόμηση που βασίζεται στους Icks κ.ά. (2020:21) και Shiraev (2020:69-70) και η οποία χρησιμοποιείται για την ταυτοποίηση των επιθέσεων στην εμπειρική ανάλυση που ακολουθεί.

Εκτόξευση χαρακτηρισμών: Χωρίς τη διατύπωση κάποιου επιχειρήματος, ένας υποτιμητικός όρος απευθύνεται στον στόχο. Αν πρόκειται για συστηματική τακτική, τότε γίνεται λόγος για χρήση ταμπελών. Με τη μέθοδο αυτή ο στόχος επιχειρείται να ταυτιστεί με στοιχεία που δημιουργούν αρνητικές συσχετίσεις. Ένα παράδειγμα είναι η χρήση του επιθέτου «ψεκασμένος» για πολιτικούς που εκφράζουν συγκεκριμένες θέσεις συνωμοσιολογικών ή αντισυμβατικών θεωριών.

Δημοσιοποίηση καταγγελιών: Ανεξάρτητα από το αν είναι αληθείς ή ψευδείς, οι καταγγελίες που στοχεύουν να πλήξουν έναν στόχο για στοιχεία του χαρακτηέρα του ή για πράξεις του, αποσκοπούν στο να πλήξουν την ακεραιότητα του υπό επίθεση προσώπου (την ειλικρίνεια και τιμιότητά του), τις διανοητικές του ικανότητες ή άλλες πτυχές της προσωπικότητάς του. Η καταγγελία για παράδειγμα ότι η κόρη της πρώην Γ.Γ. του ΚΚΕ Αλέκας Παπαρήγα φοιτούσε σε ιδιωτικό σχολείο είναι ένα χαρακτηριστικό παράδειγμα⁵.

Γελοιοποίηση: Οι αστεϊσμοί για ένα πρόσωπο που το παρουσιάζουν σαν καρικατούρα, με σκοπό να αφαιρέσουν τις σοβαρές πτυχές της προσωπικότητάς του παρουσιάζοντάς τον ως αντικείμενο για διασκέδαση. Αυτή η μορφή επίθεσης δεν στοχεύει μόνο στον χαρακτηέρα, αλλά και στην εμφάνιση ή σε σωματικές ιδιαιτερότητες, ενώ μπορεί να είναι εξωλεκτική και να γίνει με γελοιογραφίες, φωτογραφίες ή βίντεο. Ο πρώην πρωθυπουργός Κώστας Σημίτης έγινε συστηματικά

5 «Τα παιδιά(!) της Αλ. Παπαρήγα», 27/1/1999, Ριζοσπάστης, <http://bit.ly/3hccmH1>

στόχος ανάλογων επιθέσεων με βίντεο που απομόνωναν τα προφορικά ολισθήματα στις δημόσιες ομιλίες του και με γελοιογραφίες που τόνιζαν ιδιαίτερα τις ελιές στο πρόσωπό του.

Κινδυνολογία: Η παρουσίαση του αντιπάλου ως απειλής και εχθρού είναι μια τακτική ετεροποίησης. Το εμπόριο αυτό του φόβου στοχεύει να καταστήσει τον στόχο μισητό και ανεπιθύμητο. Η παρουσίαση του Νίκου Μπελογιάννη ως κατασκόπου και εχθρού της χώρας από την κυβέρνηση Πλαστήρα που οδήγησε τελικά μετά από δίκη στην εκτέλεσή του το 1952 είναι ένα ενδεικτικό παράδειγμα.

Έκθεση: Η δημοσιοποίηση πραγματικών ή πλαστών στοιχείων που αποκαλύπτουν ελαττώματα στον χαρακτήρα ή κρυμμένα παραπτώματα. Το θύμα της επίθεσης εκτίθεται ως ανήθικο ή παραβατικό στοιχείο. Χαρακτηριστικό παράδειγμα στόχου τέτοιας επίθεσης ήταν το 1999 ο καλλιτέχνης Στέφανος Κορκολής, όταν τηλεοπτική εκπομπή προέβαλε βίντεο με ερωτικές επαφές που είχε με μία ανήλικη τότε.

Ατίμωση: Η απαξίωση ενός προσώπου που μπορεί να λάβει λεκτικά και εξωλεκτικά χαρακτηριστικά, μέσω της αφαίρεσης τιμητικών διακρίσεων, της δημόσιας διαπόμπευσης ή της αποβολής από την κοινότητα. Οι βανδαλισμοί που υφίσταται το άγαλμα του Χάρι Τρούμαν στο κέντρο της Αθήνας είναι μια χαρακτηριστική περίπτωση προσπάθειας ιστορικής και κυριολεκτικής αποκαθήλωσης. Το κούρεμα και η δημόσια περιφορά των «τεντιμπούιδων» στη μετεμφυλιακή Ελλάδα είναι επίσης ένα ιστορικό παράδειγμα, ενώ στη σύγχρονη εποχή η τακτική αυτή μπορεί να πάρει τη μορφή της δημόσιας ταπείνωσης μιας γυναίκας ή ενός διεμφυλικού ατόμου στο διαδίκτυο (το «κράξιμο»).

Διαγραφή από τη συλλογική μνήμη: Η επιχείρηση πλήρους εξάλειψης της φήμης ενός προσώπου με την παραποίηση ή την καταστροφή των ιστορικών ντοκουμέντων που πιστοποιούν την ίδια την ύπαρξή του. Ο στόχος επιχειρείται να απαλειφθεί από τη δημόσια σφαίρα και να αγνοηθεί από τους μεταγενέστερους. Αυταρχικά καθεστώτα όπως αυτό της ΕΣΣΔ επί Ιωσήφ Στάλιν παραποίησαν φωτογραφίες και ζωγραφικούς πίνακες ώστε να εξαφανίσουν τη μορφή του Λέοντα Τρότσκι. Στη σύγχρονη εποχή η μορφή αυτή της δολοφονίας χαρακτήρα μπορεί να γίνει με τη χειραγώγηση της Wikipedia ή την ψηφιακή παραποίηση εικόνων και βίντεο.

Η διάδοση ανώνυμων ανακριβειών: Τα ψέματα που πλήττουν την προσωπικότητα ενός στόχου μπορούν να διαδοθούν από στόμα σε στόμα και να αμαυρώσουν αποτελεσματικά τη φήμη του. Ειδικά στην εποχή μας που τα μέσα κοινωνικής δικτύωσης και το διαδίκτυο ευνοεί την ανωνυμία και τη γρήγορη διάδοση πληροφοριών, η διαδικασία αυτή γίνεται ιδιαίτερα εύκολη. Ένα από τα πιο διάσημα παραδείγματα είναι η υποτιθέμενη κενυατική υπηκοότητα του πρώην προέδρου των ΗΠΑ, Μπαράκ Ομπάμα.

Ανακριβής παράθεση φράσεων: Η αποκοπή λέξεων ή προτάσεων από τα συμφραζόμενά τους ή η σκόπιμη παραποίηση των λεγομένων ενός προσώπου μπορεί να αποτελέσει καίριο όπλο για μια δολοφονία χαρακτήρα. Η φράση «λεφτά υπάρχουν» του πρώην πρωθυπουργού Γιώργου

Παπανδρέου είναι ένα από τα πιο χαρακτηριστικά παραδείγματα για το πώς μια φράση μπορεί να λειτουργήσει για την καταστροφή της φήμης ενός προσώπου.

2.4.3 Μετά τη δολοφονία χαρακτήρα

Σε ένα πιο διευρυμένο περιβάλλον από αυτό της πολιτικής επικοινωνίας, συναφής έννοια με τη δολοφονία χαρακτήρα είναι η κουλτούρα της ακύρωσης (cancel culture). Το φαινόμενο ορίζεται ως η περιθωριοποίηση ενός προσώπου που παραβιάζει τις κοινωνικές συμβάσεις (Norris, 2020:2) ή η πρακτική να αποσύρεται η εμπιστοσύνη και υποστήριξη σε δημόσια πρόσωπα ή εταιρείες αφού έχουν διαπράξει ή πει κάτι που θεωρείται ανάρμοστο ή προσβλητικό (Lizza, 2020). Ο όρος αυτός, ξεκίνησε να χρησιμοποιείται από τα μέσα της δεκαετίας του 2010, δηλώνει μια συλλογική μορφή αντίδρασης όπου ένα άτομο ή μια ομάδα γίνεται αντικείμενο που δέχεται αντιδράσεις, απορρίπτεται ή φιμώνεται (Shiraev κ.ά. 2022:153).

Άμυνα απέναντι στις δολοφονίες χαρακτήρα συνιστά η προληπτική έκθεση σε αποδυναμωμένες εκδοχές μιας πιθανής επίθεσης, όπως θα έκανε ένα εμβόλιο για έναν ιό που απειλεί την υγεία (Compton, 2020:25). Η προετοιμασία της ανοσίας απέναντι στις δολοφονίες χαρακτήρα γίνεται με τη μορφή των διπλών μηνυμάτων, τα οποία εγείρουν και ταυτόχρονα αντικρούουν πιθανές προκλήσεις για το πρόσωπο που ενδέχεται να γίνει στόχος. Αν δεν προλάβει να ενεργήσει μια τακτική «εμβολιασμού», σειρά έχει η διαχείριση της κρίσης που προκαλεί στο στόχο μια δολοφονία χαρακτήρα. Σύμφωνα με τους Scott & Lyman (1968:47) η απολογία μπορεί να πάρει δύο μορφές: Πρώτον να εγείρει το θύμα δικαιολογίες που αναγνωρίζουν μεν την αποτυχία αλλά ενοχοποιούν τη γενική κατάσταση ή κάποιον άλλο παράγοντα. Δεύτερον, να προβάλλει δικαιολογήσεις που αναγνωρίζουν την ευθύνη αλλά θεωρώντας ότι οι πράξεις δεν προξένησαν κακό.

Στρατηγικές ανάταξης εικόνας έχει αναλύσει ο Benoit (1997:179) σε μια διαβάθμιση ενεργειών: Πρώτον η άρνηση (απλή άρνηση των καταγγελλόμενων ή ενοχοποίηση κάποιου άλλου). Δεύτερον η αποφυγή της ευθύνης (η καταγγελλόμενη πράξη ήταν αναγκαστική απάντηση σε άλλη πράξη, δεν υπήρχε γνώση ή έλεγχος βασικών παραγόντων, ήταν ατύχημα, οι προθέσεις ήταν αγαθές). Τρίτον η μείωση της σοβαρότητας του γεγονότος (ο υπεύθυνος είχε πρότερο έντιμο βίο, τα καταγγελλόμενα είχαν μικρότερη αξία, το θέμα εντάσσεται σε ένα ευρύτερο πλαίσιο, επίθεση στον καταγγέλλοντα ότι δεν έχει αξιοπιστία, προσφορά αποζημίωσης σε όποιον υπέστη βλάβη). Τέταρτον, διορθωτική πράξη. Και πέμπτον, ταπείνωση (ο υπεύθυνος ζητά συγχώρεση).

2.5 Κοινοβουλευτικός λόγος

Οι ιδιαιτερότητες των κοινοβουλίων ως πεδίων ανάπτυξης διαλόγου και ρητορικών επιθέσεων είναι το αντικείμενο του κεφαλαίου που ακολουθεί. Στόχος του κεφαλαίου είναι να διερευνήσει: Πώς επιτρέπουν ή αποτρέπουν τον αρνητισμό κατά τις διαλεκτικές διαδικασίες οι θεσμικές δικλείδες της Βουλής; Πώς μπορεί το κοινοβουλευτικό βήμα να γίνει σημείο για εκκίνηση επιθέσεων δολοφονίας χαρακτήρα;

Το κοινοβούλιο κατά την τρίτη (τη μεταπολιτευτική) περίοδο της Ελληνικής Δημοκρατίας έχει ως διπλή αποστολή πρώτον, την παραγωγή νομοθετικού έργου και δεύτερον, τον έλεγχο της κυβέρνησης. Κατά την επιτέλεση των λειτουργιών αυτών παράγεται ο κοινοβουλευτικός λόγος, ένα υποείδος του πολιτικού λόγου. Ως αντιπροσωπευτικά σώματα, τα κοινοβούλια έχουν δημοκρατικά θεσπισμένες διαδικασίες δημόσιας διαβούλευσης, με στόχο τη διεξαγωγή πολιτικού διαλόγου, την επίλυση προβλημάτων και τη λήψη αποφάσεων (Πιε, 2015:1).

Το νομοθετικό έργο στην Ελλάδα διεκπεραιώνεται κυρίως από τους υπουργούς της κυβέρνησης αλλά και απλούς βουλευτές, οι οποίοι εισάγουν νομοσχέδια ή προτάσεις νόμων, τροπολογίες και προσθήκες. Τα κείμενα αυτά συζητούνται από τις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές ή την ολομέλεια της Βουλής και ψηφίζονται με ονομαστική ή όχι ψηφοφορία.

Ο κοινοβουλευτικός έλεγχος περιλαμβάνει μια σειρά από μέσα με τα οποία οι βουλευτές απευθύνονται προς την κυβέρνηση. Μεταξύ αυτών περιλαμβάνονται εκείνα που προκαλούν διαλογικούς διαξιφισμούς εντός του Κοινοβουλίου. Αυτά τα μέσα είναι: Οι επίκαιρες ερωτήσεις που μπορούν να τεθούν στον πρωθυπουργό ή τους υπουργούς για ζητήματα της επικαιρότητας, οι οποίες απαντώνται προφορικά και συζητούνται στις κοινοβουλευτικές επιτροπές ή την Ολομέλεια της Βουλής. Οι επερωτήσεις, που ελέγχουν τους υπουργούς για πράξεις ή παραλείψεις τους και συζητούνται στην Ολομέλεια της Βουλής. Οι επίκαιρες επερωτήσεις που αφορούν σε θέματα της επικαιρότητας και συζητούνται κάθε Δευτέρα στην Ολομέλεια της Βουλής. Η σύσταση εξεταστικών επιτροπών, για τη διερεύνηση ενός θέματος. Και τέλος, η πρόταση δυσπιστίας προς την κυβέρνηση, μια πρόταση που αν ψηφιστεί από την πλειοψηφία των βουλευτών, οδηγεί την κυβέρνηση σε απώλεια της «δεδηλωμένης» και οδηγεί σε πρόωρες εκλογές⁶.

Ο ρόλος του κοινοβουλίου στις αντιπροσωπευτικές δημοκρατίες μπορεί να παρομοιαστεί με έναν κρίκο σε μια αλυσίδα μεταβίβασης της εξουσίας από τον κυρίαρχο λαό στην κυβέρνηση (Bäck & Debus, 2016:1). Οι πολίτες διά της ψήφου τους αναδεικνύουν την εθνική αντιπροσωπεία αναθέτοντάς της τη νομοθετική εξουσία. Η πλειοψηφία της Βουλής κατόπιν δίνει ψήφο εμπιστοσύνης στην κυβέρνηση μεταβιβάζοντάς της την εκτελεστική εξουσία. Και ο πρωθυπουργός αναθέτει συγκεκριμένες εξουσίες στην ομάδα των υπουργών του.

6 Κανονισμός της Βουλής των Ελλήνων - Μέρος Κοινοβουλευτικό, 2021, σ. 128-143 <http://bit.ly/3FzxBM5>

Οι βουλευτές όμως έχουν ένα σύνθετο ρόλο και πρέπει να αντιμετωπιστούν ως στρατηγικοί παίκτες οι οποίοι δεν ενδιαφέρονται μόνο για την νομοθετική εργασία του Κοινοβουλίου, αλλά επίσης για την εξέλιξή τους στην κομματική ιεραρχία, την ανέλιξή τους σε κυβερνητικές θέσεις, καθώς και για την επανεκλογή τους (Bäck & Debus, 2016:24). Από την άποψη αυτή, ο κοινοβουλευτικός λόγος μπορεί να θεωρηθεί μια πράξη που κυρίως αποσκοπεί στην κατάληψη θέσεων από τους πρωταγωνιστές και λιγότερο στην πειθώ των υπόλοιπων βουλευτών ή την αλλαγή πολιτικής (Bäck & Debus, 2016:33).

Η κοινοβουλευτική δραστηριότητα του κυβερνητικού ελέγχου συνιστά ένα εργαλείο του κομματικού ανταγωνισμού (Borghetto & Russo, 2018:65) μεταξύ εκλογικών αναμετρήσεων. Σύμφωνα με τη προσέγγιση αυτή, οι εκπρόσωποι των κομμάτων που παίρνουν το λόγο στη Βουλή, αφενός ενεργούν σύμφωνα με την εντολή που έλαβαν από τους ψηφοφόρους τους επιλέγοντας να δώσουν έμφαση σε θέματα που αναδείχθηκαν ως κομμάτι των προεκλογικών εκστρατειών, αφετέρου προσαρμόζουν την κοινοβουλευτική τους ατζέντα ανάλογα με τις τρέχουσες προτεραιότητες των ψηφοφόρων. Κατά τη διάρκεια του κοινοβουλευτικού ελέγχου, η Βουλή μετατρέπεται σε μία «θεσμική αρένα» όπου συμπολίτευση και αντιπολίτευση συγκρούονται πάνω σε θέματα που θεωρούνται επωφελή για τη μία πλευρά και βλαπτικά για την αντίπαλη (Vliegenthart & Walgrave 2011:4).

Συγκεκριμένες θεσμικές παράμετροι στο ελληνικό κοινοβούλιο επηρεάζουν τη μορφή και τη λειτουργία του κοινοβουλευτικού λόγου. Υπό το πρίσμα της τυπολογίας που έθεσαν οι Steiner κ.ά. (2005), το ελληνικό πολίτευμα χαρακτηρίζεται ως ανταγωνιστική⁷ και όχι συναινετική⁸ δημοκρατία, καθώς το εκλογικό σύστημα ενισχύει με επιπλέον έδρες το κόμμα που έρχεται πρώτο στις κάλπες, μη αναλογικά με το ποσοστό του. Το γεγονός αυτό οδηγεί κατά κανόνα σε αυτοδύναμες μονοκομματικές κυβερνήσεις, οι οποίες ελέγχουν την νομοθετική διαδικασία προνομιακά αφού διαθέτουν την πλειοψηφία της Βουλής. Το χαρακτηριστικό αυτό απομακρύνει τα κυβερνητικά κόμματα από τη συνεργασία με την αντιπολίτευση, ενώ ο βαθμός πόλωσης και κομματικής πειθαρχίας ανεβαίνει σημαντικά και ο ανταγωνισμός και η επιθετικότητα γίνονται σύνηθες φαινόμενο κατά τις συζητήσεις (Tsakona, 2012:97).

Επιπλέον θεσμικές παράμετροι που χαρακτηρίζουν το ελληνικό κοινοβουλευτικό σύστημα είναι σύμφωνα την Tsakona (2012:97-99): Πρώτον, η ουσιαστική απουσία θεσμικών παραγόντων με δικαίωμα βέτο στη νομοθετική διαδικασία (η σχετική εξουσία που δίνει το Σύνταγμα στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας δεν ασκείται). Δεύτερον, η μορφή του πολιτεύματος ως κοινοβουλευτικού και όχι προεδρικού συστήματος, ένα χαρακτηριστικό που συνδέεται με τη δυνατότητα της Βουλής να αποσύρει την εμπιστοσύνη της από την κυβέρνηση. Τρίτον, η μη ύπαρξη δεύτερου νομοθετικού σώματος. Και τέλος, ο δημόσιος χαρακτήρας των κοινοβουλευτικών συνεδριάσεων με την πρόβλεψη τηλεοπτικής κάλυψης των συζητήσεων. Τα παραπάνω συντείνουν στη διαμόρφωση ενός αρκετά ανταγωνιστικού πεδίου, όπου οι ρητορικές και προσωπικές επιθέσεις είναι αναμενόμενες.

7 Ανταγωνιστική δημοκρατία είναι αυτή στην οποία το πολιτικό σύστημα πριμοδοτεί το κυβερνών κόμμα ώστε να κατέχει την πλειοψηφία των εδρών στη Βουλή

8 Ως συναινετική δημοκρατία ορίζεται το πολιτικό σύστημα που χαρακτηρίζεται από μεγάλους συνασπισμούς κομμάτων που συνεργάζονται κατά τη νομοθετική διαδικασία

Αντίθετα με το δημόσιο λόγο όπου τους περιορισμούς θέτει μόνο ο Ποινικός Κώδικας και τα δικαστήρια, ορίζοντας τα αδικήματα της δυσφήμισης και της συκοφαντικής δυσφήμισης, το ελληνικό κοινοβούλιο μέσω του Κανονισμού του επιβάλλει πολλαπλούς περιορισμούς στους ομιλητές, με στόχο την ομαλή διεξαγωγή των συνεδριάσεων και την αποφυγή εντάσεων. Ειδική αναφορά στον Κανονισμό της Βουλής των Ελλήνων (άρθρο 66, παράγραφος 5) επιχειρεί να ρυθμίσει το περιεχόμενο των ομιλιών με τρόπο τέτοιο ώστε να αποφεύγεται κάθε προσωπική αναφορά: «Οι ομιλητές αποτείνονται αποκλειστικά προς τη Βουλή και ποτέ προς Βουλευτή ή Βουλευτές και απευθύνονται από τη θέση τους προς τον Πρόεδρο και από το βήμα προς τη Βουλή».

Ωστόσο, ο Κανονισμός αναγνωρίζει ότι μπορεί να προκύψουν «προσωπικά ζητήματα» τα οποία ορίζονται ως «η μομφή που περιέχει υβριστική εκδήλωση ατομικά εναντίον Βουλευτή ή μέλους της Κυβέρνησης, καθώς και η απόδοση σε ομιλητή διαφορετικής γνώμης από εκείνη που εξέφρασε» (άρθρο 68, παράγραφος 1). Στις περιπτώσεις αυτές προβλέπεται διαδικασία κατά την οποία γίνεται η «ανάπτυξη του προσωπικού ζητήματος και η παροχή εξηγήσεων ή και διευκρινίσεων» (άρθρο 68, παράγραφος 7), ώστε να ακολουθήσει η ανάκληση ή η ανασκευή των δηλώσεων (άρθρο 68, παράγραφος 9). Στην περίπτωση προσβολής της τιμής και υπόληψης ενός ομιλητή, προβλέπεται η «σύσταση επιτροπής έρευνας των κατηγοριών» (άρθρο 68, παράγραφος 10). Η «ανάρμοστη συμπεριφορά» των βουλευτών εξειδικεύεται και σε άλλα σημεία του Κανονισμού της Βουλής. Μεταξύ των περιπτώσεων που δικαιολογούν την πειθαρχική παρέμβαση του προεδρείου περιλαμβάνεται «η διακοπή των ομιλητών χωρίς τη συγκατάθεσή τους και την άδεια του Προέδρου ή η αποδοκιμασία τους με λόγια ή έργα», «η έλλειψη του οφειλόμενου σεβασμού προς το Προεδρείο, τη σοβαρότητα του έργου και την αποστολή της Βουλής» αλλά και η χρησιμοποίηση προσβλητικών εκφράσεων κατά της τιμής και της υπόληψης του Προέδρου της Δημοκρατίας, των μελών της Βουλής, του Προεδρείου της και των μελών της Κυβέρνησης» (άρθρο 77, παράγραφος 4).

Τόσο ο Κανονισμός όσο και η θεσμική σπουδαιότητα του ρόλου που επιτελεί η Βουλή διαμορφώνουν ένα περιοριστικό πλαίσιο και έναν εθιμικό κανονιστικό κώδικα σχετικά με την αποδεκτή συμπεριφορά. Οι βουλευτές διαμορφώνουν μια «κοινότητα λόγου» ως μια «αρκετά ετερογενής κοινωνική και ρητορική συγκέντρωση ανθρώπων» οι οποίοι μοιράζονται τους ίδιους στόχους και παρόμοιες εμπειρίες, σύμφωνα με τον ορισμό του Swales (2016:3). Εντασσόμενοι σε αυτή την κοινότητα, οι βουλευτές αναμένεται να λειτουργούν μέσα από συγκεκριμένες συμβάσεις, να αναπτύξουν μια ειδική ορολογία αλλά και να ανταποκρίνονται σε έναν συγκεκριμένο ορίζοντα προσδοκιών.

Ο κοινοβουλευτικός λόγος από ρητορική σκοπιά ανήκει στο διαλογικό είδος της πολιτικής ρητορικής, μια μορφή λόγου που στοχεύει σε ένα συγκεκριμένο ακροατήριο από το οποίο ζητείται να λάβει μια απόφαση, εκτιμώντας τα πλεονεκτήματα και τα μειονεκτήματα μιας μελλοντικής πράξης (Hie, 2015:3). Όμως η έννοια του ακροατηρίου θα πρέπει να διευρυνθεί, ξεφεύγοντας από την αίθουσα του κοινοβουλίου. Ο Goffman (1981:9,132) εισήγαγε μια χρήσιμη διάκριση των συμμετεχόντων σε μια συνομιλία. Εκτός από τους άμεσα εμπλεκόμενους σε έναν διάλογο, υπάρχουν οι παραπλεύρως συμμετέχοντες, αυτοί δηλαδή που παρίστανται στη διαλογική πράξη

αλλά δεν παίρνουν τον λόγο και επίσης υπάρχουν οι ωτακουστές, οι παθητικοί δηλαδή ακροατές του διαλόγου που ακούν ακόμη και εν αγνοία του ομιλητή.

Στο ελληνικό Κοινοβούλιο οι αποδέκτες της ρητορικής πράξης κάθε ομιλητή μπορούν να χωριστούν σε πολλαπλά επίπεδα ανάλογα με το βαθμό συμμετοχής τους: Άμεσα εμπλεκόμενοι μπορούν να οριστούν οι βουλευτές, οι υπουργοί ή ο πρωθυπουργός, πρόσωπα δηλαδή τα οποία λαμβάνουν τον λόγο και αυτά στα οποία απευθύνονται οι εκάστοτε ομιλητές και αναμένεται να απαντήσουν. Παραπλεύρως συμμετέχον μπορεί να χαρακτηριστεί το σώμα των βουλευτών που παρίσταται με δικαίωμα λόγου, ενδεχομένως καλείται να λάβει απόφαση με την ψήφο του αλλά δεν συμμετέχει στον διάλογο. Τέλος είναι δυνατή η διάκριση δύο υποκατηγοριών από ωτακουστές, παθητικούς δηλαδή δέκτες των διαλόγων. Πρώτον, οι παριστάμενοι, το σύνολο των προσώπων που συμμετέχει στις συνεδριάσεις χωρίς δικαίωμα παρέμβασης, όπως οι υπάλληλοι της Βουλής και οι συνεργάτες των πολιτικών προσώπων, οι δημοσιογράφοι, οι φωτορεπόρτερ και οι επισκέπτες του κοινοβουλίου που παρακολουθούν από τα θεωρεία. Και δεύτερον, οι μη παριστάμενοι, οι θεατές και ακροατές των συνεδριάσεων που παρακολουθούν τη συνεδρίαση από κάποια τηλεοπτική ή ραδιοφωνική μετάδοση ή μαθαίνουν γι' αυτήν μέσα από ένα δημοσιογραφικό ρεπορτάζ.

Στην ύπαρξη κοινού στις συνεδριάσεις και στην τηλεοπτική τους κάλυψη αποδίδεται από τους Waddle κ.ά. (2019) η αύξηση στην επιθετική κοινοβουλευτική συμπεριφορά και στις προσωπικές επιθέσεις μεταξύ των μελών του κοινοβουλίου, ενώ η αγένεια συνήθως ανταποδίδεται (Waddle κ.ά., 2019:16) με τις προσβλητικές ερωτήσεις να προκαλούν προσβλητικές απαντήσεις. Η προσέλευση της προσοχής του κοινού θεωρείται από την Pie (2004:52) αιτία για την προσβλητική κοινοβουλευτική συμπεριφορά, και αναλύεται ότι οι κοινοβουλευτικές προσβολές έχουν έναν τριπλό στόχο: Να εμπλέξουν συναισθηματικά τον αντίπαλο ώστε να εκτεθούν στο κοινό οι λιγότερο γοητευτικές πτυχές της προσωπικότητάς του, να ευχαριστήσουν και να διασκεδάσουν το κοινό και σε ορισμένες περιπτώσεις να διδάξουν το ακροατήριο.

Το κοινοβουλευτικό πλαίσιο πάντως ωθεί τους ομιλητές να αμβλύνουν τις προσβολές τους, περιορίζοντας την οξύτητα των φράσεων που επιλέγουν. Ο μετριασμός της διαλογικής οξύτητας είναι η τροποποίηση της ρητορικής πράξης με τρόπο τέτοιο ώστε να μειώνονται συγκεκριμένες ανεπιθύμητες παρενέργειες του διαλόγου στο ακροατήριο (Fraser, 1980:341). Σύμφωνα με την διεθνή βιβλιογραφία, στον κοινοβουλευτικό λόγο μπορούν να διακριθούν τρεις στρατηγικές μετριασμού του αρνητισμού στις ρητορικές επιθέσεις (Pie, 2004:56): Πρώτον, η εξισορρόπηση της προσβολής με την παράθεση αντίθετων εννοιών, όπως φράσεις που δηλώνουν σεβασμό προς τον στόχο του ομιλητή. Δεύτερον, η τροποποίηση των προσβολών ώστε να έχουν τη μορφή της ρητορικής ερώτησης και όχι μιας κατηγορηματικής κατάφασης. Και τρίτον, η στρατηγική μεταφοράς της απόδοσης, που σημαίνει ότι ο αρνητικός χαρακτηρισμός δεν αποδίδεται από τον ομιλητή στο ίδιο το πρόσωπο του αντιπάλου του αλλά εκτρέπεται σε κάποια πράξη του στόχου ή σε μια δήλωσή του. Ως στρατηγική μετριασμού της κοινοβουλευτικής κριτικής αναφέρεται από την Tsakona, (2011:61) και η χρήση της ειρωνείας στους λόγους των βουλευτών.

Κεφάλαιο 3

Το ιστορικό πλαίσιο

Εν συνεχεία εξετάζεται το ιστορικό και πολιτικό συγκείμενο της υπό μελέτη περίπτωσης. Πώς δηλαδή οι ιδιαιτερότητες της περιόδου, όπως διαμόρφωσαν έναν νέο διπολισμό στο πολιτικό σύστημα, επέτρεψαν την ανάπτυξη έντονης -ως τοξικής- κομματικής αντιπαράθεσης. Στο πλαίσιο αυτό, αναδεικνύεται η επιλογή του Παύλου Πολάκη ως ενδεδειγμένης περίπτωσης, η μελέτη της οποίας δύναται να φωτίσει τις πρακτικές που ακολουθούνται στην δολοφονία χαρακτήρα στην Ελλάδα.

Η υπό εξέταση περίοδος στην ολομέλεια της Βουλής εκτείνεται από τον Φεβρουάριο του 2015 έως τον Οκτώβριο του 2021 και καλύπτει τρεις κοινοβουλευτικές περιόδους (η ΙΣΤ και η ΙΖ ολόκληρες και από την ΙΗ η Α' σύνοδος). Πρόκειται για τις συνθέσεις της Βουλής που προέκυψαν μετά από τις εθνικές εκλογές του Ιανουαρίου 2015, του Σεπτεμβρίου 2015 και του Ιουλίου 2019. Σε πολιτικό επίπεδο, τα χρόνια αυτά σημαδεύονται από την άνοδο του ΣΥΡΙΖΑ στην εξουσία, τη διεξαγωγή του Δημοψηφίσματος τον Ιούλιο του 2015 και την κυβερνητική αλλαγή που έφεραν οι κάλπες του 2019 με τη νίκη της Νέας Δημοκρατίας. Πρόκειται για μια πυκνή σε πολιτικό χρόνο περίοδο που χαρακτηρίστηκε από την ανάδυση ενός «καχεκτικού νέου δικομματισμού»⁹, αυτού μεταξύ των κομμάτων ΝΔ και ΣΥΡΙΖΑ.

9 «Ο καχεκτικός νέος δικομματισμός», 18/4/2021, Νίκος Μαραντζίδης, Καθημερινή, <http://bit.ly/3VKdBw6>

3.1 Η Ελλάδα μετά τα μνημόνια

Το αποτέλεσμα των εκλογών του Ιανουαρίου 2015 έχει χαρακτηριστεί και ως «γεγονός ιστορικής σημασίας για την εγχώρια πολιτική σκηνή» (Μαυρής, 2015:1). Η επικράτηση του αριστερού ΣΥΡΙΖΑ με 36% έναντι 28% της ΝΔ και ο σχηματισμός κυβέρνησης συνεργασίας με το δεξιό κόμμα Ανεξάρτητοι Έλληνες τροποποίησε ριζικά τις πολιτικές ισορροπίες που παγιώθηκαν από την Μεταπολίτευση και που διαταράχθηκαν δομικά κατά την περίοδο του πρώτου μνημονίου μετά το 2010 και ύστερα, λόγω της υπαγωγής της χώρας σε οικονομική επιτήρηση από τους θεσμούς της τρόικα (Ευρωπαϊκή Επιτροπή, Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα και Διεθνές Νομισματικό Ταμείο) με τη συμφωνία για τη διευθέτηση του ελληνικού δημόσιου χρέους. Επί της ουσίας, οι εκλογές του Ιανουαρίου 2015 αποτύπωσαν έναν νέο κοινωνικό συσχετισμό που δομήθηκε πάνω στον διαιρετικό άξονα μνημόνιο - αντιμνημόνιο και ο οποίος ήρθε να αντικαταστήσει τον παλαιότερο διχασμό πάνω στο δίλημμα Δεξιά - Αριστερά. Η αντιμνημονιακή ρητορική του ΣΥΡΙΖΑ και του προέδρου του Αλέξη Τσίπρα καθώς και οι υποσχέσεις ριζικών αλλαγών ακόμη και σε συμβολικό επίπεδο, όπως αποκρυσταλλώθηκαν στο σύνθημα «πρώτη φορά Αριστερά», καλλιέργησαν σημαντικές προσδοκίες που βρήκαν σημαντική εκλογική απήχηση.

Μετά τους πρώτους μήνες της ευφορίας, η υποσχεθείσα από την κυβέρνηση ΣΥΡΙΖΑ επαναδιαπραγμάτευση του μνημονίου με τους θεσμούς προσέκρουσε σε τοίχο. Η διαβεβαίωση της ελληνικής κυβέρνησης ότι η παραμονή της χώρας στη ζώνη του ευρώ δεν τίθεται υπό αμφισβήτηση αφαίρεσε διαπραγματευτική ισχύ και κεφάλαιο αξιοπιστίας από την ελληνική πλευρά και στην πραγματικότητα η ηγεσία της κυβέρνησης «παραιτήθηκε από κάθε βάσιμη ελπίδα διαπραγμάτευσης με την πραγματική Ευρώπη και όχι με αυτήν στα όνειρά της»¹⁰ (Anderson, 2015). Στο δημοψήφισμα της 5ης Ιουλίου 2015 καταγράφηκε με τον πιο επίσημο τρόπο η απόρριψη της προωθούμενης νέας μνημονιακής συμφωνίας με τους θεσμούς από τη συντριπτική πλειοψηφία του ελληνικού εκλογικού σώματος, με ποσοστά 61,3% του «όχι» έναντι 38,7% που τάχθηκε με το «ναι» σε συνθήκες ακραίας πόλωσης. Ωστόσο, η συμφωνία που σύναψε στις 12 Ιουλίου 2015 η ελληνική κυβέρνηση με τους θεσμούς αναίρεσε τη λαϊκή εντολή του δημοψηφίσματος, φέρνοντας μια συμφωνία που αποκλήθηκε 3ο Μνημόνιο λόγω των νέων επαχθών όρων λιτότητας που την συνόδευσε. Παρά την κορυφαία αυτή ήττα και τη δομική καταρράκωση της πολιτικής αξιοπιστίας τόσο του ΣΥΡΙΖΑ που υπέστη μια σημαντική διάσπαση, όσο και προσωπικά του τότε πρωθυπουργού Αλέξη Τσίπρα, οι εκλογές που ακολούθησαν σε ένα σύντομο χρονικό διάστημα δεν άλλαξαν το σκηνικό, ούτε τιμώρησαν τον ΣΥΡΙΖΑ. Η εκ νέου επικράτηση του ΣΥΡΙΖΑ στις εκλογές της 20ής Σεπτεμβρίου 2015 ερμηνεύτηκε ως «ψήφος δεύτερης ευκαιρίας, χωρίς όμως κοινωνική ανοχή και περίοδο χάριτος» (Μαυρής 2015:7).

Παράλληλα όμως μετακινήθηκε εκ νέου ο πολιτικός διαιρετικός άξονας, μετά την προσχώρηση και του ΣΥΡΙΖΑ στο μνημονιακό στρατόπεδο στο όνομα του ρεαλισμού και του αξιώματος της

10 «The Greek Debacle», Perry Anderson, Jacobin, 23/7/2015, <http://bit.ly/3W78wNY>

παραμονής της χώρας στην ευρωζώνη. Ο ίδιος ο κ. Τσίπρας τροποποίησε τη ρητορική του από το δίλημμα μνημόνιο ή αντιμνημόνιο στον ερώτημα ευρώ ή δραχμή (Tsembelis 2016:25). Είχε ήδη υποστεί έναν οργανωτικό ακρωτηριασμό στο κόμμα του με τη διάσπαση μιας σημαντικής αριθμητικά ευρωσκεπτικιστικής τάσης που συγκρότησε το κόμμα Λαϊκή Ενότητα και η οποία στις εκλογές του Σεπτεμβρίου 2015 έφτασε πολύ κοντά στην κοινοβουλευτική εκπροσώπηση (μένοντας εκτός Βουλής με 2,87%).

Σημαντικός σταθμός στην κυβερνητική αυτή θητεία των ετών 2015-2019 ήταν η κύρωση τον Ιανουάριο του 2019 από το ελληνικό κοινοβούλιο της λεγόμενης «Συμφωνίας των Πρεσπών» η οποία υπογράφηκε μεταξύ της Ελλάδας και της ΠΓΔΜ, σχετικά με το όνομα της δεύτερης χώρας. Η υπερψήφιση από τη Βουλή της συμφωνίας προκάλεσε κυβερνητική κρίση¹¹ και σηματοδότησε την αποχώρηση του κόμματος Ανεξάρτητοι Έλληνες από τον κυβερνητικό συνασπισμό.

Στις 26 Μαΐου 2019 διενεργήθηκαν οι εκλογές για την ανάδειξη μελών του ευρωκοινοβουλίου κατά τις οποίες ο ΣΥΡΙΖΑ ηττήθηκε από τη Νέα Δημοκρατία, λαμβάνοντας το 24% των ψήφων έναντι 33% που έλαβε η τότε αξιωματική αντιπολίτευση της ΝΔ. Η αλλαγή του πολιτικού σκηνικού όπως καταγράφηκε στις κάλπες ώθησε τον πρωθυπουργό Αλέξη Τσίπρα να επισπεύσει τις εθνικές εκλογές που ορίστηκαν για τις 7 Ιουλίου 2019. Σε αυτές, ο ΣΥΡΙΖΑ έλαβε 31,5% έναντι 40% που εξασφάλισε η Νέα Δημοκρατία, αναλαμβάνοντας στο εξής της διακυβέρνηση της χώρας.

Ο χώρος της δημόσιας υγείας κατά την υπό μελέτη περίοδο βρέθηκε στο επίκεντρο της επικαιρότητας για δύο χωριστούς λόγους. Αφενός το ύψος της φαρμακευτικής δαπάνης και τα έξοδα του κράτους προς τις φαρμακευτικές εταιρείες θεωρήθηκαν από μια μερίδα των πολιτικών κομμάτων ως αιτία της οικονομικής κρίσης¹². Αφετέρου, το ξέσπασμα της πανδημίας του κορονοϊού το 2020 και η διαχείριση της υγειονομικής κρίσης γέννησε σημαντικές προκλήσεις για την ελληνική κυβέρνηση που έδωσαν τροφή σε οξείες κοινοβουλευτικές αντιπαραθέσεις¹³.

11 «Πάνος Καμμένος: Αποχωρούμε από την κυβέρνηση», 13/1/2019, Έθνος, <http://bit.ly/3Y95JWs>

12 «Η Υγεία Των Ελλήνων Και Η Κρίση – Μια Έρευνα», Μάρτιος 2016, Θεωρήτης Γεωργακόπουλος, Διανέοσις <http://bit.ly/3BeEYpF>

13 «Αλέξης Τσίπρας στο Kontra: Ζητάμε εκλογές για να σωθούν ανθρώπινες ζωές», 20/1/2022, Πρώτο Θέμα, <http://bit.ly/3uw2JWL>

3.2 Η περίπτωση του βουλευτή Παύλου Πολάκη

Ο Παύλος Πολάκης εξελέγη βουλευτής Χανίων με το ψηφοδέλτιο του ΣΥΡΙΖΑ στις εκλογές του Ιανουαρίου 2015, στις εκλογές του Σεπτεμβρίου 2015 και στις εκλογές του Ιουλίου 2019. Κατά την περίοδο Ιουλίου - Αυγούστου 2015 υπηρέτησε ως Υφυπουργός Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης, ενώ καθ' όλη τη δεύτερη κυβερνητική θητεία του ΣΥΡΙΖΑ, από τον Σεπτέμβριο του 2015 έως τον Ιούλιο του 2019, ήταν Αναπληρωτής Υπουργός Υγείας. Η πορεία του σε αιρετά αξιώματα ξεκίνησε το 2011, όταν εξελέγη Δήμαρχος Σφακίων.

Ο λόγος που υιοθέτησε ο Παύλος Πολάκης στα μέσα κοινωνικής δικτύωσης, στις δημόσιες εκδηλώσεις και στο βήμα της Βουλής χαρακτηρίζεται από έντονο αρνητισμό έναντι των πολιτικών αντιπάλων με προσωπικές επιθέσεις, αντισυστημική ρητορεία που υιοθετεί απλουστευτικά δίπολα (λαός εναντίον ελίτ) και αντισυμβατικό λεξιλόγιο. Η εικόνα του «αδιάλλακτου ιθαγενούς που συγκρούεται με το αστικό καθεστώς» (Kalantzis 2020) εντάχθηκε σε ένα στερεότυπο για την κρητική ταυτότητα που τροφοδοτείται από την τοξική αρρενωπότητα και φιλοδοξεί να εκφράσει μια συγκεκριμένη μερίδα του εκλογικού σώματος. Το φαινόμενο ήταν καινοφανές σε ένταση, σε βαθμό που αρκετοί σχολιαστές μίλησαν για «πολακισμό» ως διακριτό ύφος της πολιτικής ζωής μετά το 2015 και κατά την περίοδο διακυβέρνησης του ΣΥΡΙΖΑ: «Ο διχασμός, το μίσος, ο πολακισμός είναι αναγκαίο παρακολούθημα της διπλής αποτυχίας: της ιδεολογίας και της διαχείρισης, με το ζόρι, μιας ελεύθερης οικονομίας» είπε ο αριστερών καταβολών κριτικός λογοτεχνίας Δημήτρης Ραυτόπουλος σε συνέντευξή του στην Καθημερινή¹⁴. «Ένας κορμός του ΣΥΡΙΖΑ συμφωνεί με όλες αυτές τις ανοησίες, τις πολιτικές αλητείες και αναζητεί τρόπους κάλυψης του βασικού εκφραστή ενός εκχυδαϊσμού» σχολίασε επίσης για τον «πολακισμό» ο διευθυντής ερευνών της Opinion Poll, Ζαχαρίας Ζούπης¹⁵. Το γεγονός ότι ο Παύλος Πολάκης με ανάρτησή του στα μέσα κοινωνικής δικτύωσης αντιτάχθηκε σε εισαγγελική έρευνα για μια ομάδα που πανηγύρισε τη δολοφονική επίθεση εναντίον του πρώην πρωθυπουργού Λουκά Παπαδήμου, σχολιάστηκε αρνητικά σε άρθρο γνώμης που δημοσίευσαν οι New York Times¹⁶.

Σύμφωνα με τον Vamvakas (2020:61) η γλώσσα του Παύλου Πολάκη στα μέσα κοινωνικής δικτύωσης είναι μια από τις πιο αντιπροσωπευτικές περιπτώσεις ρητορικής μίσους, στην οποία έδωσε «πρωτοφανή θεσμική μορφή όσο βρισκόταν στην εξουσία». Στη μελέτη του για τη θεσμοποίηση της ρητορικής μίσους στην ελληνική πολιτική, ξεχώρισε ότι οι πιο συνήθεις κατηγορίες στόχου των επιθέσεων του Παύλου Πολάκη είναι συγκεκριμένα πρόσωπα πολιτικών αντιπάλων και τα μεγάλα μέσα μαζικής ενημέρωσης (Vamvakas 2020:55,57). Ως ρητορική μίσους ορίζεται η «συνειδητή και εσκεμμένη δημόσια δήλωση που αποσκοπεί να δυσφημήσει μια ομάδα ανθρώπων» (Delgado & Stefancic, 1991:1258). Πρόκειται για ένα υφολογικό όπλο στο δημόσιο

14 «Δημήτρης Ραυτόπουλος στην «Κ»: Ποιοι είναι οι «διοκτίτες του λαού»;, Καθημερινή, 01/7/2019, <http://bit.ly/3iIla7L>

15 «Όταν έχεις εθιστεί στον πολακισμό», Μεταρρύθμιση, 1/5/2019, <http://bit.ly/3UIYDoO>

16 «Greece's Open Wound of Division», Konstandaras N., New York Times, 16/6.2017 <https://nyti.ms/3FDO4XZ>

λόγο, το οποίο υπό συγκεκριμένες συνθήκες μπορεί να χρησιμοποιηθεί και στις επιθέσεις δολοφονίας χαρακτήρα.

Η αρνητική φόρτιση στις δημόσιες τοποθετήσεις του Παύλου Πολάκη δεν άργησε να επιστρέψει στον ίδιο σαν μπούμερανγκ με τη μορφή των αρνητικών ηθοτικών επιθέσεων. Το γεγονός ότι ο ίδιος κάπνιζε μπροστά στις τηλεοπτικές κάμερες και τους φακούς των φωτογράφων κατά τη διάρκεια των συνεντεύξεων Τύπου που παραχωρούσε ως αναπληρωτής υπουργός Υγείας, θεσμικά υπεύθυνος για την αντικαπνιστική εκστρατεία, σχολιάστηκε ως χαρακτηριστικό κάποιων δημόσιων προσώπων «που συστηματικά διδάσκουν την ανομία» (Benincasa 2019:1410). Φορτισμένες δηλώσεις του Ευρωπαϊού Επιτρόπου Υγείας και Ασφάλειας Τροφίμων Βιτένις Αντριουκάιτις μετέφερε η εφημερίδα Καθημερινή 17 (Επτακόιλη 2019) για τις φωτογραφίες του Παύλου Πολάκη που καπνίζει στο υπουργείο:

«Είναι ντροπή! Είναι ντροπή! Αυτός ο τύπος δεν καταλαβαίνει τίποτα από υγεία.[...] Σήμερα επισκέφθηκα το ελληνικό υπουργείο Υγείας και οι χώροι μύριζαν τσιγάρο. Κανείς από όσους συνάντησα δεν φορούσε γραβάτα. Θεωρούν ότι έτσι πολεμούν τις ελίτ; Αυτή είναι πολιτική του δρόμου!».

17 «Σκληρή γλώσσα Επιτρόπου Υγείας κατά Πολάκη για το κάπνισμα», Καθημερινή, 05/02/2019, <http://bit.ly/3YmFKLB>

3.3 Η εργαλειοποίηση του «πολακισμού»

Ο Παύλος Πολάκης έγινε ο ίδιος στόχος δολοφονίας χαρακτήρα από τη Νέα Δημοκρατία που εργαλειοποίησε στρατηγικά το φαινόμενο «Πολάκης» ώστε να αποδώσει στο κόμμα του, τον ΣΥΡΙΖΑ, τα αρνητικά χαρακτηριστικά του στελέχους του. Το αντιθετικό δίπολο που δομήθηκε από τη Νέα Δημοκρατία έχει τον «πολακισμό» στο ένα του σκέλος ως συνώνυμο της ρητορικής μίσους και τον πολιτικό πολιτισμό στο άλλο. Διά της αντιπαραβολής και συστηματικής καταδίκης, η Νέα Δημοκρατία προσπαθεί να χτίσει την εικόνα της ως αντίπαλο δέος του «πολακισμού», ταυτίζοντας τον ΣΥΡΙΖΑ με τις στάσεις του Παύλου Πολάκη. Αυτό γίνεται εμφανές σε σειρά ανακοινώσεων του Γραφείου Τύπου της Νέας Δημοκρατίας από το 2016 ως το 2022. Η πυκνότητα και ποσότητα των ανακοινώσεων αυτών καθώς και η διαρκής επανάληψη του ίδιου μοτίβου στις καταγγελίες αλλά και τις λέξεις που επιλέγονται καταδεικνύει τη στρατηγική επικοινωνιακή στόχευση του γραφείου Τύπου της ΝΔ.

Σε ανακοίνωση στις 18 Ιουνίου 2016 η ΝΔ καταγγέλλει «προσβλητικές και θεσμικά επικίνδυνες δηλώσεις Πολάκη κατά της ελληνικής δικαιοσύνης», προσθέτοντας για την κυβέρνηση Τσίπρα ότι «το Μαξίμου, για δεύτερη ημέρα, σιωπά και στηρίζει». Στις 10 Ιανουαρίου 2017 η τότε αξιωματική αντιπολίτευση τονίζει ότι ο Παύλος Πολάκης «αγνοεί τις υποχρεώσεις του και αυτοπεριορίζεται σε ρόλο υβριστή», επομένως «μόνο κατ' ευφημισμό μπορεί να αποκαλείται Υπουργός Αναπληρωτής Υγείας». Στις 30 Ιουνίου 2017 μέσω του γραφείου Τύπου της ΝΔ διακινείται δήλωση βουλευτή του κόμματος ότι «ο υπουργός Πολάκης συμβολίζει τη χυδαιότητα, τον αυταρχισμό και την αλαζονεία αυτής της κυβέρνησης». Στις 25 Οκτωβρίου 2018 δύο βουλευτές της ΝΔ δηλώνουν για ένα θέμα του υπουργείου Υγείας ότι: «ο κ. Πολάκης αντί να επιλύσει το πρόβλημα, επιδίδεται -κατά την προσφιλή του, δυστυχώς, τακτική- σε απαράδεκτες ύβρεις και απειλές, σε κατασυκοφάντηση των επαγγελματιών και σε αυταρχικές και προδήλως εκβιαστικές συμπεριφορές».

Στις 31 Ιανουαρίου 2019 ανακοίνωση του γραφείου Τύπου χωρίς περιστροφές αναφέρει ότι «ο κ. Πολάκης είναι ο καθρέφτης του κ. Τσίπρα. Γι' αυτό και ανέχεται τη συμπεριφορά του, που συνιστά ντροπή για τη Δημοκρατία». Στις 11 Φεβρουαρίου 2019 επανέρχεται η διατύπωση σε σχόλιο δηλώσεων του αναπληρωτή υπουργού Υγείας: «Ο κ. Πολάκης είναι ο καθρέφτης του κ. Τσίπρα». Παραστατική επεξήγηση του δόγματος «Τσίπρας ίσον Πολάκης» κάνει ο τότε επικεφαλής της αξιωματικής αντιπολίτευσης Κυριάκος Μητσοτάκης στις 4 Μαΐου 2019 μιλώντας στην Πολιτική Επιτροπή της ΝΔ: «Ο κ. Τσίπρας μου θυμίζει κάτι ρωσικές κούκλες, τις μπάμπουσκες. Τις ανοίγεις και όλο πέφτεις πάνω σε νέες μεταμφιέσεις. Μόνο που καταλήγεις κάποια στιγμή στην τελευταία κούκλα και αυτή δεν ανοίγει άλλο. Που δεν είναι άλλη από τη μορφή του Παύλου του Πολάκη. Αυτόν, άλλωστε, διάλεξε -ανάμεσα στα στελέχη του ΣΥΡΙΖΑ- για να περάσει ακόμη και τις διακοπές του μαζί».

Και μετά την κυβερνητική αλλαγή και την άνοδο της ΝΔ στην εξουσία συνεχίστηκε η αξιοποίηση του διπόλου αντιπαραθέσης με τον «πολακισμό»: Στις 30 Μαρτίου 2021 η ΝΔ ανακοίνωσε

σχολιάζοντας μια συζήτηση στο Κοινοβούλιο ότι «ο κ. Πολάκης ξεπέρασε σε χυδαιότητα ακόμη και τον γνωστό εαυτό του», καταλήγοντας ότι «αν ο κ. Τσίπρας δεν αποκηρύξει δημόσια τα όσα εκστόμισε σήμερα ο συνεργάτης του, θα επιβεβαιώσει για άλλη μια φορά ότι ο κ. Πολάκης είναι το πραγματικό πρόσωπό του». Στις 12 Οκτωβρίου 2021 το γραφείο Τύπου επανήλθε για δηλώσεις του Παύλου Πολάκη σε κομματική εκδήλωση, σημειώνοντας: «Διχασμός, μισαλλοδοξία και ρεβανσισμός. Αυτά εκφράζει για πολλοστή φορά ο κ. Πολάκης. Και φυσικά έχει όλη την άνεση να τα λέει ως alter ego του κ. Τσίπρα». Στις 16 Δεκεμβρίου 2021 σχολιάζεται ομιλία του Παύλου Πολάκη σε εκδήλωση με το ίδιο μοτίβο: «Ο βουλευτής του ΣΥΡΙΖΑ και alter ego του κ. Τσίπρα αποκαλύπτει μια παρακρατική λειτουργία σαν να πρόκειται για κάτι απολύτως φυσιολογικό. Δείχνει για άλλη μια φορά πώς αντιλαμβάνονταν και πώς αντιλαμβάνεται ο ΣΥΡΙΖΑ τη λειτουργία της δημοκρατίας». Στις 15 Ιανουαρίου 2022 ο Παύλος Πολάκης χαρακτηρίστηκε και πάλι «alter ego του κ. Τσίπρα». Την επόμενη ημέρα, 16 Ιανουαρίου νέα ανακοίνωση επισημαίνει πως «όλοι αντιλαμβάνονται πλέον ότι ο κ. Πολάκης είναι η άλλη όψη του κ. Τσίπρα». Σε κείμενο της 31ης Ιανουαρίου 2022 τονίζεται: «Ο ΣΥΡΙΖΑ, μέσω του κ. Πολάκη, επιδιώκει την απαξίωση του πολιτεύματος, τον διχασμό και την ευτέλεια της πολιτικής ζωής. Δεν θα τους παρακολουθήσουμε, γιατί ούτε είμαστε και ούτε θα γίνουμε όμοιοί τους». Και την 1η Φεβρουαρίου 2022 το γραφείο Τύπου της ΝΔ σημειώνει μεταξύ άλλων: «Ισες αποστάσεις στην περίπτωση αυτή σημαίνουν ταύτιση με τον πολακισμό του ΣΥΡΙΖΑ και αυτό είναι βλαπτικό για τη Δημοκρατία».

Η πανδημία του κορονοϊού και οι επιφυλάξεις που εξέφρασε ο Παύλος Πολάκης σχετικά με την εκστρατεία του εμβολιασμού που ξεκίνησε στα τέλη του 2020 στα μέσα κοινωνικής δικτύωσης αλλά και από το βήμα της Βουλής, όπου δήλωσε emphaticά ότι «το εμβόλιο δεν είναι πανάκεια» (Νταλιάνη 2020), έδωσε λαβή σε νέες ad hominem επιθέσεις εναντίον του από τη Νέα Δημοκρατία.

Το δίπολο αντιπαράθεσης σε αυτή την περίπτωση στήθηκε μεταξύ όσων έχουν εμπιστοσύνη στην επιστήμη και των αντιεμβολιαστών. Οι καταγγελλόμενες ως αντιεμβολιαστικές θέσεις του Παύλου Πολάκη γίνεται προσπάθεια να αποδοθούν στον ΣΥΡΙΖΑ που τις ανέχεται και διά της αντιπαραβολής η ΝΔ να ταυτιστεί με την αντίθετη πλευρά, της επιστήμης και του ορθολογισμού. Στην περίπτωση Πολάκη συντρέχει και η επιβαρυντική κατά την άποψη των πολιτικών του αντιπάλων συνθήκη της ιατρικής του ιδιότητας, που προσδίδει μεγαλύτερη βαρύτητα στις γνώμες που εκφράζει δημοσίως. «Ο κ. Πολάκης συνεχίζει την αντιεμβολιαστική του καμπάνια με τις ευλογίες του κ. Τσίπρα» και είναι «σταθερός υπηρέτης της αντιεμβολιαστικής προπαγάνδας», αναφέρεται σε ανακοίνωση του γραφείου Τύπου της ΝΔ στις 29 Νοεμβρίου 2020. Στις 13 Ιουλίου άλλη ανακοίνωση αναφέρεται στον πρώην υπουργό σχολιάζοντας ότι «όπως έχει δηλώσει, παραμένει ανεμβολίαστος και διαδίδει κατά καιρούς διάφορες απίθανες αντιεπιστημονικές θεωρίες. Τώρα κλείνει το μάτι στους αντιεμβολιαστές με πρόσχημα την υπεράσπιση των δικαιωμάτων τους». Στις 29 Ιουλίου το γραφείο Τύπου της ΝΔ επανήλθε τονίζοντας για την ιατρική ιδιότητα του Παύλου Πολάκη: «Μπορεί να μας πει αν γνωρίζουν οι ασθενείς του ότι είναι ανεμβολίαστος όπως ο ίδιος έχει δημόσια δηλώσει;». Στις 24 Αυγούστου 2021 ανακοίνωση σημείωσε για αναρτήσεις του στα μέσα κοινωνικής δικτύωσης: «Ο γιατρός και πρώην αναπλ. Υπουργός Υγείας συνεχίζει το επικίνδυνο και ανεύθυνο υγειονομικό σαμποτάζ διαδίδοντας fake news. Η εν λόγω ανάρτηση του κ. Πολάκη είναι ο ορισμός της διασποράς ψευδών ειδήσεων με κίνδυνο για τη δημόσια υγεία». Ενώ

στις 6 Σεπτεμβρίου 2021 το γραφείο Τύπου της ΝΔ χαρακτήρισε τον Παύλο Πολάκη «εμβολιασμένο αντιεμβολιαστή», που «αποτελεί τη ζωντανή απόδειξη της αποτελεσματικότητας του μέτρου του υποχρεωτικού εμβολιασμού των υγειονομικών». Τέλος, στις 29 Δεκεμβρίου 2021 η ΝΔ βάζει κατά του ΣΥΡΙΖΑ καταλογίζοντας στην αξιωματική αντιπολίτευση ότι «διά του κ. Πολάκη εξακολουθεί να σαμποτάρει σταθερά την εμβολιαστική προσπάθεια».

Αποκορύφωμα της προσπάθειας της ΝΔ να εργαλειοποιήσει τη στάση του τότε αναπληρωτή υπουργού Παύλου Πολάκη ήταν η πρόταση δυσπιστίας που κατέθεσε στη Βουλή στις 6 Μαΐου 2019, τρεις μόλις εβδομάδες πριν τη διεξαγωγή των ευρωεκλογών, εναντίον προσωπικά του αναπληρωτή υπουργού, βάσει σχετικού άρθρου στον Κανονισμό της Βουλής. «Στη μέχρι τώρα δημόσια παρουσία του ως Αναπληρωτής Υπουργός Υγείας, ο Παύλος Πολάκης έχει συμπεριφερθεί με τρόπο ντροπιαστικό και ανάρμοστο για το αξίωμα που φέρει», ξεκινά η επιστολή του κόμματος προς τον πρόεδρο της Βουλής που απαριθμεί μια σειρά από περιστατικά και καταλήγει: «Με τη συνολική παρουσία του, ο Παύλος Πολάκης έχει γίνει η προσωποποίηση της τοξικότητας στο δημόσιο βίο, του τυφλού φανατισμού, του διχαστικού λόγου και πλέον της απάνθρωπης συμπεριφοράς». Αφορμή για την πρόταση δυσπιστίας έδωσε η επίθεση που εξαπέλυσε από τα μέσα κοινωνικής δικτύωσης ο Παύλος Πολάκης εναντίον του τότε υποψηφίου ευρωβουλευτή της ΝΔ, Στέλιου Κιμπούροπουλου, ενός γιατρού με αναπηρία.

Κεφάλαιο 4

Έρευνα

4.1 Μεθοδολογία

Για τη διεξαγωγή της έρευνας αντλήθηκαν από την ιστοσελίδα hellenicparliament.gr όλα τα κοινοβουλευτικά πρακτικά από τις συνεδριάσεις της Ολομέλειας της Βουλής των Ελλήνων για τις κοινοβουλευτικές περιόδους ΙΣτ' (5/2/2015 - 28/8/2015), ΙΖ' (3/10/2015 - 11/6/2019) και από την ΙΗ' κοινοβουλευτική περίοδο οι σύνοδοι που αφορούν στο χρονικό διάστημα 17/7/2019 - 1/10/2021. Από το σύνολο του υλικού αυτού, απομονώθηκαν σε ένα σώμα κειμένων οι ομιλίες και παρεμβάσεις του βουλευτή Παύλου Πολάκη καθώς και οι ομιλίες και παρεμβάσεις που περιέχουν αναφορά σε αυτόν. Εν συνεχεία, επισημάνθηκαν τα αποσπάσματα από τις ομιλίες και παρεμβάσεις που συνιστούν ρητορικές επιθέσεις τα οποία οδήγησαν σε δύο λίστες τεκμηρίων: Α. Τις ρητορικές επιθέσεις που εξαπέλυσε ο Παύλος Πολάκης και. Β. Τις ρητορικές επιθέσεις που δέχτηκε ο Παύλος Πολάκης. Ακολούθησε ποιοτική ανάλυση των τεκμηρίων σε κλείδα παρατηρήσεων, όπου εξετάστηκε από ρητορική άποψη η λογική δομή κάθε επιχειρήματος, τεκμηριώθηκε αν η επίθεση συνιστά ή όχι δολοφονία χαρακτήρα και ταυτοποιήθηκε η μορφή της και τέλος σημειώθηκε η στρατηγική στόχευση κάθε επίθεσης.

4.2 Ευρήματα

Στην ενότητα αυτή παρουσιάζονται αναλυτικά οι μορφές δολοφονίας χαρακτήρα τις οποίες αφενός εξαπέλυσε ο Παύλος Πολάκης και αφετέρου δέχτηκε ο ίδιος από συναδέλφους του κατά τις συνεδριάσεις της Ολομέλειας της Βουλής για την εξεταζόμενη περίοδο Φεβρουαρίου 2015 - Οκτωβρίου 2021. Για κάθε μορφή δολοφονίας χαρακτήρα που αναλύεται, αναφέρονται χαρακτηριστικά παραδείγματα και επιπλέον παρατίθενται στοιχεία σχετικά με τη στόχευση των επιθέσεων.

4.2.1 Επιθέσεις δολοφονίας χαρακτήρα από τον Παύλο Πολάκη

Εκτόξευση χαρακτηρισμών

Με την εκτόξευση χαρακτηρισμών ο στόχος επιχειρείται να πληγεί με χρήση όρων που σκοπεύουν να αποδομήσουν την προσωπικότητα και τη συμπεριφορά με έναν συνολικό τρόπο, αφαιρώντας του την αξιοπιστία. Στην επίθεση αυτού του τύπου κυριαρχούν οι φράσεις λίγων λέξεων και οι μονολεκτικές προσβολές.

Ένα υποσύνολο αυτών των ρητορικών επιθέσεων - προσβολών στοχεύει να πλήξει τη γνωσιακή επάρκεια του αντιπάλου, υπονομεύοντας πλήρως την κρίση του. Στην υποτίμηση του αντιπάλου στο γνωσιακό επίπεδο λανθάνει μια επιχείρηση απόδοσης ταυτοτήτων: Αν ο στόχος (ετερότητα) δεν έχει την επάρκεια να κατανοήσει τις λεπτομέρειες της κοινοβουλευτικής συζήτησης, τότε διά της αντιπαραβολής συνάγεται ότι ο επιτιθέμενος (ταυτότητα) κατέχει κάποιον ανώτερο βαθμό διαύγειας και αντιληπτικής ικανότητας. Η ανάγκη να αποδειχθεί η γνωστική επάρκεια της Αριστεράς και των στελεχών της βρίσκεται στον πυρήνα αυτής της επιλογής. Το πρώτο παράδειγμα απευθύνεται στον Άδωνι Γεωργιάδη και αφορά στα θέματα του υπουργείου Υγείας και το δεύτερο προς τον Σωτήρη Τσιόδρα και αφορά στη διαχείριση της πανδημίας.

Είσαι άσχετος. Δεν ξέρεις τι σου γίνεται. (#A23)

Τι επιστημονικές μπουρδες είναι αυτές κύριε Σωτήρη μου, ότι τα παιδιά του δημοτικού κολλάνε λιγότερο; [...] Δεν θα δουλεύομαστε με επιστημονικές αρλούμπες. (#A83)

Μια άλλη ομάδα προσβολών πλήττει την τιμιότητα του στόχου, καταγγέλλοντάς τον ευθέως ως κλέφτη ή διεφθαρμένο. Η καταγγελία της διαφθοράς, της διασπάθισης του δημόσιου χρήματος για προσωπικό πλουτισμό ή για την εύνοια «ημετέρων» συνιστά σημαντικό επιχείρημα του ΣΥΡΙΖΑ για να αποδειχθεί η αιτία της χρεοκοπίας της χώρας πάλι με ένα σχήμα απόδοσης ταυτοτήτων, όπου

διά της αντιπαραβολής υπογραμμίζεται το ηθικό πλεονέκτημα του κατεγγέλλοντος. Ο επιτιθέμενος αποκαλύπτει τα κακώς κείμενα, επομένως αποκτά το τεκμήριο της τιμότητας. Το πρώτο παράδειγμα απευθύνεται συλλογικά στο κόμμα της Νέας Δημοκρατίας και το δεύτερο αφορά στον εκδότη Γιάννη Κουρτάκη.

Γιατί εμείς δεν κλέψαμε. Εσείς «φάγατε» και τα πόμολα και τα παραθυρόφυλλα και τις κολώνες. Γι' αυτό χρεωκόπησε η χώρα. (#A71)

Μπροστάρης σ' αυτόν τον αγώνα για την κατασυκοφάντησή μου, τη σπίλωσή μου και τη δολοφονία της προσωπικότητάς μου, ήταν και παραμένει και σήμερα ο Κουρτάκης, αυτό το άτομο που ισχυρίζεται ότι είναι δήθεν δημοσιογράφος, αλλά στην πραγματικότητα είναι ένας διεφθαρμένος λακός, ίσως η πιο «ΚΕΕΛΠΝΟταϊσμένη» γραφίδα που έχει βγάλει ο τόπος! (#A73)

Χαρακτηρισμό που αποτελεί ταμπέλα και συγκεντρώνει ένα σύνολο αρνητικά φορτισμένων χαρακτηριστικών είναι αυτός του «ακροδεξιού». Ειδικά μετά το 2013 και τη δολοφονία του Παύλου Φύσσα από μέλος της Χρυσής Αυγής, η κατηγορία ένταξης κάποιου στην Ακροδεξιά εκτός από τις ρατσιστικές θέσεις και την εθνικιστική ρητορική, έχει ως συμπαραδήλωση και τη ροπή προς την τυφλή δολοφονική βία. Η απόδοση της ταυτότητας του ακροδεξιού σε μια σειρά στελεχών της Νέας Δημοκρατίας και κυρίως σε όσα έχουν διατελέσει στελέχη μικρότερων κομμάτων που καταγράφονται στο (ακρο)δεξιό φάσμα, έχει ως στόχο να αφαιρέσει από το κόμμα τη φυσιογνωμία της ευρωπαϊκής κεντροδεξιάς που δηλώνει ότι πρεσβεύει. Στο πρώτο παράδειγμα στόχος της επίθεσης είναι ο Άδωνις Γεωργιάδης, στον οποίο η επίθεση λόγω του ανοίκειου ύφους και της αντικοινοβουλευτικής γλώσσας, αποκτά ιδιαίτερη οξύτητα. Αντιθέτως, στο δεύτερο παράδειγμα που απευθύνεται προς τον Μάκη Βορίδη, ο ομιλητής υιοθετεί μια τακτική απομείωσης της φραστικής οξύτητας, συμπεριλαμβάνοντας ένα εγκώμιο δίπλα στην επίθεση απόδοσης της ταμπέλας του ακροδεξιού.

Προηγουμένως που ήρθατε, όταν ξεκίναγε η κουβέντα έκανες από μακριά χειρονομίες του στιλ «τόρα ήρθε η σειρά μου, άλλαζαν τα πράγματα». Εδώ είμαστε και σας περιμένουμε! Και τέτοιους ακροδεξιούς σαν και την πάρτη σας τρώμε πέντε για πρωινό, εντάξει; Άντε μπράβο! (#A57)

Κύριε Βορίδη, είστε δικηγόρος, αλλά εγώ βλέπω ότι μια χαρά αρχίζετε και το μαθαίνετε το αντικείμενο. Και έτσι πρέπει. Είστε ευφυής άνθρωπος. Ακροδεξιός είστε, αλλά είστε ευφυής. (#A60)

Ένα άλλο σύνολο προσβολών στοχεύει να προσβάλει συνολικά τον αντίπαλο με αγοραίες φράσεις που αντιστοιχούν σε ευθείες ύβρεις. Και τα δύο παραδείγματα που αναφέρονται απευθύνονται στον Άδωνι Γεωργιάδη.

Το κατάλαβες, κύριε Αντιπρόεδρε, μας ιστορικής παράταξης που αντί για τον καραμανλισμό σήμερα έχει αυτούς που ευχαριστεί ο Παττακός; Άντε μπράβο, σίχαμα της κοινωνίας. (#A18)

Πόσο αλήτης μπορεί να είναι κανένας! Πόση αλητεία μπορεί να κρύβει κανείς μέσα του; (#A24)

Άλλες ευθείες προσβολές που εκτοξεύει ο Παύλος Πολάκης είναι «ανθρωπάκι» (#A17), «γκάνγκστερ» (απόσπασμα A42), «αρχιμάστορας και στις μπερδεσοδουλίες» (#A4), «κολοτούμπας» (#77), «θα βουτάς τη γλώσσα βαθιά μέσα στο μυαλό σου και μετά θα μιλάς» (#A82).

Στην κατηγορία των χαρακτηρισμών εντάσσεται και το φαινόμενο της απόδοσης ταυτοτήτων φορτισμένων με ιδιαίτερα αρνητικές συνδηλώσεις. Μολονότι η ρητορική αυτή επίθεση συγκροτείται από μεγαλύτερες σε έκταση φράσεις, μπορεί εντούτοις να συνοψιστεί σε μια «ταμπέλα» η οποία αποδίδεται στον στόχο και συνιστά μέθοδο δολοφονίας χαρακτήρα. Πολύ συχνή ταυτότητα στις ρητορικές επιθέσεις που εξαπολύει ο Παύλος Πολάκης είναι αυτή του «διαπλεκόμενου». Πρόκειται για μια πολύ δυσμενή κατηγορία βάσει της οποίας, οι πολιτικοί δεν ενεργούν εκπροσωπώντας τα συμφέροντα του λαού, αλλά συνιστούν ένα τρίγωνο εξουσίας μαζί με τα μέσα μαζικής ενημέρωσης και τις μεγάλες επιχειρήσεις και επομένως εξυπηρετούν κατεστημένα συμφέροντα. Δυναμιτίζοντας τα κίνητρα των πολιτικών ενεργειών των αντιπάλων του, ο Παύλος Πολάκης αποδίδει στον ίδιο και το κόμμα του την ταυτότητα της τιμιότητας και της γνήσιας εκπροσώπησης των συμφερόντων της πλειοψηφίας. Το πρώτο παράδειγμα απευθύνεται προς τον Άδωνι Γεωργιάδη και παρουσιάζει τον πολιτικό του αντίπαλο ως υπηρέτη των εταιρειών. Το δεύτερο απευθύνεται συλλογικά στη Νέα Δημοκρατία χαρακτηρίζοντας τα στελέχη της εκτελεστικά όργανα συμφερόντων, που πληρώνουν τα ΜΜΕ για να παραποιούν οι ειδήσεις την πραγματικότητα.

Εσείς δεν τολμήσατε, γιατί είσαστε υπηρετικό πολιτικό προσωπικό, να διαπραγματευτείτε ούτε ένα ευρώ έκπτωση στις τιμές των φαρμάκων, τα οποία πωλούνται στην ελληνική αγορά. (#A14)

Κάνετε μια αντιπολίτευση, η οποία είναι αντιπολίτευση πληρωμένων πρωτοσέλιδων, ανθρώπων που έχουν χάσει την πρόσβαση στην εξουσία, στο δημόσιο χρήμα, στις μεγάλες δουλειές και λυσσάνε να επανέλθουν. Κάνετε, λοιπόν, λες και είστε τα εκτελεστικά όργανα αυτής της διαδικασίας. (#A27)

Διατύπωση καταγγελιών

Οι δηλώσεις καταγγελτικής φύσης που εκτοξεύονται κατά πολιτικών αντιπάλων αποκαλύπτουν ενώπιον του κοινού παραπτώματα των στόχων και συνιστούν επιχείρηση δολοφονίας χαρακτήρα στο βαθμό που φιλοδοξούν να αποδομήσουν την προσωπικότητα και την ακεραιότητά τους. Το κατά πόσο ευσταθούν ή όχι οι καταγγελίες δεν επηρεάζει την ίδια τη ρητορική επίθεση που μελετάται εδώ. Στόχος των επιθέσεων του Παύλου Πολάκη είναι η αμφισβήτηση της ηθικής συγκρότησης των αντιπάλων του. Στην απόδοση ταυτοτήτων που επιχειρεί, ο αντίπαλος χαρακτηρίζεται «anhθικός» ώστε διά της αντιπαραβολής ο καταγγέλλων να κρατήσει για τον ίδιο την ταυτότητα του «ηθικού». Πρόκειται για ένα κεντρικό επιχείρημα της τότε πολιτικής

αντιπαράθεσης που συνοψιζόταν στο «ηθικό πλεονέκτημα της Αριστεράς» έναντι των υπόλοιπων κομμάτων και των πολιτικών προσώπων που άσκησαν την εξουσία παλαιότερα. Για το λόγο αυτό οι καταγγελίες αφορούν στη μεγάλη τους πλειοψηφία το φαινόμενο της διαπλοκής πολιτικών προσώπων με επιχειρηματίες και μέσα μαζικής ενημέρωσης.

Στο πρώτο παράδειγμα, από επίθεση που απευθύνεται προς τον Άδωνι Γεωργιάδη, είναι χαρακτηριστική η επιλογή του Παύλου Πολάκη να «δικαστικοποιεί» τα επιχειρήματά του, αναφερόμενος σε υποθέσεις που έχουν δυνητικά ή πραγματικά ποινικό περιεχόμενο, αφού αφορούν φαινόμενα χρηματισμού, διαφθοράς και ευνοιοκρατίας. Παρουσιάζει έτσι τους αντιπάλους του ως ενόχους ή υπόπτους αξιόποινων πράξεων, χωρίς να διευκρινίζει αν οι καταγγελίες αυτές είναι υπό διερεύνηση, αν έχουν εκδικαστεί και σε ποιο βαθμό.

Ανθρωπάκι είναι αυτός, ο οποίος του δίνει διαταγή ο Αρχηγός του Κόμματός του και μαζί με τον διπλανό του κάνει ερωτήσεις για να πάρουμε πιο γρήγορα τα γερμανικά υποβρύχια και ανταμείβεται –μουρμού τώρα- με θέση υπουργική, αφού φεύγει από το κόμμα του στην επόμενη Κυβέρνηση. Ανθρωπάκι -και μάλιστα της ελεεινής μορφής- είναι αυτός, ο οποίος την περίοδο που είναι Υπουργός δίνει σε συνεταιίρο του, που έχουν κοινή εταιρεία, διαφημιστική δαπάνη στο κανάλι «BLUE SKY» μέσω του ΚΕΕΛΠΝΟ. Αυτός είναι ανθρωπάκι. Ανθρωπάκι είναι αυτός, που έχει στο γραφείο του μια υπάλληλο ονόματι Θεοφιλάτου, γυναίκα ενός ιδιοκτήτη κέτερινγκ και υπηρεσιών υποστήριξης, που μέσω της αδερφής της και του άντρα της αδερφής της, δίνει ετήσια συμβόλαια 160 και 150 χιλιάδες ευρώ για συντήρηση και για τροφοδοσία στους ξενώνες του ΚΕΕΛΠΝΟ, που υπεύθυνος είναι ο τρίτος της παρέας, ο σύζυγος της κυρίας, που κάνει σήμερα μηνύσεις στον νέο Πρόεδρο του ΚΕΕΛΠΝΟ. Αυτός είναι ανθρωπάκι! (#A17)

Στο δεύτερο παράδειγμα, από επίθεση που στοχεύει τον τότε Πρόεδρο της Τράπεζας της Ελλάδος, Γιάννη Στουρνάρα, ο Παύλος Πολάκης χρησιμοποιεί τη σκανδαλολογία ως εργαλείο για αυτοθυματοποίηση. Παρουσιάζει δηλαδή τον εαυτό του ως θύμα άδικων επιθέσεων οι οποίες έχουν ως κίνητρο την εκδίκηση. Η επίθεση που εξαπολύει εργαλειοποιείται με τον τρόπο αυτό για να εμφανιστεί ο καταγγέλλων ως υπερασπιστής της διαφάνειας.

Δεν μπορεί ο κ. Στουρνάρας να χρησιμοποιεί τη θεσμική του ιδιότητα για να στήνει επιχειρήσεις σπίλωσης εναντίον μου. Και ο λόγος που κάνει αυτή την επιχείρηση σπίλωσης, οικειοποιούμενος τη θεσμική του ιδιότητα, είναι επειδή, ναι, έχω συμβάλει στην αποκάλυψη και του σκανδάλου «NOVARTIS» και του σκανδάλου ΚΕΕΛΠΝΟ, που είναι εμπλεκόμενοι και αυτός και η σύζυγός του. (#A38)

Στο τρίτο παράδειγμα η καταγγελία που εξαπολύει ο Παύλος Πολάκης κατά του Θανάση Πλεύρη αξιοποιεί μια ανεπιβεβαίωτη φήμη, ότι ο στόχος του υπήρξε μέλος της Χρυσής Αυγής. Πρόκειται για μια ιδιαίτερα οξεία επίθεση αποδόμησης της προσωπικότητας του στόχου, δεδομένου ότι η ταυτότητα «μέλος της Χρυσής Αυγής» ειδικά μετά το 2013 και τη δολοφονία του Παύλου Φύσσα αποκτά αρνητικά φορτισμένες συνδηλώσεις. Η ρητορική επίθεση, καθώς γενικεύεται και σε άλλα δύο στελέχη της Νέας Δημοκρατίας, στοχεύει να υπονομεύσει την κεντροδεξιά φυσιογνωμία του κόμματος, αποκαλύπτοντας μια υποκρυπτόμενη ακροδεξιά συνιστώσα.

Το πρώην μέλος της χρυσής αυγής, ο Θανάσης Πλεύρης, πριν πάει στο ΛΑΟΣ και πριν τον πάρει μεταγραφή ο Σαμαράς μαζί με τον Βορίδη και τον Γεωργιάδη από το ΛΑΟΣ στη Νέα Δημοκρατία το 2012, θα τολμήσει να μιλήσει για ιστορία! Είναι δηλαδή να τραβάς τα μαλλιά της κεφαλής σου! (#A75)

Απόδοση αρνητικών ταυτοτήτων με ιστορικές αναλογίες

Μια ιδιαίτερη μορφή επίθεσης που στοχεύει στην πλήρη υπονόμευση των αντιπάλων είναι η απόδοση ταυτοτήτων χρησιμοποιώντας αρνητικά φορτισμένες ιστορικές αναλογίες. Ο Παύλος Πολάκης αντλεί παραδείγματα από την ιστορία του 20ού αιώνα, εντάσσοντάς τα στον διαιρετικό άξονα Δεξιά / Αριστερά και κατατάσσοντας τους πολιτικούς του αντιπάλους σε μια γραμμή πολιτικής καταγωγής με ιστορικές φυσιογνωμίες και φαινόμενα που έχουν συντριπτικά αρνητική χροιά. Παράλληλα, ρητά τοποθετείται ο ίδιος και το κόμμα που εκπροσωπεί στον αντίπαλο πόλο. Τα χαρακτηριστικά που αποδίδονται σε αυτή την καταγωγική γραμμή της Δεξιάς είναι η εθνική προδοσία και η συνεργασία με τον κατακτητή, η αντιδημοκρατική φύση του μετεμφυλιακού κράτους των πολιτικών και φυσικών διώξεων και η ταύτιση με τη χούντα των συνταγματαρχών. Στρατηγική στόχευση της επίθεσης είναι η όξυνση

Στο πρώτο παράδειγμα στόχος είναι ο Άδωνις Γεωργιάδης, ο οποίος καταγγέλλεται βάσει τεκμηρίων ότι εκφώνησε φράση που αποδίδεται στο ηγετικό στέλεχος των ναζί Γιόζεφ Γκέμπελς. Ακολούθως η επίθεση γενικεύεται προς το κόμμα της ΝΔ που κατηγορείται ότι αποτελεί καταφύγιο για πρόσωπα που συνδέονται με τους γερμανοτσολιάδες, δηλαδή τα μέλη των ταγμάτων ασφαλείας που κατά την κατοχή της χώρας από τους Γερμανούς συνεργάστηκαν με τους ναζί.

Θα αποσύρει τελείως από τα Πρακτικά αυτό που είπε γιατί αλλιώς θα με αναγκάσει να βάλω σε ανοιχτή ακρόαση αυτόν που έχετε αντιπρόεδρο στο κόμμα σας και ο οποίος τραγουδάει σε γλέντι του κόμματος που ανήκε παλιότερα «θα ξαναγυρίσουμε και θα τρέμει η γη». Για τον Άδωνι Γεωργιάδη μιλάω. Σε αυτόν να τα λέτε αυτά. Απ' τους ναζί έχει πληρώσει η οικογένειά μου. Αυτοί σκότωσαν τον παππού μου. Δεν θα μιλάτε εσείς που έχετε δώσει καταφύγιο στο κόμμα σας σ' ό,τι υπόλειμμα γερμανοτσολιά υπάρχει στην ελληνική κοινωνία. (#A87)

Στο δεύτερο παράδειγμα η επίθεση ξεκινά από τον Θανάση Πλεύρη και γενικεύεται προς τη Νέα Δημοκρατία. Έχει ενδιαφέρον ότι στη συγκεκριμένη αναφορά το βάθος της διαιρετικής γραμμής των δύο παρατάξεων που περιγράφονται εκτείνεται ως την επανάσταση του 1821. Τα αρνητικά ιστορικά σύμβολα κοτζαμπάσηδες και προεστοί (περίοδος εθνικοαπελευθερωτικής επανάστασης), Τσολάκογλου και εκτελεστές Μπελογιάννη (Β' παγκόσμιος Πόλεμος και μετεμφυλιακή περίοδος) και χουντικοί, αναφέρονται από τον Παύλο Πολάκη ως στοιχεία του πολιτικού DNA των πολιτικών του αντιπάλων, από το οποίο δεν μπορούν να διαχωριστούν.

Ακούστε, κύριε Πλεύρη: Χοίροι ήταν αυτοί που σαν σήμερα πριν εξήντα εννιά χρόνια εκτέλεσαν τον Νίκο Μπελογιάννη και τους συντρόφους του, ανακοινώνοντάς το τέσσερις - πέντε ώρες πριν και κάνοντας την εκτέλεση την Κυριακή. Χοίροι και γουρούνια είναι αυτοί οι οποίοι στα νιάτα τους συμμετείχαν σε πορείες της Χρυσής Αυγής, όπως εσείς και τώρα το παίζετε δημοκράτης. Προφανώς και δεν ανακαλώ απολύτως τίποτα, γιατί η ιστορία έχει καταγράψει σε ποια μεριά του ποταμού στάθηκαν οι δυο παρατάξεις που ιστορικά υπάρχουν στην Ελλάδα από την απελευθέρωσή της το 1821 - 1828 και μετά. Υπάρχει η παράταξη των «Κολοκοτρώνηδων» και των «Μακρυγιάννηδων», η παράταξη των «Βελουχιώτηδων», η παράταξη του Πολυτεχνείου και υπάρχει η παράταξη των κοτζαμπάσηδων και των προεστών. Υπάρχει η παράταξη των συνεργατών και των «Τσολάκογλου» της Κατοχής και των Γερμανών, υπάρχει η παράταξη που από τη μήτρα της βγήκαν οι χουντικοί της επταετίας και αυτά τα δύο στρατόπεδα είναι που συγκρούονται μέχρι σήμερα στην ελληνική κοινωνία. Άλλο εκφράζετε εσείς, άλλο εκφράζουμε εμείς. Αυτή είναι η απάντηση! (#A91)

Γελοιοποίηση

Με τις ρητορικές επιθέσεις που παραμορφώνουν τα χαρακτηριστικά προσωπικότητας του στόχου σε ένα κωμικό πλαίσιο πετυχαίνεται η γελοιοποίησή του και επιδιώκεται η δολοφονία του χαρακτήρα του, παραδίδοντάς τον με χλεύη στο κοινό. Στόχος είναι να μειωθεί το κύρος και να τρωθεί η δημόσια εικόνα του στόχου. Στο πρώτο παράδειγμα που απευθύνεται στη βουλευτή της ΝΔ Κατερίνα Παπακώστα, η επίθεση υπονομεύει τις γνωστικές της ικανότητες, με στόχο να θεμελιωθεί η ανωτερότητα του επιτιθέμενου στα ζητήματα της Υγείας. Στο δεύτερο παράδειγμα ο στόχος εικονοποιείται σε κωμικό πλαίσιο, να κοκκινίζει και να ασπρίζει, ως σωματική αντίδραση στα επιχειρήματα του επιτιθέμενου.

Κυρία Παπακώστα καλώς ορίσατε στον πλανήτη Γη και στη χώρα Ελλάδα! Αυτή η έρευνα που επικαλείστε δεν κομίζει καμμία γλαύκα εις Αθήνας. [...] Καταλαβαίνω την ανάγκη της κ. Παπακώστα να επιβεβαιώσει τη θέση που της έδωσε ο πρόεδρος του κόμματός της περί αναπληρωτού τομεάρχη Υγείας και πως κάτι πρέπει να επιδείξουμε. (#A11)

Σε βλέπω πάλι χλομάζεις. Πριν υπεραιμία με αυτά που έλεγε ο Ραγκούσης, τώρα ασπρίζεις. Πλεύρη, μουρμού. Είναι βαρύτατο δικονομικό παράπτωμα αυτό το οποίο κάνατε -άρχισες να κοκκινίζεις, σημαίνει ότι έχω δίκιο-, βέβαια εννοείται ότι αυτό δεν θα μείνει έτσι. (#A66)

Αντικοινοβουλευτική γλώσσα

Στο φάσμα της ανοίκειας και αντικοινοβουλευτικής γλώσσας που προσβάλλει τον αντίπαλο ανήκουν τέλος οι λαϊκότερες και καθημερινές εκφράσεις που αξιοποιούνται σε ρητορικές επιθέσεις. Η ταυτότητα που οικοδομεί ο Παύλος Πολάκης στις αποστροφές αυτές είναι εκείνη του λαϊκού ανθρώπου, που είναι γνήσιος εκπρόσωπος της πλειοψηφίας και δεν συμβιβάζεται με τη συμβατικότητα του αστικού κοινοβουλευτικού πλαισίου. Στον αντίποδα ο επιτιθέμενος θέτει τον καθωσπρεπισμό και τον κομπορισμό των υπολοίπων του κοινοβουλίου, από τους οποίους επιθυμεί να ξεχωρίσει.

Στο πρώτο παράδειγμα που απευθύνεται προς τον Άδωνι Γεωργιάδη, το λαϊκό γνωμικό κρύβει ένα εκ φιλαληθείας αρνητικό ηθοτικό επιχείρημα, καταλογίζοντας στον στόχο ότι λέει ψέματα. Στο δεύτερο παράδειγμα, προς τον Ιάσωνα Φωτήλα, ο στόχος λοιδορείται

Κύριε Γεωργιάδη, όταν σας ακούω να μιλάτε, μου έρχεται στο μυαλό ένα σκωπτικό δίστιχο που έχουμε στην Κρήτη, που λέει: «Είπαμε πολλά ψέματα, να πούμε μιαν αλήθεια, φορτώσαμε έναν ποντικό εννιά κιλά ροβύθια».(#A12)

Κύριε Φωτήλα, δυστυχώς με τις παρέες που κάνετε, πρέπει να τελειώνετε όλοι σας τους λόγους σας με το ότι σύντομα θα γυρίσουμε στην Αντιπολίτευση. «Πού 'χει η γριά στο πεθυμίο της, τα θωρεί και στο όνειρό της», για να ξεκινήσω από αυτό. (#A21)

Φτηνή γλώσσα χαρακτηρίζει και ένα διαφορετικό ρητορικό φαινόμενο στις φραστικές επιθέσεις του Παύλου Πολάκη που μπορεί να ονομαστεί «ποδοσφαιροποίηση». Με τις φράσεις αυτές ο επιτιθέμενος φαίνεται να προσομοιάζει τον κοινοβουλευτικό διάλογο με μια γηπεδική αναμέτρηση, στην οποία ο ίδιος σκοράρει μετά από την ολοκλήρωση του επιχειρήματος, πανηγυρίζοντας για την επιτυχία του έναντι του αντιπάλου.

Και ποιοι ήταν μάρτυρες; Ο Άδωνις Γεωργιάδης, ο Υπουργός, ο «μπουλντοζιέρης» του Ελληνικού και το αρχιλαμόγιο ο Πουλής, αυτός που πούλαγε τις φακές με 12,5 ευρώ! Όλη μια παρέα ήταν, όλοι μαζί τα έτρωγαν, 1-0! (#A62)

Τα λέω αυτά ως απόδειξη για το ότι αυτά που θα πω παρακάτω, είναι αυτουνού. Και δεν το λέω εγώ. Το λέει το μεικτό κλιμάκιο ελέγχου. Ένα-μηδέν! (#A73)

Τέλος, διάθεση σωματικής αναμέτρησης στη θέση ενός φραστικού διαπληκτισμού δείχνουν και οι φράσεις «σας τρώμε πέντε για πρωινό» (απόσπασμα A57) και «σε έχω εύκολα» (απόσπασμα A5).

4.2.2 Επιθέσεις δολοφονίας χαρακτήρα προς τον Παύλο Πολάκη

Διατύπωση καταγγελιών

Ο Παύλος Πολάκης γίνεται στόχος καταγγελιών από τους πολιτικούς του αντιπάλους με στόχο να παρουσιαστεί ως παραβάτης του νόμου. Η δικαστικοποίηση των πολιτικών επιχειρημάτων, η διατύπωση δηλαδή κατηγοριών στη μορφή που θα διατυπώνονταν σε ένα δικαστήριο, εμφανίζει τον στόχο ως υπόλογο έναντι του νόμου, ακυρώνοντας την ηθική του υπόσταση και για το λόγο αυτό συνιστά επίθεση δολοφονίας χαρακτήρα. Αυτού του είδους η επιθετική ρητορική από τη μεριά της ΝΔ στοχεύει να υπονομεύσει καίρια το επιχείρημα περί «ηθικού πλεονεκτήματος» του ΣΥΡΙΖΑ. Στο πρώτο παράδειγμα, το λόγο εκφωνεί ο Άδωνις Γεωργιάδης, και η ένταση της επίθεσης οξύνεται περαιτέρω με τη χρήση ανοίκειας γλώσσας («είσαι πολύ βρώμικος»). Στο δεύτερο παράδειγμα, μιλά ο βουλευτής της ΝΔ Νίκος Παναγιωτόπουλος παρουσιάζοντας τον στόχο του με την εικόνα ενός εγκληματία που θα έπρεπε αμέσως να συλληφθεί.

Για το ΚΕΕΛΠΝΟ σε έχω πιάσει «με τη γίδα στην πλάτη». Ο φίλος σου δε, που θα του έδινες τα 2,5 εκατομμύρια, έχασε και τη δίκη. Και επειδή έχασε και τα ασφαλιστικά μέτρα, όπως τους κατηγορούσες χθες, και την προσωρινή διαταγή χθες, έστειλες την Οικονομική Αστυνομία εκείνη την ώρα να του πάρει τους δίσκους. Πολύ μεγάλη ζημιά του έκανες! Δυόμισι εκατομμύρια θα τού 'δινες. Στο χαλάσαμε χθες εδώ! Κοίταξέ με καλά, λοιπόν, Πολάκη. Από μένα δεν ξεμπλέκεις. Το παίζεις καθαρός αλλά είσαι πολύ βρώμικος. (#B30)

Χθες ο κ. Πολάκης ηχογράφησε τηλεφωνική συνομιλία του με τον κεντρικό τραπεζίτη της χώρας χωρίς τη συναίνεση του κεντρικού τραπεζίτη της χώρας και κατόπιν τη δημοσιοποίησε. Κατά το άρθρο 370Α του Ποινικού Κώδικα διέπραξε κακουρηματική πράξη, η οποία, βέβαια, δεν καλύπτεται από καμμία βουλευτική ασυλία, δεδομένου ότι δεν υπάρχει βουλευτική ασυλία στα επ' αυτοφώρω τελούμενα εγκλήματα. (#B50)

Σε ένα άλλο σύνολο καταγγελτικών επιθέσεων, η παρουσίαση του Παύλου Πολάκη ως υπόλογου έναντι του νόμου κορυφώνεται με την απειλή της φυλάκισης που εκτοξεύεται ευθέως. Το παράδειγμα προέρχεται από τον Άδωνι Γεωργιάδη.

Κάνετε τον διευθυντή εντατικολογίας χωρίς να έχετε το νόμιμο πιστοποιητικό. Εκτός αν το έχετε, οπότε φέρτε το στη Βουλή. Εγώ δεν το έχω βρει πουθενά. Επειδή, λοιπόν, εγώ σε ξέρω και εγώ θα σε κλείσω στη φυλακή, να ξέρεις ότι σε έχω μελετήσει πάρα πολύ καλά. (#B29)

Στερεοτυπική εικονοποίηση

Ένα μεγάλος αριθμός επιθέσεων στο χαρακτήρα του Παύλου Πολάκη αποσπά συγκεκριμένα περιστατικά από τη δημόσια δράση του που κρίνονται αρνητικά και του τα αποδίδει ως παγιωμένα και αναπόσπαστα στοιχεία της προσωπικότητάς του. Με την έννοια αυτή ο Παύλος Πολάκης παρουσιάζεται με μια στερεοτυπική εικόνα ως αρνητική παρουσία στην πολιτική ζωή, γεγονός που αποτελεί μια επίθεση δολοφονίας χαρακτήρα.

Ένα σύνολο τέτοιων επιθέσεων αφορά σε δημόσιες δηλώσεις του στα μέσα κοινωνικής δικτύωσης, σε εκδηλώσεις ή τα μέσα ενημέρωσης, που κρίνονται ως προκλητικές. Οι δηλώσεις αυτές του Παύλου Πολάκη παρουσιάζονται αποσπασμένες από μια ευρύτερη πλαισίωση και στοχεύουν να πλήξουν την αξιοπιστία του στόχου. Στο πρώτο απόσπασμα την επίθεση κάνει ο Άδωνις Γεωργιάδης και στο δεύτερο η Ντόρα Μπακογιάννη:

Είχατε γράψει μία μαντινάδα, κύριε Υπουργέ, λίγο πριν από το ηρωικό σας δημοψήφισμα. Δεν ήσασταν Υπουργός. «Το «όχι» θέλει Έλληνες, το «ναι» θέλει προδότες. Καιρός να ξεχωρίσουμε τα αγρίμια από τις κότες.». Και μετά παραλάβατε την καρέκλα του Υπουργού Υγείας. Τότε δεν ήταν Υγείας, ήταν Εσωτερικών, αν θυμάμαι καλά, και είπατε –με το συμπάθιο- ένα «ναι» τόσο, κύριε Πολάκη! Όταν, λοιπόν, έχεις κάνει τέτοιες δηλώσεις και μετά, για να γίνεις Υπουργός, λες ένα «ναι» τόσο, κράτα χαμηλούς τόνους, δεν πειράζει. (#B3)

Και όταν ένας άνθρωπος υπερηφανεύεται γιατί κράτησε διπλά βιβλία, κάποιος λάκκο έχει η φάβα. Διότι άλλος δήμαρχος σε ολόκληρη την Ελλάδα δεν το έχει κάνει. Είναι ο άνθρωπος ο οποίος όταν βγαίνει ο δημοσιογράφος να του κάνει κριτική, του λέει ότι θα τον χάσει τρία μέτρα κάτω από τη γη. Έλα όμως που σε μια δημοκρατία, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, οι δημοσιογράφοι μπορούν να ασκούν όση κριτική θέλουν και ο ρόλος του Υπουργού ή του πολιτικού είναι να απαντάει είτε του αρέσει είτε δεν του αρέσει η ερώτηση! (#B75)

Μια δεύτερη στερεοτυπική εικόνα που αποδίδεται στον Παύλο Πολάκη είναι αυτή του καπνιστή. Η ιδιότητα αυτή χρησιμοποιείται συστηματικά για να υπονομευθεί η αξιοπιστία του στόχου ως υπουργού Υγείας, τονίζοντας ότι ο υπεύθυνος της αντικαπνιστικής εκστρατείας δεν εφαρμόζει τον νόμο και καπνίζει ο ίδιος και ότι επιπλέον υιοθετεί έναν ανθυγιεινό τρόπο ζωής. Η βάση του επιχειρήματος είναι η πραγματιστική ανακολουθία μεταξύ λόγων και πράξεων («άλλα λες και άλλα κάνεις»). Το πρώτο παράδειγμα προέρχεται από ομιλία του βουλευτή της ΝΔ Κωνσταντίνου Μπαργιώτα και το δεύτερο από τον βουλευτή της ΝΔ Δημήτρη Μαρκόπουλο. Και στις δύο αναφορές η εικόνα του Παύλου Πολάκη να καπνίζει επιχειρείται να τον χαρακτηρίσει ευρύτερα ως πολιτική προσωπικότητα και κατόπιν εργαλειοποιείται ως μομφή εναντίον της κυβέρνησης.

Όπου έχω πάει, δεν υπάρχει παράθυρο –και θαλάμων- που να μην είναι γεμάτο γόπες. Η εφαρμογή του νόμου είναι εξαιρετικά δύσκολη, γιατί όπως είπατε, υπάρχει μια κουλτούρα παραβατικότητας στη χώρα. Πολύ φοβάμαι ότι γι' αυτή χρειάζεται επικοινωνιακή εκστρατεία και εκστρατεία ενημέρωσης. Πολύ φοβάμαι -και θα το πω- ότι η μόνη συνεισφορά της Κυβέρνησης αυτής εναντίον της κουλτούρας παραβατικότητας, τουλάχιστον για το κάπνισμα, είναι η εικόνα του κ. Πολάκη στο Υπουργείο να καπνίζει. (#A22)

Πώς να μιλήσετε για πρόληψη στην υγεία, για περιορισμό του καπνίσματος, που οδηγεί σε δαπάνες το δημόσιο, το κρατικό σύστημα υγείας, όταν οι περισσότεροι από εσάς δεν δώσατε το

καλό παράδειγμα; Να σας θυμίσω τον Υπουργό Υγείας, τον κ. Πολάκη, ο οποίος, αντί να δώσει ένα παράδειγμα, ως καπνιστής και να πει ότι «εγώ στους χώρους του Υπουργείου δεν καπνίζω», έκανε το ακριβώς αντίθετο. Δεν έδωσε ένα καλό παράδειγμα. Δεν είναι μομφή στο πρόσωπο. Είναι μομφή στην ενέργεια. (#B84)

Μια άλλη αρνητική ιδιότητα που επιχειρείται να στιγματίσει τον Παύλο Πολάκη αφορά στη στάση του έναντι των μέτρων αντιμετώπισης της πανδημίας COVID-19. Οι όποιες γνώμες διατύπωσε ο στόχος σχετικά με τα μέτρα της πανδημίας και την εθνική εκστρατεία εμβολιασμού, με τοποθετήσεις του στη Βουλή, αναρτήσεις στα μέσα κοινωνικής δικτύωσης και άλλες δημόσιες δηλώσεις απολυτοποιούνται και γενικεύονται κάτω από την ταμπέλα του αντιεμβολιαστή. Αυτή η επίθεση δολοφονίας χαρακτηρά αξιοποιεί την πανδημία ως διαιρετικό άξονα στην πολιτική ζωή, που χωρίζει εκείνους που αποδέχονται τα μέτρα και τους αρνητές. Οι μεν ταυτίζονται με μια συλλογική κουλτούρα και τον επιστημονικό ορθολογισμό, οι δε με την ατομική στάση και τον ανορθολογισμό. Το πρώτο παράδειγμα προέρχεται από τη βουλευτή της ΝΔ Φωτεινή Αραμπατζή και το δεύτερο από τον βουλευτή της ΝΔ, Ιωάννη Μελά.

Πραγματικά αισθάνομαι ότι βρίσκομαι μπροστά στον πιο επιφανή εκπρόσωπο του αντιεμβολιαστικού κινήματος. Έχετε ευθύνη γι' αυτά που κάνετε και λέτε, κύριε Πολάκη. Δεν μπορείτε να μιλάτε για την πανδημία και τα προβλήματα που δημιουργεί, την ίδια στιγμή που ρίχνετε λάδι στη φωτιά και αφήνετε τον κόσμο ανεμβολίαστο και τους όποιους έχουν τις όποιες αμφιβολίες τους. (#B96)

Πανδημία και κορωνοϊός: Είχε ζητήσει ο Πρόεδρος της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης να υπάρχει συναίνεση στο πρόσωπο του Υπουργού Υγείας για την αντιμετώπιση της πανδημίας. Από την άλλη, τι κάνετε; Κρατάτε στην Κοινοβουλευτική σας Ομάδα τον κ. Πολάκη, ο οποίος έχει γίνει σχεδόν ο αρχηγός των αντιεμβολιαστών. (#B101)

Μέρος της επιχείρησης να παγιωθούν τα αρνητικά χαρακτηριστικά της προσωπικότητας του Παύλου Πολάκη ως αναπόσπαστο κομμάτι της εικόνας του γίνεται με την αναγωγή της συμπεριφοράς του σε κάποιο αυτοτελές «φαινόμενο» με ξεκάθαρα καταδικαστέες συνδηλώσεις, όπως η χυδαιολογία και ο τραμπουκισμός. Μια τέτοια επίθεση εξαπολύει ο βουλευτής του κόμματος Ποτάμι, Σπυρίδων Διανέλλης.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, διαχρονικά στο παρελθόν η Αριστερά διακρινόταν για το κοινοβουλευτικό της ήθος και παρέδιδε μαθήματα στην κοινωνία και στο Κοινοβούλιο. Η υπόθαλψη του φαινομένου Πολάκη σφραγίζει την παρακμή της Αριστεράς επί των ημερών σας σε τέτοιο βαθμό ώστε η Χρυσή Αυγή λίγο πριν να διεκδικεί το copyright στη χυδαιολογία και τον τραμπουκισμό, ανησυχώντας για την απώλεια της αποκλειστικότητας. Ντροπή. Ντροπή και θλίψη. (#B5)

Η στερεοτυπική εικονοποίηση του Παύλου Πολάκη με τρόπο αρνητικό κορυφώνεται με τη χρήση του ονόματός του μαζί με το παραγωγικό επίθημα -ισμός, σχηματίζοντας έναν νεολογισμό (πολακισμός) που έχει στόχο να καθιερωθεί με προφανή δυσφημιστική επίδραση για το περιγραφόμενο πρόσωπο. Η επίθεση αυτή δηλώνει ότι οι συγκεκριμένες αρνητικές ιδιότητες του προσώπου συνιστούν μια δεδομένη πρακτική και τάση και συνιστά μέθοδο δολοφονίας χαρακτηρά.

Στα παραδείγματα που ακολουθούν στο πρώτο ο βουλευτής της Νέας Δημοκρατίας, Γιώργος Κουμουτσάκος, και στο δεύτερο ο πρόεδρος της ΝΔ Κυριάκος Μητσοτάκης, δίνουν τον ορισμό του πολακισμού:

Για να δούμε, όμως, ποια είναι τα συστατικά στοιχεία του «Πολακισμού»; Πρώτον, η ρητορεία του μίσους, δεύτερον, ο αυταρχισμός, τρίτον, η δαιμονοποίηση του άλλου και τέταρτον, η πολιτική του «ή εμείς ή εκείνοι». (#B76)

Έχω την υποψία, όμως, ότι το πρόβλημα δεν είναι ο ίδιος ο κ. Πολάκης, το πρόβλημα είναι ευρύτερο, το πρόβλημα είναι ο «πολακισμός». Τον «πολακισμό» τον περιγράφω ως ένα μείγμα ειρωνείας, αλαζονείας, ψευτομαγκιάς, ψεμάτων, ανορθολογισμού. Αυτό σημαίνει «πολακισμός». (#B87)

Εργαλειοποίηση

Η παγιωμένη αρνητική εικόνα του Παύλου Πολάκη αξιοποιείται από τους αντιπάλους του ως εργαλείο υπονόμησης του κόμματος του στόχου, του ΣΥΡΙΖΑ. Η διαδικασία αυτή κεφαλαιοποιεί τον αρνητισμό που έχει επενδυθεί για να αποδομήσει τον χαρακτήρα του Παύλου Πολάκη ως όπλο κατά του κύριου στόχου, που είναι το αντίπαλο κόμμα και η ηγεσία του. Στο πρώτο απόσπασμα, ο πρόεδρος της ΝΔ Κυριάκος Μητσοτάκης απευθύνεται στον πρόεδρο του ΣΥΡΙΖΑ, Αλέξη Τσίπρα.

Ο αρμόδιος Υπουργός σας, αντί να ασχολείται με όλα αυτά, προκαλεί και τραμπουκίζει δικαστές στο Facebook. Όμως όπως σας είπα, ο κ. Πολάκης, είναι ο καθρέφτης της δικής σας συμπεριφοράς, του δικού σας ήθους! Εσείς τον επιλέξατε, εσείς τον στηρίζετε, εσείς τον αγκαλιάσατε. Πολάκης ίσον Τσίπρας! (#B 46)

Στο δεύτερο παράδειγμα, μιλά ο βουλευτής της ΝΔ Λευτέρης Αυγενάκης, ο οποίος χρησιμοποιώντας αποκλειστικά πολιτικούς όρους και αποφεύγοντας μια ευθεία προσωπική επίθεση, ανάγει την περίπτωση Πολάκη σε μοντέλο διοίκησης του κράτους, ταυτισμένο όμως με αρνητικές συνδηλώσεις, όπως αυταρχισμός, καταστρατήγηση θεσμών και παρακμή.

Κυρίες και κύριοι, ένα κράτος των «Πολάκηδων» δεν μπορεί και δεν πρέπει να πετύχει. Ένα κράτος από θιασώτες του Μαδούρο, από αμετανόητους κρατιστές που καταστρατηγούν τους θεσμούς, που εμπαιζουν τους πολίτες, από οπαδούς της παρακμής, από ανθρώπους που το μόνο τους μέλημα είναι η νομή της εξουσίας, δεν μπορεί, αλλά και δεν πρέπει να πετύχει. Κι αυτό το γνωρίζουν όλοι, ακόμα και άνθρωποι που ανήκουν ιδεολογικά στην Αριστερά. (#B77)

Εκτόξευση χαρακτηρισμών

Προσπάθεια ακύρωσης της προσωπικότητας του Παύλου Πολάκη γίνεται και μέσω αρνητικών χαρακτηρισμών και ύβρεων που εκτοξεύονται ευθέως εναντίον του. Οι πιο συνήθεις στοχεύσεις αυτών των επιθέσεων είναι πρώτον η γνωστική του επάρκεια εν γένει και δεύτερον συνολικά η ποιότητα του χαρακτήρα του. Και τα δύο παραδείγματα προέρχονται από ομιλίες του Άδωνι Γεωργιάδη.

Έχετε προσλάβει οικογενειακούς ιατρούς και δεν το ήξερα; Αυτές οι προσλήψεις είναι από το δικό μου νόμο, νόμο που δεν ξέρετε γιατί είστε μάλλον και εντελώς αγράμματος, διότι είναι αδιανόητο να είσαι στη Βουλή και να μην ξέρεις τον νόμο, αν και Υπουργός. (#B10)

Ακούστε, όμως, ποιος είναι «ανθρωπάκι», κυρίες και κύριοι συνάδελφοι. Εγώ να του κάνω μήνυση με τη γυναίκα μου για να έρθει στο δικαστήριο για να αποδείξει αυτά που λέει και αυτός να σας παρακαλεί να ψηφίζετε «όχι» στην άρση της βουλευτικής του ασυλίας. Αυτός είναι «ανθρωπάκι» και «κότα», αυτός που κρύβεται. Άρα, λοιπόν -στο είπα πολλές φορές-, μην σηκώνεσαι σε εμένα και μην μου πουλάς ύφος. Σε δείχνω στην ελληνική κοινωνία όπως πραγματικά είσαι: Πολλά βαρύς και κότα. (#B24)

Γελοιοποίηση

Η επιχείρηση να ενταχθεί ο στόχος σε ένα κωμικό πλαίσιο που υπονομεύει δομικά την προσωπικότητά του προκαλώντας στο κοινό το γέλιο συμπεριλαμβάνεται στις επιθέσεις δολοφονίας χαρακτήρα που έχει δεχτεί ο Παύλος Πολάκης. Και τα δύο παρακάτω παραδείγματα προέρχονται από τον βουλευτή της ΝΔ Ιάσωνα Φωτήλα. Στοχεύουν να πλήξουν το πρώτο τη γνωσιακή συγκρότηση του στόχου και το δεύτερο τη συνολική κοινοβουλευτική του παρουσία.

Βέβαια, δεν περίμενα από τις δηλώσεις του κ. Πολάκη, κάτι άλλο. Ήξερα ποιο είναι το επίπεδο. Άλλωστε, κύριε Πολάκη, «έξεστι Κλαζομενίους ασχημονείν». Μην το ψάχνετε στο αγγλικό λεξικό, είναι ελληνικά. (#B32)

Κατ' αρχάς, να εκφράσω τη συμπάραστασή μου και τη συμπάθειά μου στους μαθητές του σχολείου που ήταν εδώ προηγουμένως, οι οποίοι είχαν τη μεγάλη ατυχία μία φορά που διάλεξαν να έρθουν στη Βουλή, να παρακολουθήσουν την Ολομέλεια, έτυχε να πέσουν πάνω στον κ. Πολάκη. Παιδιά, λυπάμαι πάρα πολύ. Ελπίζω την επόμενη φορά να είστε πιο τυχεροί. (#B78)

Το τρίτο παράδειγμα γελοιοποίησης του στόχου αφορά στον τρόπο με τον οποίο ο Παύλος Πολάκης προφέρει τις αγγλικές λέξεις. Η επίθεση γίνεται από τον βουλευτή της Χρυσής Αυγής

Ηλία Παναγιώταρο και έχει ενδιαφέρον ότι η αναφορά του Παύλου Πολάκη γίνεται εν μέσω ενός άλλου επιχειρήματος, με τη μορφή ενός παγιωμένου αστείου που χαρακτηρίζει πλέον την προφορά της αγγλικής φράσης «copy paste» κάτι που πλήττει τη γνωσιακή συγκρότηση του στόχου και την επάρκειά του.

Όσο για την υποκρισία του εισηγητή του ΣΥΡΙΖΑ ακούγοντάς τον κάποιος, αν δεν ήξερε ότι είναι ο εισηγητής του ΣΥΡΙΖΑ, θα μπορούσε να πει ότι είναι «κόπι-πάστε» κατά τον κ. Πολάκη οι ομιλίες των εισηγητών της Νέας Δημοκρατίας όταν ήταν στην εξουσία. (#B18)

Απόδοση αρνητικών ταυτοτήτων με ιστορικές αναλογίες

Σε μία περίπτωση ο Παύλος Πολάκης δέχεται επίθεση απόδοσης ταυτότητας με ιστορικές αναλογίες. Η αρνητικά φορτισμένη ιστορική κατάσταση με την οποία συνδέεται είναι η Ακροδεξιά φοιτητική οργάνωση που έδρασε τη δεκαετία του 1960, ΕΚΟΦ, η οποία συνδέθηκε με βίαιες επιθέσεις κατά τη διάρκεια της χούντας. Η επίθεση στοχεύει στην αποδόμηση του επιχειρήματος για το «ηθικό πλεονέκτημα της Αριστεράς», υπονομεύοντας ευθέως την ταύτιση με τις δημοκρατικές παραδόσεις που χαρακτηρίζει τη ρητορική του ΣΥΡΙΖΑ. Την επίθεση εξαπολύει ο βουλευτής του κόμματος Δημοκρατική Συμπράταξη, Ανδρέας Λοβέρδος.

Έχω ζήσει τον τελευταίο χρόνο των πρώτων μου εφηβικών χρόνων στη δικτατορία. Τους ΕΚΟΦίτες σαν και σένα τους έζησα. Τώρα στη δημοκρατία δεν φτουράς, όσο και να βρίσεις, όσο και να πεις. (#B11)

Έκθεση

Με τη μέθοδο της έκθεσης ενός στόχου, η επίθεση προχωρά ένα βήμα μετά την απλή καταγγελία, αφού ο θύτης προσκομίζει πειστήρια προς το κοινό για να υποστηρίξει την κατηγορία του. Το παράδειγμα που παρατίθεται προέρχεται από τον βουλευτή της Χρυσής Αυγής Ηλία Παναγιώταρο, ο οποίος ανασύρει από το παρελθόν του Παύλου Πολάκη μια φωτογραφία, ώστε να του αποδώσει σε μια αρνητική και ειρωνική πλαίσισωση τα χαρακτηριστικά του ανθρώπου που οπλοφορεί και ταυτίζεται με αντάρτες.

Καταθέτουμε για τα Πρακτικά έτσι για να υπάρχουν τις φωτογραφίες του συντρόφου Πολάκη, που είναι στις κολεκτίβες της Νικαράγουας με τα καλάσνικοφ και φυλάει τις φυτείες τους κακούς Κόντρας -έτσι έλεγε- (#B48)

Ανάστροφη επίδραση του αρνητισμού

Πρώτη ύλη και πολλές φορές αφορμή για τις περισσότερες επιθέσεις δολοφονίας χαρακτήρα που δέχεται ο Παύλος Πολάκης είναι ο αρνητισμός που ο ίδιος εκτόξευσε πρώτος. Οι επιθέσεις επιστρέφουν όπως το μπούμερανγκ που γυρνά σε αυτόν που το έριξε ή όπως ένα όπλο που αυτοαναφλέγεται στα χέρια αυτού που το κρατά. Το φαινόμενο της δολοφονίας χαρακτήρα εμφανίζεται έτσι με τη μορφή ενός ανοδικού σπινάλ, το οποίο καταλαμβάνει όλο και περισσότερο κοινοβουλευτικό χώρο και χρόνο.

Ένα χαρακτηριστικό παράδειγμα για τη λειτουργία της ανάστροφης επίδρασης του αρνητισμού δίνει ο Άδωνις Γεωργιάδης, αναφερόμενος σε μια καταδικαστική απόφαση εναντίον του Παύλου Πολάκη. Η αναφορά γίνεται για να αποδοθεί στον στόχο τάση να εκτοξεύει «συκοφαντίες, λάσπες και ύβρεις» και να χαρακτηριστεί ως «υβριστής». Η αξιοποίηση της υπόθεσης αυτής ως πολιτικό επιχείρημα σε ένα «κοινοβουλευτικό θέμα» όπως το χαρακτηρίζει ο ομιλητής, συνιστά ρητορική επίθεση που κατατάσσεται στη δολοφονία χαρακτήρα:

Θα αναφερθώ σε ένα θέμα περισσότερο προσωπικό, αλλά και κοινοβουλευτικό. Πριν από λίγο εξεδόθη η απόφαση του πρωτοδικείου που καταδίκασε τον κ. Παύλο Πολάκη για 18.000 ευρώ αποζημίωση στην οικογένεια του θανόντος αιμινήστου Βασίλη Μπεσκένη. Ήταν σ' αυτήν τη Βουλή, σ' αυτήν ακριβώς την Αίθουσα, όπου ο κ. Πολάκης εκτόξευσε τότε τις γνωστές του συκοφαντίες, λάσπες και ύβρεις κατά ενός ανθρώπου που, δυστυχώς, τελικά έφυγε από τη ζωή και δεν προλαβαίνει να δει σήμερα τη δικαίωσή του για τον πανελλήνιο διασυρμό του. Ευτυχώς, όμως, υπάρχει δικαιοσύνη στην Ελλάδα, η οποία μίλησε και καταδίκασε τον κ. Πολάκη ως υβριστή. (#B 49)

Το δεύτερο παράδειγμα προέρχεται από ομιλία του αρχηγού της Νέας Δημοκρατίας Κυριάκου Μητσοτάκη. Το κόμμα της Νέας Δημοκρατίας στη συγκεκριμένη συνεδρίαση κατέθεσε πρόταση μομφής κατά του Παύλου Πολάκη, προκαλώντας μια συζήτηση της Ολομέλειας αποκλειστικά για το ποια αρνητικά χαρακτηριστικά της πολιτικής ζωής «προσωποποιεί» ο εγκαλούμενος, μετατρέποντας έτσι τον θύτη της δολοφονίας χαρακτήρα σε θύμα της ίδιας τακτικής.

Καταθέτουμε πρόταση δυσπιστίας κατά του Παύλου Πολάκη, γιατί προσωποποιεί τον κνισμό και τη χυδαιότητα στη δημόσια ζωή. Είναι ο πολιτικός που παρανομεί, πυροβολώντας, κρατώντας διπλά βιβλία, ακυρώνοντας διαγωνισμούς με το έτσι θέλω. (#B65)

4.3 Συμπεράσματα

Στόχος της παρούσας έρευνας ήταν η διερεύνηση του φαινομένου της δολοφονίας χαρακτήρα εντός του κοινοβουλευτικού πλαισίου. Η εργασία εστίασε στην περίπτωση του βουλευτή και πρώην αναπληρωτή υπουργού Υγείας Παύλου Πολάκη, ως ακραία περίπτωση ρητορικού αρνητισμού κατά τις δημόσιες τοποθετήσεις του.

Αρχικά οριοθετήθηκε το θεωρητικό πλαίσιο της διερεύνησης. Το ήθος κατέχει κεντρική θέση στη μελέτη της ρητορικής τέχνης, η οποία έχει ως ορόσημο το έργο του Αριστοτέλη. Το Ήθος εκείνου που μιλά θεωρείται ένα από τα βασικά μέσα πειθούς, καθώς η ακεραιότητα του ρήτορα είναι μαζί με το λογικό πυρήνα των επιχειρημάτων του (Λόγος) και τη συναισθηματική φόρτιση που κινητοποιεί (Πάθος) τα συστατικά μέρη της προσπάθειας για να πείσει το ακροατήριό του. Από την κλασική παράδοση έχει μελετηθεί η επίθεση στο ήθος ενός ρήτορα ως εργαλείο για την αποδόμηση των λόγων του. Η εκτροπή της συζήτησης από τον λογικό πυρήνα των επιχειρημάτων στην ποιότητα του χαρακτήρα ενός ομιλητή υπονομεύει καίρια την υπόσταση του αντιπάλου ενώπιον του κοινού και στοχεύει να πλήξει την αξιοπιστία των λόγων του.

Οι επιθέσεις στον χαρακτήρα του αντιπάλου μέσα σε ένα διαλογικό πλαίσιο, τα αρνητικά ηθοτικά επιχειρήματα, βάλλουν απ' ευθείας τον στόχο ή πράξεις του. Ρητορική επίθεση για την αποδόμηση του αντιπάλου μπορεί επίσης να αποτελέσει η απόδοση αρνητικών ταυτοτήτων, μέσα από τον μηχανισμό ενός διπόλου αντιπαράθεσης.

Η δολοφονία χαρακτήρα συνιστά ένα ευρύτερο μέσο επίθεσης στο ήθος του αντιπάλου που δεν περιορίζεται στο διαλογικό πλαίσιο. Μια επιχείρηση δολοφονίας χαρακτήρα στοχεύει να καταστρέψει τη φήμη ενός προσώπου και να ακυρώσει την αξιοπιστία του. Η εκτόξευση χαρακτηρισμών, η δημοσιοποίηση καταγγελιών και η έκθεση πειστηρίων, η γελοιοποίηση, η παρουσίαση του αντιπάλου ως εχθρού ή απειλής, η δημόσια ατίμωση, η ανακριβής παράθεση φράσεων, η διάδοση ανώνυμων φημών ή η επιχείρηση διαγραφής από τη συλλογική μνήμη, είναι μέσα που οι επιτιθέμενοι μεταχειρίζονται για να αποδομήσουν την προσωπικότητα ενός αντιπάλου.

Κατόπιν, η εργασία εστίασε στο κοινοβουλευτικό πλαίσιο, εξετάζοντας κατά πόσο οι διαλεκτικές διαδικασίες εντός της Βουλής μπορούν να επιτρέψουν την εκδήλωση επιθέσεων δολοφονίας χαρακτήρα. Ο Κανονισμός της Βουλής των Ελλήνων προβλέπει μια σειρά κοινοβουλευτικών διαδικασιών για τον έλεγχο της κυβέρνησης, όπου ο διαλογικός χαρακτήρας είναι κυρίαρχος. Επιπλέον, το ελληνικό πολιτικό σύστημα χαρακτηρίζεται από ένα ανταγωνιστικό και μη συναινετικό πλαίσιο, καθώς οι εκλογικοί νόμοι ωθούν σε ισχυρές μονοκομματικές κυβερνήσεις που εξασφαλίζουν με πριμοδότηση την πλειοψηφία των κοινοβουλευτικών εδρών. Το χαρακτηριστικό αυτό αυξάνει το βαθμό πόλωσης και κομματικού ανταγωνισμού, ευνοώντας τα φαινόμενα ρητορικής επιθετικότητας κατά τις κοινοβουλευτικές συζητήσεις.

Εν συνεχεία, η έρευνα εξετάζει το ιστορικό πλαίσιο της υπό μελέτη περίπτωσης. Από τον Ιανουάριο του 2015 και την ανάρρηση του ΣΥΡΙΖΑ στην εξουσία, διαμορφώθηκε στη μεταμνημονιακή Ελλάδα ένας νέος πολιτικός διπολισμός που όξυνε την κοινοβουλευτική αντιπαράθεση γύρω από τα κεντρικά ζητήματα. Ο νέος δικομματισμός ΣΥΡΙΖΑ-ΝΔ χαρακτηρίζει αυτή την περίοδο, που έχει ως ορόσημα το δημοψήφισμα του Ιουλίου 2015 και την εκλογική αναμέτρηση του Σεπτεμβρίου 2015 και αργότερα, το 2020, το ξέσπασμα της πανδημίας του κορονοϊού. Σε αυτό το πλαίσιο αναδύθηκε και η πολιτική προσωπικότητα του Παύλου Πολάκη ο οποίος εξελέγη πρώτη φορά βουλευτής του ΣΥΡΙΖΑ το 2015. Υιοθετώντας έναν δημόσιο λόγο που εξ αρχής τράβηξε την προσοχή για τον έντονο αρνητισμό που εξέπεμπε έναντι των αντιπάλων του, ο Παύλος Πολάκης σύντομα έγινε και ο ίδιος στόχος επίθεσης για το ύφος του. Η Νέα Δημοκρατία εργαλειοποίησε την επιθετική αυτή ρητορική για να αποδώσει στο κόμμα του ΣΥΡΙΖΑ το ανοίκειο και αντικοινοβουλευτικό ύφος και το ήθος του βουλευτή του. Έχει ενδιαφέρον ότι μεγάλος όγκος των ανακοινώσεων που εξέδωσε κατά την περίοδο 2015-2021 το γραφείο Τύπου της Νέας Δημοκρατίας αναφέρεται προσωπικά στην περίπτωση Πολάκη.

Με αυτά δεδομένα, η έρευνα εξέτασε τα κοινοβουλευτικά πρακτικά από τις συνεδριάσεις της Ολομέλειας της Βουλής των Ελλήνων κατά την περίοδο Φεβρουάριος 2015 - Οκτώβριος 2021. Χρησιμοποιώντας κλειδα παρατηρήσεων ξεχωρίστηκαν κατά πρώτον οι τοποθετήσεις και παρεμβάσεις του Παύλου Πολάκη και κατά δεύτερον οι αναφορές άλλων βουλευτών στον Παύλο Πολάκη. Στη συνέχεια απομονώθηκαν τα αποσπάσματα που συνιστούν ρητορικές επιθέσεις και έγινε ρητορική ανάλυση κάθε αποσπάσματος, ενώ αναλύθηκε αν συνιστά δολοφονία χαρακτήρα.

Όπως προέκυψε από την ανάλυση, ο Παύλος Πολάκης κατά τις αγορεύσεις του στο Κοινοβούλιο μεταχειρίζεται ρητορικές μεθόδους που συνιστούν δολοφονία χαρακτήρα. Η εκτόξευση χαρακτηρισμών, η διατύπωση καταγγελιών και η γελοιοποίηση συνιστούν μέσα για την αποδόμηση της προσωπικότητας των αντιπάλων του. Ενδιαφέρον στοιχείο στη ρητορική Πολάκη είναι η επίθεση στους στόχους με απόδοση ταυτοτήτων που αξιοποιούν ιστορικές αναλογίες. Η μέθοδος αυτή, που εμφανίζει τους αντιπάλους του ομιλητή ως συσχετισμένους με ιδιαίτερα αρνητικά φορτισμένες προσωπικότητες και γεγονότα της πρόσφατης ελληνικής ιστορίας, συνιστά ένα ιδιαίτερο είδος δολοφονίας χαρακτήρα.

Κυριότερη στρατηγική στόχευση των επιθέσεων αυτών είναι η ενίσχυση του επιχειρήματος για το ηθικό πλεονέκτημα της Αριστεράς, το οποίο δομείται διά της αντιπαραβολής, μέσω δηλαδή της αποδόμησης του ηθικού αναστήματος των αντιπάλων. Τα αρνητικά φορτισμένα χαρακτηριστικά του «διαπλεκόμενου» πολιτικού με τα ΜΜΕ και τις μεγάλες επιχειρήσεις όπως και του «διεφθαρμένου» αποδίδονται τακτικά με τις επιθέσεις αυτές. Ακόμη, ο Παύλος Πολάκης στοχεύει συχνά να υπονομεύσει τη γνωστική επάρκεια των αντιπάλων του, ενώ από ένα μεγάλο σύνολο επιθέσεων που εξαπολύει, προκύπτει ότι επιδιώκει να πλήξει την κεντροδεξιά φυσιογνωμία της Νέας Δημοκρατίας, υπογραμμίζοντας την ακροδεξιά προέλευση ηγετικών στελεχών της.

Στόχος επιθέσεων όμως γίνεται και ο ίδιος ο επιτιθέμενος. Ενδιαφέρον σημείο είναι ότι το μεγαλύτερο μέρος των επιθέσεων που δέχεται ο Παύλος Πολάκης έχει ως αφορμή την αρνητικότητα που εκτοξεύει ο ίδιος. Με άλλα λόγια, εντοπίζεται η ανάστροφη επίδραση του

αρνητισμού, που επιστρέφει όπως το μπούμερανγκ σε αυτόν που τον εκπέμπει. Στη διαδικασία αυτή, η «περίπτωση Πολάκη» εργαλειοποιείται από την Νέα Δημοκρατία και χρησιμοποιείται ως πολιτικό επιχείρημα για να πλήξει το κόμμα, με στρατηγική στόχευση την υπονόμευση του «ηθικού πλεονεκτήματος» που προβάλλει ο ΣΥΡΙΖΑ. Κορύφωση της εργαλειοποίησης του Παύλου Πολάκη ως στόχου δολοφονίας χαρακτήρα είναι ο νεολογισμός «πολακισμός», μια τάση που ταυτοποιείται με τα πλέον αρνητικά χαρακτηριστικά ως προς την εκφορά δημόσιου λόγου.

Ο Παύλος Πολάκης δεν αποφεύγει όμως και τις συνηθισμένες μορφές επιθέσεων δολοφονίας χαρακτήρα. Εναντίον του καταγράφονται καταγγελίες, χαρακτηρισμοί, επιθέσεις γελοιοποίησης και επιθέσεις καταγγελίας με έκθεση πειστηρίων. Σημαντικότερη ωστόσο μορφή επίθεσης είναι η προσπάθεια των αντιπάλων του να παγιώσουν μια στερεοτυπική εικόνα του η οποία τοποθετείται σε ένα εξαιρετικά δυσμενές πλαίσιο: Είναι ο πολιτικός που μιλά άσχημα και κάνει προκλητικές δηλώσει, ο υπουργός Υγείας που καπνίζει, ο αρχηγός των αντιεμβολιαστών.

Οι επιθέσεις δολοφονίας χαρακτήρα ρίχνουν σκιά στις κοινοβουλευτικές διαδικασίες, απομακρύνοντας τη συζήτηση από τα πολιτικά διακυβεύματα και την ουσία. Πρόκειται για φαινόμενο που υπονομεύει τη δημοκρατία, μετατρέποντας το κοινοβούλιο σε μια ανθρωποφαγική αρένα ανταγωνισμού, όπου η αλήθεια σχετικοποιείται και η πολιτική συζήτηση παρεκτρέπεται σε δίκες προθέσεων και αναζήτηση κρυφών κινήτρων. Η δημόσια έκθεση του «οπλοστασίου» μιας δολοφονίας χαρακτήρα, των μέσων και των κινήτρων της, μπορεί να συμβάλει στον αφοπλισμό και την αποβολή του φαινομένου από το δημόσιο λόγο.

Παράρτημα Α: Αποσπάσματα από Παύλο Πολάκη

Ταυτότητα Ημερομηνία Στόχος	Απόσπασμα	Ρητορική τεκμηρίωση/ Στρατηγική ανάλυση	Σύνδεση με το φαινόμενο της Δολοφονίας Χαρακτήρα
-----------------------------------	-----------	--	---

A1
6/10/15

Προς
ΠΑΣΟΚ-ΝΔ

Αυτό που έκαναν οι προκάτοχοί μας με βάση τις μνημονιακές εντολές –και μιλώ για τον κ. Λοβέρδο, τον κ. Βορίδη, τον κ. Γεωργιάδη– ήταν μία οριζόντια περικοπή, κατεβάζοντας στα μέτρα που τους επέβαλλαν οι μνημονιακές συμφωνίες αυτό το κόστος, μεταφέροντας ένα μεγάλο βάρος στον ελληνικό λαό, που πληρώνει αυξημένες συμμετοχές λόγω και των μειωμένων καλύψεων που υπάρχουν. Όμως, δεν ακούμπησαν ούτε μία τρίχα από όλο το σύστημα της διαπλοκής και της διαφθοράς, το οποίο συνεχίζει και γλεντά ακόμα και σήμερα σ' αυτό το χώρο.

Ρητορική:

Δομή επιχειρήματος:

Μείζων πρ.: Όταν μια κυβέρνηση φορολογεί οριζόντια χωρίς να θίγει τα διαπλεκόμενα συμφέροντα, στερείται ηθικής συγκρότησης.

Ελλάσων πρ.: Οι Λοβέρδος, Βορίδης και Γεωργιάδης συμμετείχαν σε κυβερνήσεις μετέφεραν βάρη στον ελληνικό λαό αφήνοντας, αφήνοντας το σύστημα της διαπλοκής να «γλεντά». Είναι χαμηλής ηθικής συγκρότησης.

Συμπέρασμα: Όσα υποστηρίζουν οι Λοβέρδος, Βορίδης, Γεωργιάδης δεν πρέπει να θεωρούνται εύλογα

Ταυτοποίηση: ΑΗΕ εξ ηθικής συγκροτήσεως

Απόδοση ταυτοτήτων

Δίπολο αντιπαράθεσης στο οποίο:

Ετερότητα = ΝΔ, ΠΑΣΟΚ ↔ Ταυτότητα (άρρητη) = ΣΥΡΙΖΑ.

Τα χαρακτηριστικά ταυτότητας που αποδίδονται είναι:

Ετερότητα: Μνημονιακοί ↔ Ταυτότητα διά της αντιπαράβολής: Εθνική ανεξαρτησία

Η επίθεση δεν εστιάζει σε συγκεκριμένο πρόσωπο αλλά διαχέεται στους τρεις προκατόχους υπουργούς Υγείας του ομιλούντος, που θεωρούνται εκπρόσωποι των κυβερνήσεων τους. Αυτό μετριάξει ρητορικά την οξύτητα της επίθεσης. Η ταύτιση προσώπων με τη διαπλοκή, δηλαδή με μια διαδικασία που στο ελληνικό πολιτικό σύστημα έχει πολύ αρνητικές συμπαράδηλώσεις συνηγορεί υπέρ της ένταξης της επίθεσης σε δολοφονία χαρακτήρα.

Ταυτοποίηση ΔΧ:

εκτόξευση χαρακτηρισμών με απόδοση ταυτότητας: «Είστε μνημονιακοί»

A2
22/1/16

Προς ΜΜΕ

Φαίνεται ο καημός ορισμένων για το πόσες θα είναι οι άδειες καναλιών πανελλαδικής εμβέλειας, γιατί ξέρουν ότι θα χάσουν το στήριγμα που αυτή τη στιγμή έχουν προκειμένου να μπορούν να συνεχίσουν τα κυκλώματα της διαπλοκής να κάνουν κουμάντο σ' αυτήν τη χώρα. Η διαφημιστική δαπάνη που υπάρχει, έχει ένα ύψος. Για να είναι βιώσιμα τα κανάλια, πρέπει να έχουν έναν αριθμό για να μπορούν να ζουν απ' αυτήν τη διαφημιστική δαπάνη και όχι κάθε τρεις και λίγο να χτυπάνε την πόρτα της κεντρικής εξουσίας για να μεσολαβήσει στο τραπεζικό σύστημα, προκειμένου να τους δανειοδοτήσει για να συνεχίσουν να λειτουργούν, για να συνεχίσουν να στηρίζουν τις κυβερνήσεις, για να συνεχίσουν να παίρνουν έργα απ' αυτές, γιατί αυτό γινόταν. Αυτό το πάρτι τελείωσε και τελειώνει. Ας το πάρουν κάποιοι απόφαση. Αυτή θα είναι η κατάσταση από εδώ και μπρος.

Ρητορική:

Δομή επιχειρήματος:

Μείζων πρ.: Όποιο κανάλι στηρίζεται στην πολιτική εξουσία και όχι στην υπάρχουσα διαφημιστική δαπάνη για να είναι βιώσιμο, έχει ταπεινά ηθικά ελατήρια
Ελάσσων πρ.: Τα κανάλια αντιδρούν στον περιορισμό των αδειών επειδή θα χάσουν την πρόσβαση στην κεντρική εξουσία, άρα στερούνται ηθικής συγκρότησης.
Συμπέρασμα: Οι αντιδράσεις στη ρύθμιση του αριθμού των αδειών δεν είναι εύλογες
Συνεπώς: ΑΗΕ εξ ηθικής συγκροτήσεως

Απόδοση ταυτοτήτων

Δίπολο αντιπαράθεσης στο οποίο: Ετερότητα: ΜΜΕ ↔ Ταυτότητα: Κυβέρνηση ΣΥΡΙΖΑ.

Χαρακτηριστικά ετεροταυτότητας:

Αυτοί ζουν από διαφημιστική δαπάνη που παίρνουν χαριστικά από την κεντρική εξουσία και τις τράπεζες, συμμετέχουν στη διαπλοκή ↔ Εμείς λήγουμε το πάρτι και επαναφέρουμε μια υγιή λειτουργία στο πολιτικό σύστημα.

Δηλαδή:

Ετερότητα: Διαπλεκόμενοι ↔ Ταυτότητα: Τίμιοι

Η απόδοση της ταυτότητας του διαπλεκόμενου είναι ιδιαίτερα τοξική και εντάσσεται στη λογική της δολοφονίας χαρακτήρα. Το γεγονός ότι η επίθεση δεν κατευθύνεται σε πρόσωπο αλλά διαχέεται σε «ορισμένους» δηλ. ιδιοκτήτες ΜΜΕ που δεν κατονομάζονται μετριάζει την οξύτητά της.

Ταυτοποίηση ΔΧ: εκτόξευση χαρακτηρισμών: «Είστε διαπλεκόμενοι»

A3
1/2/16

Προς
ΝΔ

Ο πρώτος προϋπολογισμός του 2016 θα αλλάξει, γιατί τώρα θα περάσουμε από κόσκινο όλους τους προϋπολογισμούς, γιατί γίνεται το «μάλε βράσε» με αυτήν την ιστορία σε όλη την Ελλάδα. Όποιος είχε δόντι ανέβαζε προϋπολογισμό, όποιος δεν είχε δόντι, τον έτρωγε η μαρμάγκα. Αυτό γινόταν. Αν θες να δεις τον ορισμό των πελατειακών σχέσεων και των ισχυρών βαρονιών του παρελθόντος και στο κόμμα σας και στο κόμμα που κυβερνούσε για πολλά περισσότερα χρόνια από εσάς, βλέπεις πώς αποτυπώνεται και στους προϋπολογισμούς των νοσοκομείων.

Ρητορική:

Ανοίκεια γλώσσα ως λανθάνον στοιχείο ταυτότητας:

«Μάλε βράσε», «δόντι», «έτρωγε η μαρμάγκα».

Ταυτότητα: Άνθρωπος του λαού, αυθεντικότητα ↔

Ετερότητα (άρρητη): Πολιτική ελίτ, καθωσπρεπισμός και υποκρισία

Απόδοση ταυτοτήτων

Δίπολο αντιπαράθεσης:

Ετερότητα: Τα 2 κόμματα που κυβερνούσαν παλαιότερα

↔ Ταυτότητα: Κυβέρνηση ΣΥΡΙΖΑ.

Χαρακτηριστικά: Ετερότητα: ευνοιοκρατία ↔

Ταυτότητα: αξιοκρατία

Ηθοική επίθεση στον δικομματισμό που καταγγέλλεται ότι έχει κοινές πρακτικές και παραλληλίζεται με «ισχυρές βαρονίες», καλλιέργει «πελατειακές σχέσεις» που ευνοούσε όποιον έχει «δόντι» επομένως στερείται ηθικής. Δεν εστιάζει σε πρόσωπα και απομειώνει την ένταση της επίθεσης. Όμως η ταύτιση με ευνοιοκρατία και πελατειακό κράτος, έννοιες με σημαντικές αρνητικές συνδηλώσεις, συνιστά δολοφονία χαρακτήρα.

Ταυτοποίηση ΔΧ:

Εκτόξευση χαρακτηρισμών

«Ευνοείτε ημέτερους»

A4
1/2/16
Προς Άδωνι
Γεωργιάδη

Εμένα είναι ξαδέλφη μου η κοπέλα, η αναισθησιολόγος. Εάν νομίζετε ότι ντρέπομαι να το πω, δεν ντρέπομαι. Ξαδέλφη μου είναι η αναισθησιολόγος. Και, εάν φταίει, θα πληρώσει και έχει και τη λεβεντιά να το αναλάβει. Γι' αυτό μη μου λέτε εμένα «χαμηλά», γιατί για εμένα οι ουρανοί ήταν, είναι και θα είναι πάντα ψηλά. Οι δικοί σας ουρανοί είναι χαμηλωμένοι, γιατί χρωστάτε. Ένα το κρατούμενο είναι αυτό. Και αν με προκαλέσετε περαιτέρω, για να κάνουμε πολιτισμένο διάλογο, έχω να πω. [...] Είστε αρχιμάστορας και στις μπερδεψοδουλειές!

Ρητορική:

Δομή επιχειρήματος:

Θέση: Η ξαδέλφη σου κατηγορείται για ιατρικά λάθη (και υποννοείται: ενώ εσύ είσαι γιατρός και υπουργός Υγείας) άρα μπορεί να την καλύπτεις, μια ηθικά κολάσιμη πράξη

Αντίκρουση: Εσύ είσαι ηθικά τα ίδια και χειρότερα, επειδή ανήκεις σε ένα κόμμα - μια ομάδα που χρωστάει χρήματα

Συνεπώς: ΑΗΕ εξ εξισορροπήσεων των λαθών

Ανοίκεια γλώσσα ως στοιχείο ταυτότητας

Χρησιμοποιούνται ειρωνικά το «αρχιμάστορας» και ως λοιδορία το «μπερδεψοδουλειές», εκφράσεις της καθημερινότητας. Ταυτότητα: Άνθρωπος του λαού, αυθεντικότητα ↔ Ετερότητα (άρρητη): Πολιτική ελίτ, καθωσπρεπισμός και υποκρισία

Μετριασμός ρητορικής επίθεσης με τη χρήση πληθυντικού ευγενείας

Απόδοση ταυτοτήτων

Ετερότητα: Άδωνις ↔ Ταυτότητα: Πολάκης.

Αποδιδόμενα χαρακτηριστικά: Εσείς χρωστάτε, είστε χαμηλά σε ηθικό επίπεδο ↔ Εμείς ταυτιζόμαστε με τη λεβεντιά που έχει ηθικό περιεχόμενο, δεν χρωστάμε άρα δεν είμαστε υπόλογοι.

Στρατηγική:

Σχήμα ανωτερότητας Πολάκη: Με το «για εμένα οι ουρανοί ήταν, είναι και θα είναι πάντα ψηλά» τονίζει το ηθικό πλεονέκτημα έναντι των αντιπάλων και το άμεμπτο παρελθόν

Η χρήση του «χρωστάτε» είναι μια βαριά κατηγορία για το ήθος του στόχου, καθώς αφορά στη διαχείριση χρημάτων που δεν έχουν επιστραφεί (υπονοώντας καταχρασμό ή σπατάλη), επίθεση που ενισχύεται από το «αρχιμάστορας στις μπερδεψοδουλειές», μια κατηγορία που αποκαλύπτει έναν ανήθικο πολιτικό. Το απειλητικής χροιάς «έχω να πω» υπονοεί ότι ο επιτιθέμενος συγκρατείται προσωρινά για να αποκαλύψει και άλλες αρνητικές πτυχές του χαρακτήρα του αντιπάλου που γνωρίζει.

Η επίθεση συνιστά κομμάτι της δολοφονίας χαρακτήρα με ευθεία καταγγελία για κακοδιαχείριση.

Ταυτοποίηση ΔΧ:

Εκτόξευση χαρακτηρισμών:

«Είστε κλέφτες»

A5
19/2/16
Προς Άδωνι
Γεωργιάδη

ΠΟΛΑΚΗΣ: Ποιος διέλυσε την πρωτοβάθμια υγεία; Είστε αυτός που κατακρεούργησε όποια πρωτοβάθμια δομή υπήρχε για να σπρώξετε κόσμο στα ιδιωτικά κέντρα. Αυτό κάνατε.

...

ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ: Εγώ δεν σε φοβάμαι, δεν είμαι σαν τους άλλους. Δεν σε φοβάμαι καθόλου.

ΠΟΛΑΚΗΣ: Μην αγχώνεσαι, σε έχω εύκολα.

Ρητορική:

Δομή επιχειρήματος

Μείζων πρ.: Όταν ένας υπουργός Υγείας ενισχύει την ιδιωτική αντί της δημόσιας υγείας, στερείται ηθικής συγκρότησης

Ελάσσων πρ.: Ο Άδωνις Γ. διέλυσε την πρωτοβάθμια υγεία για να υποχρεωθούν οι ασθενείς να απευθυνθούν στα ιδιωτικά κέντρα.

Συμπέρασμα: Ο Άδωνις Γ. στερείται ηθικής συγκρότησης
Συνεπώς: ΑΗΕ εξ ηθικής συγκρότησης

Ανοίκεια γλώσσα

Το «σε έχω εύκολα», αντικοινοβουλευτική έκφραση που παραπέμπει σε αθλητική αναμέτρηση ή πάλη. Η ειρωνεία «μην αγχώνεσαι» επίσης δεν αρμόζει σε κοινοβουλευτικό διάλογο.

Απόδοση ταυτοτήτων

Ετερότητα: Άδωνις ως υπουργός Υγείας ↔ Ταυτότητα:

Πολάκης ως αν. Υπουργός Υγείας. Αποδιδόμενα

χαρακτηριστικά: ΝΔ διαπλέκεται με την ανάπτυξη ιδιωτικού τομέα, στηρίζει την ευημερία των λίγων ↔

Κυβέρνηση ΣΥΡΙΖΑ (διά της αντιπαραβολής) τάσσεται με τον δημόσιο τομέα, δηλ. με την ευημερία των πολλών
Δηλ:

Ετερότητα: Διαπλεκόμενοι ↔ Ταυτότητα: Τίμιοι

Η επίθεση στοχεύει να αποδομήσει τη θητεία του προκατόχου του, υπονομεύοντας τα κίνητρα για τις πολιτικές του επιλογές και κατηγορώντας τον ότι κατακρεούργησε τις δημόσιες δομές που όφειλε να προστατεύει, επομένως διαπλέκεται με τα ιδιωτικά συμφέροντα. Συνυπολογίζοντας τη φραστική οξύτητα, η επίθεση εντάσσεται στη στρατηγική για τη δολοφονία χαρακτήρα του Άδωνι Γεωργιάδη.

Ταυτοποίηση ΔΧ:

Εκτόξευση χαρακτηρισμών:

«Είστε διαπλεκόμενοι»

A6
7/5/16
Προς Άδωνι
Γεωργιάδη

Ποιος έκανε κακούργημα; Αυτός που το 2012 μέχρι το 2014 ως πολιτικός προϊστάμενος –και δεν ήσασαν μόνο εσείς- επέτρεψε στο ΚΕΕΛΠΝΟ να σπαταλήσει 3,5 εκατομμύρια ευρώ – μαύρο χρήμα!- διαφημιστικής δαπάνης με απευθείας αναθέσεις σε μια σειρά από ΜΜΕ της χώρας; Ήσασαν και εσείς Υπουργός τότε -όχι μόνο εσείς και ο κ. Λοβέρδος ήταν και ο κ. Βορίδης ήταν- που δώσατε αυτό το χρήμα για να έχετε πειθήνια όργανα υπεράσπισης των μνημονίων.

Στρατηγική:

Αποκάλυψη διαπλοκής:

Αποκάλυψη ρόλου ΜΜΕ που δεν λένε την αλήθεια, όταν ασκούν κριτική στην κυβέρνηση, αλλά υπερασπίζονται τα χαμένα τους συμφέροντα

Καταγγελία δικομματισμού:

Ομαδοποίηση κομμάτων ΝΔ και ΠΑΣΟΚ στα πρόσωπα των πρώην υπουργών που είχαν την ίδια πρακτική και υποστήριξαν από κοινού μνημόνια

Ρητορική:

Δομή επιχειρήματος

Μείζων πρ.: Οι πολιτικοί προϊστάμενοι που σπαταλούν πόρους για να εξαγοράζουν την ευμένεια των ΜΜΕ στερούνται ηθικής συγκρότησης
Ελάσσων πρ.: Ο Άδωνις Γ. και οι δύο προκάτοχοί του έδωσαν 3,5 εκ. Μαύρο χρήμα με απευθείας αναθέσεις για να έχουν πειθήνια όργανα υπεράσπισης των μνημονίων.
Συμπέρασμα: Ο Άδωνις Γ. Και οι προκάτοχοί του στερούνται ηθικής συγκρότησης
Επομένως: ΑΗΕ εξ ηθικής συγκρότησης

Απόδοση ταυτοτήτων

Ετερότητα: ΝΔ, ΠΑΣΟΚ, οι προκάτοχοι ↔ Ταυτότητα: Κυβέρνηση ΣΥΡΙΖΑ, Πολάκης. Αποδιδόμενα χαρακτηριστικά: Αυτοί είναι οργανωτές διαπλοκής, εξαγοράζουν με δημόσιο χρήμα ευμένεια ΜΜΕ ↔ Εμείς το κακούργημα, το σταματάμε και εξυγιαίνουμε το χώρο Δηλ.

Ετερότητα: Διαπλεκόμενοι ↔ Ταυτότητα: Τίμιοι

Δικαστικοποίηση επιχειρημάτων

Ο λόγος για «κακούργημα» μεταφέρει την αντιπαράθεση από το πεδίο των πολιτικών επιχειρημάτων στο πεδίο της δικαιοσύνης, όπου ο αντίπαλος εμφανίζεται ως κατηγορούμενος

Η επίθεση κατηγορεί ονομαστικά τον Άδωνι Γεωργιάδη για κακούργημα και σπατάλη μαύρου χρήματος με απευθείας αναθέσεις (δηλ. χωρίς τη διαφάνεια ενός διαγωνισμού) και άρα για κεντρικό ρόλο στο σύστημα διπλοκής ΜΜΕ και εξουσίας με στόχο τη χειραγώγηση της κοινής γνώμης ως προς την πολιτική των μνημονίων. Εντάσσεται στη στρατηγική δολοφονίας χαρακτήρα του Άδωνι Γεωργιάδη με ευθεία καταγγελία για χρηματισμό ΜΜΕ.

Ταυτοποίηση ΔΧ:

Εκτόξευση χαρακτηρισμών:
«Είστε διαπλεκόμενοι»

<p>A7 7/5/2016 Προς Ανδρέα Λοβέρδο</p>	<p>Άλλον κατήγγειλε ο ΟΗΕ για την διαπόμπευση των οροθετικών και όχι εμένα. Γι' αυτό, το χεράκι να το κουνάς αλλού.</p>	<p><u>Ρητορική:</u> Δομή επιχειρήματος Αντίκρουση: Είσαι ίδιος και χειρότερος ηθικά διότι διαπόμπευες τις οροθετικές όπως κατήγγειλε ο ΟΗΕ Εννοείται η θέση: Ο Πολάκης είναι «κακός» Επομένως: ΑΗΕ εξ εξισορροπήσεως των λαθών</p> <p>Ανοίκεια γλώσσα Η φράση «το χεράκι να το κουνάς αλλού» είναι αντικοινοβουλευτική, με ιδιαίτερη οξύτητα και υποτιμητική</p> <p>Μετριάσμος ρητορικής επίθεσης Η αποφυγή της ευθείας αναφοράς στο όνομα του στόχου με την περιφραση «άλλον κατήγγειλε» απομειώνει την οξύτητα της επίθεσης</p> <p><u>Στρατηγική:</u> Τα κόμματα που κυβέρνηση στο παρελθόν βαρύνονται με ηθικά παραπτώματα.</p>	<p>Η ανάσυρση μιας παλιάς -προ 4ετίας τότε- ιστορίας για την ηθική κηλίδωση του στόχου στοχεύει στη μόνιμη σύνδεση του ονόματός του με μια αρνητική στιγμή του υπουργικής του θητείας και συνιστά μέθοδο δολοφονίας χαρακτήρα, παρά τον ρητορικό μετριάσμο της οξύτητας.</p> <p>Ταυτοποίηση ΔΧ: Καταγγελία</p>
<p>A8 1/8/16 Προς Χρήστο Μπουκώρο (ΝΔ)</p>	<p>Δεν έχω καμμία αυταπάτη. Αυταπάτες έχετε εσείς.</p>	<p><u>Ρητορική:</u> Δομή επιχειρήματος Θέση: Τα όσα λες δεν βασίζονται στην πραγματικότητα Αντίκρουση: Είσαι τα ίδια και χειρότερα, επομένως το δικό σου επιχείρημα δεν έχει αξία Επομένως: ΑΗΕ κι εσύ επίσης</p>	<p>Απλή ρητορική επίθεση που δεν συνιστά δολοφονία χαρακτήρα</p>

A9
6/12/16
Προς Μάριο
Γεωργιάδη
(Ενωση
Κεντρώων)

ΠΟΛΑΚΗΣ: Θα σε πάρει ο Μητσοτάκης.
ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ: Δεν θέλω να με πάρει κανένας
Μητσοτάκης. Μην ανησυχείτε, κύριε Πολάκη.

Ρητορική:

Δομή επιχειρήματος

Μείζων πρ. άρρητη: Οι πολιτικοί που αλλάζουν κόμματα
στερούνται ηθικής συγκρότησης

Ελάσσων πρ.: Ο Μ. Γεωργιάδης φέρεται με τρόπο ώστε
να τον δεχτεί η Νέα Δημοκρατία, επομένως είναι
χαμηλής ηθικής συγκρότησης

Συμπέρασμα: Όσα λέει ο Μ. Γεωργιάδης δεν είναι
εύλογα.

Συνεπώς: Ελλειπτικό ΑΗΕ εξ ηθικής συγκρότησης

Στρατηγική:

Ο καιροσκοπισμός των πολιτικών αντιπάλων
αποκαλύπτεται από την ευκολία των πολιτικών
μεταγραφών, που δείχνουν ότι δεν υπάρχει ιδεολογικό
υπόβαθρο στις θέσεις τους, αλλά προσωπικές
στρατηγικές.

Επίθεση αποδόμησης του ήθους
του αντιπάλου χωρίς όμως
ιδιαίτερο βάθος και ρητορική
οξύτητα. Μεμονωμένη επίθεση.
Δεν εμπίπτει στη δολοφονία
χαρακτήρα.

A10
8/12/16

Προς
ΝΔ

Μπαίνουμε σε άλλη φάση το 2017. Για πρώτη φορά το δημόσιο σύστημα υγείας ισορροπεί. Ενισχύεται και σε προσωπικό και σε χρηματοδότηση. Αυτή είναι η αλήθεια. Όσο κι αν την κρύβετε και εσείς και τα κανάλια και κάποιοι συνδικαλιστές που έχασαν τη «μαρμίτα» και το πελατειακό εργαλείο να βολεύουν δεξιά και αριστερά κολλητούς και φίλους, ο κόσμος της υγείας το νιώθει, ο ελληνικός λαός το εισπράττει και γι' αυτόν τον λόγο θα πετύχουμε.

Ρητορική:

Δομή επιχειρήματος

Μείζων πρ.: Όποιος χρησιμοποιεί την εξουσία του για να προωθή την ευνοιοκρατία, υπονομεύει τη δημόσιο σύστημα υγείας και είναι χαμηλής ηθικής συγκρότησης
Ελάσσων πρ.: Η ΝΔ και κάποιοι συνδικαλιστές είχαν ένα πελατειακό εργαλείο για να βολεύουν κολλητούς και φίλους σε βάρος της υγείας.

Συμπέρασμα: Η ΝΔ είναι κόμμα με χαμηλή ηθική συγκρότηση.

Συνεπώς: ΑΗΕ εξ ηθικής συγκρότησης

Απόδοση ταυτοτήτων

Δίπολο αντιπαράθεσης όπου: Ταυτότητα Κυβέρνηση ΣΥΡΙΖΑ ↔ Ετερότητα: ΝΔ και συνδικαλιστές.

Αποδιδόμενα χαρακτηριστικά: Εμείς ενισχύουμε το δημόσιο σύστημα υγείας που πλέον ισορροπεί ↔ Αυτοί το υπονόμειναν χρησιμοποιώντας το για την εξυπηρέτηση φίλων.

Δηλ.

Ταυτότητα: Τίμιοι ↔ Ετερότητα: Ευνοιοκρατία

Στρατηγική:

Ρόλος των ΜΜΕ είναι να αποκρύβουν την αλήθεια διότι είναι κομμάτι του διαπλεκόμενου συστήματος που εξυπηρετεί ιδιωτικά συμφέροντα και όχι το δημόσιο συμφέρον. Δεν χρειαζόμαστε όμως τα ΜΜΕ γιατί ο ελληνικός λαός νιώθει και εισπράττει την αλλαγή.

Παρόλο που η επίθεση δεν γίνεται σε πρόσωπο, στοχεύει σε ένα συλλογικό πρόσωπο, στο κόμμα της ΝΔ, το οποίο αποδομείται ηθικά με την κατηγορία ότι τοποθετούσε το σύστημα ευνοιοκρατίας πάνω από την υγεία και το απέκρυβε μέσω των ΜΜΕ.

Πρόκειται για επίθεση που εμπίπτει στη μεθοδολογία της δολοφονίας χαρακτήρα.

Ταυτοποίηση ΔΧ:

«Ευνοείτε ημέτερους»

A11
10/2/17
Προς Κατερίνα
Παπακώστα

Κυρία Παπακώστα καλώς ορίσατε στον πλανήτη Γη και στη χώρα Ελλάδα! Αυτή η έρευνα που επικαλείστε δεν κομίζει καμμία γλαύκα εις Αθήνας. [...] Καταλαβαίνω την ανάγκη της κ. Παπακώστα να επιβεβαιώσει τη θέση που της έδωσε ο πρόεδρος του κόμματός της περί αναπληρωτού τομεάρχη Υγείας και πως κάτι πρέπει να επιδείξουμε.

Ρητορική:

Δομή επιχειρήματος

Μείζων πρ.: Όποιος δεν γνωρίζει τα δεδομένα που στηρίζονται οι πολιτικές υγείας έχει περιορισμένες γνωσιακές ικανότητες

Ελάσσων πρ.: Η κ. Παπακώστα επαναλαμβάνει ως νέα, κάποια γνωστά δεδομένα

Συμπέρασμα: Όσα υποστηρίζει η κ. Παπακώστα πρέπει να απορρίπτονται ως μη εύλογα

Επομένως: ΑΗΕ εκ γνωσιακών ικανοτήτων

Λοιδορία και προσβολή

Το «Καλώς ορίσατε» σημαίνει ότι ζούσατε εκτός πλανήτη και χώρας, δηλαδή ο στόχος είναι άσχετος, ενώ με το «καταλαβαίνω την ανάγκη κ.λπ.» υποστηρίζει ότι αναξιοκρατικά έλαβε τη θέση της αναπληρωτού τομεάρχη Υγείας χωρίς να μπορεί να την υποστηρίξει.

Στρατηγική:

Θεμελίωση της **ανωτερότητας Πολάκη** μέσω της υποτίμησης του αντιπάλου σε επίπεδο γνώσης των θεμάτων του χαρτοφυλακίου του. Απάντηση στις κατηγορίες που του απευθύνονται για ανεπάρκεια.

Η βούληση πλήρους αποδόμησης του αντιπάλου και ακύρωσης του ρόλου του, με τοξικότητα στη ρητορική επίθεση που στοχεύει στο να απονομιμοποιήσει το λόγο της, εμπίπτει στις τακτικές δολοφονίας χαρακτήρα.

Ταυτοποίηση ΔΧ:

Γελοιοποίηση

A12
6/3/17
Προς Άδωνι
Γεωργιάδη

Κύριε Γεωργιάδη, όταν σας ακούω να μιλάτε, μου έρχεται στο μυαλό ένα σκωπτικό δίστιχο που έχουμε στην Κρήτη, που λέει: «Είπαμε πολλά ψέματα, να πούμε μιαν αλήθεια, φορτώσαμε έναν ποντικό εννιά κιλά ροβύθια».

Ρητορική:
Δομή επιχειρήματος
Μείζων πρ.: Όποιος πολιτικός δεν λέει μόνο την αλήθεια είναι μη φιαλήθης
Ελάσσων πρ.: Ο Άδωνις Γ. δεν είπε πολλά ψέματα στην ομιλία του
Συμπέρασμα: Όσα λέει ο Άδωνις Γ. Πρέπει να απορριφθούν
Συνεπώς: ΑΗΕ εκ φιλαληθείας

Ανοίκεια γλώσσα ως στοιχείο ταυτότητας

Η αναφορά λαϊκής ρήσης με ιδιωματικά στοιχεία παρουσιάζει τον ομιλητή ως κοινωνό της λαϊκής κουλτούρας. Δομείται έτσι ένα άρρητο δίπολο αντιπαράθεσης με ταυτότητα: Άνθρωπος του λαού, αυθεντικότητα ↔ ετερότητα (άρρητη): Πολιτική ελίτ, καθωσπρεπισμός και υποκρισία

Η διά της λοιδορίας ακύρωση του προσώπου στόχου, που κατηγορείται ως ψεύτης, εντάσσεται σε μια στρατηγική δολοφονίας χαρακτήρα

Ταυτοποίηση ΔΧ:
Εκτόξευση χαρακτηρισμών:
«Είστε ψεύτης»

<p>A13 6/3/17 Προς Άδωνι Γεωργιάδη</p>	<p>Μέχρι το 2010 υπάρχει μία μαύρη τρύπα του τρόπου με την οποία γινόταν η τιμολόγηση των φαρμάκων, γιατί γινόταν στο Υπουργείο Ανάπτυξης, όπου εκεί υπάρχουν πλείστες όσες αναφορές ότι δεν υπήρχε τρόπος. Αυτό που λέτε όλοι και το είχαμε πιστέψει και εμείς ότι είναι ο μέσος όρος των τριών χαμηλότερων τιμών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, είναι μπουρδες, κύριε Γεωργιάδη. Είναι μπουρδες!</p>	<p><u>Ρητορική:</u> Δομή επιχειρήματος Μείζων πρ.: Τα μέλη μιας κυβέρνησης που παραπληροφορούν ως προς την πολιτική τους δεν είναι φιλαλήθη Ελάσσων πρ.: Ο Άδωνις Γ. παραπληροφόρησε ως προς τη μέθοδο κοστολόγησης των φαρμάκων Συμπέρασμα: Όσα λέει ο Άδωνις Γ. Σχετικά με τις τιμές των φαρμάκων πρέπει να απορριφθούν. Συνεπώς: ΑΗΕ κε φιλαληθείας</p> <p>Ανοίκεια γλώσσα Η χρήση της αντικοινοβουλευτικής λέξης της καθημερινότητας «μπουρδες» με υβριστικό τρόπο «λέτε μπουρδες» στοχεύει στον υποβιβασμό του προσώπου στόχος</p> <p><u>Στρατηγική:</u> Σχίσμα ανωτερότητας Πολάκη και νέας κυβέρνησης</p>	<p>Η οξύτητα της επίθεσης με φτηνή γλώσσα έχει στόχο τη φίμωση του αντιπάλου και την ακύρωση των επιχειρημάτων του και εμπίπτει στο πεδίο της δολοφονίας χαρακτήρα</p> <p>Εκτόξευση χαρακτηρισμών: «Λέτε μπουρδες»</p>
--	--	--	--

A14
6/3/17
Προς Άδωνι
Γεωργιάδη

Εσείς δεν τολμήσατε, γιατί είσατε υπηρετικό πολιτικό προσωπικό, να διαπραγματευτείτε ούτε ένα ευρώ έκπτωση στις τιμές των φαρμάκων, τα οποία πωλούνται στην ελληνική αγορά.

Ρητορική:

Δομή επιχειρήματος

Μείζων πρ.: Ο υπουργός που υπηρετεί αλλότρια συμφέροντα έχει χαμηλή ηθική συγκρότηση
Ελάσσων πρ.: Ο Άδωνις Γ. υπηρετούσε κάποιους, γι' αυτό και δεν διαπραγματεύτηκε για έκπτωση στις τιμές των φαρμάκων

Συμπέρασμα: Ο Άδωνις Γ. Είναι χαμηλής ηθικής συγκρότησης

Συνεπώς: ΑΗΕ εξ ηθικής συγκρότησης

Λοιδωρία - προσβολή

Η φράση «είστε υπηρετικό πολιτικό προσωπικό» γελοιοποιεί τον αντίπαλο θέλοντας να αναδείξει την έλλειψη ανεξαρτησίας του κατά την άσκηση των καθηκόντων του και αντίθετα την εξάρτησή του από κάποια μη κατονομαζόμενα συμφέροντα.

Απόδοση ταυτοτήτων

Δίπολο αντιπαράθεσης με: Ετερότητα: Άδωνις και ΝΔ ↔

Ταυτότητα: Εμείς.

Χαρακτηριστικά που αποδίδονται: Εσείς υπηρετείτε αυτούς που σας δίνουν εντολές, είστε διαπλεκόμενοι ↔
Εμείς που σας καταγγέλλουμε (διά της αντιπαραβολής) θα τολμήσουμε να διαπραγματευτούμε διότι δεν λογοδοτούμε σε κανέναν.

Η ακραία υποτίμηση της φράσης «υπηρετικό πολιτικό προσωπικό» φιλοδοξεί να ακυρώσει την πολιτική υπόσταση του στόχου και εντάσσεται στη στρατηγική της δολοφονίας χαρακτήρα, αφού επιπλέον του αποδίδει το έμφορτο αρνητικών συμπαράδηλώσεων χαρακτηριστικό της διαπλοκής.

Ταυτοποίηση ΔΧ:

Εκτόξευση χαρακτηρισμών:

«Είστε υπηρετικό προσωπικό»

<p>A15 15/3/17 Προς Χρήστο Κέλλα (ΝΔ)</p>	<p>Ήρεμα. Σιγά την ιερή αγανάκτηση! Έχετε ανατριχιάσει δέκα φορές από το πρωί.</p>	<p><u>Ρητορική:</u> Ειρωνεία Τα «ιερή αγανάκτηση» και «έχετε ανατριχιάσει» χρησιμοποιούνται ειρωνικά για να υποτιμήσουν τον στόχο.</p> <p>Ανοίκεια γλώσσα Το αντικοινοβουλευτικό ύφος και περιεχόμενο, που συναντάται σε διαλόγους της καθημερινότητας, υπογραμμίζει τη λαϊκή καταγωγή του ομιλητή.</p>	<p>Η υποτίμηση διά της ειρωνείας δεν στοχεύει να ακυρώσει την προσωπικότητα του αντιπάλου συνολικά αλλά μόνο να υπερισχύσει ο επιτιθέμενος στον ρητορικό διαξιφισμό. Επομένως, ελλείπει άλλου περιεχομένου δεν εντάσσεται σε στρατηγική δολοφονίας χαρακτήρα.</p>
<p>A16 15/3/17 Προς Άδωνι Γεωργιάδη</p>	<p>Δεν τα ξέρετε καλά. Δεν τα διαβάσατε καλά εχθές το βράδυ, που ετοιμάζατε την ομιλία σας.</p>	<p><u>Ρητορική:</u> Δομή επιχειρήματος Μείζων πρ.: Οι βουλευτές που δεν γνωρίζουν τα θέματα έχουν περιορισμένες γνωσιακές ικανότητες. Ελάσσων πρ.: Ο Άδωνις Γ. Δεν γνωρίζει καλά το θέμα για το οποίο τοποθετείται. Συμπέρασμα: Ό,τι λέει ο Άδωνις πρέπει να απορριφθεί ως μη εύλογο. Επομένως: ΑΗΕ εκ γνωσιακών ικανοτήτων</p>	<p>Παρά το υποτιμητικό περιεχόμενο, η επίθεση δεν στοχεύει στην προσωπικότητα του στόχου, αλλά στη συγκυριακή του ετοιμότητα να απαντήσει, επομένως δεν συνιστά δολοφονία χαρακτήρα.</p>
		<p><u>Στρατηγική:</u> Γνωσιακή ανωτερότητα Πολάκη μέσω της υποτίμησης του αντιπάλου</p>	

A17
17/5/17
Προς Άδωνι
Γεωργιάδη

Ανθρωπάκι είναι αυτός, ο οποίος του δίνει διαταγή ο Αρχηγός του Κόμματός του και μαζί με τον διπλανό του κάνει ερωτήσεις για να πάρουμε πιο γρήγορα τα γερμανικά υποβρύχια και ανταμείβεται –μουρμού τώρα- με θέση υπουργική, αφού φεύγει από το κόμμα του στην επόμενη Κυβέρνηση. Ανθρωπάκι -και μάλιστα της ελεεινής μορφής- είναι αυτός, ο οποίος την περίοδο που είναι Υπουργός δίνει σε συνetaίρο του, που έχουν κοινή εταιρεία, διαφημιστική δαπάνη στο κανάλι «BLUE SKY» μέσω του ΚΕΕΛΠΝΟ. Αυτός είναι ανθρωπάκι. Ανθρωπάκι είναι αυτός, που έχει στο γραφείο του μια υπάλληλο ονόματι Θεοφιλάτου, γυναίκα ενός ιδιοκτήτη κέτερινγκ και υπηρεσιών υποστήριξης, που μέσω της αδερφής της και του άντρα της αδερφής της, δίνει ετήσια συμβόλαια 160 και 150 χιλιάδες ευρώ για συντήρηση και για τροφοδοσία στους ξενώνες του ΚΕΕΛΠΝΟ, που υπεύθυνος είναι ο τρίτος της παρέας, ο σύζυγος της κυρίας, που κάνει σήμερα μηνύσεις στον νέο Πρόεδρο του ΚΕΕΛΠΝΟ. Αυτός είναι ανθρωπάκι!

Προσβολή

Ευθείες κατηγορίες σε φτηνή γλώσσα και προβολή που επαναλαμβάνεται «ανθρωπάκι»

Ανοίκεια γλώσσα

Χρήση λέξης αργκό «μουρμού»

Ρητορική:

Δομή επιχειρήματος 1

Μείζων πρ.: Ο πολιτικός που καθορίζει την κομματική του ένταξη με παρασκηνιακές συμφωνίες για προσωπικό όφελος είναι χαμηλής ηθικής συγκρότησης.

Ελάσσων πρ.: Ο Άδωνις Γ. Έκανε ερωτήσεις για να επισπεύσει αγορά πολεμικού υλικού κατόπιν προτροπής και ανταμείφθηκε με υπουργική θέση αλλάζοντας κόμμα
Συμπέρασμα: Όσα υποστηρίζει ο Άδωνις Γ. δεν μπορούν να θεωρούνται εύλογα

Συνεπώς: ΑΗΕ εξ ηθικής συγκρότησης

Δομή επιχειρήματος 2

Μείζων πρ.: Υπουργός που κατευθύνει κρατικές δαπάνες σε συνetaίρό του είναι χαμηλής ηθικής συγκρότησης

Ελάσσων πρ.: Ο Άδωνις Γ. έδωσε διαφημίσεις σε κανάλι του συνetaίρου του, άρα είναι χαμηλής ηθικής συγκρότησης.

Συμπέρασμα: Όσα υποστηρίζει ο Άδωνις Γ. δεν μπορούν να θεωρούνται εύλογα

Συνεπώς: ΑΗΕ εξ ηθικής συγκρότησης

Δομή επιχειρήματος 3

Μείζων πρ.: Ο πολιτικός που κατευθύνει κρατικά κονδύλια σε συγγενείς συνεργατών του είναι χαμηλής ηθικής συγκρότησης.

Ελάσσων πρ.: Ο Άδωνις έδωσε συμβόλαια 160 και 150 χιλιάδων ευρώ σε συγγενείς συνεργατίδές του για φορέα που εποπτεύει, άρα έχει χαμηλή ηθική συγκρότηση.

Συμπέρασμα: Όσα υποστηρίζει ο Άδωνις δεν μπορούν να θεωρούνται εύλογα.

Συνεπώς: ΑΗΕ εξ ηθικής συγκρότησης

Μια τριπλή προσωπική επίθεση με μεγάλη φραστική οξύτητα και κατηγορίες σε φτηνή γλώσσα που στοχεύουν στην πλήρη αποδόμηση της προσωπικότητας του στόχου ώστε να τον παρουσιάσουν ως καιροσκόπο και διεφθαρμένο πολιτικό.

Η τριπλή χρήση της υποτιμητικής λέξης «ανθρωπάκι» στοχεύει να υποβιβάσει στο ακροατήριο πλήρως την ηθική συγκρότηση του στόχου, σε επίπεδο υποδεέστερο του «ανθρώπου». Πρόκειται για επίθεση που εντάσσεται σε στρατηγική για δολοφονία χαρακτήρα.

Ταυτοποίηση ΔΧ:

Εκτόξευση χαρακτηρισμών:

«Είσαι ανθρωπάκι»

Καταγγελία

Ρητορική:

Απόδοση ταυτοτήτων

Δίπολο αντιπαράθεσης με:

Ετερότητα Άδωνις ↔ Ταυτότητα Πολάκης.

Αποδιδόμενα χαρακτηριστικά:

Εσύ είσαι καιροσκόπος και αλλάζει κόμματα παίρνοντας ανταλλάγματα, είσαι διεφθαρμένος και διαπλεκόμενος ↔ Εγώ (διά της αντιπαραβολής) που σε καταγγέλλω είμαι ηθικός, συνεπής και άμεμπτος

Στρατηγική:

Ηθικό πλεονέκτημα Αριστεράς

A18
17/5/17
Προς Άδωνι
Γεωργιάδη

Το κατάλαβες, κύριε Αντιπρόεδρε, μιας ιστορικής παράταξης που αντί για τον καραμανλισμό σήμερα έχει αυτούς που ευχαριστεί ο Παττακός; Άντε μπράβο, σίχαμα της κοινωνίας.

Ρητορική:

Δομή επιχειρήματος

Μείζων πρ.: Ο Άδωνις Γ. σχετίζεται με τον Παττακό, δηλαδή τη χούντα

Ελάσσων πρ.: Ο Άδωνις είναι ακροδεξιός και όχι κεντροδεξιός και κακός

Συμπέρασμα: Όσα υποστηρίζει πρέπει να απορριφθούν.

Επομένως: ΑΗΕ εκ της συσχέτισεως

Προσβολή και ανοίκεια γλώσσα:

Η φράση «σίχαμα της κοινωνίας» είναι αντικοινοβουλευτική και άκρως υποτιμητική

Απόδοση ταυτοτήτων

Δίπολο αντιπαράθεσης με αξιοποίηση ιστορικών αναλογιών

ΝΔ αυθεντική ↔ ΝΔ σημερινή

Αποδιδόμενα χαρακτηριστικά:

Καραμανλισμός - ευρωπαϊκή κεντροδεξιά ↔ Φίλοι του Παττακού - ακροδεξιά

Ο Καραμανλής έφερε τη δημοκρατία ↔ Ο Παττακός την κατέλυσε

Ο Άδωνις Γ. είναι αντιπρόεδρος της σημερινής ΝΔ που φλερτάρει με την Ακροδεξιά και τον Παττακό

Στρατηγική:

ΝΔ = Ακροδεξιά

Ο συσχετισμός Άδωνι και Παττακού αξιοποιεί την γνωστή ευρέως ιδιόχειρη αφιέρωση του τέως δικτάτορα σε βιβλίο προς τον Άδωνι. Χρησιμοποιείται για να παρουσιάσει ως προσχηματική την αναθεώρηση των πολιτικών απόψεων του στόχου προς την κεντροδεξιά και να τον ταυτίσει με μια ιστορική περίοδο την οποία «σιχάινεται» η κοινωνία. Η επίθεση εμπίπτει στη στρατηγική δολοφονίας χαρακτήρα.

Ταυτοποίηση ΔΧ:

Ταύτιση με χούντα

A19
17/5/17
Προς Άδωνι
Γεωργιάδη

Κατάλαβες ποια είναι η πραγματικότητα; Θα το σπάσουμε το συστημάκι σας. Θα το σπάσουμε. Όσο κι αν κλαίτε.

Ρητορική:

Δομή επιχειρήματος

Μείζων πρ.: Όταν ένα κόμμα πολιτεύεται μέσω της διαπλοκής (σύστημα) στερείται ηθικής συγκρότησης
Ελάσσων πρ.: Το κόμμα του Άδωνι Γ. (ΝΔ) είναι μέρος ενός συστήματος και θα πληγεί αν αυτό σπάσει.
Συμπέρασμα: Αυτά που υποστηρίζει ο Άδωνις πρέπει να απορριφθούν ως μη εύλογα
Επομένως: ΑΗΕ εξ ηθικής συγκροτήσεως

Απόδοση ταυτοτήτων

Δίπολο αντιπαράθεση όπου Ετερότητα: Εσείς που στηρίζετε στο σύστημά σας ↔ Ταυτότητα: Εμείς που θα το σπάσουμε

Αποδιδόμενα χαρακτηριστικά: Συστηματάκι είναι μετωνυμία για τη διαπλοκή ↔ Σπάει το συστημάκι αυτός που υπερασπίζεται τη διαφάνεια και το κράτος δικαίου

Δηλ.

Ετερότητα: Διαπλεκόμενοι ↔ Ταυτότητα: Τίμιοι

Ανοίκεια γλώσσα

Το «όσο κι αν κλαίτε» λαιδορεί τον αντίπαλο, παρουσιάζοντάς τον σαν παιδί που κλαίει επειδή έχασε

Η απόδοση ταυτότητας αναφορά στη διαπλοκή, ακόμη και αν είναι καμουφλαρισμένη στη μετωνυμία «συστηματάκι», είναι μια έντονα αρνητικά φορτισμένη έννοια και κατατάσσει την επίθεση μαζί με το ανοίκειο ύφος στη δολοφονία χαρακτήρα.

Ταυτοποίηση ΔΧ

Εκτόξευση χαρακτηρισμών:

«Είστε διαπλεκόμενοι»

A20
3/7/17
Προς Κυριάκο
Μητσοτάκη

Ο κ. Μητσοτάκης προηγουμένως μας αποκάλεσε θεσμικά χυδαίους, με αφορμή κάποιες δηλώσεις σε σχέση με την απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας και κάποιες άλλες χιουμοριστικές δηλώσεις στα κοινωνικά δίκτυα. Είναι προφανές ότι έχουμε διαφορετική κλίμακα αξιών. Εγώ θα ήθελα να ρωτήσω συγκεκριμένα τον κ. Μητσοτάκη τι είναι τελικά θεσμική χυδαιότητα. Για μένα θεσμικά ανάρμοστο και θεσμική χυδαιότητα είναι να μην έχεις φέρει από την επόμενη μέρα που έχει αποκαλυφθεί το πόθεν έσχες το δικό σου και της συζύγου σου, η οποία έχει εμφανίσει μεγάλη αύξηση των περιουσιακών στοιχείων και αγορές μέσα από δανεισμό. [...] Θεσμικά ανάρμοστο είναι να υπάρχει δάνειο σε εφημερίδα ιδιοκτησίας σου, για το οποίο να μην έχεις πληρώσει τίποτα για μια δεκαετία, και όταν αυτό αποκαλύπτεται στην επιτροπή της Βουλής, να κάνεις μια ρύθμιση, με την οποία τα τρία τέταρτα του δανείου θα πληρωθούν στην τελευταία δόση. Θεσμικά ανάρμοστο, κατά τη γνώμη μου, είναι να έχει νοσηλευτεί όλη σου η οικογένεια στο «Ντυνάν» να μην έχεις πληρώσει τίποτα ή ελάχιστα και να έχει πάρει επίσης -φανταστείτε αυτό να συνέβαινε με ένα μέλος της σημερινής Κυβέρνησης- τη διαφημιστική προβολή του «Ερυθρού Σταυρού» συγγενικό σου πρόσωπο. Αυτό είναι θεσμικά επιτρεπτό.

Ρητορική:

Δομή επιχειρήματος

Θέση: Τα στελέχη του ΣΥΡΙΖΑ είναι χυδαία θεσμικά λόγω των δηλώσεών τους στα κοινωνικά δίκτυα
Αντίκρουση: Θεσμικά χυδαίος είναι ο Κυριάκος Μητσοτάκης του οποίου η σύζυγος αύξησε την περιουσία της, που δεν πληρώνει δάνειο σε εφημερίδα ιδιοκτησίας του, που η οικογένειά του νοσηλεύτηκε δωρεάν σε ιδιωτικό νοσοκομείο.

Επομένως: ΑΗΕ εξ εξισορροπήσεως των λαθών

Απόδοση ταυτοτήτων

Δίπολο αντιπαράθεσης ως προς τη «διαφορετική κλίμακα αξιών»:

Ετερότητα: Ο Μητσοτάκης, ΝΔ ↔ Ταυτότητα: Εμείς, ΣΥΡΙΖΑ.

Αποδιδόμενα χαρακτηριστικά: Ετερότητα: Απότομος πλουτισμός, χαριστικές ρυθμίσεις τραπεζών, δωροληψία, διαπλοκή ↔ Ταυτότητα: Διά της αντιπαράβολής, ηθική, ο αντίποδας των καταγγελλόμενων

Στρατηγική:

Ηθικό πλεονέκτημα ΣΥΡΙΖΑ

Επίθεση απόδοσης αρνητικών χαρακτηριστικών ταυτότητας, με οικογενειακή συνευθύνη, καθώς στον Κυριάκο Μητσοτάκη προσάπτονται ηθικά παραπτώματα μελών της οικογένειάς του. Η σφοδρότητα των καταγγελλομένων που αξιοποιούν εξωκοινοβουλευτικά δεδομένα από δημοσιογραφικές πληροφορίες και αναλύσεις καθώς και η «κατά ριπάς» παράθεσή τους συνιστούν εργαλείο για δολοφονία χαρακτήρα.

Ταυτοποίηση ΔΧ:
Καταγγελία

A21
17/7/17
Προς Ιάσωνα
Φωτήλα (ΝΔ)

Κύριε Φωτήλα, δυστυχώς με τις παρέες που κάνετε, πρέπει να τελειώνετε όλοι σας τους λόγους σας με το ότι σύντομα θα γυρίσουμε στην Αντιπολίτευση. «Πού 'χει η γριά στο πεθυμιά της, τα θωρεί και στο όνειρό της», για να ξεκινήσω από αυτό.

Ρητορική:
Λοιδορία

Η θέση που λανθάνει πίσω από τη διατύπωση: «Πιστεύετε ότι θα χάσουμε τις επόμενες εκλογές και θα επιστρέψουμε στην αντιπολίτευση, όμως κάνετε λάθος». Διατυπώνεται με παρομοίωση με «γριά» που ονειρεύεται τις επιθυμίες της για να υποτιμήσει και να προσβάλει τον στόχο και να γελοιοποιήσει τη θέση του αντί να απαντήσει.

Ανοίκεια γλώσσα ως στοιχείο ταυτότητας

Το γνωμικό με ιδιωματικά στοιχεία ενεργοποιεί το εξής δίπολο αντιπαράθεσης:
Ταυτότητα: Εκπρόσωπος των λαϊκών στρωμάτων που μιλάει τη γλώσσα τους ↔ Ετερότητα (άρρητη): Ο κοινοβουλευτικός καθωσπρεπισμός

Στρατηγική:

Αντίκρουση της θέσης ότι η κυβέρνηση φθείρεται και χάνει σε δημοτικότητα

Η γελοιοποίηση του αντιπάλου και των επιχειρημάτων του, μαζί με τον τονισμό της φτηνής λέξης «γριά» που αποδίδεται μεταφορικά στον συνομιλητή συνιστά αποδόμηση της προσωπικότητάς του και εντάσσεται σε μια στρατηγική δολοφονίας χαρακτήρα.

Ταυτοποίηση ΔΧ
Γελοιοποίηση

A22
3/8/17
Προς Θάνο
Τζήμερο, ΝΔ

Ο Τζήμερος που βγαίνει και ομιλεί, έχει πάρει πτυχίο; Όλος αυτός ο συρφετός, που μιλάει για αριστεία, έχει πάρει πτυχίο και τολμά να απευθύνεται σε εμάς για αριστεία;

Ρητορική:

Δομή επιχειρήματος

Μείζων πρ.: Όποιος ασκεί κριτική για την αξιοκρατία της κυβέρνησης οφείλει να έχει το ανάλογο ακαδημαϊκό επίπεδο

Ελάσσων πρ.: Ο Τζήμερος και όσοι συμφωνούν μαζί του δεν έχουν ολοκληρώσει την προπτυχιακή τους εκπαίδευση.

Συμπέρασμα: Όσα λέει ο Τζήμερος και όσοι συμφωνούν μαζί του περί αριστείας πρέπει να απορριφθούν.

Επομένως: ΑΗΕ εκ γνωσιακών ικανοτήτων

Ανοίκεια γλώσσα

Η λέξη «συρφετός» που χρησιμοποιείται για να περιγράψει τους πολιτικούς αντιπάλους είναι φτηνή

Απόδοση ταυτοτήτων

Δίπολο αντιπαράθεσης, όπου ετερότητα: Τζήμερος και ΝΔ ↔ Ταυτότητα: Πολάκης και ΣΥΡΙΖΑ.

Αποδιδόμενα χαρακτηριστικά: Αυτοί μιλούν για αριστεία αλλά δεν έχουν πάρει πτυχίο ↔ Εμείς που απορρίπτουμε το ιδεολόγημα της αριστείας έχουμε ακαδημαϊκές περγαμηνές.

Συμπέρασμα: Το ιδεολόγημα της αριστείας πρέπει να απορριφθεί.

Στρατηγική:

Τεκμηρίωση της ανωτερότητας Πολάκη σε ακαδημαϊκό επίπεδο

Αποδόμηση επιχειρήματος αριστείας

Η επίθεση έχει στόχο να υπονομεύσει τη δυνατότητα του αντιπάλου «να ομιλεί» και «να απευθύνεται σε μας», δηλαδή να του αφαιρέσει το λόγο μόνιμα στη βάση τη υποκρισίας και της έλλειψης των γνωσιακών ικανοτήτων.
Συνιστά δολοφονία χαρακτήρα.

Ταυτοποίηση ΔΧ:
Καταγγελία

<p>A23 2/8/17 Προς Άδωνι Γεωργιάδη</p>	<p>Είσαι άσχετος. Δεν ξέρεις τι σου γίνεται.</p>	<p><u>Ρητορική:</u> Δομή επίθεσης Ελλειπτική διατύπωση που στοχεύει να πλήξει στις γνωστικές ικανότητες του αντιπάλου Επομένως: Ευθύ ΑΗΕ εκ γνωσιακών ικανοτήτων</p>	<p>Η επίθεση στοχεύει να πλήξει πλήρως την αξιοπιστία του αντιπάλου, στοχεύοντας τη φήμισή του και συνιστά μέσο δολοφονίας χαρακτήρα.</p>
<p>A24 2/8/17 Προς Άδωνι Γεωργιάδη</p>	<p>Πόσο αλήτης μπορεί να είναι κανένας! Πόση αλητεία μπορεί να κρύβει κανείς μέσα του;</p>	<p><u>Ρητορική:</u> Δομή επίθεσης Ελλειπτική διατύπωση που πλήττει απευθείας την ηθική συγκρότηση του αντιπάλου</p> <p>Προσβολή με ανοίκεια γλώσσα Επιλογή λέξεων που απάδουν με το κοινοβουλευτικό πλαίσιο ως μορφή ρητορικών ερωτήσεων.</p>	<p>Επίθεση που στοχεύει στον πυρήνα της προσωπικότητας του αντιπάλου με στόχο την αποδόμηση της ηθικής και της αξιοπιστίας του και συνιστά μέσο δολοφονίας χαρακτήρα.</p> <p>Ταυτοποίηση ΔΧ: Εκτόξευση χαρακτηρισμών «είσαι αλήτης»</p>

A25
2/8/17
Προς Ιάσωνα
Φωτήλα

Αρχίζω πραγματικά να αμφιβάλω για τη διανοητική κατάσταση, την οποία διαθέτετε. Σε μια ένδειξη μεγαλοθυμίας, επειδή τα είπε ο συνάδελφος ο Βαρδάκης, δεν ήθελα να προχωρήσω στο πλήρες ξεφτίλισμα και να σου πω σήκωσε πλακάτ, που να γράφει «συγγνώμη».

Ρητορική:
Δομή επιχειρήματος
Ελλειπτική διατύπωση που πλήττει απευθείας την γνωσιακή συγκρότηση του αντιπάλου
Επομένως: ΑΗΕ εκ γνωσιακών ικανοτήτων

Προσβολή με ανοίκεια γλώσσα
Ιατροποίηση της επίθεσης που παίρνει χαρακτηριστικά διάγνωσης, άρα μόνιμης κατάστασης.
Το «πλήρες ξεφτίλισμα» και η ειρωνική διατύπωση της «μεγαλοθυμίας» που αποτρέπει τον επιτιθέμενο από το να ολοκληρώσει την επίθεση προσθέτουν οξύτητα στη ρητορική επίθεση.

Στρατηγική:
Τεκμηρίωση ανωτερότητας Πολάκη

Η διατύπωση στοχεύει στην ολοσχερή γνωσιακή αποδόμηση του αντιπάλου και την αποστέρηση της αξιοπιστίας του λόγω μόνιμων ελλειμμάτων στη «διανοητική κατάσταση» του και συνιστά μέσο δολοφονίας χαρακτήρα.

Ταυτοποίηση ΔΧ
Εκτόξευση χαρακτηρισμών
«Είστε διανοητικά ανεπαρκής»

A26
9/11/17

Προς ΝΔ

Δηλαδή, το ότι βγαίνουν αυτά τα Paradise Papers, στα οποία είναι μέσα και η σύζυγος του κ. Μητσοτάκη με εξωχώρια εταιρεία εκεί και μια και δυο και χάνει κανείς τον λογαριασμό και με κάτι κινήσεις, για αυτό δεν υπάρχει καμμία ανάγκη να δοθούν εξηγήσεις; Ο φρουρός της κ. Μπακογιάννη συνεννοούνταν με υπόκοσμο και είναι στοιχεία δικογραφίας. Αυτά δεν είναι στην επικαιρότητα; Δεν χρειάζεται να απαντηθούν από κανέναν; Ο Γραμματέας του κόμματός σας, ο κ. Αυγενάκης, ο ίδιος και η φρουρά του σε δικογραφία επίσημη -παρακολούθηση από την ΕΥΠ, όχι γενικώς από παρακράτος- πιάνεται να κλείνει δουλειές και deals με τον υπόκοσμο. Σε αυτά δεν πρέπει να απολογηθείτε; Για να μην πιάσουμε τα άλλα, τα παλιότερα τώρα που βγαίνει και η «SIEMENS» με την κατάθεση της κ. Τσακάλου, κ.λπ.. Για αυτά δεν έχετε κανένα λόγο να απολογηθείτε και καλείτε εμάς να απολογηθούμε γιατί το Δικαστικό Συμβούλιο των Φυλακών έδωσε άδεια -όχι αποφυλάκιση- με βάση τον νόμο που εσείς μέσω του κ. Δένδια είχατε κάνει την τελευταία τροποποίηση; Είμαστε με τα καλά μας; Ζούμε όλοι στον ίδιο τόπο; Δεν απολογηθήκατε για τα «πόθεν έσχες», δεν απολογηθήκατε για το σπίτι του Βολταίρου, δεν απολογηθήκατε για τα δάνεια του «Κήρυκα», δεν απολογηθήκατε για όλα αυτά.

Ρητορική:

Δομή επιχειρήματος

Θέση: Πρέπει να απολογηθείτε γιατί το Δικαστικό Συμβούλιο έδωσε μια άδεια
Αντίκρουση: Εσείς πρέπει να απολογηθείτε για την εξωχώρια εταιρεία της συζύγου του Κυριάκου Μητσοτάκη, για τη συμπεριφορά του φρουρού της κ. Μπακογιάννη, για τις σχέσεις του κ. Αυγενάκη με τον υπόκοσμο, για την υπόθεση Siemens, για το πόθεν έσχες του Κυριάκου Μητσοτάκη, για τα δάνεια της εφημερίδας «Κήρυκας».

Επομένως: ΑΗΕ εξ εξισορροπήσεως των λαθών

Απόδοση ταυτοτήτων:

Δίπολο αντιπαράθεσης με ταυτότητα: ΣΥΡΙΖΑ ↔ ετερότητα: Μητσοτάκης και ΝΔ.

Αποδιδόμενα χαρακτηριστικά: Εμείς με τη νομιμότητα ↔ Εσείς με διαπλοκή, κρυφές εταιρείες, δουλειές με υπόκοσμο, διαφθορά

Δικαστικοποίηση επιχειρημάτων

Εκτροπή πολιτικής συζήτησης σε συζήτηση περί αδικημάτων που παρουσιάζει τους αντιπάλους ως κατηγορούμενους, υπόδικους

Στρατηγική:

Θεμελίωση ηθικού πλεονεκτήματος Αριστεράς

Σειρά ηθοτικών επιθέσεων στην πολυπρόσωπη ετερότητα που συνιστά η ΝΔ (Μητσοτάκης, Μπακογιάννη, Αυγενάκης, σύζυγος Μητσοτάκη) ως απάντηση σε επίθεση. Η σύνδεση των καταγγελλόμενων στόχων με ιδιαίτερα αρνητικά φορτισμένα χαρακτηριστικά, εντάσσει την επίθεση στη δολοφονία χαρακτήρα.

Ταυτοποίηση ΔΧ:

Καταγγελία

Εκτόξευση χαρακτηρισμών «είστε διαπλεκόμενος»

A27
13/12/17

Προς
ΝΔ

Γιατί το λέω αυτό; Το λέω γιατί στο τέλος με τα πρωτοσέλιδα που βγάζουν οι εφημερίδες του Μαρινάκη, του πρώην συγκροτήματος Λαμπράκη, το «ΠΡΩΤΟ ΘΕΜΑ» του κ. Αναστασιάδη, που ακόμα να φέρει τα 5 εκατομμύρια, στο τέλος θα πιστέψετε ότι αυτή είναι η πραγματικότητα στην ελληνική κοινωνία. Κάνετε μια αντιπολίτευση, η οποία είναι αντιπολίτευση πληρωμένων πρωτοσέλιδων, ανθρώπων που έχουν χάσει την πρόσβαση στην εξουσία, στο δημόσιο χρήμα, στις μεγάλες δουλειές και λυσσάνε να επανέλθουν. Κάνετε, λοιπόν, λες και είστε τα εκτελεστικά όργανα αυτής της διαδικασίας.

Ρητορική:

Δομή επιχειρήματος 1

Μείζων πρ.: Η αντιπολίτευση που προβάλλει στα ΜΜΕ μια πλαστή πραγματικότητα για να επανέλθει στην εξουσία στερείται ηθικής συγκρότησης

Ελάσσων πρ.: Η ΝΔ πληρώνει τα ΜΜΕ του συγκροτήματος Μαρινάκη ώστε να δημοσιοποιούν ανακριβή γεγονότα στα πρωτοσέλιδά τους
Συμπέρασμα: Η ΝΔ είναι κόμμα χαμηλής ηθικής συγκρότησης

Επομένως: ΑΗΕ εξ ηθικής συγκρότησης

Δομής επιχειρήματος 2

Μείζων πρ.: Εκδοτής που χρωστάει χρήματα δεν έχει ηθική συγκρότηση

Ελάσσων πρ.: Ο Αναστασιάδης είναι εκδότης που χρωστάει 5 εκατ. και δεν τα έχει επιστρέψει

Συμπέρασμα: Ο Αναστασιάδης είναι εκδότης χωρίς ηθική συγκρότηση

Επομένως: ΑΗΕ εξ ηθικής συγκρότησης

Δομή επιχειρήματος 3

Μείζων πρ.: Πολιτικοί που δρουν ως εκπρόσωποι συμφερόντων στερούνται ηθικής συγκρότησης

Ελάσσων πρ.: Οι πολιτικοί της ΝΔ φέρονται ως εκτελεστικά όργανα ανθρώπων που έχουν χάσει πρόσβαση στο δημόσιο χρήμα και στις μεγάλες δουλειές

Συμπέρασμα: Οι πολιτικοί της ΝΔ στερούνται ηθικής συγκρότησης

Επομένως: ΑΗΕ εξ ηθικής συγκρότησης

Απόδοση ταυτοτήτων

Δίπολο αντιπαράθεσης: ΝΔ ↔ ΣΥΡΙΖΑ. Αποδιδόμενα χαρακτηριστικά: Ετερότητα: Διαπλεκόμενοι με ΜΜΕ, όργανα εξυπηρέτησης επιχειρηματιών ↔ Ταυτότητα: (διά της αντιπαραβολής) ηθική και αποκατάσταση της δημοκρατικής λειτουργίας

Πολλαπλή επίθεση που χωρίς να στρέφεται εναντίον συγκεκριμένου προσώπου, στοχεύει να αποδομήσει συνολικά το ήθος του συλλογικού προσώπου που συνιστά το κόμμα της ΝΔ. Η έντονα αρνητικά φορτισμένη ταυτότητα της διαπλοκής που αποδίδεται το κύριο μέσο. Μέσα που εμπίπτουν στη δολοφονία χαρακτήρα.

Ταυτοποίηση ΔΧ:

Εκτόξευση χαρακτηρισμών «είστε διαπλεκόμενοι»

Στρατηγική:

Τεκμηρίωση ηθικού πλεονεκτήματος

Αυτοθυματοποίηση: Οι εφημερίδες γράφουν εναντίον της κυβέρνησης επειδή έχουν πληρωθεί για να το κάνουν, ως σχέδιο πολιτικής εξόντωσης

A28
13/6/18

Προς
ΝΔ

Σήμερα τελειώνει μία μακριά, επώδυνη, δύσκολη, κουραστική διαδρομή που ξεκίνησε μετά τον συμβιβασμό του Ιουλίου του 2015 και τελειώνει -ανεξάρτητα του τι λέτε, ανεξάρτητα του ότι βάζετε τον «ΣΚΑΪ» να «γαβγίζει» από το πρωί και όλα τα παραπολιτικά και όλα τα κανάλια που σας ακολουθούν, ανεξάρτητα του τι λένε όλοι αυτοί- με την κοινωνία όρθια και καλύτερα. Ό,τι και να λένε! Αυτή τη στιγμή η χώρα, επειδή δεν κλέβουμε –μην το ξεχνάμε αυτό, δεν κλέβουμε εμείς όπως εσείς και οι προκάτοχοί σας- έχει πλεονάσματα, ένα μεγάλο μέρος των οποίων ξαναμοιράζει στους αδύναμους.

Ρητορική:

Δομή επιχειρήματος

Μείζων πρ.: Πολιτικοί που εργαλειοποιούν τα ΜΜΕ για να αλλοιώσουν την εικόνα της πραγματικότητας στερούνται ηθικής συγκρότησης
Ελάσσων πρ.: Η ΝΔ «βάζει» τον Σκάι να «γαβγίζει» δηλ. Να ασκεί κριτική στην κυβέρνηση
Συμπέρασμα: Η ΝΔ στερείται ηθικής συγκρότησης
Επομένως: ΑΗΕ εξ ηθικής συγκρότησης

Απόδοση ταυτοτήτων

Δίπολο αντιπαράθεσης ΣΥΡΙΖΑ ↔ ΝΔ. Αποδιδόμενα χαρακτηριστικά: Ταυτότητα: Εμείς δεν κλέβουμε και υπάρχει πλεόνασμα επομένως να βοηθάμε τους αδύναμους ↔ Ετερότητα: Αυτοί έκλεβαν, επομένως (υπονοείται διά της αντιπαραβολής:) δεν υπήρχε πλεόνασμα και δεν γινόταν αναδιανομή στους αδύναμους
Ταυτότητα: Ηθικό πλεονέκτημα ↔ Ετερότητα: Διαπλοκή

Στρατηγική:

Αυτοθυματοποίηση: Τα κανάλια «γαβγίζουν» εναντίον της κυβέρνησης επειδή έχουν πληρωθεί για να το κάνουν, ως σχέδιο πολιτικής εξόντωσης.
Τεκμηρίωση ηθικού πλεονεκτήματος

Πολλαπλή επίθεση κατά του συλλογικού προσώπου της ΝΔ με τις κατηγορίες της διαπλοκής και της κλοπής που συνιστούν μέρος δολοφονίας χαρακτήρα, λόγω της απόδοσης της ταυτότητας της «διαπλοκής» που είναι άκρως αρνητικά φορτισμένη, συνιστά δολοφονία χαρακτήρα.

Ταυτοποίηση ΔΧ:

Εκτόξευση χαρακτηρισμών «είστε κλέφτες»

<p>A29 15/6/18 Προς Χρυσή Αυγή</p>	<p>Θεωρώ υποχρέωση να ενημερώσω την Κοινοβουλευτική Αντιπροσωπεία και τους συναδέλφους που είναι εδώ μέσα για δύο εξελίξεις. Η πρώτη εξέλιξη είναι ότι ο εκπρόσωπος της Χρυσής Αυγής, το φασιστοειδές που προηγουμένως θέλησε να καλέσει σε κατάλυση του πολιτεύματος, έκανε δήλωση ανάκλησης, λέγοντας την πίστη του για τη συνταγματική νομιμότητα, αποδεικνύοντας πως οι απόγονοι των δωσιλόγων πάντα ήταν θρασύδειλοι.</p>	<p><u>Ρητορική:</u> Δομή επιχειρήματος Μείζων πρ.: Ο εκπρόσωπος της ΧΑ είναι απόγονος των δωσιλόγων Ελάσσων πρ.: Ο εκπρόσωπος της ΧΑ είναι θρασύδειλος Συμπέρασμα: Η δήλωση ανάκλησης πρέπει να απορριφθεί ως υποκριτική Επομένως: ΑΗΕ ενοχή εκ της συσχέτισεως</p> <p>Ανοίκεια γλώσσα Η λέξη «φασιστοειδές» σε ουδέτερο «απανθρωποποιεί» τον στόχο για να τον υποτιμήσει</p> <p>Απόδοση ταυτοτήτων με ιστορικές αναλογίες Δίπολο αντιπαράθεσης: Χρυσή Αυγή ↔ ΣΥΡΙΖΑ Αποδιδόμενα χαρακτηριστικά: Ετερότητα: Απόγονοι δωσιλόγων ↔ Ταυτότητα: Οι αντίπαλοί τους, οι αντιστασιακοί</p>	<p>Η στρατηγική αξιοποίηση της ιστορίας για να ταυτίσει τον αντίπαλο με μια τόσο αρνητική πλευρά της ιστορίας (προδότες και συνεργάτες κατακτητών) εμπίπτει στη στρατηγική μιας δολοφονίας χαρακτήρα.</p> <p>Ταυτοποίηση ΔΧ: Ταύτιση με δοσίλογους</p>
<p>A30 15/6/18 Προς Αθ. Δαβάκη</p>	<p>ΔΑΒΑΚΗΣ: Δεν ισχύει αυτό. ΠΟΛΑΚΗΣ: Καλά, δεν ισχύει, εντάξει. Έκανες την μπούρδα προχθές και δεν ήξερες τι σου γινόταν και τώρα είναι ψέμα.</p>	<p><u>Ρητορική:</u> Ευθεία επίθεση στις γνωσιακές ικανότητες του στόχου</p> <p>Ανοίκεια γλώσσα για λειδορία του στόχου «Έκανες την μπούρδα», «δεν ήξερες τι σου γινόταν»: οξείες φράσεις της καθημερινότητας</p> <p><u>Στρατηγική:</u> Προβολή ανωτερότητας Πολάκη διά του υποβιβασμού του ομιλητή</p>	<p>Παρά την οξύτητα, η επίθεση εστιάζει σε συγκεκριμένο περιστατικό και όχι στην προσωπικότητα του στόχου, επομένως δεν συνιστά δολοφονία χαρακτήρα.</p>

<p>A31 15/6/18 Προς Γ. Κουμουτσάκο</p>	<p>ΚΟΥΜΟΥΤΣΑΚΟΣ: Έχω κι εγώ προσωπικό, κύριε Πρόεδρε. ΠΟΛΑΚΗΣ: Αφήστε, κύριε Κουμουτσάκο. Είστε μικρός εσείς ακόμα. Το είπατε και προχθές. Μην ανακατεύετε με αυτά. Είστε μικρός.</p>	<p><u>Ρητορική:</u> Ευθεία επίθεση στη γνωσιακή συγκρότηση του στόχου</p> <p>Λοιδωρία Το «είστε μικρός» προσβάλλει τον στόχο</p> <p><u>Στρατηγική:</u> Προβολή ανωτερότητας Πολάκη διά του υποβιβασμού του άλλου</p>	<p>Η αποδόμηση του αντιπάλου γίνεται με στόχο να του απονομιμοποιήσει την παρουσία και το λόγο στο κοινοβούλιο, επομένως συνιστά δολοφονία χαρακτήρα.</p> <p>Ταύτιση ΔΧ: Εκτόξευση χαρακτηρισμών «είστε μικρός»</p>
<p>A32 2/7/18 Προς ΣΚΑΪ - ΜΜΕ</p>	<p>Μπορεί ο «ΣΚΑΪ» να παίζει καταστροφή για τη Σύμη σήμερα ένα τέταρτο, όταν, όμως, δεν είχαν καθόλου αγροτικούς γιατρούς, δεν αφιέρωνε ούτε δευτερόλεπτο. Τώρα που έχει έναν και έναν οπλίτη, τους έλειψε ο γιατρός.</p>	<p><u>Ρητορική:</u> Δομή επιχειρήματος Μείζων πρ.: Ο Σκάι δεν ασχολούνταν καθόλου με τη Σύμη παλαιότερα, όταν το νησί δεν είχε καθόλου αγροτικούς γιατρούς Ελάσσων πρ.: Σήμερα ο Σκάι «παίζει καταστροφή» για τη Σύμη ένα τέταρτο παρόλο που έχει έναν οπλίτη Συμπέρασμα: Το επιχείρημα του Σκάι για την καταστροφή πρέπει να απορριφθεί Επομένως: ΑΗΕ εκ της πραγματιστικής ανακολουθίας</p> <p><u>Στρατηγική:</u> Αυτοθυματοποίηση: Τα ΜΜΕ επιτίθενται βάσει πολιτικού σχεδίου</p>	<p>Το συγκεκριμένο ΑΗΕ δεν μπορεί να ενοχοποιηθεί ως μέσο δολοφονίας χαρακτήρα, αφού δεν θίγει δομικά την προσωπικότητα του στόχου.</p>

A33
2/7/18
Προς Μιχάλη
Γιαννάκο
(ΠΟΕΔΗΝ)

Ακούστε με. Το ότι το λένε οι εργαζόμενοι... Κι ο Γιαννακός λέει για καταστροφή. Αλήθεια λέει; Έχει χάσει την πρόσβασή του στην εξουσία και ουρλιάζει. Τι να κάνουμε τώρα; Επειδή βγαίνει ένας οποιοσδήποτε και λέει ό,τι θέλει;

Ρητορική:

Δομή επιχειρήματος

Μείζων πρ.: Όποιος διαμαρτύρεται επειδή χάνει προνόμια στερείται ηθικής συγκρότησης
Ελάσσων πρ.: Ο Γιαννακός λέει για καταστροφή επειδή έχει ψάσει την πρόσβασή του στην εξουσία.
Συμπέρασμα: Ο Γιαννακός στερείται ηθικής συγκρότησης και ό,τι λέει πρέπει να απορριφθεί.
Επομένως: ΑΗΕ εξ ηθικής συγκρότησης

Προσβολή στόχου

Τα «ένας οποιοσδήποτε» και «λέει ό,τι θέλει» χρησιμοποιείται για να υποβιβάσει το θεσμικό ρόλο του στόχου. Του αποδίδεται το κίνητρο της πρόσβασης στην εξουσία, άρα κατηγορείται για ιδιοτέλεια.

Στρατηγική:

Υπονομεύει τα κίνητρα του αντιπάλου και όσων ασκούν κριτική για να τα απορρίψει. Δεν είναι ειλικρινείς οι κατηγορίες, αλλά έχουν ιδιοτελή ελατήρια

Συνιστά εργαλείο δολοφονίας χαρακτήρα η υπονόμηση των κινήτρων που συνοδεύεται από υποτίμηση του θεσμικού ρόλου «ένας οποιοσδήποτε», ενώ απευθύνεται σε έναν πρόεδρο συνδικαλιστικής οργάνωσης.

Ταυτοποίηση ΔΧ:

Εκτόξευση χαρακτηρισμών:
«Είναι ιδιοτελής»

A34
2/7/18

Προς ΝΔ

Αφήστε τους να επιμένουν. Χαλάνε το αφήγημα. Έχουν πάρει μία γραμμή «καταστροφή, καταστροφή, καταστροφή». Τους λες τόσα δίνετε, τόσα δώσαμε. Τόσους είχατε, τόσους πήραμε. Αυτά τα μηχανήματα υπήρχαν, αυτά φτιάξαμε, αυτά κάναμε. Πάλι λένε το ίδιο. Ε, δεν μπορώ να τους βοηθήσω. Είναι άλλου γιατρού υπόθεση αυτό. Τι να κάνουμε;

Ρητορική:

Δομή επιχειρήματος

Μείζων πρ.: Οι βουλευτές έχουν τη δυνατότητα να καταλαβαίνουν τη διαφορά στα δεδομένα και να αλλάζουν τις κρίσεις τους
Ελάσσων πρ.: Οι βουλευτές της ΝΔ δεν κατανοούν τις διαφορές και «πάλι λένε το ίδιο»
Συμπέρασμα: Τα επιχειρήματά τους πρέπει να απορριφθούν
Επομένως: ΑΗΕ εξ εντιλήψεως

Ειρωνεία

Η διατύπωση είναι ειρωνική και στοχεύει να υπογραμμίσει την ανεδαφικότητα των επιχειρημάτων του αντιπάλου

Προσβολή στόχου

Ιατρικοποίηση επιχειρημάτων με το «άλλου γιατρού υπόθεση», εννοώντας ψυχίατρο. Ισοδύναμο με το «είναι ψυχοπαθείς», «είναι του γιατρού».

Η αναγωγή των διαφορών σε ιατρικά προβλήματα του αντιπάλου είναι πολύ τοξική και στοχεύει στην πλήρη αποδόμηση της προσωπικότητάς του και ακύρωση όποιας λογικής ακολουθίας έχει ο συλλογισμός του. Στην προκειμένη περίπτωση η δολοφονία χαρακτηρίρα απευθύνεται συλλογικά στους βουλευτές της ΝΔ.

Ταυτοποίηση ΔΧ
Εκτόξευση χαρακτηρισμών
«Είναι του γιατρού»

A35
8/11/18

Προς ΝΔ

Λοιπόν, ακούστε να δείτε, κύριοι συνάδελφοι, εμείς είμαστε με τον κόσμο της εργασίας. Ήμασταν, είμαστε και θα είμαστε. Το δικό μας κοινωνικό συμβόλαιο δεν είναι το συμβόλαιο το δικό σας, που χρεοκόπησε τη χώρα τα προηγούμενα χρόνια, το 2010. Εσείς επιλέξατε κοινωνικό συμβόλαιο με τους ισχυρούς αυτής της χώρας μέσα από κρατικές προμήθειες, μέσα από υπερτιμολόγηση, το οποίο οδήγησε πράγματι σε δημοσιονομικό εκτροχιασμό και χρεοκοπία. Πετάγατε ένα κοκκαλάκι στους πληβείους για να μην μιλάνε.

Ρητορική:

Απόδοση ταυτοτήτων

Δίπολο αντιπαράθεσης: ΝΔ ↔ ΣΥΡΙΖΑ.

Αποδιδόμενα χαρακτηριστικά:

Ετερότητα: Εσείς με τους ισχυρούς / φέρατε χρεοκοπία

↔ Ταυτότητα: Εμείς με τον κόσμο της εργασίας / (διά

της αντιπαράθεσης) στηρίζουμε την οικονομία

Ετερότητα: Διαπλοκή ↔ Ταυτότητα: (διά της

αντιπαράθεσης) Τιμότητα

Ετερότητα: κοκκαλάκι στους πληβείους ↔ Ταυτότητα:

Κοινωνική δικαιοσύνη

Η απόδοση στο συλλογικό σώμα της ΝΔ της ταυτότητας της διαπλοκής, που είναι έμφορτη αρνητικών συμπαραδηλώσεων, η ταύτιση του στόχου με τη χρεοκοπία, συνιστά μέσο δολοφονίας χαρακτήρα.

Ταυτοποίηση ΔΧ

Εκτόξευση χαρακτηρισμών

«Είστε διαπλεκόμενοι»

A36
17/12/18
Προς ΝΔ

Αυτά τα καταφέραμε, γιατί το είχαμε πολιτική επιλογή, γιατί μας στήριξε ο λαός και τρίτον, γιατί κόψαμε ένα πολύ μεγάλο μέρος της ρεμούλας, γιατί εμείς δεν δίνουμε 10.000.000 ευρώ τον χρόνο διαφημιστική δαπάνη και να χρωστάμε 15.000.000 ευρώ σε μεταμοσχεύσεις. Για εμάς το ένα ευρώ μετράει για δύο, γιατί κατεβάσαμε τις τιμές. Όταν δεν κλέβεις, το ένα ευρώ μετράει για δύο. Έτσι θα συνεχίσουμε και την επόμενη τετραετία.

Ρητορική:

Δομή επιχειρήματος

Μείζων πρ.: Ο υπουργός Υγείας που δεν εξοφλεί τις υποχρεώσεις για την υγεία, αλλά σπαταλά πόρους για διαφήμιση στερείται ηθικής συγκρότησης.
Ελάσσων πρ.: Οι προκάτοχοι Πολάκη χρωστούσαν σε μεταμοσχεύσεις 15 εκ., αλλά αφιέρωναν σε διαφημιστική δαπάνη 10 εκ.

Συμπέρασμα: Οι προκάτοχοι Πολάκη στερούνται ηθικής συγκρότησης

Επομένως: ΑΗΕ εξ ηθικής συγκρότησης

Απόδοση ταυτοτήτων

Δίπολο αντιπαράθεσης ΝΔ ↔ ΣΥΡΙΖΑ.

Απόδοση χαρακτηριστικών: Ετερότητα: Εσείς με ρεμούλα και φουσκωμένη διαφημιστική δαπάνη δεν τα καταφέρατε ↔ Ταυτότητα: Εμείς που δεν κλέβαμε και κατεβάσαμε τις τιμές τα καταφέραμε.

Ετερότητα: Διαπλεκόμενοι ↔ Ταυτότητα: Νοικοκύρηδες

Στρατηγική:

Τεκμηρίωση ηθικού πλεονεκτήματος

Η απόδοση των ταυτοτήτων της ρεμούλας και της διαπλοκής στον αντίπαλο είναι πολύ αρνητική και αποδομεί ολοκληρωτικά το ήθος, μολονότι δεν προσωποποιείται η επίθεση αλλά απευθύνεται συλλογικά στη ΝΔ. Εμπίπτει στα μέσα δολοφονίας χαρακτήρα.

Ταυτοποίηση ΔΧ

Εκτόξευση χαρακτηρισμών

«Είστε διαπλεκόμενοι»

A37
15/1/19
Προς Άδωνι
Γεωργιάδη

Είστε ο τελευταίος που πρέπει και έχετε το θράσος να μιλάτε για ανταλλάγματα, όταν φύγατε από το ΛΑΟΣ για να γίνετε Υπουργός Ναυτιλίας στην κυβέρνηση αυτή [...] Από τη στιγμή που έφυγες από το ΛΑΟΣ, έχοντας βρίσει σε χιλιάδες βιντεάκια, που κυκλοφορούν στο διαδίκτυο, όποιο στέλεχος της Νέας Δημοκρατίας υπάρχει εδώ και είκοσι χρόνια.

Ρητορική:

Δομή επιχειρήματος 1

Θέση: Μας κατηγορείς για ανταλλάγματα

Αντίκρουση: Είσαι χειρότερος γιατί έφυγες από το ΛΑΟΣ παίρνοντας ως αντάλλαγμα να γίνεις υπουργός

Επομένως: ΑΗΕ κι εσύ επίσης

Δομή επιχειρήματος 2

Μείζων πρ.: Στο παρελθόν ο Άδωνις έβριζε όλα τα στελέχη της Νέας Δημοκρατίας

Ελάσσων πρ.: Ο Άδωνις σήμερα συγκαταλέγεται μεταξύ των στελεχών της ΝΔ

Συμπέρασμα: Ό,τι λέει ο Άδωνις πρέπει να απορριφθεί.

Επομένως: ΑΗΕ εκ της ανακολουθίας των δεσμεύσεων

Στρατηγική:

Αποκάλυψη καιροσκοπισμού αντιπάλων

Διπλή επίθεση για να πλήξει το κύρος και την αξιοπιστία του αντιπάλου, αξιοποιώντας το πολιτικό του παρελθόν. Η απόδειξη του καιροσκοπισμού σε συνδυασμό με τα ταπεινά κίνητρα (ανταλλάγματα) στοχεύει να ακυρώσει συνολικά την προσωπικότητα. Επομένως, είναι μέσο δολοφονίας χαρακτήρα.

Ταυτοποίηση ΔΧ
Καταγγελία

A38
19/2/19
Προς Γιάννη
Στουρνάρα

Δεν μπορεί ο κ. Στουρνάρας να χρησιμοποιεί τη θεσμική του ιδιότητα για να στήνει επιχειρήσεις σπίλωσης εναντίον μου. Και ο λόγος που κάνει αυτή την επιχείρηση σπίλωσης, οικειοποιούμενος τη θεσμική του ιδιότητα, είναι επειδή, ναι, έχω συμβάλει στην αποκάλυψη και του σκανδάλου «NOVARTIS» και του σκανδάλου ΚΕΕΛΠΝΟ, που είναι εμπλεκόμενοι και αυτός και η σύζυγός του.

Ρητορική:

Δομή επιχειρήματος 1

Μείζων πρ.: Όποιος χρησιμοποιεί τη θεσμική του ιδιότητα για προσωπικές υποθέσεις στερείται ηθικής συγκρότησης

Ελάσσων πρ.: Ο κ. Στουρνάρας χρησιμοποιεί την ιδιότητά του για να εξαπολύει επιχειρήσεις σπίλωσης για προσωπικούς λόγους

Συμπέρασμα: Ο κ. Στουρνάρας στερείται ηθικής συγκρότησης

Επομένως: ΑΗΕ εξ ηθικής συγκρότησης

Δομή επιχειρήματος 2

Μείζων πρ.: Όποιος εξαπολύει επιθέσεις ως απάντηση σε αποκάλυψεις που τον βαρύνουν στερείται ηθικής συγκρότησης

Ελάσσων πρ.: Ο κ. Στουρνάρας εξαπολύει επιθέσεις σπίλωσης ως απάντηση σε αποκάλυψη σκανδάλων που εμπλέκουν τον ίδιο και τη γυναίκα του

Συμπέρασμα: Ο κ. Στουρνάρας στερείται ηθικής συγκρότησης

Επομένως: ΑΗΕ εξ ηθικής συγκρότησης

Απόδοση ταυτοτήτων

Δίπολο αντιπαράθεσης Στουρνάρας ↔ Πολάκης.

Απόδοση χαρακτηριστικών: Ετερότητα: Ο

διαπλεκόμενος εκδικείται για την αποκάλυψή του ↔

Ταυτότητα: Ο αποκαλύψας διώκεται για την υπεράσπιση της διαφάνειας

Στρατηγική:

Αυτοθυματοποίηση: Ο Πολάκης είναι θύμα επιθέσεων επειδή αποκάλυψε την αλήθεια

Η διπλή επίθεση που τονίζει την υπέρβαση καθήκοντος και τα ταπεινά κίνητρα του στόχου, με την ανακίνηση σκανδαλολογίας είναι μέσο για δολοφονία χαρακτήρα, που ενισχύεται από την απόδοση αρνητικών χαρακτηριστικών ταυτότητας

Ταυτοποίηση ΔΧ
Καταγγελία

A39
5/3/19
Προς
Κωνστανίνο
Βλάσσα (ΝΔ)

Επειδή αισθάνομαι ότι προκλήθηκα από τον προηγούμενο ομιλητή, θα ξεκινήσω με την τροπολογία με αριθμό πρωτοκόλλου γενικό 2003 και ειδικό 158, για να σας αποδείξω, κύριε συνάδελφε, πώς κυβερνάει η Αριστερά. Διότι δεν το έχετε καταλάβει εδώ και τέσσερα χρόνια. Είχατε μάθει στις μπάζες των προηγούμενων δεκαετιών.

Ρητορική:

Απόδοση ταυτοτήτων

Δίπολο αντιπαράθεσης Αριστερά ↔ Δεξιά.
Απόδοση χαρακτηριστικών: Ταυτότητα (διά της αντιπαραβολής) ηθική, χρηστή διοίκηση ↔ Ετερότητα: μπάζες, διαφθορά

Ειρωνεία

Ο Κ. Βλάσσας αν και βουλευτής δεν έχει αντιληφθεί πώς κυβερνά η Αριστερά επειδή είχε μάθει στις μπάζες των προηγούμενων δεκαετιών

Στρατηγική:

Η γενικευτική κατηγορία «οι προηγούμενοι» σε δίπολο αντιπαράθεσης με την «Αριστερά» υπηρετεί το δόγμα «πρώτη φορά Αριστερά» που θέτει ένα διαχωριστικό όριο στην άνοδο του ΣΥΡΙΖΑ στην εξουσία που το σημασιοδοτούν οι έννοιες ηθική, αντι-διαπλοκή κ.λπ.

Η γενίκευση «είχατε μάθει στις μπάζες» που εκτοξεύει μια πολύ σοβαρή κατηγορία αλλά αόριστη στη διατύπωσή της που όμως υπονοεί υπεξαίρεση χρημάτων, διαφθορά, κλπ. Η επίθεση δεν στρέφεται εναντίον του προσώπου στόχου της επίθεσης, αλλά στο συλλογικό πρόσωπο «εσείς, οι προηγούμενοι». Η απόδοση τέτοιων κατηγοριών συνιστά μέσο δολοφονίας χαρακτήρα.

Ταυτοποίηση ΔΧ

Εκτόξευση χαρακτηρισμών
«Είστε κλέφτες»

A40
5/3/19 Προς
Άδωνι
Γεωργιάδη

Δεν είμαστε το ίδιο. Είμαστε άλλοι πολιτισμοί. Και όσο και να γαβγίζεις, όσο και να φωνάζεις ότι «κάνετε δώρα σε φαρμακοβιομηχανίες», δεν μοιάζουμε. Το Harvard project εσύ το υλοποίησες σαν ένα στυγνό στρατιωτάκι αυτών που στο παραγγείλανε. Αυτά θα τα βρει η δικαιοσύνη. Όσο και να φωνάζεις και να κορδίζεις και να κουνιέσαι σαν το Playmobil, δεν μπορούμε να μοιάσουμε εμείς. Κατάλαβέ το. Δεν είμαστε το ίδιο. Και κάτω το χεράκι. Για άλλο θέλω να μιλήσω.

Ρητορική:

Δομή επιχειρήματος

Θέση: Κάνετε δώρα σε φαρμακοβιομηχανίες
Αντίκρουση: Εσύ είσαι τα ίδια και χειρότερα διότι υλοποίησες το Harvard project

Επομένως: ΑΗΕ εξ εξισορροπήσεως των λαθών

Ανοίκεια γλώσσα - Λοιδωρία

Τα «γαυγίζεις», «σαν ένα στυγνό στρατιωτάκι», «κουνιέσαι σε το playmobil», «κάτω το χεράκι» είναι ευθείες προσβολές

Απόδοση ταυτοτήτων

Δίπολο αντιπαράθεσης ΝΔ ↔ ΣΥΡΙΖΑ. Απόδοση χαρακτηριστικών: Ετερότητα: Υλοποιείτε παραγγελίες, είστε υπηρέτες συμφερόντων ↔ Ταυτότητα: Άλλος πολιτισμός, είμαστε ανεξάρτητοι, αντιστεκόμαστε σε πιέσεις

Δηλ. Εεαρότητα: Διαπλεκόμενοι ↔ Ταυτότητα: Τίμιοι

Στρατηγική:

Τεκμηρίωση ηθικού πλεονεκτήματος ΣΥΡΙΖΑ

Προσπάθεια πλήρους αποδόμησης της προσωπικότητας, με προσβλητικές παρομοιώσεις (playmobil) και χρήση του διπόλου αντιπαράθεσης για τη γενίκευση της επίθεσης από το πρόσωπο στο κόμμα. Συνιστά επίθεση δολοφονίας χαρακτήρα.

Ταυτοποίηση ΔΧ

Εκτόξευση χαρακτηρισμών

«Είστε διαπλεκόμενοι»

A41
5/3/19
Προς Άδωνι
Γεωργιάδη και
ΝΔ

Θα ήθελα με την ίδια ευαισθησία και το ίδιο πάθος που δείξατε προηγουμένως για τη Ρένα Δούρου που κατεβάζει υποψήφια ο ΣΥΡΙΖΑ, να έχετε το θάρρος στη Νέα Δημοκρατία να πείτε μια κουβέντα γι' αυτόν που καταδικάστηκε για ασέλγεια σε ανηλίκους, με θύματα trafficking, που άλλοι που δεν είχαν διπλωματικό διαβατήριο για να την κοπανήσουν από τη χώρα που έκανε αυτή την ιστορία, καταδικάστηκαν σε είκοσι και δέκα χρόνια. Συνονόματός σου είναι, Γεωργιάδης λέγεται και αυτός, σύμβουλος του αρχηγού σας στο Υπουργείο Διοικητικής Ανασυγκρότησης, με διπλωματικό διαβατήριο ως εκπρόσωπος της Ελλάδας στον ΟΗΕ, σε αυτές τις χώρες, για να προφυλάσσει, υποτίθεται, τα θύματα trafficking.

Ρητορική:

Δομή επιχειρήματος 1

Θέση: Η Ρένα Δούρου του ΣΥΡΙΖΑ είναι υπολογη
Αντίκρουση: Η ΝΔ με τον Γεωργιάδη είναι χειρότερη διότι είχε σύμβουλο του αρχηγού της κάποιον που καταδικάστηκε για ασέλγεια σε ανηλίκους
Επομένως: ΑΗΕ εξ εξισορροπήσεως των λαθών

Δομή επιχειρήματος 2

Μείζων πρ.: Ο Γεωργιάδης καταδικάστηκε για ασέλγεια σε ανηλίκους
Ελάσσων πρ.: Ο αρχηγός της ΝΔ είχε σύμβουλο τον Γεωργιάδη
Συμπέρασμα: Το κόμμα της ΝΔ στερείται ηθικής συγκρότησης
Επομένως: ΑΗΕ ενοχή εκ της συσχέτισεως

Στρατηγική:

Υπεράσπιση ηθικού πλεονεκτήματος ΣΥΡΙΖΑ, με αντιπαραβολή σκανδάλων

Η επίθεση ξεκινά εναντίον του στόχου (Άδωνις), αλλά εκτρέπεται και συνεχίζει κατά του κόμματος, χρησιμοποιώντας τη συσχέτιση. Λόγω απουσίας εστίασης, δεν μπορεί να λογιστεί ως δολοφονία χαρακτήρα.

A42
6/3/19
Προς ΝΔ

Γι' αυτόν τον λόγο η Ελλάδα δεν θα
ξαναγυρίσει πίσω στους γκάνγκστερ οι οποίοι
την χρεοκόπησαν. Να είμαστε καλά!

Ρητορική:

Απόδοση ταυτοτήτων

Δίπολο αντιπαράθεσης ΝΔ ↔ ΣΥΡΙΖΑ. Αποδιδόμενα
χαρακτηριστικά: Ετερότητα: γκάνγκστερ που
χρεοκόπησαν την Ελλάδα ↔ Ταυτότητα (διά της
αντιπαράβολής) οι χρηστοί που επαναφέρουμε την
ομαλότητα

Ετερότητα: Πίσω ↔ Ταυτότητα: Μπροστά

Ανοίκεια γλώσσα - προσβολή

Παρομοίωση με γκάνγκστερ

Στρατηγική:

Εισαγωγή διαιρετικής τομής στο σημείο ανάρρησης του
ΣΥΡΙΖΑ στην εξουσία και ενίσχυση του δόγματος
«πρώτη φορά Αριστερά»

Το ιδιαίτερα αρνητικό φορτίο
χαρακτηρισμών «γκάνγκστερ»
«χρεοκόπησαν την Ελλάδα» που
απευθύνεται συλλογικά στη ΝΔ
συνιστά εργαλείο δολοφονίας
χαρακτήρα.

Ταυτοποίηση ΔΧ

Εκτόξευση χαρακτηρισμών

«Είστε γκάνγκστερ»

A43
9/5/19 προς
Κυριάκο
Μητσοτάκη

Είναι ένα πράγμα που φαίνεται ότι δεν τα έχει γράψει ο ίδιος, αλλά του τα έχει επιβάλει και του τα έχει γράψει και του έχει πει να τα διαβάσει το γνωστό συγκρότημα της διαπλοκής, που είναι ο πραγματικός ιδιοκτήτης της Νέας Δημοκρατίας ή για να το πω στη γλώσσα που σίγουρα θα καταλαβαίνει, στη γλώσσα των offshore, είναι ο beneficial owner της Νέας Δημοκρατίας.

Ρητορική:

Δομή επιχειρήματος

1η προκειμένη: Ο Κυριάκος Μητσοτάκης μίλησε στη Βουλή

2η προκειμένη: Στον Κυριάκο Μητσοτάκη επιβάλλεται το περιεχόμενο των λόγων του από το γνωστό συγκρότημα της διαπλοκής που είναι ο ιδιοκτήτης της ΝΔ

3η προκειμένη: Όπως είναι γνωστό το συγκρότημα της διαπλοκής εκπροσωπεί ιδιοτελείς και μονομερείς απόψεις

Συμπέρασμα: Τίποτα από όσα λέει ο Κυριάκος Μητσοτάκης και η ΝΔ δεν μπορούν να γίνουν δεκτά.

Επομένως: ΑΗΕ εκ παγιωμένης μεροληψίας ένεκα συμμετοχής σε ομάδα

Απόδοση ταυτοτήτων

Δίπολο αντιπαράθεσης ΝΔ ↔ ΣΥΡΙΖΑ με αποδιδόμενα χαρακτηριστικά: Ετερότητα: Διαπλοκή ↔ Ταυτότητα (διά της αντιπαράβολής): Ανεξαρτησία

Λοιδορία

Η φράση «στη γλώσσα που σίγουρα θα καταλαβαίνει, στη γλώσσα των offshore» χρησιμοποιείται υποτιμητικά

Στρατηγική:

Τεκμηρίωση ηθικού πλεονεκτήματος ΣΥΡΙΖΑ

Το τοξικό επιχείρημα που «δηλητηριάζει το πηγάδι» στοχεύει να αφαιρέσει κάθε αξιοπιστία από τον ομιλητή. Συνιστά μέσο για δολοφονία χαρακτήρα που ενισχύεται από την απόδοση της αρνητικής ταυτότητας της διαπλοκής.

Ταυτοποίηση ΔΧ

Εκτόξευση χαρακτηρισμών

«Είστε διαπλεκόμενοι»

A44
9/5/19 προς
Κυριάκο
Μητσοτάκη

Διότι εγώ –ξέρετε- παίρνω δάνεια με υποθήκη το σπίτι μου, όχι με «αέρα» όπως οι φίλοι σας. Τα αποπληρώνω κανονικά και δεν χρωστάω σε όποιον μιλάει ελληνικά, όπως κάνει το κόμμα σας που χρωστάει αυτή τη στιγμή 270 εκατομμύρια ή όπως έκανε ο ίδιος ο κ. Μητσοτάκης με το δάνειο του «ΚΗΡΥΚΑ ΧΑΝΙΩΝ». Γιατί εγώ δεν έχω πάρει τηλεφωνικά κέντρα ή άλλα δωράκια από τη «SIEMENS». Δεν ήμουν ποτέ κολλητός φίλος με τον Χριστοφοράκο ούτε είχα σπίτι μεσοτοιχία με αυτόν ούτε τον άφησα να φύγει γιατί άργησε να βγει το ένταλμα! Γιατί ούτε εγώ ούτε η γυναίκα μου -ούτε εγώ ούτε η γυναίκα μου!- έχουμε offshore εταιρείες, ούτε βέβαια χρηματοδοτηθήκαμε ποτέ από άγνωστες off- shore, μάλλον κάποιου εφοπλιστή -οι μπροστινοί του φαίνονται- που όλως συμπτωματικά την ίδια περίοδο χρηματοδοτούσε τη ναυαρχίδα της αισχρής επίθεσης μαζί με το «ΜΑΚΕΛΕΙΟ» του Χίου, το «ΠΡΩΤΟ ΘΕΜΑ» απέναντι στην Κυβέρνηση. Τους χρηματοδοτούσαν. Οι ίδιοι τους χρηματοδότησαν.

...
Γιατί εγώ, που ιδεολογικά είμαι οπαδός του κράτους, δούλεψα στον ιδιωτικό τομέα σε σκληρό ανταγωνισμό αποδεικνύοντας καθημερινά την αξία μου και δεν διορίστηκα όπως εσείς που είστε, κύριε Μητσοτάκη, οι οπαδοί της ελεύθερης οικονομίας κατευθειάν με παρέμβαση Σημίτη στον Καρατζά στην Εθνική Τράπεζα μόλις γύρισα από τις σπουδές στην Αμερική, δηλαδή στο κράτος, το οποίο διαρκώς κατηγορείτε.

Ρητορική:

Απόδοση ταυτοτήτων

Δίπολο αντιπαράθεσης: Πολάκης ↔ Μητσοτάκης

Αποδιδόμενα χαρακτηριστικά:

Ταυτότητα: Πληρώνει τα χρέη του, δεν δέχεται δώρα, δεν συνδέεται με διωκόμενους επιχειρηματίες, δεν έχει offshore, δεν χρηματοδοτείται από offshore, εργάζεται με την αξία του

Ετερότητα (διά της αντιπαραβολής): Παίρνει δάνεια με αέρα και τα χρωστά, δέχεται δώρα από τη Siemens, ήταν κολλητός με τον Χριστοφοράκο και τον άφησε να φύγει, εκείνος και η γυναίκα του έχουν offshore εταιρίες και χρηματοδοτήθηκε από άγνωστες offshore που χρηματοδότησαν και ΜΜΕ, (απευθείας): διορίστηκε με παρέμβαση Σημίτη στην Εθνική Τράπεζα.

Ταυτότητα: Τιμιότητα ↔ Ετερότητα: Ανηθικότητα

Δομή επιχειρήματος

Μείζων πρ.: Ο πολιτικός που έχει εύνοια από τις τράπεζες και επιχειρηματίες, παίρνει δώρα από εταιρείες, δίνει βοήθεια σε υπόδικους, έχει κρυφή επιχειρηματική δραστηριότητα, λαμβάνει χρηματοδότηση από κρυφές πηγές και διορίζεται λόγω εύνοιας, στερείται ηθικής συγκρότησης.

Ελάσσων πρ.: Ο Κυριάκος Μητσοτάκης είναι τέτοιος πολιτικός, επομένως δεν έχει ηθική συγκρότηση.

Συμπέρασμα: Ό,τι υποστηρίζει πρέπει να απορριφθεί.

Επομένως: ΑΗΕ εξ ηθικής συγκρότησης

Στρατηγική:

Τεκμηρίωση ηθικού πλεονεκτήματος της Αριστεράς.

Αποδόμηση του δόγματος της «αριστείας» που προβάλλει η ΝΔ

Τεκμηρίωση ανωτερότητας Πολάκη σε ηθικό και επαγγελματικό επίπεδο

Συνολική επίθεση που στοχεύει στην πλήρη αποδόμηση της προσωπικότητας του στόχου με αξιοποίηση ενός πλήρους ιστορικού.

Η χρήση προσωπικού διπόλου αντιπαράθεσης εγώ ↔ εσύ ενισχύει τα τοξικά χαρακτηριστικά της αντιπαράθεσης, αυξάνοντας την επιθετικότητα με στοιχία ναρκισσισμού και εμπάθειας. Επίθεση που κατεξοχήν εντάσσεται στο πλαίσιο της δολοφονίας χαρακτήρα.

Ταυτοποίηση ΔΧ
Καταγγελία

A45
9/5/19 προς
Κυριάκο
Μητσοτάκη

Εσείς εκπροσωπείτε την ομάδα των λίγων, της ολιγαρχίας, των τζακιών που έκατσαν στο σβέρκο του ελληνικού λαού μετά τον πόλεμο, αυτούς που θέλουν να διαβιούν σε βάρος των άλλων, των μετριοτήτων που ενδύονται τη χλαίνη της αριστείας, της αγορασμένης αριστείας, αυτούς που λιβανίζουν τους ισχυρούς για κάποιο ρουσφετάκι, κάποιους πολιτικούς, αυτούς που ρουφιανεύουν τους διπλανούς τους και αυτούς που προσκυνάνε τα αφεντικά τους. Αυτή είναι η Ελλάδα που εκφράζετε.

Ρητορική:

Δομή επιχειρήματος

Μείζων πρ.: Ο Κυριάκος Μητσοτάκης σχετίζεται με την ολιγαρχία που σχηματίστηκε μετά τον πόλεμο και διαβιεί σε βάρος των άλλων

Ελάσσων πρ.: Ο Κυριάκος Μητσοτάκης εκπροσωπεί άρα ταυτίζεται με αυτή την ομάδα συμφερόντων

Συμπέρασμα: Τα επιχειρήματα που προβάλλει ο Κυριάκος Μητσοτάκης πρέπει να απορριφθούν

Επομένως: ΑΗΕ ενοχή εκ της συσχέτισεως

Απόδοση ταυτοτήτων

Δίπολο αντιπαράθεσης ΝΔ ↔ ΣΥΡΙΖΑ.

Αποδιδόμενα χαρακτηριστικά:

Ετερότητα: ολιγαρχία, τζάκια, εκμεταλλευτές, μετριοτήτες που αγοράζουν την αριστεία, ζητούν ρουσφέτια, ρουφιανεύουν και προσκυνάνε τα αφεντικά
↔ Ταυτότητα (διά της αντιπαραβολής): οι πολλοί (ο λαός), οι εκμεταλλεζόμενοι, οι πραγματικά άριστοι, που δεν ζητούν χάρες, που έχουν κώδικα τιμής, που δεν προσκυνάνε

Απόδοση ταυτότητας με ιστορική αναλογία

Στη φράση «μετά τον πόλεμο», δηλ. μετά το 1945

κρύβεται η ταυτότητα της μετεμφυλιακής Δεξιάς

Ετερότητα: Μετεμφυλιακό κράτος διώξεων και Δεξιά που οδήγησε σε δικτατορία ↔ Ταυτότητα: Αντιστασιακοί διωκόμενοι για τα πιστεύω τους

Στρατηγική:

Αποδόμηση δόγματος αριστείας

Ενίσχυση δόγματος περί ηθικού πλεονεκτήματος

Συντριπτική ηθοτική επίθεση με ιστορικές αναφορές και δίπολο αντιπαράθεσης που αποδίδει στον στόχο άκρως αρνητικές εικόνες. Επίθεση που συνιστά δολοφονία χαρακτήρα.

Ταυτοποίηση ΔΧ:

Ταύτιση με μετεμφυλιακό καθεστώς

A46
31/7/19

Προς
δικαιοσύνη

Έρχεται η άρση της ασυλίας μου, εμένα εδώ σήμερα, όταν λίγες μέρες πριν αποφυλακίστηκε από την ανεξάρτητη ελληνική δικαιοσύνη ο κ. Φλώρος, που έφαγε 250 εκατομμύρια ευρώ πολιτών από τους λογαριασμούς της ΔΕΗ. Και πήγε να βγει πέρσι γιατί είχε υπνική άπνοια και αποφυλακίστηκε φέτος. Έρχεται την ίδια στιγμή που χθες το βράδυ σε χρόνο ρεκόρ αποφυλακίστηκε ο αστυνομικός-δολοφόνος ενός δεκαπεντάχρονου παιδιού, ο Κορκονέας, όχι βέβαια λόγω των ποινικών κωδίκων, κύριε Πλεύρη -και αφήστε αυτό το παραμυθάκι- αλλά λόγω της αναγνώρισης του ελαφρυντικού του προτέρου έντιμου βίου από τους δικαστές.

Ρητορική:

Δομή επιχειρήματος

Μείζων πρ.: Η δικαιοσύνη ζητά την άρση της ασυλίας του Πολάκη

1η Ελάσσων πρ.: Η δικαιοσύνη αποφυλάκισε τον κ.

Φλώρο που έφαγε 250 εκατομμύρια από τους πολίτες

2η Ελάσσων πρ.: Η δικαιοσύνη αποφυλάκισε τον

αστυνομικό δολοφόνο ενός 15χρονου παιδιού

3η Ελάσσων πρ.: Η δικαιοσύνη λαμβάνει προκλητικές

και άδικες αποφάσεις

Συμπέρασμα: Ως εκ τούτου, τα επιχειρήματα της

δικαιοσύνης πρέπει να απορριφθούν

Επομένως: ΑΗΕ εν τη στενή εννοία εκ των περιστάσεων

Στρατηγική:

Αυτοθυματοποίηση: Δίωξη από έναν άδικο μηχανισμό

Η επίθεση προς τον θεσμό της δικαιοσύνης αξιοποιεί στοιχεία της επικαιρότητας για να πλήξει το κύρος της, όμως στέκεται σε περιστατικά και δεν θίγει καίρια τον κορμό της. Με αυτή την έννοια δεν συνιστά επίθεση δολοφονίας χαρακτήρα.

A47
31/7/19

Προς
Κωνσταντίνο
Τασούλα

Βέβαια, υπήρξαν και άλλες περιπτώσεις, όπως αυτή, που αφορά τον Πρόεδρο της Βουλής, όπου τον είχε καταγγείλει κάποιος εργολάβος μετά από αρκετά χρόνια, ενώ ήταν δήμαρχος, για εκβιασμό. Ο κ. Τασούλας στην απολογία του τότε είχε πει: «Δεν πρέπει να αίρεται η ασυλία όταν μεταξύ άλλων υπάρχει πρόδηλη πολιτική υποκίνηση στον μηνυτή [...] Για αυτό, δεν πρέπει να αίρεται η ασυλία». Ο σημερινός κύριος Πρόεδρος τα λέει αυτά στην υπόθεση της δικής του περίπτωσης που δεν ήρθη η ασυλία, αλλά καταδικάστηκαν μετά στο Ευρωπαϊκό Δικαστήριο Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων.

Ρητορική:

Δομή επιχειρήματος

Μείζων πρ.: Ο πρόεδρος της Βουλής ζητά την άρση ασυλίας του Πολάκη

Ελάσσων πρ.: Ο πρόεδρος της Βουλής όταν επρόκειτο για άρση της δικής του ασυλίας επιχειρηματολόγησε κατά της άρσης ασυλίας βουλευτών όταν υπάρχει πολιτική υποκίνηση στον μηνυτή

Συμπέρασμα: Ο πρόεδρος της Βουλής έχει διπλά πρότυπα

Επομένως: ΑΗΕ διπλά πρότυπα

Στρατηγική:

Αυτοθυματοποίηση

Η επίθεση δεν έχει μεγάλη οξύτητα ούτε και θίγει καίρια την προσωπικότητα του στόχου, επομένως δεν συνιστά δολοφονία χαρακτήρα.

A48
31/7/19

Προς Σταμάτη
Πουλή

Ποιος είναι ο Σταμάτης Πουλής ο οποίος με μηνύει για συκοφαντική δυσφήμιση και θέλετε να πάμε στα δικαστήρια, λες και θα μοιράσουμε τα χωράφια του παππού μας; Ο κ. Πουλής είναι αυτός ο οποίος έχει παραπεμφθεί στη δικαιοσύνη για τέσσερα κακουργήματα και δύο πλημμελήματα ... Είναι δύο υποθέσεις, μία για τους είκοσι τρεις και μία για εβδομήντα διορισμούς. Στη μία έχουμε διασπάθιση 150.000 ευρώ, στην άλλη διασπάθιση 1,5 εκατομμύριο ευρώ. ... Ο Σταμάτης Πουλής είναι αυτός ο οποίος του βρήκε 240.000 ευρώ στους λογαριασμούς η Αρχή Καταπολέμησης και Νομιμοποίησης Εσόδων από Εγκληματικές Δραστηριότητες, τα οποία δεν μπορεί να δικαιολογήσει. ... Η κ. Θεοφιλάτου, η σύζυγος του κ. Πουλή –γιατί είναι μια συμμορία αυτή– είναι αυτή η οποία επί υπουργίας Άδωνι Γεωργιάδη και συνέχεια Βορίδη –το υπόλοιπο– έχει την εισήγησή της και την υπογραφή της σε οκτακόσιες ενενήντα επτά συμβάσεις διαφημιστικής δαπάνης από τον Οκτώβρη -ας πούμε- του 2013 μέχρι το τέλος του 2014.

Ρητορική:

Δομή επιχειρήματος

Θέση Πουλή: Ο Πολάκης έχει κάνει συκοφαντική δυσφήμιση

Αντίκρουση Πολάκη: Ο Πουλής είναι χειρότερος, έχει παραπεμφθεί στη δικαιοσύνη για 4 κακουργήματα και 2 πλημμελήματα, δεν μπορεί να δικαιολογήσει 240.000 ευρώ, η σύζυγός του υπέγραφε διαφημιστικές συμβάσεις του ΚΕΕΛΠΝΟ

Επομένως: ΑΗΕ εξ εξισορροπήσεως των λαθών

Ανοίκεια γλώσσα:

«Είναι μια συμμορία αυτή»

Στρατηγική:

Αυτοθυματοποίηση: Γίνεται στόχος άδικων επιθέσεων από ανήθικους ανθρώπους επειδή αποκάλυψε τον ρόλο τους.

Επίθεση που υιοθετεί καταγγελίες και καταπατά το τεκμήριο αθωότητας, ενώ αξιοποιείται η οικογενειακή ευθύνη για να τεκμηριωθεί η κατηγορία της «συμμορίας» με τους πολιτικούς του αντιπάλους. Συνιστά μέσο δολοφονίας χαρακτήρα.

Παρατηρούμε την **ανάστροφη επίδραση** του αρνητισμού που εκπέμπει η δολοφονία χαρακτήρα: Ο αντίπαλος του Πολάκη που δέχεται πρώτος επίθεση δολοφονίας χαρακτήρα αντεπιτίθεται μέσω της δικαστικής οδού που φτάνει στη Βουλή. Εκεί ο χαρακτήρας του Πολάκη γίνεται στόχος δολοφονίας εξαιτίας του αρνητισμού που εκπέμπει.

Ταυτοποίηση ΔΧ
Καταγγελία

A49
31/7/19
Προς ΜΜΕ
Προς ΝΔ

Αυτή η ιστορία ξεκίνησε επί Αβραμόπουλου, αλλά έφτασε το μέγιστο την περίοδο του κ. Γεωργιάδη, την περίοδο των μνημονίων. Την ώρα που έκοβαν τα πάντα, τότε που έβαζαν πεντάευρα, τότε που έδιωχναν δύομισι χιλιάδες, όλοι αυτοί εδώ τους λιβάνιζαν και εμάς που φέραμε δεκαεννιάμισι χιλιάδες γιατρούς στο σύστημα, που πήραμε νοσοκομεία με 730 εκατομμύρια ευρώ χρέη και τα αφήνουμε με 300 εκατομμύρια πλεόνασμα, εμάς που ανοίξαμε βάσεις αεροδιακομιδών στη Σύρο και στο Άκτιο, μας βρίζουν καθημερινά αυτά τα ΜΜΕ.

Ρητορική:

Δομή επιχειρήματος

Μείζων πρ.: Τα ΜΜΕ λιβάνιζαν αυτούς που έκοβαν τα πάντα, έβαζαν πεντάευρα κλπ
Ελάσσων πρ.: Τα ίδια ΜΜΕ βρίζουν καθημερινά εμάς που αφήσαμε πλεόνασμα, που ανοίξαμε βάσεις κ.λπ.
Συμπέρασμα: Τα ΜΜΕ χρησιμοποιούν διπλά πρότυπα
Επομένως: ΑΗΕ διπλά πρότυπα

Απόδοση ταυτοτήτων

Δίπολο αντιπαράθεσης ΝΔ ↔ ΣΥΡΙΖΑ με αποδιδόμενα χαρακτηριστικά: Ετερότητα: ΝΔ έφερε μνημόνια, περικοπές ↔ Ταυτότητα: ΣΥΡΙΖΑ πλεόνασμα, προσλήψεις
Ετρότητα: Διαπλεκόμενοι ↔ Ταυτότητα: Τίμιοι

Στρατηγική:

Αυτοθυματοποίηση: Δέχεται άδικη επίθεση

Πολλαπλοί στόχοι της επίθεσης στην οποία μπαίνει όμως στο «κάδρο» ο Άδωνις Γεωργιάδης. Τα έμφορτα αρνητικών συνδηλώσεων χαρακτηριστικά που αποδίδονται στον στόχο, με κύριο αυτό της διαπλοκής, συνιστούν δολοφονία χαρακτήρα.

Ταυτοποίηση ΔΧ

Εκτόξευση χαρακτηρισμών
«Είστε διαπλεκόμενοι»

A50
31/7/19
Προς ΝΔ

Φαίνεται λοιπόν, αγαπητοί συνάδελφοι, ότι προσπαθείτε μέσα από αυτή τη διαδικασία να με υποτιμήσετε, να με χαμηλώσετε, να με φθείρετε, να με λασπολογήσετε, όπως έχετε κάνει το προηγούμενο χρονικό διάστημα και ξέρω πως θα το συνεχίσετε. Όμως, θα κάνετε - και σας το λέω καθαρά- μια τρύπα στο νερό. Είμαι πολύ ψηλά, πάρα πολύ ψηλά. Τόσο ψηλά που δεν μπορείτε να με δείτε.

Ρητορική:

Δομή επιχειρήματος

Μείζων πρ.: Οι βουλευτές που υποβιβάζουν τους πολιτικούς αντιπάλους τους με μη πολιτικά μέσα στερούνται ηθικής συγκρότησης
Ελάσσων πρ.: Οι βουλευτές της ΝΔ προσπαθούν να χαμηλώσουν, να λασπολογήσουν κλπ τον Πολάκη, άρα έχουν χαμηλή ηθική συγκρότηση
Συμπέρασμα: Όσα υποστηρίζουν πρέπει να απορριφθούν
Επομένως: ΑΗΕ εξ ηθικής συγκρότησης

Στρατηγική:

Αυτοθυματοποίηση
Ανωτερότητα Πολάκη

Η επίθεση διαχέεται σε πολλά άτομα, χωρίς να προσλαμβάνει ιδιαίτερα οξεία χαρακτηριστικά. Επομένως, δεν εντάσσεται στο πεδίο της δολοφονίας χαρακτήρα.

<p>A51 31/7/19 Προς ΜΜΕ και ΝΔ</p>	<p>Παρά τη λάσπη, παρά τα λεφτά που έριξε ο Κουρτάκης και διάφοροι τοπικοί σουπερμαρκετάδες εκεί κάτω για να με λασπολογήσουν, δεν τα καταφέρατε. Δεκαπέντε χιλιάδες τετρακόσιες ψήφοι, δεκαπέντε χιλιάδες τετρακόσια καρφιά σε εσάς.</p>	<p><u>Ρητορική:</u> Απόδοση ταυτοτήτων Πρωτεύον δίπολο αντιπαράθεσης: Πολάκης ↔ ΝΔ Δευτερεύον δίπολο: Λαός ↔ ΜΜΕ - επιχειρηματίες Αποδιδόμενα χαρακτηριστικά: Ταυτότητα: Ο Πολάκης εξέφρασε τον λαό Ετερότητα: Η ΝΔ πλήρωσε ΜΜΕ και επιχειρηματίες να λασπολογήσουν τον Πολάκη</p>	<p>Στην πραγματικότητα εδώ ο Πολάκης καταγγέλλει επιχείρηση δολοφονίας εναντίον του και την αντιστρέφει «αποκαλύπτοντάς» την και οξύνοντας την επίθεση με την αναφορά στα «καρφιά» που συνιστούν οι σταυροί που έλαβε στις εκλογές. Έχουμε αναστροφή επίδραση του αρνητισμού που εκπέμπει μια δολοφονία χαρακτήρα, με θύμα και θύτη τον Πολάκη.</p> <p>Ταυτοποίηση ΔΧ Εκτόξευση χαρακτηρισμών «Είστε διαπλεκόμενοι»</p>
--	---	---	---

<p>A52 31/7/19 Προς ΝΔ</p>	<p>Ο λαός που ακούμπησε την ελπίδα του το 2015 σε εμάς και σήμερα πίστεψε εσάς, θα ξαναγυρίσει σε εμάς. Θα ξαναγυρίσει, γιατί εμείς όπου φτάσαμε, φτάσαμε με την αξία του μυαλού και των χεριών μας και όχι γιατί είμαστε γόνιμοι πολιτικών τζακιών ή γιατί μας έσπρωχναν οι εφοπλιστές, οι εκδότες και οι ολιγάρχες. Γιατί εμείς αποδείξαμε ότι ήμασταν δίπλα στο χρήμα και χέρι δεν απλώσαμε, που εσείς δεν το αποδείξατε.</p>	<p><u>Ρητορική:</u> Απόδοση ταυτοτήτων Δίπολο αντιπαράθεσης: ΣΥΡΙΖΑ ↔ ΝΔ Με απόδοση χαρακτηριστικών: Ταυτότητα: Αυτοδύναμοι, άξιοι ↔ Ετερότητα: Γόνιμοι, διαπλεκόμενοι με εφοπλιστές, εκδότες και ολιγάρχες</p> <p><u>Στρατηγική:</u> Αποδόμηση αριστείας Ανωτερότητα Πολάκη</p>	<p>Η απόδοση ταυτότητας με τόσο σκληρές και ανηθικές συνδηλώσεις στο κόμμα, γενικεύοντας την επίθεση προς όλους τους μετέχοντες σε αυτό συνιστά επιχείρηση δολοφονίας χαρακτήρα.</p> <p>Ταυτοποίηση ΔΧ Εκτόξευση χαρακτηρισμών «Είστε διαπλεκόμενοι»</p>
<p>A53 7/8/19 Προς Μακάριο Λαζαρίδη</p>	<p>Βλέποντας την πρώτη σας τοποθέτηση, καταλαβαίνω από ποιους έπαιρνε εντολές η ομάδα αλήθειας, για να βγάλει κάθε τρεις και λίγο διάφορα ψέματα, τα οποία τα πέταγε σαν λάσπη στον ανεμιστήρα και για εμένα και για πολλούς άλλους.</p>	<p><u>Ρητορική:</u> Δομή επιχειρήματος Μείζων πρ.: Όποιος δίνει εντολές για να δημοσιοποιούνται ψέματα στερείται ηθικής συγκρότησης Ελάσσω πρ.: Ο Μακάριος Λ. Έδινε εντολές για να δημοσιεύει η Ομάδα Αλήθειας ψέματα για Πολάκη, επομένως στερείται ηθικής συγκρότησης Συμπέρασμα: Όσα υποστηρίζει δεν είναι εύλογα. Επομένως: ΑΗΕ εξ ηθικής συγκρότησης</p> <p><u>Στρατηγική:</u> Αυτοθυματοποίηση Πολάκη, είναι στόχος άδικων επιθέσεων λάσπης</p>	<p>Η επίθεση θίγει συγκεκριμένες πράξεις του στόχου και όχι συνολικά την προσωπικότητά του χωρίς φραστική οξύτητα και με την τακτική απομείωσης της επίθεσης χρησιμοποιώντας πληθυντικό «από ποιους» και όχι «από ποιον». Επομένως δεν συνιστά δολοφονία χαρακτήρα</p>

A54
8/8/19
Προς Ιωάννη
Βρούτση

Τι συμβόλαια εκτελείτε; [...] Αποσύρετε τις τροπολογίες για να μπούμε στην ψηφοφορία. Αυτό το πράγμα, ό,τι σου είπαν οι εργολάβοι να το κάμεις, δεν γίνεται. Ξέχασέ το!

Ρητορική:
Δομή επιχειρήματος
Μείζων πρ.: Όποιος βουλευτής νομοθετεί βάσει εντολών και οδηγιών στερείται ηθικής συγκρότησης
Ελάσσων πρ.: Ο Ι. Βρούτσης κάνει ό,τι του πουν οι εργολάβοι, εκτελώντας συμβόλαια, άρα δεν έχει ηθική συγκρότηση
Συμπέρασμα: Ό,τι λέει ο Ι. Βρούτσης πρέπει να απορριφθεί
Επομένως: ΑΗΕ εξ ηθικής συγκρότησης

Απόδοση ταυτοτήτων
Δίπολο αντιπαράθεσης ΝΔ ↔ ΣΥΡΙΖΑ με αποδιδόμενα χαρακτηριστικά:
Ετερότητα: Διαπλοκή ↔ Ταυτότητα: Νομιμότητα

Ανοίκεια γλώσσα
Χρήση ιδιωματικού τύπου «κάμεις» χτίζει ταυτότητα ντόπιου, ανθρώπου του λαού.
Η προτροπή «ξέχασέ το»: Εκφράζει μια τάση βίαιης επιβολής.

Η τοξικότητα της επίθεσης και ο έντονα αρνητικός χαρακτήρας των αποδιδόμενων ταυτοτήτων στον στόχο την κατατάσσει στα μέσα δολοφονίας χαρακτήρα.

Ταυτοποίηση ΔΧ
Εκτόξευση χαρακτηρισμών
«Είστε διαπλεκόμενοι»

<p>A55 1/10/19 Προς Κωνσταντίνο Χατζηδάκη</p>	<p>Αλήθεια, δέκα-δώδεκα χρόνια μετά νιώθετε περήφανος, όταν πουλήσατε την Ολυμπιακή στη MIG του μακαρίτη του Βγενόπουλου, για να σπάσετε το κρατικό μονοπώλιο, και τελικά σήμερα, δέκα χρόνια μετά έχει δημιουργηθεί το μονοπώλιο της «AEGEAN», το οποίο μας έχει οδηγήσει να πληρώνουμε 150 και 180 ευρώ το εισιτήριο Αθήνα - Κρήτη ή Αθήνα - Θεσσαλονίκη και το τελευταίο διάστημα πάνε να βγάλουν από τη μύγα ξίγκι και χρεώνουν 5 και 8 ευρώ την αναβάθμιση της θέσης, αν έχεις πιο μεγάλο χώρο στα πόδια σου μέσα στα αεροπλάνα; Νιώθετε περήφανος δέκα χρόνια μετά;</p>	<p>Ρητορική: Δομή επιχειρήματος Μείζων πρ.: Ο Κ. Χατζηδάκης στο παρελθόν ήταν κατά του κρατικού μονοπωλίου στις αερομεταφορές Ελάσσων πρ.: Ο Κ. Χατζηδάκης οδήγησε σήμερα στο μονοπώλιο της Aegean Συμπέρασμα: Τα επιχειρήματα του Κ. Χατζηδάκη πρέπει να απορριφθούν Επομένως: ΑΗΕ εκ της ανακολουθίας των δεσμεύσεων</p> <p>Απόδοση ταυτοτήτων Δίπολο αντιπαράθεσης ΝΔ ↔ ΣΥΡΙΖΑ με αποδιδόμενα χαρακτηριστικά: Ετερότητα: υπέρ ιδιωτών ↔ Ταυτότητα: υπέρ Δημοσίου</p> <p>Ειρωνεία Το ερώτημα «νιώθετε περήφανος;» τίθεται επιθετικά και δίνει έναν αναδρομικό χαρακτήρα στην επίθεση που αφορά σε μια παλαιότερη πολιτική απόφαση.</p> <p>Ανοίκεια γλώσσα «Πάνε να βγάλουν από τη μύγα ξίγκι» δημιουργεί ταύτιση με λαϊκό ακροατήριο</p>	<p>Η ευθεία ειρωνική επίθεση μαζί με την ανάσυρση παλαιότερης πολιτικής απόφασης που επιδιώκεται να χαρακτηρίσει το σημερινό ήθος του στόχου συνιστούν επίθεση δολοφονίας χαρακτήρα.</p> <p>Ταυτοποίηση ΔΧ Καταγγελία</p>
---	---	---	---

<p>A56 8/10/19 Προς υπουργούς Υγείας για φαρμακευτική δαπάνη</p>	<p>Εδώ δεν θα τρελαθούμε. Εδώ δεν φαγώθηκαν 32.260.000.000 ευρώ από μόνα τους. Ένα πολιτικό προσωπικό υπέγραψε και δημιούργησε το υπέδαφος για να γίνει αυτή η ληστεία του κόπου του ελληνικού λαού.</p>	<p><u>Ρητορική:</u> Δομή επιχειρήματος Μείζων πρ.: Πολιτικοί που λαμβάνουν αποφάσεις επιζήμιες για τους δημόσιους πόρους στερούνται ηθικής συγκρότησης Ελάσσων πρ.: Μερίδα πολιτικών της χώρας υπέγραψε με αποτέλεσμα να φαγωθούν 32 δις. ευρώ, άρα δεν έχει ηθική συγκρότηση Συμπέρασμα: Ό,τι λέει αυτό το πολιτικό προσωπικό δεν είναι εύλογο. Επομένως: ΑΗΕ εξ ηθικής συγκρότησης</p> <p>Ανοίκεια γλώσσα - φορτισμένο αρνητικά λεξιλόγιο Φαγώθηκαν (αντί δαπανήθηκαν) = κάποιои επωφελήθηκαν Πολιτικό προσωπικό (αντί πολιτικά πρόσωπα) = είναι υπηρέτες ή υπάλληλοι κάποιων άλλων Ληστεία (αντί σπατάλη) = είναι κακούργημα αυτό που έκαναν</p> <p>Απόδοση ταυτοτήτων Δίπολο αντιπαράθεσης: ΝΔ ↔ ΣΥΡΙΖΑ με αποδιδόμενα χαρακτηριστικά: Ετερότητα: Κλέφτες ↔ Ταυτότητα (διά της αντιπαράβολής): Τίμιοι</p>	<p>Στην επιλογή του λεξιλογίου εντοπίζεται ο στόχος του επιτιθέμενου να καταστήσει τους στόχους υπόλογους για «ληστεία» δημόσιων πόρων που «φαγώθηκαν», περιγράφοντας πολιτικές αποφάσεις προσώπων που παρουσιάζονται ως «προσωπικό» μια λέξη συνώνυμη της λέξης «υπάλληλοι». Η τακτική αυτή στοιχειοθετεί επίθεση δολοφονίας χαρακτήρα και ας είναι αδύναμο το ΑΗΕ.</p> <p>Ταυτοποίηση ΔΧ Εκτόξευση χαρακτηρισμών «Είστε κλέφτες»</p>
--	--	--	--

<p>A57 8/10/19</p> <p>Προς Άδωνι Γεωργιάδη</p>	<p>Προηγουμένως που ήρθατε, όταν ξεκίναγε η κουβέντα έκανες από μακριά χειρονομίες του στιλ «τώρα ήρθε η σειρά μου, άλλαξαν τα πράγματα». Εδώ είμαστε και σας περιμένουμε! Και τέτοιους ακροδεξιούς σαν και την πάρτη σας τρώμε πέντε για πρωινό, εντάξει; Άντε μπράβο!</p>	<p><u>Ρητορική:</u> Δομή επιχειρήματος Μείζων πρ.: Ο Άδωνις Γ. σχετίζεται με τους ακροδεξιούς Ελάσσων πρ.: Συνεπώς ο Άδωνις είναι «κακός» Συμπέρασμα: Όσα υποστηρίζει ο Άδωνις πρέπει να απορριφθούν Επομένως: ΑΗΕ εκ της συσχέτισεως</p> <p>Λοιδορία - προσβολές «ακροδεξιούς» «Σαν την πάρτη σας» «Εδώ είμαστε και σας περιμένουμε!» «Σας τρώμε πέντε για πρωινό» «Άντε μπράβο»</p> <p><u>Στρατηγική:</u> Η κεντροδεξιά της ΝΔ είναι στην πραγματικότητα ακροδεξιά</p>	<p>Η ρητορική αυτή επίθεση που φανερώνει τοξική αρρενωπότητα και διάθεση σωματικής βίαιης αναμέτρησης με χρήση ταμπελών, συνιστά επίθεση δολοφονίας χαρακτήρα</p> <p>Ταυτοποίηση ΔΧ Εκτόξευση χαρακτηρισμών «Είστε ακροδεξιόι»</p>
--	---	--	--

<p>A58 15/10/19 Προς ΝΔ</p>	<p>Επειδή δεν πέσαμε χθες στη χώρα, η χρεοκοπία της χώρας έχει συγκεκριμένο πρόσημο. Κάποιοι κυβέρνησαν τα προηγούμενα χρόνια. Δεν μπορούν αυτοί τώρα να παρουσιάζονται ως αμόλυντες παρθένες σε σχέση με το τι έγινε τότε και τι κάνουμε τώρα.</p>	<p><u>Ρητορική:</u> Δομή επιχειρήματος Μείζων πρ.: Η σημερινή κυβέρνηση σχετίζεται με τις κυβερνήσεις του παρελθόντος που οδήγησαν τη χώρα σε χρεοκοπία Ελάσσων πρ.: Επομένως, η σημερινή κυβέρνηση έχει ευθύνες Συμπέρασμα: Όσα υποστηρίζει ως δήθεν αμέτοχη πρέπει να απορριφθούν Επομένως: ΑΗΕ εκ της συσχέτισεως</p> <p>Ανοίκεια γλώσσα «Ως αμόλυντες παρθένες»: Ειρωνική χρήση λαϊκής έκφρασης με σεξιστική χροιά</p> <p>Απόδοση ταυτοτήτων Δίπολο αντιπαράθεσης ΝΔ ↔ ΣΥΡΙΖΑ με αποδιδόμενα χαρακτηριστικά: Ετερότητα: έφεραν χρεοκοπία ↔ Ταυτότητα (διά της αντιπαραβολής): έξοδος από τη χρεοκοπία</p>	<p>Γενικευμένη επίθεση που αποδίδει στον συλλογικό στόχο την αρνητικά φορτισμένη ταυτότητα εκείνου που χρεοκόπησε τη χώρα. Σε συνδυασμό με την ανοίκεια γλώσσα, συνιστά δολοφονία χαρακτήρα.</p> <p>Ταυτοποίηση ΔΧ Εκτόξευση χαρακτηρισμών «Είστε ένοχοι για τη χρεοκοπία»</p>
-------------------------------------	---	--	--

<p>A59 14/11/19 Προς ΝΔ</p>	<p>Έπρεπε να βρείτε μια δικαιολογία γιατί δεν έπρεπε να γίνει η Δημητρίου πρόεδρος του ΚΕΘΕΑ και βάλατε τον life style αποτυχημένο πολιτευτή Τρικάλων, τον Λιάπη τον ψυχίατρο, που ξέρει -απ' όσο διάβασα τα βιογραφικά του- από τοξικοεξάρτηση όσο ξέρω εγώ από αεροναυπηγική, και έπρεπε να τη βρείτε ενάμιση μήνα μετά αυτή. Μπράβο! Συγχαρητήρια!</p>	<p><u>Ρητορική:</u> Δομή επιχειρήματος Απευθείας επίθεση στις γνωσιακές ικανότητες του Λιάπη με λοιδορία Επομένως: ΑΗΕ εκ γνωσιακών ικανοτήτων</p> <p>Λοιδορία και προσβολή Χαρακτηρισμός στόχου με υπονομευτικό τρόπο: «life style αποτυχημένος πολιτευτής»</p> <p>Ειρωνεία Το «μπράβο, συγχαρητήρια» χρησιμοποιείται με αντίθετο από τον κυριολεκτικό σκοπό</p> <p><u>Στρατηγική:</u> Αποδόμηση επιχειρήματος περί αριστείας ΝΔ</p>	<p>Η υπονόμηση του προσώπου στόχου σκοπεύει στη διαλυτική αποδόμηση της προσωπικότητάς του και συνιστά δολοφονία χαρακτήρα.</p> <p>Ταυτοποίηση ΔΧ Εκτόξευση χαρακτηρισμών «Είναι αποτυχημένος, δεν γνωρίζει»</p>
-------------------------------------	---	--	--

A60
28/11/19
Προς
Μαυρουδή
Βορίδη

Κύριε Βορίδη, είστε δικηγόρος, αλλά εγώ βλέπω ότι μια χαρά αρχίζετε και το μαθαίνετε το αντικείμενο. Και έτσι πρέπει. Είστε ευφυής άνθρωπος. Ακροδεξιός είστε, αλλά είστε ευφυής.

Ρητορική:

Δομή επιχειρήματος

Μείζων πρ.: Ο κ. Βορίδης σχετίζεται με τους ακροδεξιούς

Ελάσσων πρ. Συνεπώς ο κ. Βορίδης είναι «κακός»

Συμπέρασμα: Όσα υποστηρίζει ο κ. Βορίδης πρέπει να απορριφθούν

Επομένως: ΑΗΕ ενοχή εκ της συσχέτισεως

Μετριασμός επίθεσης

Υποκριτική χρήση ευγένειας και εγκωμίου «είστε ευφυής» για να μετριαστεί η επίθεση

Στρατηγική:

Η κεντροδεξιά της ΝΔ είναι στην πραγματικότητα ακροδεξιά

Η ταμπέλα «ακροδεξιός» φιλοδοξεί να αποδομήσει την προβαλλόμενη πολιτική ταυτότητα του στόχου, ταυτίζοντάς τον με ακραία στοιχεία και παρουσιάζοντάς τον ως υποκριτή. Συνιστά επίθεση δολοφονίας χαρακτήρα.

Ταυτοποίηση ΔΧ

Εκτόξευση χαρακτηρισμών

«Είστε ακροδεξιός»

A61
24/1/20
Προς ΝΔ

Εκφράζετε μια παραβατική επιχειρηματικότητα, η οποία μέσω του πολιτικού «δοντιού», της κάλυψης από τον Βουλευτή, τον Υπουργό μπορεί να κάνει τις δουλειές της, να διασπαθίζει δημόσιο χρήμα και τελικά να χρεοκοπεί τη χώρα.

Ρητορική:

Δομή επιχειρήματος

Μείζων πρ.: Οι πολιτικοί που ευνοούν μια επιχειρηματικότητα η οποία οδηγεί στο χρεοκοπία, στερούνται ηθικής συγκρότησης
Ελάσσων πρ.: Η ΝΔ εκφράζει μια παραβατική επιχειρηματικότητα που χρεοκοπεί τη χώρα, επομένως δεν έχει ηθική συγκρότηση
Συμπέρασμα: Όσα υποστηρίζει η ΝΔ δεν είναι εύλογα
Επομένως: ΑΗΕ εξ ηθικής συγκρότησης

Απόδοση ταυτοτήτων

Δίπολο αντιπαράθεσης ΝΔ ↔ ΣΥΡΙΖΑ με αποδιδόμενα χαρακτηριστικά: Ετερότητα: Διαπλεκόμενοι, διεφθαρμένοι, χρεοκοπούν τη χώρα ↔ Ταυτότητα (δια της αντιπαραβολής): Με την αξιοκρατία και τη χρηστή διοίκηση

Στρατηγική:

Αποδόμηση αριστείας

Η γενικευτική σύνδεση μιας πολιτικής ομάδας με «παραβατικά» άτομα που συντελούν στη χρεοκοπία της χώρας στοχεύει σε μια ριζική αποδόμηση ήθους και συνιστά μέσο δολοφονίας χαρακτήρα.

Ταυτοποίηση ΔΧ
Εκτόξευση χαρακτηρισμών
«Είστε διαπλεκόμενοι»

A62
13/2/20

Προς
Στουρνάρα
Γεωργιάδη

Πρώτον, σήμερα ξεκίνησε -το ξέρετε;- η δίκη της κ. Στουρνάρα, της κ. Νικολοπούλου-Στουρνάρα, της γυναίκας του αρχιτραπεζίτη για την απευθείας ανάθεση των 715.000 ευρώ για τη διοργάνωση του E-HEALTH FORUM του 2014 [...] Και τι έκανε σήμερα; Κατέθεσε δέκα αιτήσεις ότι έχει παραγραφεί το αδίκημα της κόνομας των 715.000 ευρώ και ότι είναι άκυρη η διαδικασία. Και ποιοι ήταν μάρτυρες; Ο Άδωνις Γεωργιάδης, ο Υπουργός, ο «μπουλντοζιέρης» του Ελληνικού και το αρχιλαμόγιο ο Πουλής, αυτός που πούλαγε τις φακές με 12,5 ευρώ! Όλη μια παρέα ήταν, όλοι μαζί τα έτρωγαν, 1-0!

Ρητορική:

Δομή επιχειρήματος προς Γεωργιάδη

Μείζων πρ.: Όποιος παρίσταται μάρτυρας σε δικαστήριο για πρόσωπο που κατηγορείται για οικονομικά αδικήματα, στερείται ηθικής συγκρότησης
Ελάσσων πρ.: Ο Άδωνις Γεωργιάδης ήταν μάρτυρας της κ. Νικολοπούλου Στουρνάρα και άρα στερείται ηθικής συγκρότησης

Συμπέρασμα: Όσα λέει ο Άδωνις Γ. Δεν είναι εύλογα.

Επομένως: ΑΗΕ εξ ηθικής συγκρότησης

Δομή επιχειρήματος προς Νικολοπούλου

Μείζων πρ.: Όποιος υποστηρίζει την παραγραφή αδικήματος που τον βαρύνει στερείται ηθικής συγκρότησης

Ελάσσων πρ.: Η Νικολοπούλου κατέθεσε δέκα αιτήσεις να παραγραφεί αδίκημα που την βαρύνει, άρα δεν έχει ηθική συγκρότηση

Συμπέρασμα: Όσα υποστηρίζει η Νικολοπούλου πρέπει να απορριφθούν

Επομένως: ΑΗΕ εξ ηθικής συγκρότησης

Δομή επιχειρήματος προς Πουλή

Μείζων πρ.: Όποιος πουλάει κάτι φτηνό ακριβά, στερείται ηθικής συγκρότησης

Ελάσσων πρ.: Ο Πουλής πούλαγε μια μερίδα φακές προς 12,5 ευρώ, άρα στερείται ηθικής συγκρότησης.

Συμπέρασμα: Όσα λέει ο Πουλής δεν είναι εύλογα.

Δομή επιχειρήματος προς Στουρνάρα

Μείζων πρ.: Όποιος σχετίζεται με πρόσωπα που τρώνε χρήματα είναι χαμηλής ηθικής συγκρότησης

Ελάσσων πρ.: Ο Στουρνάρας είναι μια παρέα με τη γυναίκα του, τον Άδωνι και τον Πουλή που έτρωγαν χρήματα, άρα δεν έχουν ηθική συγκρότηση

Συμπέρασμα: Όσα υποστηρίζει Στουρνάρας δεν είναι εύλογα.

Ανοίκεια γλώσσα - Προσβολή:

Οι χαρακτηρισμοί «αρχιλαμόγιο», «κονόμα» παραπέμπουν σε διαφθορά και οικονομικά εγκλήματα

Τετραπλή ηθοτική επίθεση και ανοίκειο τοξικό ύφος και στόχο την ολική αποδόμηση της προσωπικότητας των στόχων. Κατά ριπάς δολοφονία χαρακτήρων.

Ταυτοποίηση ΔΧ
Καταγγελία

Ρητορική (συνέχεια):

Ειρωνεία

Το «μπουλντοζιέρης του Ελληνικού» χρησιμοποιείται ειρωνικά για να υπογραμμίσει την καθυστέρηση έναρξης έργων στο Ελληνικό με τα οποία συνδέεται ο Άδωνις

Ανοίκεια γλώσσα - ορολογία γηπέδου

Το «1-0» παραπέμπει σε ποδοσφαιρική αναμέτρηση, στην οποία ο επιτιθέμενος σκοράρει έναντι του αντιπάλου και πανηγυρίζει

A63
6/3/20

Προς Ηλία
Μόσιαλο

Είδα σήμερα έναν παλιό μου συμφοιτητή στη σχολή, τον Ηλία Μόσιαλο -θα τον θυμάστε, συνάδελφε, Ακτύπη, ήταν πιο μεγάλος από εμάς- ο οποίος είναι καθηγητής Οικονομικών της Υγείας και «μάσαγε» τα λόγια του στο αν μεταδίδεται ο κορωνοϊός από τη μετάληψη. Έλεος! Έλεος! Από το ΚΚΕ Εσωτερικού ξεκίνησε, στο ΠΑΣΟΚ πήγε και τώρα φοβάται να μην του πουν καμμία κουβέντα οι παπάδες.

Ρητορική:

Δομή επιχειρήματος 1

Μείζων πρ.: Όποιος φοβάται να αποκαλύψει τις επιστημονικές του θέσεις δημοσίως στερείται ηθικής συγκρότησης
Ελάσσων πρ.: Ο Ηλίας Μόσιαλος μάσαγε τα λόγια του για το αν μεταδίδεται ο κορωνοϊός από τη μετάληψη λόγω φόβου από τις αντιδράσεις των παπάδων και είναι χαμηλής ηθικής συγκρότησης
Συμπέρασμα: Όσα λέει ο Ηλίας Μόσιαλος πρέπει να απορριφθούν
Επομένως: ΑΗΕ εξ ηθικής συγκρότησης

Δομή επιχειρήματος 2

Μείζων πρ.: Ο Ηλίας Μόσιαλος στο παρελθόν συντασσόταν με την Αριστερά και κεντροαριστερά, προασπίζοντας προοδευτικές ιδέες
Ελάσσων πρ.: Σήμερα ο Ηλίας Μόσιαλος φοβάται τις αντιδράσεις της Εκκλησίας και αυτολογκρίνεται
Συμπέρασμα: Οι σημερινές απόψεις του Μόσιαλου δεν πρέπει να γίνουν αποδεκτές.
Επομένως: ΑΗΕ εκ της ανακολουθίας των δεσμεύσεων

Ανοίκεια γλώσσα

«Μάσαγε τα λόγια του» και «έλεος»
αντικοινοβουλευτικό λεξιλόγιο

Η επίθεση ξεκινά από ένα περιστατικό της επικαιρότητας και γενικεύεται, μαζί με χρήση επιθετικού λεξιλογίου. Εντάσσεται στη δολοφονία χαρακτήρα.

Ταυτοποίηση ΔΧ
Εκτόξευση χαρακτηρισμών
«Μάσαγε τα λόγια του»

A64
15/5/20
Προς ΝΔ

Είχαμε στήσιμο και διασπάθιση του δημοσίου χρήματος, διότι εμείς βάλαμε πλάτη για την αντιμετώπιση της πανδημίας, πλάτη, όμως, στο άνοιγμα και κάρπισμα «λεφτόδεντρων» σε κολλητούς δεν πρόκειται να βάλουμε.

Ρητορική:
Απόδοση ταυτοτήτων

Δίπολο αντιπαράθεσης ΝΔ ↔ ΣΥΡΙΖΑ με απόδοση χαρακτηριστικών: Ετερότητα: διασπάθιση χρήματος προς κολλητούς - διαπλοκή ↔ Ταυτότητα (διά της αντιπαράθεσης): Χρηστή διοίκηση

Στρατηγική:
Τεκμηρίωση ηθικού πλεονεκτήματος Αριστεράς

Η απόδοση της ταυτότητας του διαπλεκόμενου και της ευνοιοκρατίας είναι ιδιαίτερα αρνητική και στη γενικευτική της εκτόξευση συνιστά δολοφονία χαρακτήρα.

Ταυτοποίηση ΔΧ
Εκτόξευση χαρακτηρισμών
«Είστε διαπλεκόμενοι»

A65
19/5/20

Προς ΝΔ

Γιατί έχει πέσει τέτοια μουγγαμάρα στα ΜΜΕ; Τα ταϊσμένα σας με όχι 20 εκατομμύρια, αλλά κοντεύουν τα 100 εκατομμύρια αυτά που έχετε δώσει αυτό το τελευταίο διάστημα, τόσο κιμπάριδες που είστε για να στηρίζετε την ανεξάρτητη δημοσιογραφία! Γιατί δεν γράφουν κουβέντα; Έχουν θάψει το θέμα. Γιατί έχετε ξευτιλιστεί. Έχετε ξευτιλιστεί με το σημερινό. Το ότι προσπαθείτε να επεκτείνετε, αγωνιωδώς να στηρίζετε την υπόθεση της σκευωρίας με άλλες καταθέσεις και όχι για τη «NOVARTIS», είναι αποδοχή συντριπτικής ήττας για αυτό που πήγατε να στήσετε.

Ρητορική:

Δομή επιχειρήματος

Μείζων πρ.: Όποιος δωροδοκεί τα ΜΜΕ για να καθορίζει την ατζέντα της επικαιρότητας στερείται ηθικής συγκρότησης

Ελάσσων πρ.: Η ΝΔ έχει ταΐσει τα ΜΜΕ με 100 εκατ. και δεν γράφουν κουβέντα, οπότε δεν έχει ηθική συγκρότησης

Συμπέρασμα: Όσα υποστηρίζει η ΝΔ δεν είναι εύλογα
Επομένως: ΑΗΕ εξ ηθικής συγκρότησης

Ανοίκεια γλώσσα

«Μουγγαμάρα», «έχετε ξευτιλιστεί» είναι αντικοινοβουλευτικό λεξιλόγιο

Ειρωνεία

Τα «κιμπάρηδες» και «ανεξάρτητη δημοσιογραφία» χρησιμοποιούνται ειρωνικά για να τονίσουν ότι ο ομιλητής εννοεί το διαμετρικά αντίθετο

Απόδοση ταυτοτήτων

Δίπολο αντιπαράθεσης ΝΔ ↔ ΣΥΡΙΖΑ με απόδοση χαρακτηριστικών:

Ετερότητα: Διαπλεκόμενη, δωροδοκεί ΜΜΕ για να αποσιωπήσουν τις ήττες ↔ Ταυτότητα (διά της αντιπαράβολής): Αποκαλύπτει την αλήθεια

Η απόδοση αρνητικά φορτισμένων χαρακτηριστικών στον στόχο, όπως διαπλοκή, συνιστά όπλο για μια δολοφονία χαρακτήρα.

Ταυτοποίηση ΔΧ

Εκτόξευση χαρακτηρισμών
«Είστε διαπλεκόμενοι»

A66
19/5/20 Προς
Αθανάσιο
Πλεύρη

Σε βλέπω πάλι χλομιάζεις. Πριν υπεραιμία με αυτά που έλεγε ο Ραγκούσης, τώρα ασπρίζεις. Πλεύρη, μουρμού. Είναι βαρύτατο δικονομικό παράπτωμα αυτό το οποίο κάνετε -άρχισες να κοκκινίζεις, σημαίνει ότι έχω δίκιο-, βέβαια εννοείται ότι αυτό δεν θα μείνει έτσι.

Ρητορική:

Ανοίκεια γλώσσα

Χρήση ιδιωματικής λέξης «μουρμού» για ταύτιση με λαϊκό πολιτισμό και αναπαραγωγή αντιπαράθεσων του δρόμου

Λοιδορία

«Χλομιάζεις», «υπεραιμία», «ασπρίζεις», «κοκκινίζεις»: περιπαικτικός λόγος για τον υποβιβασμό του στόχου

Στρατηγική:

Δικαστικοποίηση επιχειρημάτων

Σκαιή προσωπική επίθεση με χρήση ανοίκειας γλώσσας και λοιδορία του στόχου που στοχεύει στη γελοιοποίηση και την ταπείνωσή του. Περίπτωση δολοφονίας χαρακτήρα.

Ταυτοποίηση ΔΧ
Γελοιοποίηση

A67
19/5/20
Προς
ΜΜΕ
και
κυβέρνηση ΝΔ

Να παω, λοιπόν, στον κ. Λοβέρδο και να το καταθέσω και για τα Πρακτικά -γιατί όλα τα κεεπλνοταϊσμένα σας και μαξιμοταϊσμένα σας σήμερα ΜΜΕ δεν του έδωσαν και τη δημοσιότητα-, ότι έχει δημοσιεύσει ο κ. Φιλιππάκης στην εφημερίδα «ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ»

Ρητορική:

Δομή επιχειρήματος

1η προκείμενη: Συγκεκριμένα ΜΜΕ μεροληπτούν
2η προκείμενη: Τα ΜΜΕ αυτά ανήκουν στην ομάδα μέσων που έλαβαν διαφημιστική δαπάνη από το ΚΕΕΛΠΝΟ

3η προκείμενη: Η ομάδα αυτή των ΜΜΕ αποτελεί μια κοινότητα συμφέροντος η οποία υποστηρίζει αποκλειστικά τις θέσεις των κυβερνητικών εντολέων που εγκρίνουν τη διαφημιστική δαπάνη

Συμπέρασμα: Δεν αξίζει να ακούσει κανείς ή να δώσει σημασία σε όλα υποστηρίζουν αυτά τα ΜΜΕ

Επομένως: ΑΗΕ εκ παγωμένης μεροληψίας ένεκα συμμετοχής σε ομάδα

Ανοίκεια γλώσσα

«Κεεπλνοταϊσμένα σας και μαξιμοταϊσμένα σας ΜΜΕ»

Απόδοση ταυτοτήτων

Δίπολο αντιπαράθεσης ΝΔ ↔ ΣΥΡΙΖΑ με αποδιδόμενα χαρακτηριστικά: Ετερότητα: Διαπλεκόμενη, Δωροδοκεί ΜΜΕ για να αποκρύβουν την αλήθεια ↔ Ταυτότητα: Τιμιότητα, αποκαλύπτει την κρυμμένη αλήθεια

Η επίθεση στοχεύει με γενίκευση να υπονομεύσει τη λειτουργία και την αξιοπιστία των ΜΜΕ συνολικά, με τάση αποκλεισμού τους από το δημόσιο διάλογο. Παρουσιάζει παράλληλα τη ΝΔ ως κόμμα διαπλεκομένων. Πρόκειται για τεχνική δολοφονίας χαρακτήρα.

Ταυτοποίηση ΔΧ

Εκτόξευση χαρακτηρισμών
«Είστε διαπλεκόμενοι»

A68
19/5/20
Προς ΜΜΕ

Τότε λοιπόν, αυτά έλεγα, γιατί τα είχαν πιάσει όλοι από το ΚΕΕΛΠΝΟ. Όσοι είχα απέναντί μου είχαν ταϊστεί από το ΚΕΕΛΠΝΟ.

Ρητορική:

Δομή επιχειρήματος

1η προκείμενη: Συγκεκριμένα ΜΜΕ μεροληπτούν εναντίον του Πολάκη

2η προκείμενη: Τα ΜΜΕ αυτά ανήκουν στην ομάδα μέσων που έλαβαν διαφημιστική δαπάνη από το ΚΕΕΛΠΝΟ

3η προκείμενη: Η ομάδα αυτή των ΜΜΕ αποτελεί μια κοινότητα συμφέροντος η οποία υποστηρίζει αποκλειστικά τις θέσεις των κυβερνητικών εντολέων που εγκρίνουν τη διαφημιστική δαπάνη

Συμπέρασμα: Δεν αξίζει να ακούσει κανείς ή να δώσει σημασία σε όλα υποστηρίζουν αυτά τα ΜΜΕ.

Επομένως: ΑΗΕ εκ παγωμένης μεροληψίας ένεκα συμμετοχής σε ομάδα

Στρατηγική:

Αυτοθυματοποίηση Πολάκη

Τοξική επίθεση που κόβει τις γέφυρες διαλόγου και γενικευτικά αποδίδει στον στόχο την ιδιότητα του διεφθαρμένου.

Συνιστά δολοφονία χαρακτήρα το συγκεκριμένο ΑΗΕ.

A69
19/5/20
Προς
εισαγγελέα
Τσατάνη

Η κ. Τσατάνη είναι εξαιρετική κυρία και αξιότιμη εισαγγελέας. Καθάρισε τον Βγενόπουλο που είχε πάρει με ένα ευρώ την «ΟΛΥΜΠΙΑΚΗ». Το θυμάστε ότι με ένα ευρώ την είχε πάρει αυτός ο μεγάλος επιχειρηματίας, συγχωρεμένος τώρα πια, που ξεφόρτωνε τα μαύρα, τα πέντε δισεκατομμύρια, που ήταν ο μπροστινός κάποιων άλλων. Χρεοκόπησε την Κύπρο. Μπήκε η Κύπρος σε μνημόνιο και έφταιγε και αυτός. Έκανε εδώ, όλα αυτά που έκανε. Και βγήκαν στη φόρα οι βρωμιές του και τον καθάρισε η κ. Τσατάνη σε εβδομήντα δύο ώρες, παίρνοντας την ιστορία. Και αυτή λέει «Ρασπούτιν» τον Παπαγγελόπουλο.

Ρητορική:

Δομή επιχειρήματος

Μείζων πρ.: Όποιος δικαστικός αθώνει πρόσωπα που κατηγορούνται για βαριά οικονομικά αδικήματα έχει χαμηλή ηθική συγκρότηση
Ελάσσων πρ.: Η κ. Τσατάνη απάλλαξε τον Βγενόπουλο που διαχειριζόταν μαύρο χρήμα και που χρεοκόπησε τη Κύπρο μέσα σε 72 ώρες, άρα έχει χαμηλή ηθική συγκρότηση
Συμπέρασμα: Όσα υποστηρίζει η κ. Τσατάνη πρέπει να απορριφθούν.

Επομένως: ΑΗΕ εξ ηθικής συγκρότησης

Υποκριτική ευγένεια για μετριασμό της προσβολής
«εξαιρετική κυρία και αξιότιμη εισαγγελέας»

Στρατηγική:

Δικαστικοποίηση επιχειρημάτων

Επίθεση με αξιοποίηση ατομικού ιστορικού για την πλήρη επαγγελματική και ηθική αποδόμηση του στόχου που παρουσιάζεται ως συνétairos ενός μεγαλοεγκληματία. Συνιστά δολοφονία χαρακτήρα.

Ταυτοποίηση ΔΧ
Καταγγελία

A70
22/7/20
Προς Άδωνι
Γεωργιάδη

Οι δεκαοκτώ από τους είκοσι τρεις ήταν παραπάνω μετακλητοί που πήρες στο γραφείο σου με συγκεκριμένο τρόπο. Οι δεκαοκτώ από τους είκοσι τρεις. Και ασκήθηκε δίωξη γι' αυτό. Ασκήθηκε δίωξη και στον Πουλή και στην Θεοφυλάκτου και στον Παπαδημητρίου, σ' όλη εκείνη τη συμμορία της οποίας πολιτικός προϊστάμενος και καθοδηγητής ήσουν εσύ. Αυτό δεν έγινε; Δεν έχει ασκηθεί δίωξη;

Ρητορική:
Δομή επιχειρήματος
Μείζων πρ.: Υπουργός οι ενέργειες του οποίου οδηγούν σε δίωξη στερείται ηθικής συγκρότησης
Ελάσσων πρ.: Ο Άδωνις ενήργησε με τρόπο που οδήγησε σε άσκηση διώξεων, επομένως δεν έχει ηθική συγκρότηση
Συμπέρασμα: Όσα υποστηρίζει ο Άδωνις δεν είναι εύλογα

Ευθεία καταγγελία
«Ήσουν πολιτικός προϊστάμενος και καθοδηγητής της συμμορίας»

Στρατηγική:
Δικαστικοποίηση επιχειρημάτων

Οξεία προσωπική επίθεση με ευθύ στόχο τον χαρακτήρα και το ήθος του στόχου, περίπτωση δολοφονίας χαρακτήρα.

Ταυτοποίηση ΔΧ
Καταγγελία

A71
22/7/20

Προς Άδωνι
Γεωργιάδη

Δεν είμαστε ίδιοι και ούτε θα γίνουμε. Ναι, είναι δυο κόσμοι που συγκρούονται. Είναι δυο κόσμοι. Γιατί εσείς είστε η παράταξη του σκληρού μετεμφυλιακού κράτους, των πιστοποιητικών κοινωνικών φρονημάτων, του πραγματικού παρακράτους των Κοτζαμάνηδων που δολοφόνησε τον Πέτρουλα, που δολοφόνησε τον Λαμπράκη, που δολοφόνησε τον Τεμπονέρα, που έχει στήσει όλον τον παραμιχανισμό για να ελέγξει το κράτος. Εμείς είμαστε η παράταξη της δημοκρατίας, της κοινωνικής δικαιοσύνης, των εργαζόμενων, της νεολαίας, της μικρομεσαίας αγροτιάς, των επιστημόνων που παλεύουν με τον ιδρώτα τους να ανέβουν κι όχι με τις μίζες, τους κολλητούς, τις σχέσεις με τις εκκλησίες, με τις μασονίες κι όλα αυτά που έχετε εσείς. Εμείς δεν θαυμάζουμε τον Πατακό. Εμείς θαυμάζουμε τον Βελουχιώτη. Ναι, είμαστε δυο κόσμοι. Κι εμείς έχουμε ηθικό πλεονέκτημα και σας κοιτάμε όλους στα μάτια. Και σας λέμε «βρείτε μας, ρε, κάτι». Εσείς μας δώσατε 300 εκατομμύρια ευρώ ταμείο κι εμείς σας παραδώσαμε 37 δισεκατομμύρια. Γιατί εμείς δεν κλέψαμε. Εσείς «φάγατε» και τα πόμολα και τα παραθυρόφυλλα και τις κολώνες. Γι' αυτό χρεωκόπησε η χώρα.

Ρητορική:

Απόδοση ταυτοτήτων με ιστορικές αναλογίες

Δίπολο αντιπαράθεσης ΝΔ ↔ ΣΥΡΙΖΑ με αποδιδόμενα χαρακτηριστικά:

Ετερότητα: ΝΔ η παράταξη του μετεμφυλιακού κράτους, του παρακράτους, των δολοφόνων, με μίζες, ευνοιοκρατία, σχέση με εκκλησίες και μασονία, φάγατε χρήματα και χρεοκόπησε η χώρα ↔

Ταυτότητα: ΣΥΡΙΖΑ παράταξη της δημοκρατίας, κοινωνικής δικαιοσύνης, εργαζομένων, νεολαίας, αγροτών, επιστημόνων, αξιοκρατίας, αφήσαμε πλεόνασμα.

Δίπολο αντιπαράθεσης με αναφορά σε ιστορικά πρόσωπα:

Ετερότητα: Κοτζαμάνης, Παττακός ↔ Ταυτότητα: Πέτρουλας, Λαμπράκης, Βελουχιώτης

2. Ανοίκεια γλώσσα

«Βρείτε μας ρε κάτι» και «φάγατε και τα πόμολα και τα παραθυρόφυλλα», ταύτιση

Στρατηγική:

Απόδειξη ότι Κεντροδεξιά = Ακροδεξιά

Αποδόμηση αριστείας

Σκληρή αποδόμηση

προσωπικότητας που ξεκινά από πρόσωπο (Άδωνι Γεωργιάδη) και γενικεύει σε επίπεδο παράταξης, αποδίδοντας φορτισμένα αρνητικά ιστορικά στιγμιότυπα ως μόνιμες ιδιότητες σημερινών προσώπων. Την ίδια στιγμή επιχειρείται μια αντίστοιχη ιστορική αγιοποίηση του επιτιθέμενου.

Το «είμαστε δύο κόσμοι» επαναλαμβάνεται, κλείνοντας κάθε ενδεχόμενο επικοινωνίας και συνεννόησης.

Η αξιοποίηση της ιστορίας γίνεται μέσο δολοφονίας χαρακτήρα.

Ταυτοποίηση ΔΧ

Ταύτιση με μετεμφυλιακό παρακράτος και χούντα

A72
22/7/20
Προς άδωνι
Γεωργιάδη

Εδώ ο άλλος, οι απόγονοι των
γερμανοτσολιάδων, μας είπε «κατσαπλιάδες»
και να το αφήσουμε.

Ρητορική:

Δομή επιχειρήματος

Θέση: Είστε κατσαπλιάδες (υποτιμητική αναφορά δηλ.
Στους αντάρτες του ΕΛΑΣ που έκλεβαν)
Αντίκρουση: Είστε χειρότεροι, διότι είστε απόγονοι των
γερμανοτσολιάδων
Επομένως: ΑΗΕ κι εσύ επίσης

Απόδοση ταυτοτήτων με ιστορικές αναλογίες

Δίπολο αντιπαράθεσης: ΝΔ ↔ ΣΥΡΙΖΑ με αποδιδόμενα
χαρακτηριστικά: Ετερότητα: απόγονοι
γερμανοτσολιάδων ↔ Ταυτότητα (διά της
αντιπαραβολής): απόγονοι αντιστασιακών

Στρατηγική:

Δεξιά = Ακροδεξιά

Σκληρή αποδόμηση
προσωπικότητας με το «απόγονοι
των γερμανοτσολιάδων» που
αποδίδει την ιδιότητα του
προδότη και συνεργάτη των
κατακτητών σε σημερινό πολιτικό
πρόσωπο.
Μέσο δολοφονίας χαρακτήρα.

Ταυτοποίηση ΔΧ

Ταύτιση με γερμανοτσολιάδες

<p>A73 10/9/20 Προς Κουρτάκη ΜΜΕ</p>	<p>Μπροστάρης σ' αυτόν τον αγώνα για την κατασυκοφάντησή μου, τη σπίλωσή μου και τη δολοφονία της προσωπικότητάς μου, ήταν και παραμένει και σήμερα ο Κουρτάκης, αυτό το άτομο που ισχυρίζεται ότι είναι δήθεν δημοσιογράφος, αλλά στην πραγματικότητα είναι ένας διεφθαρμένος λακές, ίσως η πιο «ΚΕΕΛΠΝΟταϊσμένη» γραφίδα που έχει βγάλει ο τόπος! Ποιος είναι ο λόγος για τη βαθιά του έχθρα προς εμένα και για τον ανελέητο, αδυσώπητο πόλεμο που εξαπολύει όλα αυτά τα χρόνια εναντίον μου; Ο λόγος είναι ότι τον ξεσκέπασα και ότι όλα αυτά τα πήγα στη δικαιοσύνη.</p> <p>...</p> <p>Τα λέω αυτά ως απόδειξη για το ότι αυτά που θα πω παρακάτω, είναι αυτουνού. Και δεν το λέω εγώ. Το λέει το μεικτό κλιμάκιο ελέγχου. Ένα-μηδέν!</p>	<p>Ρητορική: Δομή επιχειρήματος Μείζων πρ.: Όποιος σπιλώνει προσωπικότητες ως απάντηση στο ξεσκέπασμά του και την παραπομπή του στη δικαιοσύνη είναι χαμηλής ηθικής συγκρότησης Ελάσσων πρ.: Ο Κουρτάκης είναι μπροστάρης στο αγώνα συκοφάντησης του Πολάκη επειδή ο Πολάκης τον ξεσκέπασε και πήγε στη δικαιοσύνη, επομένως είναι χαμηλής ηθικής συγκρότησης. Συμπέρασμα: Όσα λέει ο Κουρτάκης δεν πρέπει να ληφθούν υπόψη. Επομένως: ΑΗΕ εξ ηθικής συγκρότησης</p> <p>Εξύβριση - λουιδορία με ανοίκεια γλώσσα «Διεφθαρμένος λακές», «δήθεν δημοσιογράφος», «ένα - μηδέν»: Ευθεία επίθεση στην προσωπικότητα του στόχου και γηπεδική ορολογία αναμέτρησης.</p> <p><u>Στρατηγική:</u> Αυτοθυματοποίηση Πολάκη</p>	<p>Συνδυαστική επίθεση στα ταπεινά κίνητρα και τη διεφθαρμένη προσωπικότητα του στόχου με χρήση ανοίκειας γλώσσας: Μια δολοφονία χαρακτήρα. Αναδεικνύεται και το σπιράλ αρνητισμού που δημιουργεί μια διαρκή ανάστροφη επίδραση του φαινομένου: Ο Πολάκης εκτοξεύει δολοφονία χαρακτήρα προς τον Κουρτάκη, που απαντά με δολοφονία χαρακτήρα (όπως καταγγέλλεται από τον Πολάκη). Αμυνόμενος, ο Πολάκης εκτοξεύει εκ νέου επίθεση.</p> <p>Ταυτοποίηση ΔΧ Εκτόξευση χαρακτηρισμών «Είναι διεφθαρμένος λακές»</p>
--	---	--	---

<p>A74 14/9/20 Προς Άδωνι Γεωργιάδη</p>	<p>Θέλω να αναφερθώ στην έννοια του απόλυτου εξευτελισμού του πολιτικού άνδρα, που όντας Αντιπρόεδρος της Νέας Δημοκρατίας, όντας ένας κορυφαίος Υπουργός, ζητά ταπεινά συγγνώμη από έναν εκδότη γιατί οι Βουλευτές του ελληνικού Κοινοβουλίου ακολουθώντας τη συνείδησή τους –κάποιοι εξ αυτών- δεν ήσαν την ασυλία μου. Το να ζητάς συγγνώμη από έναν εκδότη που αποδεδειγμένα – όχι επειδή το λέει ο Πολάκης, αλλά επειδή το λένε πορίσματα μεικτών κλιμακίων ελέγχου- πήρε ένα εκατομμύριο ευρώ την περίοδο που ήσουν Υπουργός για μπάνερ και για άρθρα που δημοσιεύθηκαν ή δεν δημοσιεύθηκαν στις εφημερίδες και στα site, μόνο εάν σε κρατάει από κάπου πολύ χοντρά έχεις το θράσος και έχεις την υποτακτικότητα να βγεις και να ζητάς συγγνώμη.</p>	<p><u>Ρητορική:</u> Δομή επιχειρήματος Μείζων πρ.: Υπουργός που καθορίζει τη στάση του επειδή εκβιάζεται από εκδότες είναι χαμηλής ηθικής συγκρότησης Ελάσσων πρ.: Ο Άδωνις Γ. Ζητά σήμερα συγγνώμη από εκδότη, επειδή αυτός τον κρατάει από κάπου και άρα δεν έχει ηθική συγκρότηση. Συμπέρασμα: Όσα λέει Άδωνις δεν είναι εύλογα Επομένως: ΑΗΕ εξ ηθικής συγκρότησης</p> <p>Ανοίκεια γλώσσα «Απόλυτος εξευτελισμός», «θράσος και υποτακτικότητα»</p> <p><u>Στρατηγική:</u> Αυτοθυματοποίηση Πολάκη</p>	<p>Συνδυαστική επίθεση στον στόχο, ο οποίος κατηγορείται ότι είναι υποχείριο επιχειρηματιών τους οποίους ενίσχυσε και με κρατικό χρήμα. Μια επίθεση δολοφονίας χαρακτήρα.</p> <p>Ταυτοποίηση ΔΧ Εκτόξευση χαρακτηρισμών «Είναι διαπλεκόμενος»</p>
---	--	--	---

A75
8/10/20
Προς Θανάση
Πλεύρη

Το πρώην μέλος της χρυσής αυγής, ο Θανάσης Πλεύρης, πριν πάει στο ΛΑΟΣ και πριν τον πάρει μεταγραφή ο Σαμαράς μαζί με τον Βορίδη και τον Γεωργιάδη από το ΛΑΟΣ στη Νέα Δημοκρατία το 2012, θα τολμήσει να μιλήσει για ιστορία! Είναι δηλαδή να τραβάς τα μαλλιά της κεφαλής σου!

Ρητορική:

Δομή επιχειρήματος 1

Μείζων πρ.: Ο πολιτικός που αλλάζει κόμματα στερείται ηθικής συγκρότησης
Ελάσσων πρ.: Ο Θανάσης Πλεύρης ήταν μέλος της Χρυσής Αυγής, μετά μέλος του ΛΑΟΣ και το 2012 πήρε μεταγραφή για τη Νέα Δημοκρατία, άρα δεν έχει ηθική συγκρότηση.

Συμπέρασμα: Ό,τι λέει πρέπει να απορριφθεί.

Επομένως: ΑΗΕ εξ ηθικής συγκρότησης

Δομή επιχειρήματος 2

Μείζων πρ.: Ο Θανάσης Πλεύρης ως πρώην μέλος ταυτίζεται με τη Χρυσή Αυγή που είναι μια καταδικασμένη εγκληματική οργάνωση

Ελάσσων πρ.: Ο Θανάσης Πλεύρης έχει Ακροδεξιά και εγκληματικά πιστεύω

Συμπέρασμα: Αυτά που λέει πρέπει να απορριφθούν

Επομένως: ΑΗΕ ενοχή εκ της συσχέτισεως

Ανοίκεια γλώσσα:

«Τα μαλλιά της κεφαλής σου» καθημερινής έκφραση με ιδιωματικά στοιχεία για οικοδόμηση ταυτότητας.

Στρατηγική:

Δεξιά = Ακροδεξιά

Η αποδόμηση του χαρακτήρα του στόχου συνοδεύεται από διατύπωση φημών εναντίον του (που διαψεύστηκαν) περί σύνδεσής τους με τη ΧΑ. Ανεξάρτητα από την ορθότητά τους, πρόκειται για επιχείρηση δολοφονίας χαρακτήρα καθώς στοχεύει στην πλήρη φίμωση του στόχου.

Ταυτοποίηση ΔΧ

Καταγγελία

<p>A76 8/10/20</p> <p>Προς βουλευτές ΝΔ</p>	<p>Ναι, χαρήκαμε όλοι. Κάποιοι χάρηκαν λιγότερο όμως. Και είναι αυτοί που έλεγαν, όσο κι αν υποκρίνονται σήμερα, ότι προτιμώ το παιδί μου να γίνει χρυσαυγίτης, αντί να γίνει συριζαίος και κομμουνιστής. Συνάδελφοί σας, για τον κ. Γεωργιάδη μιλάω. Είναι αυτοί που έλεγαν ότι είναι αυθεντικό κίνημα η Χρυσή Αυγή. Ο κ. Λοβέρδος, κύριε Καμίνη. Είναι κάτι δημοσιογράφοι, οι οποίοι, όπως ο κ. Παπαδημητρίου, που ήθελε τη «σοβαρή Χρυσή Αυγή», ή κάτι άλλοι πρώην δημοσιογράφοι και νυν μέλη του ελληνικού Κοινοβουλίου, που λέγανε ότι είναι «λυτή» η Μάγδα Φύσσα. Για τον Μπογδάνο μιλάω.</p>	<p><u>Ρητορική:</u> Δομή επιχειρήματος Μείζων πρ. Αδωνις Γεωργιάδης, Ανδρέας Λοβέρδος, Μπάμπης Παπαδημητρίου, Κωνσταντίνος Μπογδάνος έχουν κάνει ευμενείς δηλώσεις για τη Χρυσή Αυγή μια καταδικασμένη εγκληματική οργάνωση. Ελάσσων πρ. Συνεπώς, οι παραπάνω σχετίζονται με την ιδεολογία και την πρακτική που καταδικάστηκε. Συμπέρασμα: Όσα λένε πρέπει να απορριφθούν. Επομένως: ΑΗΕ ενοχή εκ της συσχέτισεως</p> <p>Απόδοση ταυτοτήτων Δίπολο αντιπαράθεσης ΣΥΡΙΖΑ ↔ ΝΔ με αποδιδόμενα χαρακτηριστικά: Ταυτότητα: Εμείς χαρήκαμε για την καταδίκη της Χρυσής Αυγής, δηλαδή είμαστε με την πλευρά της νομιμότητας ↔ Ετερότητα: Αυτοί χάρηκαν λιγότερο όπως αποδεικνύεται από παλιότερες δηλώσεις τους.</p> <p><u>Στρατηγική:</u> Δεξιά = Ακροδεξιά</p>	<p>Αξιοποίηση μεμονωμένων δηλώσεων εκτός πλαισίου για την απόδοση μόνιμων χαρακτηριστικών στην προσωπικότητα των στόχων και την αποδόμησή της. Επιχείρηση δολοφονίας χαρακτήρα.</p> <p>Ταυτοποίηση ΔΧ Καταγγελία</p>
---	---	--	--

<p>A77 8/10/20 Προς Αθανάσιο Πλεύρη</p>	<p>Ένας κολοτούμπας και μισός ήσουν. Πήγαν οι δύο άλλοι πρώτα, ο Βορίδης και ο Γεωργιάδης. Εσύ κατέβηκες στις εκλογές με το ΛΑΟΣ που εκεί σε έκρυψε ο πατέρας σου. Είχε πει ο Καρατζαφέρης ότι «ήμασταν σκληρή δεξιά, αλλά γίναμε λιγότερο δεξιοί, γι' αυτό βάλαμε τον γιο του Πλεύρη και όχι τον πατέρα, για να μην μας κατηγορεί το ισραηλιτικό συμβούλιο». Ο Καρατζαφέρης τα έχει πει αυτά. Ή λέω ψέματα; Δεν βγήκες στις εκλογές του 2012 και μετά κόλλησες και εσύ στον Σαμαρά. Που θα μου πεις ότι επέλεξες και έκανες και κολοκύθια με τη ρίγανη!</p>	<p><u>Ρητορική:</u> Δομή επιχειρήματος Μείζων πρ.: Οι πολιτικοί που αλλάζουν κόμματα κρύβουν τις πραγματικές τους πεποιθήσεις και είναι χαμηλής ηθικής συγκρότησης. Ελάσσων πρ.: Ο Θανάσης Πλεύρης κατέβηκε με το ΛΑΟΣ και μετά πήγε στη ΝΔ, άρα στερείται το ήθος. Συμπέρασμα: Όσα λέει ο Θανάσης Πλεύρης δεν είναι αξιόπιστα. Επομένως: ΑΗΕ εξ ηθικής συγκρότησης</p> <p>Ανοίκεια γλώσσα «Κολοτούμπας», «Κολοκύθια με τη ρίγανη», αντικεινοβουλευτικό ύφος και εκφράσεις καθημερινότητας για ταύτιση με το λαϊκό στοιχείο και λοιδορία του στόχου</p> <p><u>Στρατηγική:</u> Δεξιά = Ακροδεξιά</p>	<p>Αξιοποίηση φημών και βιογραφικού για να αποδομήσει συνολικά την προσωπικότητα του στόχου, μαζί με ανοίκεια γλώσσα. Επιχείρηση δολοφονίας χαρακτήρα.</p> <p>Ταυτοποίηση ΔΧ Καταγγελία</p>
---	--	--	---

<p>A78 20/10/20</p> <p>Προς Γιάννη Στουρνάρα</p>	<p>Ο κ. Στουρνάρας, όταν εγώ πήρα γιατί ζοριζόμουν γιατί δεν έπαιρνα μίζες και δεν δούλευα ως ιατρός, 100.000 ευρώ δάνειο, έκανε έκτακτη σύσκεψη στην Τράπεζα της Ελλάδος για να δει τη νομιμότητα και το βρήκε νόμιμο, βέβαια, αλλά τη φασαρία την κάνατε τότε. Τώρα, που έχει βγει στη φόρα ότι χάρισε 900 εκατομμύρια ευρώ η Τράπεζα Πειραιώς, πού είναι ο κ. Στουρνάρας, ζει, αναπνέει, θα κάνει καμμιά σύσκεψη; Θα ζητήσει να γυρίσουν τα λεφτά πίσω; Ή θα κάνει την πάπια, όπως κάνει συνήθως σε κάτι τέτοια;</p>	<p><u>Ρητορική:</u> Δομή επιχειρήματος Μείζων πρ.: Ο κ. Στουρνάρας κινητοποίησε τον μηχανισμό της ΤτΕ για την περίπτωση Πολάκη αλλά αδράνησε για την περίπτωση της Τράπεζας Πειραιώς που χάρισε 900 εκατ. Ελάσσων πρ.: Και οι δύο περιπτώσεις ενέπιπταν στη δικαιοδοσία της ΤτΕ. Συμπέρασμα: Ο κ. Στουρνάρας έχει διπλά πρότυπα. Επομένως: ΑΗΕ διπλά πρότυπα</p> <p>Ανοίκεια γλώσσα + ειρωνεία «Θα κάνει την πάπια, όπως κάνει συνήθως;» Ειρωνικά ερωτήματα για λοιδορία: «Ζει, αναπνέει;»</p> <p><u>Στρατηγική:</u> Αυτοθυματοποίηση Πολάκη</p>	<p>Η τελευταία ρητορική ερώτηση που εννοεί ότι ο στόχος «κάνει την πάπια συνήθως» γενικεύει την επίθεση και την καθιστά δολοφονία χαρακτήρα.</p> <p>Ταυτοποίηση ΔΧ Εκτόξευση χαρακτηρισμών «Κάνει την πάπια»</p>
--	---	---	--

A79
23/10/20
Προς
Χαράλαμπο
Παπαδημητρίου

Διαδέχομαι στο Βήμα της Βουλής έναν συνάδελφο, πρώην δημοσιογράφο του «ΣΚΑΪ», ο οποίος θεωρεί μπάχαλο την προσπάθεια που κάναμε επί τέσσερα χρόνια να ανατάξουμε μια χώρα χρεοκοπημένη. Δεν θεωρούσε καθόλου μπάχαλο την τρομοκρατία, τους ξυλοδαρμούς, τις δολοφονίες της Χρυσής Αυγής. Αναζητούσε τη σοβαρή Χρυσή Αυγή που θα έκανε μαζί κυβέρνηση με τον Σαμαρά. Σημασία δεν έχει μόνο τι λες αλλά ποιος είσαι εσύ που τα λες. Τι έλεγες στο παρελθόν και τι ξέπλενες εσύ στο παρελθόν.

Ρητορική:

Δομή επιχειρήματος 1

Μείζων πρ.: Ο Χ. Παπαδημητρίου ασκεί κριτική στην περίοδο διακυβέρνησης ΣΥΡΙΖΑ, αλλά όχι στη δράση της Χρυσής Αυγής
Ελάσσων πρ.: Χαρακτήρισε μπάχαλο τη διακυβέρνηση ΣΥΡΙΖΑ ενώ μπάχαλο ήταν η δράση της Χρυσής Αυγής.
Συμπέρασμα: Ο Χ. Παπαδημητρίου έχει διπλά πρότυπα
Επομένως: ΑΗΕ διπλά πρότυπα

Δομή επιχειρήματος 2

Μείζων πρ.: Η ΧΑ τρομοκρατούσε, έκανε ξυλοδαρμούς και δολοφονίες.
Ελάσσων πρ.: Ο Χ. Παπαδημητρίου αναζητούσε τη σοβαρή ΧΑ για να κάνει κυβέρνηση μαζί με τον Σαμαρά.
2η Ελάσσων πρ.: Ο Χ. Παπαδημητρίου συμφωνούσε με τη ΧΑ και την ξέπλενε.
Συμπέρασμα: Όσα λέει ο Χ. Παπαδημητρίου πρέπει να απορριφθούν
Επομένως: ΑΗΕ ενοχή εκ της συσχέτισεως

Στρατηγική:

Δεξιά = Ακροδεξιά

Επίθεση που αξιοποιεί αποσπασματικές δηλώσεις εκτός πλαισίου όχι απλώς για να αποδομήσει την προσωπικότητα αλλά να αφαιρέσει κάθε αξιοπιστία και το λόγο του αντιπάλου. Ταύτιση του στόχου με ένα συλλογικό υποκείμενο απόλυτα αρνητικά φορτισμένο. Επιχείρηση δολοφονίας χαρακτήρα.

Ταυτοποίηση ΔΧ
Καταγγελία

<p>A80 23/10/20 Προς ΝΔ</p>	<p>Δεν υλοποιείτε στήριξη, καμμία στήριξη της μεσαίας τάξης. Και με τον πτωχευτικό ολοκληρώνετε μια βίαιη αναδιανομή περιουσίας προς λίγους και ισχυρούς. Αυτό κάνετε. Και νομίζατε ότι επειδή το είχατε περάσει χαμηλά στα ΜΜΕ τα «πετσοταϊσμένα» σας, που έχουν πάρει πάνω από 110 εκατομμύρια ευρώ διαφημιστική δαπάνη που δεν έπρεπε να πάρουν, νομίζετε ότι θα πέραγε έτσι ή ότι δεν θα το πάρει χαμπάρι η κοινωνία ή ότι δεν θα αντιδράσουν.</p>	<p><u>Ρητορική:</u> Αρνητική προσωποποίηση Η φράση «πετσοταϊσμένα ΜΜΕ» έχει στόχο τον τότε υπουργό Τύπου Στέλιο Πέτσα. Το πρόσωπο του Σ. Πέτσα φορτίζεται με μια αρνητική συνδήλωση, την απόφαση να δοθεί κρατική διαφημιστική δαπάνη στα ΜΜΕ 110 εκ. Και στα ΜΜΕ αποδίδεται μια έμψυχη ιδιότητα, να ταΐζονται από τον Πέτσα. Ανοίκεια γλώσσα «Θα πέραγε έτσι», «δεν θα το πάρει χαμπάρι»: εκφράσεις της καθημερινότητας για να επιτευχθεί ταύτιση με το λαϊκό στοιχείο</p>	<p>Η αρνητική φόρτιση του ονόματος Πέτσας και η σύνδεσή του με την κατηγορία της διαπλοκής για τη χειραγώγηση της κοινής γνώμης συνιστούν μεθόδους δολοφονίας χαρακτήρα. Ταυτοποίηση ΔΧ Στερεοτυπική εικονοποίηση</p>
<p>A81 23/10/20 Προς ΝΔ</p>	<p>Εμένα με τον Ευκλείδη μάς ενώνει η κοινή προσπάθεια για μια κοινωνία χωρίς εκμετάλλευση. Εσάς, από την άκρα Δεξιά μέχρι την Κεντροδεξιά, που θέλει να μαζώξει ο Μητσοτάκης, το μόνο που σας ενώνει είναι η μάζα των χρημάτων που σας αφήσαμε. Αυτή είναι η διαφορά μας.</p>	<p><u>Ρητορική:</u> Απόδοση ταυτοτήτων Δίπολο αντιπαράθεσης ΣΥΡΙΖΑ ↔ ΝΔ με αποδιδόμενα χαρακτηριστικά: Ταυτότητα: Προσπάθεια για μια κοινωνία χωρίς εκμετάλλευση ↔ Ετερότητα: Μάζα στα λεφτά του αποθέματος, ακροδεξιά <u>Στρατηγική:</u> Δεξιά = Ακροδεξιά</p>	<p>Η συλλογική απόδοση της ετεροταυτότητας «μάσα» δηλαδή κλεψιά στο συλλογικό πρόσωπο της ΝΔ συνιστά δολοφονία χαρακτήρα Ταυτοποίηση ΔΧ Εκτόξευση χαρακτηρισμών «Είστε κλέφτες»</p>

<p>A82 5/11/20 Προς Αθανάσιο Πλεύρη</p>	<p>Όχι, μισό λεπτό, κύριε Πλεύρη, θα βουτάς τη γλώσσα βαθιά μέσα στο μυαλό σου και μετά θα μιλάς.</p>	<p><u>Ρητορική:</u> Δομή επιχειρήματος Ευθεία επίθεση στις γνωσιακές ικανότητες Πλεύρη: «δεν σκέφτεσαι πριν μιλήσεις» Επομένως: ΑΗΕ εκ γνωσιακών ικανοτήτων</p> <p>Ανοίκεια γλώσσα με λειδορία Λαϊκότεροτη έκφραση «βούτα τη γλώσσα στο μυαλό πριν μιλήσεις» υποτιμά τον στόχο</p> <p><u>Στρατηγική:</u> Ανωτερότητα Πολάκη</p>	<p>Η υπονόμηση της γνωστικής επάρκειας του στόχου με τον ευθύ και οξύ τρόπο που γίνεται συνιστά μέσο δολοφονίας χαρακτήρα.</p> <p>Ταυτοποίηση ΔΧ Εκτόξευση χαρακτηρισμών «Δεν σκέφτεσαι»</p>
---	---	---	--

<p>A83 5/11/20 Προς Σωτήρη Τσιόδρα</p>	<p>Τι επιστημονικές μπούρδες είναι αυτές, κύριε Σωτήρη μου, ότι τα παιδιά του δημοτικού κολλάνε λιγότερο; Ο λόγος αυτού του μέτρου - γιατί δεν μπορώ να βλέπω την ιατρική επιστήμη να μπαίνει στην υπηρεσία της αισχροής πολιτικής- δεν είναι ότι τα παιδιά κολλάνε λιγότερο -περισσότερο κολλάνε-, αλλά τα παιδιά πέντε με επτά ετών δεν μπορούν να κάτσουν μόνα τους στο σπίτι, ενώ τα μεγάλα παιδιά κάθονται. Γι' αυτό κλείνουμε τα γυμνάσια και τα λύκεια που κάθονται τα μεγάλα παιδιά και τα μικρά που δεν μπορούν να κάτσουν μόνα τους στο σπίτι, γλιτώνουμε και τις γονικές άδειες των γονέων. Αυτό είναι. Δεν θα δουλεύομαστε εδώ! Δεν θα δουλεύομαστε με επιστημονικές αρλούμπες.</p>	<p><u>Ρητορική:</u> Δομή επιχειρήματος Μείζων πρ.: Ο επιστήμονας που θέτει την έρευνά του στην υπηρεσία της πολιτικής, είναι χαμηλής ηθικής συγκρότησης Ελάσσων πρ.: Ο Σωτήρης Τσιόδρας έθεσε την ιατρική επιστήμη στην υπηρεσία της αισχροής πολιτικής και στερείται ηθικής συγκρότησης Συμπέρασμα: Όσα λέει ο Σωτήρης Τσιόδρας πρέπει να απορριφθούν Επομένως: ΑΗΕ εξ ηθικής συγκρότησης</p> <p>Ανοίκεια γλώσσα «Επιστημονικές μπούρδες», «Κύριε Σωτήρη μου», «δεν θα δουλεύομαστε», «επιστημονικές αρλούμπες»: Λαϊκότερες εκφράσεις που αυξάνουν τον αρνητισμό λοιδωρόντας τον στόχο και δημιουργώντας ταυτίσεις με τους ψηφοφόρους.</p> <p><u>Στρατηγική:</u> Ανωτερότητα Πολάκη Αντιπολίτευση στα μέτρα της πανδημίας</p>	<p>Συνδυαστική επίθεση στο ήθος του επιστήμονα με υπονόμηση και των πορισμάτων του. Περίπτωση δολοφονίας χαρακτήρα.</p> <p>Ταυτοποίηση ΔΧ Εκτόξευση χαρακτηρισμών «Λες μπούρδες και αρλούμπες»</p>
--	---	--	--

A84
16/12/20
Προς Κυριάκο
Μητσοτάκη

Αν έδινα ένα σύνθημα για να περιγράψω τη σημερινή συνεδρίαση, θα ήταν το εξής: «Μητσοτάκης - Όρμπαν - Μπολσονάρο καβάλα στην Ακροδεξιά και όποιον πάρει ο χάρος».

Ρητορική:

Δομή επιχειρήματος

Μείζων πρ.: Ο Μητσοτάκης σχετίζεται πολιτικά με τον Όρμπαν και τον Μπολσονάρο, ηγέτες με ακραίες δεξιές στάσεις και αποφάσεις
Ελάσσων πρ.: Ο Μητσοτάκης είναι και αυτός ακροδεξιός
Συμπέρασμα: Όσα υποστηρίζει πρέπει να απορριφθούν.
Επομένως: ΑΗΕ ενοχή εκ της συσχετίσεως

Ανοίκεια γλώσσα

«Καβάλα ... κι όποιον πάρει ο χάρος»:

Λαϊκότεροτη έκφραση που ενισχύει τον αρνητισμό μέσω της λειδορίας του στόχου και στοχεύει να δημιουργήσει ταυτίσεις με ένα λαϊκό κοινό

Στρατηγική:

Δεξιά = Ακροδεξιά

Παρότι η κριτική ξεκινά από πολιτικές αφετηρίες, επεκτείνεται στην προσωπικότητα του στόχου, ταυτίζοντάς τον με ιδιαίτερα αρνητικά φορτισμένες προσωπικότητες. Δεν λέει απλώς «είναι ακροδεξιός» αλλά «είναι παρέα με τον Όρμπαν και τον Μπολσονάρο».

Η ταύτιση αυτή με σύμβολα και έννοιες που έχουν ιδιαίτερα αρνητική πρόσληψη στη χώρα, συνιστά δολοφονία χαρακτήρα.

Ταυτοποίηση ΔΧ

Εκτόξευση χαρακτηρισμών

«Είστε ακροδεξιός»

A85
16/12/20
Προς
ΝΔ

Σας βάζει ξανά, σα να είστε οι μαριονέτες ενός κουκλοθέατρου, σα να είστε οι φιγούρες του Καραγκιόζη ενός θεάτρου σκιών, να ξαναψηφίσετε, για να ικανοποιηθεί αυτός κι αυτός που είναι από πίσω του. Εδώ έχω τις δηλώσεις, γιατί εδώ πρέπει να ειπωθούν όλα, μιας σειράς από Βουλευτών σας, της ακροδεξιάς σας φράξιας, οι οποίοι μόνο που δεν γονάτισαν να του ζητήσουν συγγνώμη που δεν κατάφεραν την προηγούμενη φορά να αρθεί η ασυλία μου, με πρώτο και καλύτερο βέβαια τον κ. Άδωνι Γεωργιάδη, τον γνωστό και ως μπουλντοζιέρη του Ελληνικού.

Ρητορική:

Δομή επιχειρήματος

Μείζων πρ.: Βουλευτές που ψηφίζουν υποκύπτοντας σε πιέσεις εξωθεσμικών παραγόντων στερούνται ηθικής συγκρότησης

Ελάσσων πρ.: Οι βουλευτές της ΝΔ σύρονται να ψηφίσουν υπέρ της άρσης της ασυλίας του Πολάκη επειδή υποκύπτουν στην πίεση ενός εξωθεσμικού παράγοντα, επομένως δεν έχουν ηθική συγκρότηση
Συμπέρασμα: Όσα υποστηρίζουν οι βουλευτές της ΝΔ πρέπει να απορριφθούν

Λοιδορία - εξύβριση - ειρωνεία

Οι παρομοιώσεις με «μαριονέτες κουκλοθέατρου» και «φιγούρες του Καραγκιόζη» προς τους βουλευτές της και η ειρωνεία «μπουλντοζιέρης του Ελληνικού » για τον Άδωνι Γεωργιάδη συνιστούν ευθείες προσβολές

Στρατηγική:

Αυτοθυματοποίηση

Δεξιά = Ακροδεξιά

Η παρομοίωση των στόχων με μαριονέτες και φιγούρες του Καραγκιόζη συνιστά πλήρη αποδόμηση της προσωπικότητάς τους, αποδίδοντάς τους την ταυτότητα του διαπλεκόμενου πολιτικού, που δέχεται εντολές, μια ιδιαίτερα φορτισμένη αρνητικά ταμπέλα. Για το λόγο αυτό εμπίπτει στη δολοφονία χαρακτήρα.

Ταυτοποίηση ΔΧ

Εκτόξευση χαρακτηρισμών
«Είστε διαπλεκόμενοι»

A86
16/12/20
Προς ΝΔ

Εγώ θέλω να αναδείξω αυτήν την τρομερή σύμπλευση της πραγματικής οικονομικής εξουσίας, αυτού του δημοσιογραφικού απαρτά που έχει αναλάβει τον βρώμικο ρόλο, και της πολιτικής του έκφρασης που είναι το κομμάτι της Νέας Δημοκρατίας που κυβερνάει σήμερα και η ακροδεξιά της φράξια μαζί με τον κ. Μητσοτάκη.

Ρητορική:

Δομή επιχειρήματος

Μείζων πρ.: Ο πρωθυπουργός που κυβερνά όχι αυτόνομα αλλά σε συνεργασία με την οικονομική εξουσία και τα ΜΜΕ, συνιστώντας την πολιτική έκφραση της πραγματικής οικονομικής εξουσίας στερείται ηθικής συγκρότησης.

Ελάσσων πρ.: Ο κ. Μητσοτάκης συμπλέει με την οικονομική εξουσία και τα ΜΜΕ άρα δεν έχει ηθική συγκρότηση.

Συμπέρασμα: Όσα λέει ο κ. Μητσοτάκης πρέπει να απορριφθούν.

Επομένως: ΑΗΕ εξ ηθικής συγκρότησης

Στρατηγική:

Δεξιά = Ακροδεξιά

Πλήρης αποδόμηση του πρωθυπουργικού ρόλου, αφού ο Μητσοτάκης παρουσιάζεται ως όργανο της «πραγματικής οικονομικής εξουσίας», άρα διαπλεκόμενος και δεχόμενος εντολές.

Ο γενικευτικός χαρακτήρας της επίθεσης την κατατάσσει στη δολοφονία χαρακτήρα.

Ταυτοποίηση ΔΧ

Εκτόξευση χαρακτηρισμών
«Είστε διαπλεκόμενοι»

A87
16/12/20
Προς ΝΔ

Θα αποσύρει τελείως από τα Πρακτικά αυτό που είπε γιατί αλλιώς θα με αναγκάσει να βάλω σε ανοιχτή ακρόαση αυτόν που έχετε αντιπρόεδρο στο κόμμα σας και ο οποίος τραγουδάει σε γλέντι του κόμματος που ανήκε παλιότερα «θα ξαναγυρίσουμε και θα τρέμει η γη». Για τον Άδωνι Γεωργιάδη μιλάω. Σε αυτόν να τα λέτε αυτά. Απ' τους ναζί έχει πληρώσει η οικογένειά μου. Αυτοί σκότωσαν τον παππού μου. Δεν θα μιλάτε εσείς που έχετε δώσει καταφύγιο στο κόμμα σας σ' ό,τι υπόλειμμα γερμανοτσολιά υπάρχει στην ελληνική κοινωνία.

Ρητορική:

Δομή επιχειρήματος

Μείζων πρ.: Ο Άδωνις σχετίζεται με τους φιλοναζιστές διότι τραγουδούσε σχετικό τραγούδι

Ελάσσων πρ.: Η ΝΔ έχει αντιπρόεδρο τον Άδωνι

Συμπέρασμα: Η ΝΔ ανέχεται τους φίλους των ναζί

Επομένως: ΑΗΕ ενοχή εκ της συσχέτισεως

Απόδοση ταυτοτήτων με ιστορικές αναλογίες

Δίπολο αντιπαράθεσης Πολάκης ↔ Άδωνις με αποδιδόμενα χαρακτηριστικά:

Ταυτότητα: Η οικογένειά του έχει θύματα από τους κατακτητές, επομένως αντιστάθηκε στον κατακτητή ↔

Ετερότητα: Εκείνος τραγουδά σαν νοσταλγός των ναζί, είναι υπόλειμμα, απόγονος γερμανοτσολιάδων, των συνεργατών

Στρατηγική:

Λεξιά = Ακροδεξιά

Ο επιτιθέμενος αξιοποιεί στιγμιότυπα και μεμονωμένα επεισόδια για να χαρακτηρίσει συνολικά την προσωπικότητα του στόχου.

Επιπλέον, αξιοποιεί την ιστορία για να αποδώσει απόλυτα αρνητικά φορτισμένες ταυτότητες. Συνεπώς είναι μέθοδος δολοφονίας χαρακτήρα.

Ταυτοποίηση ΔΧ

Ταύτιση με γερμανοτσολιάδες

<p>A88 12/3/21</p> <p>Προς Επιτροπή Λοιμωξιολόγων</p>	<p>Μην αγχώνεστε. Είμαι σε απόσταση μεγαλύτερη των δύο μέτρων από τον κοντινότερο συνάδελφο. Μην ανησυχείτε. Ξέρουμε κι εμείς Ιατρική και πολύ καλύτερη από πολλούς που έχετε στην Επιτροπή των Λοιμωξιολόγων. Εμείς έχουμε «παίξει» με βαρέως πάσχοντες, δεν τους έχουμε δει στο όνειρό μας.</p>	<p><u>Ρητορική:</u> Δομή επιχειρήματος Μείζων πρ.: Όποιος ιατρός δεν έχει θεραπεύσει αυτοπροσώπως βαρέως πάσχοντες ασθενείς έχει περιορισμένες γνωσιακές ικανότητες. Ελάσσων πρ.: Πολλά μέλη της Επιτροπής Λοιμωξιολόγων έχουν δει μόνο στο όνειρό τους βαρέως πάσχοντες. Συμπέρασμα: Όσα υποστηρίζει η Επιτροπή Λοιμωξιολόγων πρέπει να απορριφθούν. Επομένως: ΑΗΕ εκ γνωσιακών ικανοτήτων</p> <p><u>Στρατηγική:</u> Ανωτερότητα Πολάκη Αντιπολίτευση στα μέτρα της πανδημίας</p>	<p>Η επίθεση δεν εστιάζει με γενικευμένο τρόπο στην Επιτροπή, αλλά σε κάποια μέλη της και σχολιάζει ένα μεμονωμένο μέτρο, την απόσταση και τη χρήση μάσκας. Δεν συνιστά δολοφονία χαρακτήρα, παρά τον αρνητισμό που εκπέμπει.</p>
---	---	---	---

A89
23/3/21
Προς Άδωνι
Γεωργιάδη

Ο λόγος που πήρα τον λόγο επί προσωπικού είναι γιατί ο κ. Γεωργιάδης πέταξε κατά την προσφιλή του συνήθεια -για να πετάξει την μπάλα στην εξέδρα- χαρακτηρισμούς του τύπου «Γελάει ο μωρός από τα Σφακιά». Αυτό είτε ο ακροδεξιός από την Αθήνα. Ακούστε με, κύριε Γεωργιάδη, είστε ψεύτης με παράσημο.

Ρητορική:

Δομή επιχειρήματος

Θέση: Είσαι μωρός

Αντίκρουση: Είσαι χειρότερος, γιατί είσαι ακροδεξιός

Επομένως: ΑΗΕ κι εσύ επίσης

Χρήση ταμπελών και ευθεία προσβολή

«Ακροδεξιός », «Ψεύτης με παράσημο»

Στρατηγική:

Δεξιά = Ακροδεξιά

Η ταμπέλα «ακροδεξιός» στοχεύει να αποδομήσει συνολικά την προσωπικότητα του στόχου (δηλ. δεν είναι κεντροδεξιός όπως υποκριτικά λέει, ταυτίζεται με τις εγκληματικές διαστάσεις των υποστηρικτών της ιδεολογίας αυτής). Η κατηγορία «ψεύτης με παράσημο» συνδυάζει προσβολή με ειρωνεία. Επίθεση που συνιστά δολοφονία χαρακτήρα.

Ταυτοποίηση ΔΧ

Εκτόξευση χαρακτηρισμών

«Είστε ακροδεξιός»

A90
30/3/21

Προς Αθανάσιο
Πλεύρη

Ακούστε, κύριε Πλεύρη: Χοίροι ήταν αυτοί που σαν σήμερα πριν εξήντα εννιά χρόνια εκτέλεσαν τον Νίκο Μπελογιάννη και τους συντρόφους του, ανακοινώνοντάς το τέσσερις - πέντε ώρες πριν και κάνοντας την εκτέλεση την Κυριακή. Χοίροι και γουρούνια είναι αυτοί οι οποίοι στα νιάτα τους συμμετείχαν σε πορείες της Χρυσής Αυγής, όπως εσείς και τώρα το παίζετε δημοκράτης. Προφανώς και δεν ανακαλώ απολύτως τίποτα, γιατί η ιστορία έχει καταγράψει σε ποια μεριά του ποταμού στάθηκαν οι δυο παρατάξεις που ιστορικά υπάρχουν στην Ελλάδα από την απελευθέρωσή της το 1821 - 1828 και μετά. Υπάρχει η παράταξη των «Κολοκοτρώνηδων» και των «Μακρυγιάννηδων», η παράταξη των «Βελουχιώτηδων», η παράταξη του Πολυτεχνείου και υπάρχει η παράταξη των κοτζαμπάσηδων και των προεστών. Υπάρχει η παράταξη των συνεργατών και των «Τσολάκογλου» της Κατοχής και των Γερμανών, υπάρχει η παράταξη που από τη μήτρα της βγήκαν οι χουντικοί της επταετίας και αυτά τα δύο στρατόπεδα είναι που συγκρούονται μέχρι σήμερα στην ελληνική κοινωνία. Άλλο εκφράζετε εσείς, άλλο εκφράζουμε εμείς. Αυτή είναι η απάντηση!

Ρητορική:

Απόδοση ταυτοτήτων με ιστορικές αναλογίες

Δίπολο αντιπαράθεσης ΝΔ ↔ ΣΥΡΙΖΑ με απόδοση χαρακτηριστικών σε ιστορικά ζεύγη ανά εποχή με έντονα φορτισμένο πολιτικό περιεχόμενο:

Εθνικοαπελευθερωτική επανάσταση

Ταυτότητα: Παράταξη Κολοκοτρώνηδων, Μακρυγιάννηδων ↔ Ετερότητα: παράταξη κοτζμπάσηδων προεστών

Β' παγκόσμιος πόλεμος

Ταυτότητα: παράταξη Βελουχιώτηδων ↔ Ετερότητα: παράταξη συνεργατών, Τσολάκογλου, εκτελεστών Μπελογιάννη

Χούντα

Ταυτότητα: Παράταξη Πολυτεχνείου ↔ Ετερότητα: παράταξη χουντικών της επταετίας

Δομή επιχειρήματος

Μείζων πρ.: Όποιος πολιτικός κρύβει τα πραγματικά του πιστεύω έχει κρυφούς σκοπούς και δεν είναι Φιλαλήθης
Ελάσσων πρ.: Ο κ. Πλεύρης δεν είναι φιλαλήθης αφού συμμετείχε σε πορείες της Χρυσής Αυγής και τώρα προσποιείται τον δημοκράτη.

Συμπέρασμα: Όσα λέει ο κ. Πλεύρης πρέπει να απορριφθούν.

Επομένως: ΑΗΕ εκ φιλαληθείας

Στρατηγική:

Δεξιά = Ακροδεξιά

Γενικευτική απόδοση σε Πλεύρη και παράταξη ΝΔ αρνητικά φορτισμένων ιστορικών συμβόλων για την πλήρη αποδόμηση της προσωπικότητας τους.
Μέθοδος δολοφονίας χαρακτήρα.

Ταυτοποίηση ΔΧ
Ταύτιση μετεμφυλιακό παρακράτος

A91
2/6/21

Για να γίνουν όλα αυτά, χρειάζεται να ανασυστήσετε –κι αυτό κάνετε και με αυτό το νομοσχέδιο, όπως το ξεκινήσατε με το νόμο του επιτελικού κράτους, δηλαδή της παρακυβέρνησης Μαξίμου- ένα κράτος της ΕΡΕ του '50. Και ήσασαν ο πρώτος εσείς που το είπατε καθαρά, ότι πρέπει να πάρουμε όλα τα θεσμικά μέτρα για να μην επανέλθει η Αριστερά στην εξουσία.

Ρητορική:

Δομή επιχειρήματος

Μείζων πρ.: Όποιος ταυτίζεται με το κράτος της ΕΡΕ της δεκαετίας του '50 που ασκούσε διώξεις στην Αριστερά, είναι «κακός»

1η ελάσσων πρ.: Η ΝΔ με το εν λόγω νομοσχέδιο ανασυστήνει ένα επιτελικό κράτος με παρακυβέρνηση όπως η ΕΡΕ που παίρνει μέτρα για να μην επανέλθει η Αριστερά στην εξουσία

2η ελάσσων πρ.: Η ΝΔ είναι «κακή»

Συμπέρασμα: Όσα λέει η ΝΔ πρέπει να απορριφθούν
Επομένως: ΑΗΕ ενοχή εκ της συσχέτισως

Απόδοση ταυτοτήτων με ιστορικές αναλογίες

Δίπολο αντιπαράθεσης ΝΔ ↔ ΣΥΡΙΖΑ.

Αποδιδόμενα χαρακτηριστικά: Ετερότητα: ΕΡΕ ↔

Ταυτότητα (διά της αντιπαραβολής): ΕΔΑ

Δηλαδή:

Ετερότητα: Μετεμφυλιακές κυβερνήσεις των αντιδημοκρατικών διώξεων ↔ Ταυτότητα: Αγωνιστές για δημοκρατία, διωκόμενοι

Στρατηγική:

Δεξιά = Ακροδεξιά

Οι ιστορικές αναλογίες αξιοποιούνται για να αποδοθεί στη ΝΔ μια ταυτότητα έμφορτη αρνητικών συμπαράδηλώσεων, αυτή των μετεμφυλιακών κυβερνήσεων που ασκούσαν διώξεις και εκτελούσαν τους αντιφρονούντες. Πρόκειται για μέθοδο δολοφονίας χαρακτήρα συλλογικού προσώπου με τη γενικευτική του τοξική επίδραση.

Ταυτοποίηση ΔΧ

Ταύτιση με μετεμφυλιακό παρακράτος

A92
15/6/21
Προς
Κωνσταντίνο
Χατζηδάκη
Και
Κυριάκο
Μητσοτάκη

Είστε οι ΔΑΠίτες του 1980, οι οποίοι παίρνετε –φλώροι και γιάπιδες που λέγαμε τότε- την εκδίκησή σας απέναντι από την κοινωνία που τις δεκαετίες του 1970 και του 1980 μέσα από αγώνες, κυβερνήσεις, νομοθετήσεις και με μια διαδικασία απέσπασε ένα κομμάτι της υπεραξίας που παρήγαγε η ίδια για μια καλύτερη ζωή. Και ποιος το κάνει αυτό, γιατί εδώ είναι να τρελαίνεσαι; Το κάνει ο Χατζηδάκης, ο πολιτικός προϊστάμενος, ένας άνθρωπος που δεν έχει δουλέψει ποτέ στη ζωή του. Μαζί μας στην ΕΦΕ με το 87, 88. Το 1988 πήρε πτυχίο, έφυγε για μεταπτυχιακά, έγινε συνεργάτης της ευρωκοινοβουλευτικής σας ομάδας, διορίστηκε Ευρωβουλευτής από το 1994, μόλις γύρισε αφού θήτευσε πρόεδρος της ΟΝΕΔ και Πρόεδρος της ΔΑΠ, της ΔΑΠ και της ΟΝΝΕΔ. Ήταν για δεκαπέντε χρόνια Ευρωβουλευτής διορισμένος και μετά από το 2007 εκλεγμένος Βουλευτής. Αυτός ο άνθρωπος, λοιπόν, με Πρωθυπουργό τον Μητσοτάκη, ο οποίος η μόνη δουλειά που έκανε ήταν όταν γύρισε από τις σπουδές του στο Χάρβαρντ, γιατί δεν έδωσε εδώ πανελλαδικές, να πάει να βρει δουλειά στην Εθνική Τράπεζα μέσω του Καρατζά και της κουμπαριάς που έκανε ο πατέρας του με τον Σημίτη, γιατί αυτή η δουλειά που έκανε.

Ρητορική:

Δομή επιχειρήματος 1

Μείζων πρ.: Όποιος σχετίζεται με τη ΔΑΠ του 1980 είναι «κακός» διότι αντιδρούσε απέναντι στις κατακτήσεις της κοινωνίας

Ελάσσων πρ.: Ο Κ. Χατζηδάκης είναι ΔΑΠίτης του 1980, επομένως είναι κακός

Συμπέρασμα: Όσα υποστηρίζει ο Κ. Χατζηδάκης πρέπει να απορριφθούν

Επομένως: ΑΗΕ ενοχή εκ της συσχετίσεως

Απόδοση ταυτοτήτων

Δίπολο αντιπαράθεσης ΝΔ ↔ ΣΥΡΙΖΑ με αποδιδόμενα χαρακτηριστικά:

Ετερότητα: φλώροι και γιάπιδες ↔ Ταυτότητα: αγωνιζόμενοι για την κοινωνία

Δομή επιχειρήματος 2

Μείζων πρ.: Όποιος δεν έχει δουλέψει ποτέ ή έχει δουλέψει με «μέσο» είναι χαμηλής ηθικής συγκρότησης

Ελάσσων πρ.: Ο Χατζηδάκης δεν έχει δουλέψει ποτέ και ο Μητσοτάκης έχει βρει δουλειά μέσω του Καρατζά και μιας κουμπαριάς, επομένως δεν διαθέτουν ηθική συγκρότηση

Συμπέρασμα: Όσα υποστηρίζουν Χατζηδάκης και Μητσοτάκης πρέπει να απορριφθούν

Επομένως ΑΗΕ εξ ηθικής συγκρότησης

Στρατηγική:

Αποδόμηση αριστείας

Αξιοποίηση ιστορικών αναλογιών και απόδοση ταυτοτήτων με αρνητικές συμπαραδηλώσεις για την αποδόμηση των χαρακτήρων. Ταυτόχρονη ηθοτική επίθεση. Εμπίπτει στη δολοφονία χαρακτήρα.

Ταυτοποίηση ΔΧ
Καταγγελία

A93
23/6/21

Μιας και όντως σήμερα είναι η μέρα, που πέθανε ο Ανδρέας Παπανδρέου, ένας από τους μεγαλύτερους πολιτικούς ηγέτες της Μεταπολίτευσης, νομίζω ότι το καλύτερο μνημόσυνο για τον Αντρέα είναι αυτό που έχει ακουστεί: «Σήκω, Αντρέα, για να δεις τα παιδιά της αλλαγής, Λοβέρδο και Άδωνι μαζί».

Ρητορική:
Λοιδορία

Στρατηγική:

Οι πολιτικοί επίγονοι του ΠΑΣΟΚ πήγαν με τη ΝΔ, επομένως ο χώρος εκπροσωπείται πλέον από τον ΣΥΡΙΖΑ.

Η συμμαχία Λοβέρδου - Άδωνι θεωρείται αφύσικη διότι ο Άδωνις υπονοείται ότι εκπροσωπεί κάτι αντίθετο από αυτό που εκπροσωπεί ο Λοβέρδος και το ΠΑΣΟΚ. Ωστόσο δεν κατονομάζεται, οπότε δεν εμπίπτει στη δολοφονία χαρακτήρα.

<p>A94 20/7/21 Προς Νίκη Κεραμέως</p>	<p>ΚΕΡΑΜΕΩΣ: Ξέρετε, κύριε Πολάκη, τι ποσοστό των φοιτητών μας εισάγεται και δεν αποφοιτά ποτέ; Ένα 40%. Τέσσερις στους δέκα παραμένουν με απολυτήριο λυκείου... ΠΟΛΑΚΗΣ: Λέτε μπούρδες, κυρία Κεραμέως! ... Εμείς μπήκαμε σε ελληνικά πανεπιστήμια, η κ. Κεραμέως μπήκε;</p>	<p>Ρητορική: Δομή επιχειρήματος Μείζων πρ.: Ένας υπουργός Παιδείας έχει τη δυνατότητα να αντιλαμβάνεται τις συνθήκες της τριτοβάθμιας εκπαίδευσης. Ελάσσων πρ.: Η κ. Κεραμέως, αν και υπουργός Παιδείας, δεν έχει μπει σε ελληνικό ΑΕΙ, επομένως έχει περιορισμένη ικανότητα να αντιληφθεί την ανώτατη παιδεία. Συμπέρασμα: Όσα λέει η κ. Κεραμέως πρέπει να απορριφθούν. Επομένως: ΑΗΕ εξ αντιλήψεως</p> <p>Απόδοση ταυτοτήτων Δίπολο αντιπαράθεσης: Πολάκης ↔ Κεραμέως Αποδιδόμενα χαρακτηριστικά: Ταυτότητα: Απόφοιτος ελληνικού ΑΕΙ ↔ Ετερότητα: Απόφοιτος ξένου ΑΕΙ Η ταυτότητα του αποφοίτου ελληνικού ΑΕΙ υπονοεί την επιτυχή δοκιμασία των πανελληνίων εξετάσεων, τη γνώση της εγχώριας ανώτατης εκπαίδευσης, την ταύτιση με την πλειοψηφία Αντίστροφα, η ταυτότητα του αποφοίτου ξένου ΑΕΙ υπονοεί την αποφυγή των πανελληνίων, την άγνοια για τα ελληνικά ΑΕΙ και την ταύτιση με μια ελίτ</p> <p>Ανοίκεια γλώσσα με ευθεία προσβολή «Λέτε μπούρδες»</p> <p><u>Στρατηγική:</u> Ανωτερότητα Πολάκη Αποδόμηση αριστείας</p>	<p>Η αποδόμηση του στόχου είναι καθολική - σκοπός της επίθεσης είναι να αφαιρέσει από την υπουργό Παιδείας την αξιοπιστία για κάθε ζήτημα ανώτατης εκπαίδευσης. Εμπίπτει στη δολοφονία χαρακτήρα.</p> <p>Ταυτοποίηση ΔΧ Εκτόξευση χαρακτηρισμών «Λέτε μπούρδες»</p>
---	---	---	---

<p>A95 3/9/21 Προς Αθανάσιο Πλεύρη</p>	<p>Μη μου κουνάτε το δάχτυλο. Μη μου κουνάτε το δάχτυλο, γιατί θα σας θυμίσω τι σας έκανε προχθές το Κεντρικό Ισραηλιτικό Συμβούλιο. Σεμνά και ταπεινά.</p>	<p><u>Ρητορική:</u> Ανοίκεια γλώσσα με απειλή «Θα σας θυμίσω», «σεμνά και ταπεινά»</p> <p><u>Στρατηγική:</u> Δεξιά = Ακροδεξιά</p>	<p>Υπαινεκτικός χαρακτήρας στην επίθεση, δεν ολοκληρώνεται καθώς αποσιωπάται το περιεχόμενο. Δεν συνιστά δολοφονία χαρακτήρα.</p>

Παράρτημα Β: Αποσπάσματα για Παύλο Πολάκη

Ταυτότητα Ημερομηνία Προέλευση	Απόσπασμα	Ρητορική τεκμηρίωση/ Στρατηγική ανάλυση	Σύνδεση με το φαινόμενο Της Δολοφονίας Χαρακτήρα
B1 22/1/16 Από Κωνσταντί νο Μπραγιώτα	Είναι αλήθεια ότι ο κ. Πολάκης ήταν στις καταλήψεις του Υπουργείου μαζί με άλλους αριστερούς ακτιβιστές, όπως είναι ο κ. Πατούλης και ο κ. Λουράντος για μήνες, ακυρώνοντας οποιαδήποτε προσπάθεια μεταρρύθμισης, καλή ή κακή -είπα ξανά- σίγουρα, όμως, αναπόφευκτη. Στη συνέχεια, όπως ξέρετε, πριν από έναν χρόνο ακριβώς, ο ΣΥΡΙΖΑ έγινε από καταληψίας-ακτιβιστής Κυβέρνηση.	<u>Ρητορική:</u> Δομή επιχειρήματος Μείζων πρ.: Ο κ. Πολάκης στο παρελθόν ήταν καταληψίας και ακτιβιστής, ακυρώνοντας κάθε μεταρρύθμιση Ελλάσων πρ.: Εν συνεχεία συμμετείχε στην κυβέρνηση που σημαίνει ότι θα αναγκαστεί να κάνει μεταρρυθμίσεις Συμπέρασμα: Ως εκ τούτου, τα όσα υποστηρίζει ο κ. Πολάκης δεν θα πρέπει να γίνουν αποδεκτά Ταυτοποίηση: ΑΗΕ εκ της ανακολουθίας των δεσμεύσεων <u>Στρατηγική:</u> Αποδόμηση ηθικού πλεονεκτήματος	Η επίθεση δεν προσλαμβάνει την οξύτητα και τη γενικευτική διάσταση ως προς την προσωπικότητα του στόχου, ώστε να χαρακτηριστεί δολοφονία χαρακτήρα

<p>B2 1/2/16 Από Άδωνι Γεωργιάδη</p>	<p>Είπατε, κύριε Υπουργέ, ότι την ιστορία της βαρονίας των κομμάτων που κυβέρνησαν θα μπορούσε ο ιστορικός του μέλλοντος να τη διαπιστώσει στους προϋπολογισμούς, ανάλογα με το πώς ανέβαιναν και πώς κατέβαιναν. Το όνομα Μελίνα Παρασκάκη σάς λέει κάτι; Είναι το κοριτσάκι των τεσσάρων ετών που έχασε τη ζωή του στο Ηράκλειο. Ακόμα δεν έχει τελειώσει η πειθαρχική διαδικασία, κύριε Υπουργέ. Μήπως ο ιστορικός του μέλλοντος θα κοιτάζει τις δικές σας βαρονίες σε τέτοιου είδους περιστατικά, κύριε Υπουργέ; Κοινώς, χαμηλώστε τους τόνους τώρα! Χαμηλώστε. Τώρα κυβερνάτε και κρίνεστε. Κρίνεστε, μάλιστα, πολύ αυστηρά, γιατί το λεγόμενο «ηθικό πλεονέκτημά» σας και όλα όσα μάς λέγατε ως αντιπολίτευση και ως συνδικαλιστής έχουν πάει περίπατο.</p>	<p><u>Ρητορική:</u> Δομή επιχειρήματος Θέση: Οι βαρονίες των προηγούμενων κυβερνήσεων είναι καταδικαστέες και αυτό φαίνεται από τους προϋπολογισμούς. Αντίκρουση: Οι δικές σας βαρονίες είναι χειρότερες όπως φαίνεται από τον θάνατο ενός 4χρονου κοριτσιού στο Ηράκλειο. Ταυτοποίηση: ΑΗΕ εξ εξισορροπήσεως των λαθών</p> <p><u>Στρατηγική:</u> Αποδόμηση ηθικού πλεονεκτήματος</p>	<p>Η επίθεση δεν γενικεύεται προς την προσωπικότητα του στόχου, αλλά του αποδίδεται έμμεσα σχέση με το αρνητικά φορτισμένο συμβάν. Για το λόγο αυτό δεν συνιστά δολοφονία χαρακτήρα.</p>
--	---	--	--

<p>B3 1/2/16 Από Άδωνι Γεωργιάδη</p>	<p>Είχατε γράψει μία μαντινάδα, κύριε Υπουργέ, λίγο πριν από το ηρωικό σας δημοψήφισμα. Δεν ήσασταν Υπουργός. «Το «όχι» θέλει Έλληνες, το «ναι» θέλει προδότες. Καιρός να ξεχωρίσουνε τα αγρίμια από τις κότρες.». Και μετά παραλάβετε την καρέκλα του Υπουργού Υγείας. Τότε δεν ήταν Υγείας, ήταν Εσωτερικών, αν θυμάμαι καλά, και είπατε –με το συμπάθιο- ένα «ναι» τόσο, κύριε Πολάκη! Όταν, λοιπόν, έχεις κάνει τέτοιες δηλώσεις και μετά, για να γίνεις Υπουργός, λες ένα «ναι» τόσο, κράτα χαμηλούς τόνους, δεν πειράζει.</p>	<p><u>Ρητορική:</u> Δομή επιχειρήματος Μείζων πρ.: Ο Πολάκης πριν γίνει υπουργός τασσόταν με το «όχι» (εννοείται στα μνημονιακά μέτρα) Ελάσσων πρ.: Ο Πολάκης αφού έγινε υπουργός τάχθηκε με το «ναι». Συμπέρασμα: Τα όσα λέει ο Πολάκης δεν πρέπει να γίνονται αποδεκτά, αφού άλλα λέει και άλλα κάνει Ταυτοποίηση: ΑΗΕ εκ της ανακολουθίας των δεσμεύσεων</p> <p>Ειρωνεία: «Ηρωικό σας δημοψήφισμα», «είπατε με το συμπάθιο ένα ναι τόσο»</p> <p>Στερεοτυπική εικονοποίηση Αξιοποιούνται μεμονωμένες δημοσιεύσεις για να παγιώσουν μια εικόνα πολιτικού που προκαλεί με τις δηλώσεις του</p> <p><u>Στρατηγική:</u> Αποδόμηση ηθικού πλεονεκτήματος</p>	<p>Η καθιέρωση και αξιοποίηση μιας στερεοτυπικής εικόνας του στόχου, έμφορτης με αρνητικά χαρακτηριστικά, συνιστά μέθοδο δολοφονίας χαρακτήρα.</p> <p>Παρατηρείται ανάστροφη επίδραση του αρνητισμού, που επιστρέφει σε αυτόν που εκτόξευσε πρώτος δολοφονία χαρακτήρα (χαρακτηρίζοντας «κότρες» όσους τάχθηκαν με το «ναι»).</p> <p>Ταυτοποίηση ΔΧ Στερεοτυπική εικονοποίηση</p>
--	---	---	---

<p>B4 15/4/16 Από Κυριάκο Μητσοτάκη</p>	<p>Κύριε Πρόεδρε, κατ' αρχάς πρέπει να σας πω ότι μου έκανε εντύπωση το γεγονός ότι επιλέξατε να ξεκινήσετε την τοποθέτησή σας κάνοντας μία αναφορά στη θλιβερή φράση την οποία εκστόμισε ο Υπουργός Υγείας κ. Πολάκης, χωρίς να την καταδικάσετε. Σας ζητώ, λοιπόν, αυτή την απαράδεκτη κουβέντα να την καταδικάσετε, έστω και τώρα, δημόσια και να μη χρησιμοποιείτε αυτή τη φράση, για να διαστρεβλώνετε τα δικά μου επιχειρήματα. Διότι είναι πράγματι θλιβερό, στην προσπάθειά της να εκπέμψει η Κυβέρνησή σας πολιτική μαγκιά, να υιοθετείτε μια φρασεολογία, η οποία στην ουσία ενθαρρύνει τη βία και στοχοποιεί συγκεκριμένους δημοσιογράφους.</p>	<p><u>Ρητορική:</u> Δομή επιχειρήματος Μείζων πρ.: Όποιος υιοθετεί θλιβερές φράσεις που ενθαρρύνουν τη βία είναι χαμηλής ηθικής συγκρότησης Ελάσσων πρ.: Ο Τσίπρας ξεκίνησε την τοποθέτησή του με αναφορά σε τέτοια θλιβερή φράση, συνεπώς στερείται ηθικής συγκρότησης Συμπέρασμα: όσα υποστηρίζει ο Τσίπρας αν δεν καταδικάσει τη φράση πρέπει να απορριφθούν Ταυτοποίηση: ΑΗΕ εξ ηθικής συγκρότησης</p> <p>Εργαλειοποίηση στόχου (Πολάκη) Η κυβέρνηση υιοθετεί τη φρασεολογία για να εκπέμψει πολιτική μαγκιά</p> <p>Στερεοτυπική εικονοποίηση Ταύτιση Πολάκη με: Πολιτική μαγκιά, βία, στοχοποίηση</p> <p>Τακτική μετριασμού αρνητικότητας Η «φρασεολογία» και όχι ο Πολάκης ενθαρρύνει τη βία και στοχοποιεί δημοσιογράφους</p> <p><u>Στρατηγική:</u> Πολάκης = ΣΥΡΙΖΑ</p>	<p>Εργαλειοποίηση του στόχου (Πολάκης) και εμφάνισή με μια στερεοτυπική εικόνα που φορτίζεται με ιδιαίτερα αρνητικές συνδηλώσεις. Μια τακτική για δολοφονία χαρακτήρα.</p> <p>Ταυτοποίηση ΔΧ Στερεοτυπική εικονοποίηση</p> <p>Η κατηγορία προς τον Πολάκη ότι «κάνει προκλητικές δηλώσεις» συνιστά ανάστροφη επίδραση του αρνητισμού, που επιστρέφει σε αυτόν που εκτόξευσε πρώτος δολοφονία χαρακτήρα.</p>
---	--	---	--

<p>B5 15/4/16 Από Σπυρίδωνα Δανέλλη (Ποτάμι)</p>	<p>Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, διαχρονικά στο παρελθόν η Αριστερά διακρινόταν για το κοινοβουλευτικό της ήθος και παρέδιδε μαθήματα στην κοινωνία και στο Κοινοβούλιο. Η υπόθαλψη του φαινομένου Πολάκη σφραγίζει την παρακμή της Αριστεράς επί των ημερών σας σε τέτοιο βαθμό ώστε η Χρυσή Αυγή λίγο πριν να διεκδικεί το copyright στη χυδαιολογία και τον τραμπουκισμό, ανησυχώντας για την απώλεια της αποκλειστικότητας. Ντροπή. Ντροπή και θλίψη.</p>	<p><u>Ρητορική:</u> Εργαλειοποίηση στόχου (Πολάκης) με αναγωγή του προσώπου σε φαινόμενο</p> <p>Στερεοτυπική εικονοποίηση Ταύτιση με: χυδαιολογία, τραμπουκισμός</p> <p><u>Στρατηγική:</u> Πολάκης = ΣΥΡΙΖΑ</p>	<p>Η χρήση στερεοτυπικής εικόνας αρνητικά φορτισμένης συνιστά δολοφονία χαρακτήρα. Η δε κατηγορία προς τον Πολάκη ότι «κάνει προκλητικές δηλώσεις» συνιστά ανάστροφη επίδραση του αρνητισμού, που επιστρέφει σε αυτόν που εκτόξευσε πρώτος δολοφονία χαρακτήρα.</p> <p>Ταυτοποίηση ΔΧ Στερεοτυπική εικονοποίηση</p>
<p>B6 5/5/16 Από Σίμο Κεδίκογλου</p>	<p>(Προς Θ. Δρίτσα) Ο κ. Πολάκης διέλυσε τις μονάδες εντατικής θεραπείας, για να βολέψει μερικές δεκάδες κομματικούς του φίλους. Εσείς δημιουργείτε έναν θύλακα υπερπρονομιούχων, διά βίου, στο ελληνικό δημόσιο, με πλούσια προίκα και ευρύτατες δικαστικές και οικονομικές εξουσίες. Θυμίζει λίγο καθεστώς λαϊκών κομισάριων. Να δούμε τι θα σκεφτεί ο κ. Πολάκης για να σας ξεπεράσει.</p>	<p><u>Ρητορική:</u> Δομή επιχειρήματος Μείζων πρ.: Όποιος προδίδει τη δημόσια αποστολή του για την εξυπηρέτηση φίλων είναι χαμηλής ηθικής συγκρότησης Ελάσσω πρ.: Ο κ. Πολάκης διέλυσε μονάδες εντατικής για να βολέψει κομματικούς του φίλους, επομένως στερείται ηθικής. Συμπέρασμα: Όσα υποστηρίζει ο κ. Πολάκης δεν είναι εύλογα. Ταυτοποίηση: ΑΗΕ εξ ηθικής συγκρότησης</p> <p>Ειρωνεία «Τι θα σκεφτεί για να σας ξεπεράσει»</p> <p><u>Στρατηγική:</u> Αποδόμηση ηθικού πλεονεκτήματος</p>	<p>Η επίθεση δεν γενικεύει στα χαρακτηριστικά της προσωπικότητας του στόχου, οπότε δεν συνιστά δολοφονία χαρακτήρα</p>

<p>B7 7/5/16 Από Άδωνι Γεωργιάδη</p>	<p>Έχετε συνηθίσει, κύριε Υπουργέ, να λέτε με υπερηφάνεια ότι τηρείτε διπλά βιβλία, να μην παθαίνετε τίποτα ως δήμαρχος που λέτε με υπερηφάνεια ότι τηρείτε διπλά βιβλία, αλλά αυτή σας η μαγκιά θα περάσει σε λίγο. Ξέρετε γιατί; Γιατί ακόμα και στην Κρήτη, ακόμα και στα Χανιά που πήρατε τα μεγαλύτερα σας πανελλαδικά ποσοστά και στο δημοψήφισμα και στις εκλογές, μέχρι και εκεί σε λίγο ο κόσμος θα αρχίσει να πληρώνει αυτά που ψηφίσατε.</p>	<p><u>Ρητορική:</u> Δομή επιχειρήματος Μείζων πρ.: Ο πολιτικός που παραδέχεται δημοσίως ότι έχει παραβεί τον νόμο, στερείται ηθικής συγκρότησης Ελάσσων πρ.: Ο κ. Πολάκης ως Δήμαρχος είπε με περηφάνεια ότι τηρεί διπλά βιβλία Συμπέρασμα: Ο κ. Πολάκης στερείται ηθικής συγκρότησης και όσα υποστηρίζει πρέπει να απορριφθούν. Ταυτοποίηση: ΑΗΕ εξ ηθικής συγκρότησης</p> <p>Στερεοτυπική εικονοποίηση Ταύτιση με: έκνομες ενέργειες, μαγκιά</p> <p><u>Στρατηγική:</u> Αποδόμηση ηθικού πλεονεκτήματος</p>	<p>Η αξιοποίηση αποσπασματικών δηλώσεων εκτός πλαισίου που χρησιμοποιούνται για να δομήσουν μια στερεοτυπική εικόνα του στόχου, συνιστά δολοφονία χαρακτήρα.</p> <p>Ταυτοποίηση ΔΧ Στερεοτυπική εικονοποίηση</p>
<p>B8 7/5/16 Από Άδωνι Γεωργιάδη</p>	<p>Κύριε Υπουργέ, ακούστε να δείτε. Για έναν άνθρωπο που δύο μέρες προ του δημοψηφίσματος έγραφε το περίφημο tweet ότι «τα ναι είναι για τις κότρες» και τρεις μέρες μετά είπατε ένα τόσο μεγάλο «ναι» για να γίνεται Υπουργός, να μας κάνετε και υποδείξεις περί τους αξιώματος και της αξίας πάει πολύ.</p>	<p><u>Ρητορική:</u> Δομή επιχειρήματος Μείζων πρ.: Ο Πολάκης πριν το δημοψήφισμα τασσόταν με το «όχι» (εννοείται στα μνημονιακά μέτρα) Ελάσσων πρ.: Ο Πολάκης μετά το δημοψήφισμα τάχθηκε με το «ναι». Συμπέρασμα: Τα όσα λέει ο Πολάκης δεν πρέπει να γίνονται αποδεκτά, αφού άλλα λέει και άλλα κάνει Ταυτοποίηση: ΑΗΕ εξ ανακολουθίας των δεσμεύσεων</p> <p>Στερεοτυπική εικονοποίηση Ταύτιση με: μαγκιά, προκλητικές δηλώσεις</p> <p><u>Στρατηγική:</u> Αποδόμηση ηθικού πλεονεκτήματος</p>	<p>Η αξιοποίηση αποσπασματικών δηλώσεων εκτός πλαισίου που χρησιμοποιούνται για να δομήσουν μια στερεοτυπική εικόνα του στόχου, συνιστά δολοφονία χαρακτήρα.</p> <p>Η κατηγορία προς τον Πολάκη ότι «κάνει προκλητικές δηλώσεις» συνιστά ανάστροφη επίδραση του αρνητισμού, που επιστρέφει σε αυτόν που εκτόξευσε πρώτος δολοφονία χαρακτήρα.</p> <p>Ταυτοποίηση ΔΧ Στερεοτυπική εικονοποίηση</p>

<p>B9 7/5/16 Από Άδωνι Γεωργιάδη</p>	<p>Πήρατε στο γραφείο σας τους φακέλους των ιατρών. Ο Υπουργός δεν έχει δικαίωμα να το κάνει αυτό. [...] Δεν είχατε, κοινώς, τη νομική εξουσιοδότηση να το κάνετε. Αυτό με απλά ελληνικά είναι φυλακή. Καταλάβατε; Όποιος από αυτούς τους ιατρούς σας κάνει μήνυση –και φαντάζομαι θα σας κάνουν όλοι- ή αν αυτοί εδώ σας ψηφίσουν για να πάτε σε εξεταστική επιτροπή, θα πάτε φυλακή. Αν δεν το κάνουν αυτοί, θα το κάνουμε εμείς όταν έρθουμε, μην ανησυχείτε.</p>	<p><u>Ρητορική:</u> Δομή επιχειρήματος Μείζων πρ.: Μέλος της κυβέρνησης που παραβαίνει το νόμο είναι χαμηλής ηθικής συγκρότησης Ελάσσων πρ.: Ο Πολάκης πήρε στο γραφείο του φακέλους ιατρών χωρίς να έχει το δικαίωμα αυτό, άρα στερείται ηθικής συγκρότησης. Συμπέρασμα: Όσα υποστηρίζει δεν είναι εύλογα. Ταυτόποίηση: ΑΗΕ εξ ηθικής συγκρότησης</p> <p>Απειλή φυλακής Θα σας πάμε σε εξεταστική επιτροπή για να πάτε φυλακή</p> <p><u>Στρατηγική:</u> Δικαστικοποίηση επιχειρημάτων</p>	<p>Η αναγωγή πολιτικών πράξεων σε ποινικά αδικήματα για τα οποία ο στόχος απειλείται ρητά ότι τον περιμένει «φυλακή» συνιστά επίθεση δολοφονίας χαρακτήρα.</p> <p>Ταυτοποίηση ΔΧ Καταγγελία «θα πας φυλακή»</p>
<p>B10 7/5/16 Από Άδωνι Γεωργιάδη</p>	<p>Έχετε προσλάβει οικογενειακούς ιατρούς και δεν το ήξερα; Αυτές οι προσλήψεις είναι από το δικό μου νόμο, νόμο που δεν ξέρετε γιατί είστε μάλλον και εντελώς αγράμματος, διότι είναι αδιανόητο να είσαι στη Βουλή και να μην ξέρετε τον νόμο, αν και Υπουργός.</p>	<p><u>Ρητορική:</u> Δομή επιχειρήματος Μείζων πρ.: Υπουργός που δεν γνωρίζει βάσει ποιου νόμου γίνονται οι διαδικασίες, δεν έχει επαρκείς γνωσιακές ικανότητες Ελάσσων πρ.: Ο κ. Πολάκης δεν γνωρίζει ότι οι προσλήψεις ιατρών που υπέγραψε έγιναν με νόμο της προηγούμενης κυβέρνησης Συμπέρασμα: Ο κ. Πολάκης δεν έχει επαρκείς γνωσιακές ικανότητες Ταυτοποίηση: ΑΗΕ εκ γνωσιακών ικανοτήτων</p> <p>Ανοίκεια γλώσσα «Είστε μάλλον και εντελώς αγράμματος»</p> <p><u>Στρατηγική:</u> Ανεπάρκεια Πολάκη</p>	<p>Οξεία επίθεση με στόχο την πλήρη αποδόμηση της προσωπικότητας του στόχου. Εντάσσεται σε λογική δολοφονίας χαρακτήρα.</p> <p>Ταυτοποίηση ΔΧ Γελοιοποίηση</p>

<p>B11 7/5/16 Από Ανδρέα Λοβέρδο</p>	<p>Έχω ζήσει τον τελευταίο χρόνο των πρώτων μου εφηβικών χρόνων στη δικτατορία. Τους ΕΚΟΦίτες σαν και σένα τους έζησα. Τώρα στη δημοκρατία δεν φτουράς, όσο και να βρίσεις, όσο και να πεις.</p>	<p><u>Ρητορική:</u> Δομή επιχειρήματος Μείζων πρ.: Ο Πολάκης φέρεται όπως οι ΕΚΟΦίτες Ελάσσων πρ.: Συνεπώς, ο Πολάκης είναι «κακός» Συμπέρασμα: Όσα υποστηρίζει πρέπει να απορριφθούν Ταυτοποίηση: ΑΗΕ ενοχή εκ της συσχέτισεως</p> <p>Απόδοση ταυτοτήτων με ιστορικές αναφορές Δίτιλο αντιπαράθεσης Πολάκης ↔ Λοβέρδος με αποδιδόμενα χαρακτηριστικά: Ετερότητα: ΕΚΟΦίτης ↔ Ταυτότητα: Δημοκράτης</p> <p><u>Στρατηγική:</u> Αποδόμηση ηθικού πλεονεκτήματος</p>	<p>Αξιοποίηση ιστορικών αναλογιών και απόδοση ταυτοτήτων με αρνητικές συμπαραδηλώσεις για την αποδόμηση του χαρακτήρα του στόχου. Συνιστά δολοφονία χαρακτήρα.</p> <p>Ταυτοποίηση ΔΧ Ταύτιση με ΕΚΟΦίτες</p>
<p>B12 7/5/16 Από Άδωνι Γεωργιάδη</p>	<p>Εσύ θα μπεις φυλακή! Εσύ! Εκεί σου αξίζει. Για τις μαγκιές που πουλάς!</p>	<p><u>Ρητορική:</u> Δομή επιχειρήματος Μείζων πρ.: Όποιος φέρεται αλαζονικά στερείται ηθικής συγκρότησης Ελάσσων πρ.: Ο Πολάκης πουλάει μαγκιές, επομένως δεν έχει ηθική συγκρότηση Συμπέρασμα: Όσα λέει ο Πολάκης πρέπει να απορριφθούν Ταυτοποίηση: ΑΗΕ εξ ηθικής συγκρότησης</p> <p>Απειλή φυλακής</p> <p><u>Στρατηγική:</u> Αποδόμηση ηθικού πλεονεκτήματος Δικαστικοποίηση επιχειρημάτων</p>	<p>Αναγωγή των διαφωνιών σε ποινικά αδικήματα που τιμωρούνται με φυλάκιση. Παρουσίαση του στόχου ως παραβάτη, δυνάμει φυλακισμένου. Επίθεση δολοφονίας χαρακτήρα.</p> <p>Ταυτοποίηση ΔΧ Καταγγελία «θα πας φυλακή»</p>

<p>B13 16/5/16 Από Ιωάννη Πλακιωτάκ η</p>	<p>Εγώ αναρωτιέμαι πραγματικά, κύριε Υπουργέ, αν είστε υπερήφανος με αυτή την πολιτική. Διότι το νέο ήθος και το νέο ύφος, που ευαγγελίζεται ο ΣΥΡΙΖΑ προφανώς και δεν είναι λογικές και πολιτικές τύπου Πολάκη, εκτός κι αν θέλετε να εγκαθιδρύσετε μια καινούργια πολιτική με το νέο ήθος και το νέο ύφος, το καθεστωτικό ύφος ΣΥΡΙΖΑ.</p>	<p><u>Ρητορική:</u> Εργαλειοποίηση στόχου «Τύπου Πολάκη», χρήση του ως τάση. Στερεοτυπική εικονοποίηση Πολάκη Ταύτιση με: καθεστωτικό ύφος <u>Στρατηγική:</u> Πολάκης = ΣΥΡΙΖΑ</p>	<p>Η αναγωγή του ονόματος Πολάκης σε φαινόμενο φορτισμένο με αρνητικές συμπαραδηλώσεις συνιστά δολοφονία χαρακτήρα. Και εδώ έχουμε ανάστροφη επίδραση του αρνητισμού, που επιστρέφει σε αυτόν που εκτόξευσε πρώτος δολοφονία χαρακτήρα. Ταυτοποίηση ΔΧ Στερεοτυπική εικονοποίηση</p>
<p>B14 9/6/16 Από Άδωνι Γεωργιάδη</p>	<p>Ο κ. Πολάκης, σήμερα το πρωί αρνείται για πέμπτη συνεχόμενη φορά την παρουσία του στη Βουλή, ξεπερνώντας κάθε προηγούμενη κοινοβουλευτική διαδικασία. Ίσως να μην γνωρίζει ο λαλίστατος κ. Πολάκης ότι η παρουσία των Υπουργών στην Βουλή στη διαδικασία του κοινοβουλευτικού ελέγχου, κύριε Πρόεδρε, δεν είναι προαιρετικής φύσεως, δεν έρχονται εθελοντικά εδώ ο Υπουργοί, έρχονται υποχρεωτικά υπηρετώντας την συνταγματική επιταγή του κοινοβουλευτικού ελέγχου. ... Και αν δεν θέλει να έρχεται στη Βουλή να απαντάει στους Βουλευτές να παραιτηθεί από Υπουργός. Εάν είναι ανάξιος να εκτελεί τα καθήκοντά του να παραιτηθεί από Υπουργός.</p>	<p><u>Ρητορική:</u> Δομή επιχειρήματος Μείζων πρ.: Οι υπουργοί που δεν τηρούν τις υποχρεώσεις τους είναι χαμηλής ηθικής συγκρότησης Ελάσσων πρ.: Ο κ. Πολάκης επανειλημμένα αρνείται την παρουσία του στη Βουλή, όπως είναι υποχρεωμένος, άρα δεν έχει ηθική συγκρότηση Συμπέρασμα: Όσα υποστηρίζει κ. Πολάκης πρέπει να απορριφθούν Ταυτοποίηση: ΑΗΕ εξ ηθικής συγκρότησης <u>Στρατηγική:</u> Ανεπάρκεια Πολάκη</p>	<p>Η επίθεση κλιμακώνεται από το «δεν είναι συνεπής στα καθήκοντά του» στο «είναι ανάξιος και πρέπει να παραιτηθεί». Από το μερικό γενικεύεται και στοχεύει στην προσωπικότητα του στόχου. Με την έννοια αυτή, εντάσσεται στις μεθόδους δολοφονίας χαρακτήρα. Ταυτοποίηση ΔΧ Εκτόξευση χαρακτηρισμών «Είναι ανάξιος για υπουργός»</p>

<p>B15 18/7/16 Από Ιωάννη Κουτσούκο</p>	<p>Οι οκτώ επίκαιρες αφορούσαν περιφερειακά νοσοκομεία. Ο κ. Πολάκης κρύβεται κατά σύστημα. Πηγαίνει στις φιέστες. Θέλω να τον ενημερώσετε ότι θα επιμείνω και εγώ και οι άλλοι συνάδελφοι και θα έρθει εδώ να απολογηθεί για την κατάσταση στα νοσοκομεία πριν κλείσουν.</p>	<p><u>Ρητορική:</u> Δομή επιχειρήματος Μείζων πρ.: Οι υπουργοί που δεν τηρούν τις υποχρεώσεις τους, στερούνται ηθικής συγκρότησης Ελάσσων πρ.: Ο κ. Πολάκης κρύβεται κατά σύστημα από τη Βουλή και πηγαίνει σε φιέστες, άρα δεν έχει ηθική συγκρότηση. Συμπέρασμα: Όσα λέει ο κ. Πολάκης πρέπει να απορριφθούν.</p> <p><u>Στρατηγική:</u> Ανεπάρκεια Πολάκη</p>	<p>Η επίθεση δεν γενικεύεται στοχεύοντας σε σταθερά στοιχεία της προσωπικότητας του στόχου, επομένως δεν εντάσσεται στη δολοφονία χαρακτήρα.</p>
<p>B16 1/8/16 Από Ιωάννη Κουτσούλο</p>	<p>Εν πάση περιπτώσει, κύριε Πρόεδρε, ως μέλος της Διάσκεψης του Προεδρείου της Βουλής, πρέπει να σκεφτείτε και μια αλλαγή του Κανονισμού, που θα λέγεται «Ημερήσια διάταξη Πολάκη», διότι έχει καταφέρει ο Αναπληρωτής Υπουργός να γίνεται «one man show» κάθε φορά, όταν μετά από τρεις ή τέσσερις μήνες αποφασίσει να έρθει στη Βουλή.</p>	<p><u>Ρητορική:</u> Στερεοτυπική εικονοποίηση Ταύτιση με: επεισοδιακές συνεδριάσεις</p> <p><u>Στρατηγική:</u> Ανεπάρκεια</p>	<p>Η επίθεση τυποποιεί τον στόχο αποδίδοντάς του γενικευτικά αρνητικά χαρακτηριστικά και εντάσσεται στη δολοφονία χαρακτήρα.</p> <p>Ταυτοποίηση ΔΧ Στερεοτυπική εικονοποίηση</p>

<p>B17 3/8/16 Από Ιωάννη Βρούτση</p>	<p>Χθες με δηλώσεις του ο κ. Πολάκης υπονόμωσε για ακόμη μια φορά τη λειτουργία της δικαιοσύνης και της Αστυνομίας. Και ερωτάται ο ΣΥΡΙΖΑ. Θα ανέχεται για πολύ ακόμα τον κ. Πολάκη στους κόλπους της Κυβέρνησης; Θα δέχεται για πολύ ακόμα αυτή την απαράδεκτη αντικοινοβουλευτική, αντιδημοκρατική συμπεριφορά από Υπουργό;</p>	<p><u>Ρητορική:</u> Δομή επιχειρήματος Μείζων πρ.: Υπουργός που υπονομεύει με δηλώσεις του τους θεσμούς, στερείται ηθικής συγκρότησης Ελάσσων πρ.: Ο κ. Πολάκης με δηλώσεις του υπονόμωσε τη λειτουργία της δικαιοσύνης και της Αστυνομίας. Συμπέρασμα: Ο κ. Πολάκης στερείται ηθικής συγκρότησης Ταυτοποίηση: ΑΗΕ εξ ηθικής συγκρότησης</p> <p>Στερεοτυπική εικονοποίηση «Θα δέχεται για πολύ ακόμα;» δηλώνει διάρκεια. Ταύτιση με: «απαράδεκτη αντικοινοβουλευτική, αντιδημοκρατική συμπεριφορά»</p> <p><u>Στρατηγική:</u> Πολάκης = ΣΥΡΙΖΑ</p>	<p>Η θεώρηση της συμπεριφοράς του υπουργού ως «απαράδεκτης» και η έμμεση απαίτηση για αποπομπή του, συνιστά δολοφονία χαρακτήρα, όπως και η αρνητική στερεοτυπική εικόνα. Η δε κατηγορία προς τον Πολάκη ότι «κάνει προκλητικές δηλώσεις» συνιστά ανάστροφη επίδραση του αρνητισμού, που επιστρέφει σε αυτόν που εκτόξευσε πρώτος δολοφονία χαρακτήρα.</p> <p>Ταυτοποίηση ΔΧ Στερεοτυπική εικονοποίηση</p>
<p>B18 6/12/16 Από Ηλία Παναγιώτα ρο (ΧΑ)</p>	<p>Όσο για την υποκρισία του εισηγητή του ΣΥΡΙΖΑ ακούγοντάς τον κάποιος, αν δεν ήξερε ότι είναι ο εισηγητής του ΣΥΡΙΖΑ, θα μπορούσε να πει ότι είναι «κόπι-πάστε» κατά τον κ. Πολάκη οι ομιλίες των εισηγητών της Νέας Δημοκρατίας όταν ήταν στην εξουσία.</p>	<p><u>Ρητορική:</u> Λοιδωρία Τονισμός της λάθος προφοράς Αγγλικών «κόπι πάστε» για την υπονόμωση του στόχου</p> <p>Στερεοτυπική εικονοποίηση Αξιοποίηση ενός αποσπασματικού επεισοδίου για να χαρακτηρίσει την προσωπικότητα. Ταύτιση με: Επαρχιωτισμό, άγνοια</p> <p><u>Στρατηγική:</u> Ανεπάρκεια Πολάκη</p>	<p>Η κατηγορία «δεν ξέρει καλά Αγγλικά» ή «γελοιοποιείται όταν μιλάει» που στοχεύει σε μια συνολική ανεπάρκεια του στόχου, παγιώνοντας ένα αρνητικό στερεότυπο για την εικόνα του, εντάσσεται στις τακτικές δολοφονίας χαρακτήρα.</p> <p>Ταυτοποίηση ΔΧ Στερεοτυπική εικονοποίηση</p>

<p>B19 6/3/17 Από Άδωνι Γεωργιάδη</p>	<p>Ως προς το «πόθεν έσχες» μου, είστε Υπουργός και δεν έχετε καταλάβει τα βασικά. Όταν δηλώνω μία εταιρεία, την «ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΑΓΩΓΗ Ε.Π.Ε.» και αυτή η εταιρεία είναι μέτοχος σε μία άλλη εταιρεία, εγώ δεν δηλώνω τη δεύτερη εταιρεία, αλλά την πρώτη εταιρεία. Δηλώνοντας την πρώτη εταιρεία, όλα τα περιουσιακά στοιχεία της πρώτης εταιρείας ακολουθούν το «πόθεν έσχες» μου. Κύριε Υπουργέ, αν δεν το έχετε αυτό, μετά από δύο φορές Υπουργός, πώς υπογράφετε έστω και μία υπουργική απόφαση; Είστε στα όρια του αγράμματος, αν το καταλαβαίνετε αυτό. Συγγνώμη για τη φράση.</p>	<p>Ρητορική: Δομή επιχειρήματος Μείζων πρ.: Υπουργός που αγνοεί βασικές διαδικασίες και έννοιες, έχει περιορισμένες γνωσιακές ικανότητες Ελάσσων πρ.: Ο κ. Πολάκης αν και υπουργός, αγνοεί τη διαδικασία του «πόθεν έσχες» Συμπέρασμα: Όσα λέει ο κ. Πολάκης πρέπει να απορρίπτονται ως μη εύλογα Ταυτοποίηση: ΑΗΕ εκ γνωσιακών ικανοτήτων</p> <p>Προσβολή «Είστε στα όρια του αγράμματος»</p> <p>Μετριασμός Ρητορικής επίθεσης με το «συγγνώμη για τη φράση»</p> <p><u>Στρατηγική:</u> Ανεπάρκεια Πολάκη</p>	<p>Γενικευμένη επίθεση για τις γνωσιακές ικανότητες του στόχου που στοχεύουν να πλήξουν την ικανότητά του να είναι υπουργός και να υπογράψει αποφάσεις. Μέσο δολοφονίας χαρακτήρα.</p> <p>Ταυτοποίηση ΔΧ Εκτόξευση χαρακτηρισμών: «Είστε αγράμματος»</p>
<p>B20 6/3/17 Από Άδωνι Γεωργιάδη</p>	<p>Όμως, εσείς, που είστε ο διαπρύσιος κήρυκας όλων αυτών, κύριε Πολάκη, για πείτε μου τώρα –και κοιτάξτε με καλά, γιατί εγώ δεν είμαι Πολάκης- όταν με το καλό θα φύγετε –θέλω να με κοιτάς καλά- εγώ θα σε κλείσω φυλακή, ο Άδωνις Γεωργιάδης. Και άκου τώρα γιατί.</p>	<p>Ρητορική: Απειλή φυλακής Ευθεία απειλή με ανοίκεια γλώσσα</p> <p><u>Στρατηγική:</u> Δικαστικοποίηση επιχειρημάτων</p>	<p>Αναγωγή των διαφωνιών σε ποινικά αδικήματα που τιμωρούνται με φυλάκιση. Παρουσίαση του στόχου ως παραβάτη, δυνάμει φυλακισμένου. Επίθεση δολοφονίας χαρακτήρα.</p> <p>Ταυτοποίηση ΔΧ Καταγγελία: «θα πας φυλακή»</p>

<p>B21 15/3/17 Από Άδωνι Γεωργιάδη</p>	<p>Όσον αφορά το τελευταίο, για τις υπόνοιες με τα φάρμακα, θέλω να σας πω ότι πρώτα από όλα πήρατε στον λαιμό σας τον κ. Βαξεβάνη. Πρέπει να σας πω ότι αυτή την ώρα που μιλάμε πηγαίνει το εξώδικό μου στην εφημερίδα «DOCUMENTO». Η συντηρητικότερη εκτίμηση των δικηγόρων μου είναι ότι, αν δεν ζητήσει συγγνώμη ο Βαξεβάνης, θα πάρω μερικές δεκάδες χιλιάδες ευρώ από όλη αυτή την ιστορία που τον παρασύρατε να γράψει.</p>	<p><u>Ρητορική:</u> Δομή επιχειρήματος Μείζων πρ.: Όποιος τροφοδοτεί τα ΜΜΕ με ψευδείς και συκοφαντικές πληροφορίες είναι χαμηλής ηθικής συγκρότησης Ελάσσων πρ.: Ο κ. Πολάκης παρέσυρε τον εκδότη Βαξεβάνη να γράψει μια ιστορία για την οποία θα λογοδοτήσει στη δικαιοσύνη, επομένως στερείται ηθικής. Συμπέρασμα: Όσα λέει ο κ. Πολάκης δεν είναι εύλογα. Ταυτοποίηση: ΑΗΕ εξ ηθικής συγκρότησης</p> <p><u>Στρατηγική:</u> Δικαστικοποίηση επιχειρημάτων</p>	<p>Η επίθεση διαχέεται προς τον στόχο και τον εκδότη και δεν γενικεύεται ως προς τα χαρακτηριστικά της προσωπικότητας του στόχου. Δεν συνιστά δολοφονία χαρακτήρα.</p>
<p>B22 4/5/17 Από Κωνσταντίνο Μπαργιώτα</p>	<p>Όπου έχω πάει, δεν υπάρχει παράθυρο –και θαλάμων- που να μην είναι γεμάτο γόπες. Η εφαρμογή του νόμου είναι εξαιρετικά δύσκολη, γιατί όπως είπατε, υπάρχει μια κουλτούρα παραβατικότητας στη χώρα. Πολύ φοβάμαι ότι γι' αυτή χρειάζεται επικοινωνιακή εκστρατεία και εκστρατεία ενημέρωσης. Πολύ φοβάμαι -και θα το πω- ότι η μόνη συνεισφορά της Κυβέρνησης αυτής εναντίον της κουλτούρας παραβατικότητας, τουλάχιστον για το κάπνισμα, είναι η εικόνα του κ. Πολάκη στο Υπουργείο να καπνίζει.</p>	<p><u>Ρητορική:</u> Δομή επιχειρήματος Μείζων πρ.: Ο κ. Πολάκης ως υπουργός Υγείας είναι υπεύθυνος για την εφαρμογή του νόμου κατά του καπνίσματος 1η Ελάσσων πρ.: Ο κ. Πολάκης καπνίζει μέσα στο υπουργείο 2η Ελάσσων πρ.: Ο κ. Πολάκης ενισχύει την κουλτούρα παραβατικότητας Συμπέρασμα: Όσα υποστηρίζει ο κ. Πολάκης δεν είναι εύλογα Ταυτοποίηση: ΑΗΕ εν τη στενή εννοία εκ των περιστάσεων</p> <p>Εργαλειοποίηση Χρήση του προσώπου στόχου ως αντιπαράδειγμα</p> <p>Στερεοτυπική εικονοποίηση Ταύτιση με: Κάπνισμα, παραβατική συμπεριφορά</p> <p><u>Στρατηγική:</u> Πολάκης = ΣΥΡΙΖΑ</p>	<p>Η κατηγορία «ο Πολάκης καπνίζει» εργαλειοποιεί τον στόχο, τον ανάγει σε μια «εικόνα» έμφορτη αρνητικών συμπαραδηλώσεων, όπως παραβατικότητα και ανθυγιεινή στάση ζωής, οι οποίες βρίσκονται σε πλήρη αντίθεση με τις ιδιότητες ενός κυβερνητικού αξιωματούχου και δη υπουργού Υγείας. Η επίθεση συνιστά κατά αυτό τον τρόπο δολοφονία χαρακτήρα.</p> <p>Ταυτοποίηση ΔΧ Στερεοτυπική εικονοποίηση</p>

<p>B23 17/5/17 Από Άδωνι Γεωργιάδη</p>	<p>Όχι μόνο φέρνετε μνημόνιο στη Βουλή, μνημόνιο 4, αλλά το ψηφίζετε όλοι σας και με τα δυο σας τα χεράκια σαν καλά παιδάκια, ξεχνώντας το αντιμνημονιακό σας παρελθόν και πανηγυρίζοντας κιόλας που κόβετε τις συντάξεις. Αλλά ακούστε τώρα τη σημειολογία. Θα αρέσει πολύ του Βορίδη, που του αρέσει η σημειολογία. Τη βραδιά που το καταθέσατε στη Βουλή, το Σάββατο το βράδυ, ο κ. Καμμένος και ο κ. Πολάκης εόρταζαν στην ακριβή βίλλα που μένει ο κ. Καμμένος στα νότια προάστια της χώρας, απ' ό,τι διάβασα σήμερα, με τη συνοδεία ακόμα και του Σταμάτη Γονίδη. Μπράβο, κύριε Υπουργέ, πανηγυρίζατε γιατί κόβετε τις συντάξεις, τόσο κοινωνικά ευαίσθητοι είστε και τόσο στεναχωρηθήκατε που φέρνετε αυτά τα φρικτά μέτρα. Ντροπή σας, φαρισαίοι υποκριτές!</p>	<p><u>Ρητορική:</u> Δομή επιχειρήματος 1 Μείζων πρ.: Οι βουλευτές του ΣΥΡΙΖΑ ψηφίζουν μέτρα που συνιστούν νέο μνημόνο 1η ελάσσων πρ.: Στο παρελθόν οι βουλευτές του ΣΥΡΙΖΑ ήταν αντιμνημονιακοί 2η ελάσσων προ.: Συνεπώς, οι βουλευτές του ΣΥΡΙΖΑ είναι «κακοί» Συμπέρασμα: Όσα υποστηρίζουν πρέπει να απορριφθούν Ταυτοποίηση: ΑΗΕ εν τη στενή εννοία εκ των περιστάσεων</p> <p>Δομή επιχειρήματος 2 Μείζων πρ.: Ο πολιτικός που υποστηρίζει στη Βουλή επαχθή μέτρα και την ίδια στιγμή πανηγυρίζει ιδιωτικά στερείται ηθικής συγκρότησης. Ελάσσων πρ.: Ο κ Πολάκης την ημέρα που κατέθεσε το μνημόνιο 4 στη βουλή γιόρταζε στη βίλα του κ Καμμένου άρα στερείται ηθικής συγκρότησης Συμπέρασμα: Όσα λέει ο κ. Πολάκης πρέπει να απορριφθούν Ταυτοποίηση: ΑΗΕ εξ ηθικής συγκρότησης</p> <p>Ειρωνεία «μπράβο», «τόσο κοινωνικά ευαίσθητοι είστε», «τόσο στεναχωρηθήκατε»</p> <p><u>Στρατηγική:</u> Αποδόμηση ηθικού πλεονεκτήματος Σύμφυση ΣΥΡΙΖΑ με Ακροδεξιά</p>	<p>Επίθεση σε πολλαπλά επίπεδα με τελικό αποδέκτη και στόχο τον Πολάκη. Α: Ξέχασε το αντιμνημονιακό του παρελθόν και ψηφίζει πειθήνια νέο Μνημόνιο Β: Την ημέρα που κατέθεσε τα μέτρα, γλεντούσε, επομένως δεν στενοχωρήθηκε καθόλου Γ: Είναι φίλος με τον Καμμένο, τον δεξιό συγκυβερνήτη που έχει βίλα στα νότια προάστια. Όλα αυτά δεν έχουν σχέση με την Αριστερά. Μαζί με το ανοίκειο ύφος της ειρωνείας και την ευθεία καταληκτική επίθεση «ντροπή σας» συνιστά μια επιχείρηση δολοφονίας χαρακτήρα.</p> <p>Ταυτοποίηση ΔΧ Καταγγελία</p>
--	---	---	---

<p>B24 17/5/17 Από Άδωνι Γεωργιάδη</p>	<p>Ακούστε, όμως, ποιος είναι «ανθρωπάκι», κυρίες και κύριοι συνάδελφοι. Εγώ να του κάνω μήνυση με τη γυναίκα μου για να έρθει στο δικαστήριο για να αποδείξει αυτά που λέει και αυτός να σας παρακαλεί να ψηφίζετε «όχι» στην άρση της βουλευτικής του ασυλίας. Αυτός είναι «ανθρωπάκι» και «κότα», αυτός που κρύβεται. Άρα, λοιπόν -στο είπα πολλές φορές-, μην σηκώνεσαι σε εμένα και μην μου πουλάς ύφος. Σε δείχνω στην ελληνική κοινωνία όπως πραγματικά είσαι: Πολλά βαρύς και κότα.</p>	<p><u>Ρητορική:</u> Δομή επιχειρήματος Μείζων πρ.: Ο πολιτικός που παρανομεί και έπειτα ζητά να μην αρθεί η βουλευτική του ασυλία για να μην αποδείξει αυτά που λέει στο δικαστήριο στερείται ηθικής συγκρότησης Ελάσσων πρ.: Ο Πολάκης αντί να αποδείξει σε δικαστήριο αυτά που έλεγε για τον Άδωνι και τη γυναίκα του, που του έκαναν μήνυση, ζήτησε να μην αρθεί η ασυλία του, άρα έχει χαμηλή ηθική συγκρότηση. Συμπέρασμα: Όσα λέει ο Πολάκης είναι μη εύλογα. Ταυτοποίηση: ΑΗΕ εξ ηθικής συγκρότησης</p> <p>2. Ανοίκεια γλώσσα - με εξύβριση και ειρωνεία «ανθρωπάκι», «κότα», «πολλά βαρύς»</p> <p><u>Στρατηγική:</u> Δικαστικοποίηση επιχειρημάτων</p>	<p>Παρουσίαση του στόχου ως παραβάτη της νομοθεσίας που θα έπρεπε να δικαστεί. Ανοίκεια επίθεση με φτηνή γλώσσα. Είναι δολοφονία χαρακτήρα. Και εδώ σημειώνεται η ανάστροφη επίδραση του φαινομένου. Ο αρνητισμός και η εκτόξευση δολοφονίας χαρακτήρα από τον στόχο νωρίτερα προκαλεί την επίθεση στο πρόσωπό του.</p> <p>Εκτόξευση χαρακτηρισμών: «Είσαι κότα»</p>
<p>B25 25/5/17 Από Αθανάσιο Θεοχαρόπο υλο</p>	<p>Για εσάς, αλήθεια, ποιο είναι το αξιακό σας φορτίο, όταν έχετε μέσα στην Κυβέρνηση σας αυτή την πολιτική; Όμως για ποιο φορτίο αξιακό αναρωτιέμαι, όταν μέλος της δική σας Κυβέρνησης του ΣΥΡΙΖΑ είναι ο κ. Πολάκης, ο οποίος δήλωνε προχθές: «Βαστασοϊμπλέδες, μενουμεευρώπηδες, εμείς θα νικήσουμε.» Κοιτάζτε ορολογία Υπουργού της Κυβέρνησης «της πρώτη φορά Αριστεράς». Δεν είναι ορολογία αυτή.</p>	<p><u>Ρητορική:</u> Εργαλειοποίηση στόχου Χρήση του στόχου ως επιχείρημα</p> <p>Στερεοτυπική εικονοποίηση Ταύτιση με: προκλητική φρασεολογία, αντικοινοβουλευτική ρητορική</p> <p><u>Στρατηγική:</u> Πολάκης = ΣΥΡΙΖΑ Αποδόμηση ηθικού πλεονεκτήματος</p>	<p>Η αναγωγή του ονόματος Πολάκης σε σύμβολο της κυβέρνησης, φορτισμένο με αρνητικές συμπαραδηλώσεις συνιστά δολοφονία χαρακτήρα. Και εδώ σημειώνεται η ανάστροφη επίδραση του φαινομένου. Ο αρνητισμός και η εκτόξευση δολοφονίας χαρακτήρα από τον στόχο νωρίτερα προκαλεί την επίθεση στο πρόσωπό του.</p> <p>Ταυτοποίηση ΔΧ Στερεοτυπική εικονοποίηση</p>

<p>B26 3/7/17 Από Κυριάκο Μητσοτάκη</p>	<p>Κύριε Τσίπρα, αντιλαμβάνομαι ότι είναι πολιτική σας απόφαση να καλύψετε τον κ. Πολάκη. Προφανώς, θεωρείτε ότι δεν έχετε άλλη επιλογή. Εσείς γνωρίζετε το γιατί. Όσον αφορά τις αναρτήσεις του, είναι τόσο γραφικές που κάποιος καλοπροαίρετος θα μπορούσε να τις αποδώσει και στον καύσωνα. Οι επιθέσεις του, όμως, στη δικαιοσύνη είναι πολύ σοβαρή κι επικίνδυνη υπόθεση και δεν δικαιολογείται σε καμία των περιπτώσεων.</p>	<p><u>Ρητορική:</u> Δομή επιχειρήματος Μείζων πρ.: Όταν ένας υπουργός επιτίθεται σε θεσμούς όπως η δικαιοσύνη, στερείται ηθικής συγκρότησης Ελάσσων πρ.: Ο κ. Πολάκης επιτέθηκε στη δικαιοσύνη και επομένως έχει χαμηλή ηθική συγκρότηση Συμπέρασμα: Ό,τι λέει ο κ. Πολάκης πρέπει να απορριφθεί Ταυτοποίηση: ΑΗΕ εξ ηθικής συγκρότησης</p> <p>Στερεοτυπική εικονοποίηση με χαρακτηριστικά: γραφικότητα, κίνδυνος για τους θεσμούς.</p> <p>Ειρωνεία - λειδορία «είναι τόσο γραφικές που κάποιος θα μπορούσε να τις αποδώσει και στον καύσωνα»</p> <p><u>Στρατηγική:</u> Πολάκης = ΣΥΡΙΖΑ</p>	<p>Απόδοση στον στόχο καταλυτικά αρνητικών για την προσωπικότητά του ιδιοτήτων: Γραφικός και επικίνδυνος - με χρήση της τακτικής του μετριασμού των προσβολών - είναι οι επιθέσεις επικίνδυνες όχι ο ίδιος). Η κατηγορία «κάνει προκλητικές δηλώσεις» εργαλειοποιεί τον στόχο για να του αποδώσει αρνητικά χαρακτηριστικά και συνιστά δολοφονία χαρακτήρα.</p> <p>Ταυτοποίηση ΔΧ Στερεοτυπική εικονοποίηση</p>
---	--	---	--

<p>B27 3/7/17 Από Σταύρο Θεοδωράκ η</p>	<p>Οι χυδαίες γραβάτες που αναρτά ο κ. Καμμένος για να γιορτάσει το κλείσιμο της αξιολόγησης, όπως και οι υβριστικές δήθεν μαντινάδες του κ. Πολάκη εναντίον της δικαιοσύνης δεν είναι ατυχήματα της στιγμής, δεν είναι μια κακή στιγμή δηλαδή. Είναι μέρος της ταυτότητας που προσπαθούν να προσδώσουν στη διακυβέρνηση των ΣΥΡΙΖΑ - ANEΛ.</p>	<p><u>Ρητορική:</u> Δομή επιχειρήματος Μείζων πρ.: Κυβέρνηση που υιοθετεί προκλητική στάση στο δημόσιο λόγο και απέναντι στους θεσμούς στερείται ηθικής συγκρότησης Ελάσσων πρ.: Η κυβέρνηση ΣΥΡΙΖΑ ANEΛ έχει ως στοιχεία ταυτότητάς της την προκλητική στάση των Καμμένου και Πολάκη, επομένως δεν έχει ηθική συγκρότηση. Συμπέρασμα: Όσα υποστηρίζει η κυβέρνηση είναι απορριπτέα. Ταυτοποίηση: ΑΗΕ εξ ηθικής συγκρότησης</p> <p>Εργαλειοποίηση στόχου Χρήση του ως «ταυτότητα της διακυβέρνησης ΣΥΡΙΖΑ ANEΛ»</p> <p>Στερεοτυπική εικονοποίηση με χαρακτηριστικά: υβριστής κατά των θεσμών <u>Στρατηγική:</u> Πολάκης = ΣΥΡΙΖΑ</p>	<p>Η κατηγορία κατά του Πολάκη ότι «κάνει προκλητικές δηλώσεις» εργαλειοποιεί τον στόχο, του αποδίδει αρνητικά χαρακτηριστικά και συνιστά δολοφονία χαρακτήρα.</p> <p>Ταυτοποίηση ΔΧ Στερεοτυπική εικονοποίηση</p>
---	---	---	--

<p>B28 3/8/17 Από Άδωνι Γεωργιάδη</p>	<p>Εάν, κύριε άριστε, θέλετε να κάνετε νόμο αυτά που είπατε από εκεί προ ολίγου, θα πάρετε έναν συνεργάτη σας, γιατί δεν μπορείτε να το γράψετε εσείς, και θα σας το γράψει σε άρθρο. Γιατί αυτό που ψηφίζετε τώρα είναι διαφορετικό απ' αυτό που είπατε από το Βήμα της Βουλής, εάν δεν το έχετε καταλάβει, κύριε άριστε!</p>	<p><u>Ρητορική:</u> Δομή επιχειρήματος Μείζων πρ.: Τα μέλη της κυβέρνησης έχουν τη δυνατότητα να αντιλαμβάνονται το περιεχόμενο των νομοθετικών άρθρων που εισηγούνται Ελάσσων πρ. Ο κ. Πολάκης, αν και υπουργός, δεν κατάλαβε ότι αυτό που είπε είναι διαφορετικό από το το άρθρο που ψηφίζει. Συμπέρασμα: Επομένως τα επιχειρήματά του δεν πρέπει να γίνουν αποδεκτά. Ταυτοποίηση: ΑΗΕ εξ αντιλήψεως</p> <p>Ανοίκεια γλώσσα - ειρωνεία Επανάληψη του «κύριε άριστε» που λέγεται περιπαικτικά</p> <p><u>Στρατηγική:</u> Ανεπάρκεια Πολάκη</p>	<p>Η αποδόμηση της αντιληπτικής ικανότητας του υπουργού πάνω στο νομοθετικό έργο είναι ιδιαίτερα τοξική και η επίθεση επιτείνεται από την ειρωνική αποστροφή για να λειοδορηθεί ο αντίπαλος. Επίθεση που εμπίπτει στη δολοφονία χαρακτήρα.</p> <p>Ταυτοποίηση ΔΧ Γελοιοποίηση</p>
<p>B29 3/8/17 Από Άδωνι Γεωργιάδη</p>	<p>Κάνατε τον διευθυντή εντατικολογίας χωρίς να έχετε το νόμιμο πιστοποιητικό. Εκτός αν το έχετε, οπότε φέρτε το στη Βουλή. Εγώ δεν το έχω βρει πουθενά. Επειδή, λοιπόν, εγώ σε ξέρω και εγώ θα σε κλείσω στη φυλακή, να ξέρεις ότι σε έχω μελετήσει πάρα πολύ καλά.</p>	<p><u>Ρητορική:</u> Δομή επιχειρήματος Μείζων πρ.: Όποιος παίρνει διευθυντικές θέσεις χωρίς να διαθέτει τα νόμιμα προσόντα στερείται ηθικής συγκρότησης. Ελάσσων πρ.: Ο κ. Πολάκης είχε θέση διευθυντή εντατικολογίας χωρίς το νόμιμο πιστοποιητικό, επομένως είναι άτομο χαμηλού ηθικού επιπέδου Συμπέρασμα: Όσα λέει ο κ. Πολάκης πρέπει να απορριφθούν. Ταυτοποίηση: ΑΗΕ εξ ηθικής συγκρότησης</p> <p>Ανοίκεια γλώσσα - Απειλή φυλακής</p> <p><u>Στρατηγική:</u> Δικαστικοποίηση επιχειρημάτων Ανεπάρκεια</p>	<p>Οξύτατη ευθεία επίθεση με απειλή διώξεων και αποδόμηση της προσωπικότητας του στόχου, που παρουσιάζεται ως ανήθικος πλαστογράφος και παραβάτης που τον περιμένει φυλάκιση.</p> <p>Ταυτοποίηση ΔΧ Καταγγελία: «Θα πας φυλακή»</p>

<p>B30 3/8/17 Από Άδωνι Γεωργιάδη</p>	<p>Για το ΚΕΕΛΠΙΝΟ σε έχω πιάσει «με τη γίδα στην πλάτη». Ο φίλος σου δε, που θα του έδινες τα 2,5 εκατομμύρια, έχασε και τη δίκη. Και επειδή έχασε και τα ασφαλιστικά μέτρα, όπως τους κατηγορούσες χθες, και την προσωρινή διαταγή χθες, έστειλες την Οικονομική Αστυνομία εκείνη την ώρα να του πάρει τους δίσκους. Πολύ μεγάλη ζημιά του έκανες! Δυόμισι εκατομμύρια θα τού 'δινες. Στο χαλάσαμε χθες εδώ! Κοίταξέ με καλά, λοιπόν, Πολάκη. Από μένα δεν ξεμπλέκεις. Το παίζεις καθαρός αλλά είσαι πολύ βρώμικος.</p>	<p><u>Ρητορική:</u> Δομή επιχειρήματος Μείζων πρ.: Μέλη της κυβέρνησης που εμπλέκονται σε επιλήψιμες δικαστικά δοσοληψίες στερούνται ηθικής συγκρότησης Ελάσσων πρ.: Ο Πολάκης στην περίπτωση ΚΕΕΛΠΙΝΟ θα έδινε χρήματα σε πρόσωπο που ελέγχεται δικαστικά, άρα δεν έχει ηθική συγκρότηση Συμπέρασμα: Όσα υποστηρίζει ο Πολάκης πρέπει να απορριφθούν. Ταυτοποίηση: ΑΗΕ εξ ηθικής συγκρότησης</p> <p>Ανοίκεια γλώσσα - απειλή «Κοίταξέ με καλά», «το παίζεις καθαρός αλλά είσαι πολύ βρώμικος»</p> <p><u>Στρατηγική:</u> Δικαστικοποίηση επιχειρημάτων</p>	<p>Το ύφος της επίθεσης και το περιεχόμενο που παρουσιάζει στον στόχο ως υπόλογο για αδικήματα συνιστά δολοφονία χαρακτήρα.</p> <p>Ταυτοποίηση ΔΧ Καταγγελία</p>
<p>B31 3/8/17 Από Ιάσωνα Φωτήλα</p>	<p>Κύριε Πολάκη, μια συμβουλή. Στην ιατρική μπορεί να πήρατε «άριστα», στα νομικά, όμως, είστε άσχετος. Και το να είσαι άσχετος δεν είναι και ό,τι καλύτερο, αλλά δεν είναι και το τέλος του κόσμου. Όμως, το να είσαι άσχετος και να θες να έχεις άποψη, όταν μάλιστα έχεις θεσμική εξουσία, αυτό είναι επικίνδυνο. Αυτό είστε, κύριε Υπουργέ: άσχετος και επικίνδυνος! Το μόνο θετικό είναι ότι σύντομα θα είστε και παρελθόν.</p>	<p><u>Ρητορική:</u> Δομή επιχειρήματος Μείζων πρ.: Τα μέλη της κυβέρνησης έχουν τη δυνατότητα να αντιλαμβάνονται τα νομικά Ελάσσων πρ.: Ο κ. Πολάκης αν και υπουργός, είναι άσχετος από τα νομικά, άρα δεν έχει αντίληψη των καταστάσεων και είναι επικίνδυνος Συμπέρασμα: Τα όσα λέει πρέπει να απορριφθούν Ταυτοποίηση: ΑΗΕ εξ αντιλήψεως</p> <p>Ανοίκεια γλώσσα «Είστε άσχετος και επικίνδυνος»</p> <p><u>Στρατηγική:</u> Ανεπάρκεια</p>	<p>Επίθεση με ανοίκεια γλώσσα για την ολική αποδόμηση της προσωπικότητας του στόχου, σε γνωστικό (άσχετος) αλλά και σε ηθικό (επικίνδυνος) επίπεδο. Συνιστά δολοφονία χαρακτήρα.</p> <p>Ταυτοποίηση ΔΧ Εκτόξευση χαρακτηρισμών «Είστε άσχετος και επικίνδυνος»</p>

<p>B32 9/11/17 Από Ιάσωνα Φωτήλα</p>	<p>Την ίδια ώρα, με το νομοσχέδιο κοροϊδεύει και προσβάλλει τον χώρο της υγείας. Λέει, μάλιστα, ότι έχει γνήσιο ενδιαφέρον για τους ιατρούς και τις εφημερίες τους. Ποιος το λέει αυτό; Ο κ. Πολάκης, που συνεχίζει να υβρίζει τη συντριπτική πλειοψηφία των γιατρών, δηλώνοντας ευθαρσώς ότι είναι διεφθαρμένοι. Τώρα κόπτεται για τις εφημερίες των διεφθαρμένων, όπως λέει. Βέβαια, δεν περίμενα από τις δηλώσεις του κ. Πολάκη, κάτι άλλο. Ήξερα ποιο είναι το επίπεδο. Άλλωστε, κύριε Πολάκη, «έξεστι Κλαζομενίοις ασχημονείν». Μην το ψάχνετε στο αγγλικό λεξικό, είναι ελληνικά.</p>	<p><u>Ρητορική:</u> Δομή επιχειρήματος Μείζων πρ.: Ο κ. Πολάκης δηλώνει ότι έχει γνήσιο ενδιαφέρον για τους γιατρούς και τις εφημερίες τους Ελάσσων πρ.: Ταυτόχρονα υβρίζει την πλειοψηφία των γιατρών ως διεφθαρμένη Συμπέρασμα: Το επιχείρημα ότι ενδιαφέρεται για την υγεία πρέπει να απορριφθεί Ταυτοποίηση: ΑΗΕ εκ της πραγματιστικής ανακολουθίας</p> <p>Λοιδορία «Μην το ψάχνετε στο αγγλικό λεξικό, είναι ελληνικά»</p> <p>Στερεοτυπική εικονοποίηση Ταύτιση με: επαρχιωτισμό, άγνοια αρχαίων ελληνικών</p> <p><u>Στρατηγική:</u> Ανεπάρκεια</p>	<p>Η κατηγορία «δεν ξέρει Ελληνικά» στοχεύει στην αποδόμηση της προσωπικότητας του στόχου υπονομεύοντας το βασικό του γνωστικό υπόβαθρο και συνιστά δολοφονία χαρακτήρα, που ενισχύεται από το ανοίκειο ύφος της λοιδωρίας.</p> <p>Ταυτοποίηση ΔΧ Γελοιοποίηση</p>
<p>B33 23/11/17 Από Ιωάννη Κεφαλογιά ννη</p>	<p>Εγώ μάλιστα έχω στο νου μου έναν Υπουργό της παρούσας Κυβέρνησης, ο οποίος κατά τη διάρκεια της θητείας του ως δήμαρχος κατασκεύασε και χρησιμοποίησε λιμενικά έργα παράνομα. Μήπως, κύριε Υπουργέ, με αυτή την διάταξη ακυρώνετε τα πρόστιμα που ο Δήμος Σφακίων έπρεπε να καταβάλει για την νομιμοποίησή τους; Τουλάχιστον ας έχετε το πολιτικό σθένος να πείτε ότι με αυτή τη διάταξη θέλετε να αθώσετε τον κ. Πολάκη, ο οποίος καταδικάστηκε πρωτόδικα δέκα μήνες για αυθαίρετη κατασκευή μίας προβλήτας τριάντα μέτρων επί ενός μέτρου πλάτος και δύο μέτρων ύψος.</p>	<p><u>Ρητορική:</u> Δομή επιχειρήματος Μείζων πρ.: Υπουργός που καταδικάζεται από δικαστήριο στερείται ηθικής συγκρότησης Ελάσσων πρ.: Ο κ. Πολάκης ως δήμαρχος προέβη σε ενέργειες για τις οποίες καταδικάστηκε πρωτόδικα, επομένως δεν έχει ηθική συγκρότηση Συμπέρασμα: Όσα υποστηρίζει ο κ. Πολάκης πρέπει να απορριφθούν Ταυτοποίηση: ΑΗΕ εξ ηθικής συγκρότησης</p> <p><u>Στρατηγική:</u> Δικαστικοποίηση επιχειρημάτων</p>	<p>Η επίθεση στον Πολάκη είναι έμμεση, πρωταρχικά ο επιτιθέμενος έχει στόχο την κυβέρνηση που καταγγέλλεται ότι επιχειρεί να αθώσει τον Πολάκη. Η ιστορία της «πρωτόδικης» καταδίκης του δεν γενικεύεται σε ευρύτερα χαρακτηριστικά της προσωπικότητάς του, ούτε και αποκτά οξεία μορφή με ανοίκεια γλώσσα. Επομένως, δεν συνιστά δολοφονία χαρακτήρα.</p>

<p>B34 26/2/17 Από Γεώργιο Βλάχο</p>	<p>Κύριε Πρόεδρε, σήμερα ήταν προγραμματισμένη να συζητηθεί μια επίκαιρη ερώτηση προς τον Υπουργείο Υγείας και συγκεκριμένα προς τον Αναπληρωτή Υπουργό Υγείας, τον κ. Πολάκη. Για πολλοστή φορά αναβάλλεται και δεν ξέρουμε πότε θα συζητηθεί. Είναι ενάμισης μήνας τώρα, που με φέρνουν κάθε Δευτέρα και την Παρασκευή με ειδοποιούν ότι αναβάλλεται. Ο κ. Πολάκης βρίσκει χρόνο, απ' ό,τι βλέπω, να βγαίνει παντού. Επιτέλους να του ζητήσει το Προεδρείο της Βουλής, να βρει χρόνο να έλθει για τον κοινοβουλευτικό έλεγχο στη Βουλή. Είναι στοιχειώδης σεβασμός.</p>	<p><u>Ρητορική:</u> Δομή επιχειρήματος Μείζων πρ.: Ο υπουργός που δεν εκπληρώνει τις κοινοβουλευτικές του υποχρεώσεις στερείται ηθικής συγκρότησης Ελάσσων πρ.: Ο κ. Πολάκης αναβάλλει εδώ και 1,5 μήνα την απάντηση μιας επίκαιρης ερώτησης, ενώ βγαίνει παντού, επομένως δεν έχει ηθική συγκρότηση. Συμπέρασμα: Όσα υποστηρίζει πρέπει να απορριφθούν. Ταυτοποίηση: ΑΗΕ εξ ηθικής συγκρότησης</p> <p><u>Στρατηγική:</u> Ανεπάρκεια Πολάκη</p>	<p>Επίθεση χαμηλής έντασης στη συνέπεια και το σεβασμό που επιδεικνύει ο στόχος στις κοινοβουλευτικές διαδικασίες. Δεν γενικεύεται σε στοιχεία της προσωπικότητας, ούτε οξύνεται λεκτικά. Επομένως, δεν εντάσσεται στη δολοφονία χαρακτήρα.</p>
<p>B35 20/4/18 Από Ιωάννη Κεφαλογιά ννη</p>	<p>Βεβαίως, όταν ήρθατε στην εξουσία, κάνατε μία μεταστροφή εκατόν ογδόντα μοιρών και ξαφνικά θυμηθήκατε ότι όλες αυτές οι επενδύσεις είναι καλές. Έστω και αυτή και η μεταστροφή σας προς τον ρεαλισμό είναι κάτι θετικό για τη χώρα. Μην έρχεστε, όμως, τώρα ως κήνσορες της ιδιωτικής πρωτοβουλίας όταν εσείς -όχι εσείς προσωπικά, εννοώ η Κυβέρνησή σας- ήσασταν εκείνοι οι οποίοι αντιδρούσατε σε κάθε ιδιωτική πρωτοβουλία, σε κάθε προσπάθεια επένδυσης. Θυμόμαστε, για παράδειγμα, στην Κρήτη τον κ. Πολάκη να λέει ότι θα ξαπλώσει στο μέσο του αεροδιαδρόμου εάν το αεροδρόμιο των Χανίων παραδοθεί στη «FRAPORT». Βέβαια, ακόμα τον περιμένουμε και νομίζω ότι θα τον περιμένουμε για πολύ ακόμα!</p>	<p><u>Ρητορική:</u> Δομή επιχειρήματος Μείζων πρ.: Η κυβέρνηση ΣΥΡΙΖΑ υποστηρίζει ότι οι επενδύσεις είναι καλές Ελάσσων πρ.: Θυμόμαστε όμως τον κ. Πολάκη να δηλώνει ότι θα σταματήσει την επένδυση στον αεροδρόμιο Χανίων ξαπλώνοντας ο ίδιος στον αεροδιάδρομο Συμπέρασμα: Η θέση ότι ο ΣΥΡΙΖΑ είναι υπέρ των επενδύσεων πρέπει να απορριφθεί. Ταυτοποίηση: ΑΗΕ εκ της πραγματιστικής ανακολουθίας</p> <p>Εργαλειοποίηση Πολάκη Αξιοποίηση των δηλώσεων του στόχου ως αρνητικό επιχείρημα για την κυβέρνηση.</p> <p>Στερεοτυπική εικονοποίηση Ταύτιση με: γραφικότητα, ακτιβισμό, καιροσκοπισμό</p> <p><u>Στρατηγική:</u> Αποκάλυψη καιροσκοπισμού ΣΥΡΙΖΑ</p>	<p>Η κατηγορία «κάνει προκλητικές δηλώσεις» εργαλειοποιεί τον στόχο και του αποδίδει μια στερεοτυπική εικόνα με αρνητικά χαρακτηριστικά. Η εργαλειοποίησή του συνιστά μέσο δολοφονίας χαρακτήρα.</p> <p>Ταυτοποίηση ΔΧ Στερεοτυπική εικονοποίηση</p>

<p>B36 5/7/18 Από Κυριάκο Μητσοτάκη</p>	<p>Η μαντινάδα με την οποία συνόδευσε ο κ. Πολάκης το δημοψήφισμα έλεγε: «Το «όχι» θέλει Έλληνες, το «ναι» θέλει προδότες, καιρός να ξεχωρίσουνε τα αγρίμια από τις κότρες». Αυτοί είστε, κύριε Τσίπρα. Αυτός είναι ο Υπουργός σας, καθρέφτης του πολιτικού σας λόγου. Και μετά θέλετε να μας πείσετε ότι έχετε αλλάξει κιόλας! Το ποιοι είναι οι προδότες, ποια είναι τα αγρίμια και ποιοι είναι οι κότρες, το συμπέρασμα θα το βγάλει πια ο ελληνικός λαός.</p>	<p><u>Ρητορική:</u> Δομή επιχειρήματος: Μείζων πρ.: Κόμματα που περιλαμβάνουν πολιτικούς οι οποίοι δημοσιοποιούν προκλητικές δηλώσεις, στερούνται ηθικής συγκρότησης Ελάσσων πρ.: Η κυβέρνηση ΣΥΡΙΖΑ έχει υπουργό τον κ. Πολάκη, ο οποίος δημοσίευσε μαντινάδα για το δημοψήφισμα όπου έκανε λόγο για προδότες και κότρες, επομένως η κυβέρνηση ΣΥΡΙΖΑ στερείται ηθικής συγκρότησης. Συμπέρασμα: Όσα υποστηρίζει η κυβέρνηση δεν είναι εύλογα. Ταυτοποίηση: ΑΗΕ εξ ηθικής συγκροτήσεως</p> <p>Εργαλειοποίηση Πολάκη Χρήση της περίπτωσης Πολάκη ως εικόνας του κόμματος.</p> <p>Στερεοτυπική εικονοποίηση Ταύτιση με: χυδαίο δημόσιο λόγο, πρόκληση</p> <p><u>Στρατηγική:</u> Πολάκης = ΣΥΡΙΖΑ</p>	<p>Η αναφορά του στόχου ως «καθρέφτη» πάνω στον οποίο εικονίζονται αρνητικά μόνο χαρακτηριστικά που προκύπτουν από μια στερεοτυπική παρουσίαση των δηλώσεών του, συνιστά εργαλειοποίηση και είναι μέσο δολοφονίας χαρακτήρα. Ανάστροφη επίδραση του φαινομένου: Ο αρνητισμός που εξέπεμψε πρώτος ο Πολάκης, του επιστρέφει ως δολοφονία χαρακτήρα.</p> <p>Ταυτοποίηση ΔΧ Στερεοτυπική εικονοποίηση</p>
---	---	---	---

<p>B37 5/7/18 Από Κυριάκο Μητσοτάκη</p>	<p>Τι διαφορά έχει το tweet του κ. Πολάκη από αυτά που έλεγε η Χρυσή Αυγή; Τα ίδια πράγματα λέγατε τότε ακριβώς. Και φυσικά εσείς συγκυβερνάτε με την Ακροδεξιά του κ. Καμμένου εδώ και τριάμισι χρόνια. Ο συγκυβερνήτης σας, τον οποίον αποκαλούν Ακροδεξιό οι δικοί σας Βουλευτές!</p>	<p><u>Ρητορική:</u> Δομή επιχειρήματος Μείζων πρ.: Ο κ. Πολάκης έλεγε τα ίδια με τη Χρυσή Αυγή Ελάσσων πρ.: Συνεπώς, ο κ. Πολάκης είναι τα ίδια με τη Χρυσή Αυγή, είναι «κακός» Συμπέρασμα: Άρα, ό,τι υποστηρίζει πρέπει να απορριφθεί Ταυτοποίηση: ΑΗΕ ενοχή εκ της συσχέτισεως</p> <p>Απόδοση ταυτοτήτων Δίπολο αντιπαράθεσης ΝΔ ↔ ΣΥΡΙΖΑ με αποδιδόμενα χαρακτηριστικά: Ταυτότητα (διά της αντιπαραβολής) μετριοπαθής κεντροδεξιά ↔ Ετερότητα: Ακροδεξιά</p> <p>Εργαλειοποίηση Πολάκη και στερεοτυπική εικονοποίηση Ταύτιση με: προκλητικό δημόσιο λόγο, Ακροδεξιά</p> <p><u>Στρατηγική:</u> Αποδόμηση ηθικού πλεονεκτήματος Σύμφυση με Ακροδεξιά</p>	<p>Τόσο η ταύτιση με τη Χρυσή Αυγή όσο και η εργαλειοποίηση του στόχου κάτω από την κατηγορία «κάνει προκλητικές δηλώσεις» συνιστούν μέσα για τη δολοφονία του χαρακτήρα του.</p> <p>Ταυτοποίηση ΔΧ Στερεοτυπική εικονοποίηση</p>
---	--	---	---

<p>B38 15/10/18 Από Άδωνι Γεωργιάδη</p>	<p>Έχετε να μου δείξετε μία καταδίκη για έναν; Καμμία δεν έχετε! Αντιθέτως, ήρθε στη Βουλή ο κ. Πολάκης, είπε ότι υπάρχουν 230 εκατομμύρια ευρώ έλλειμμα στο ΚΕΕΛΠΝΟ, έγινε ρεζίλι των σκυλιών από τους ορκωτούς λογιστές και φυσικά από εκείνη τη μέρα στο αγαπημένο του Facebook ούτε μαντινάδες έγραφε για το ΚΕΕΛΠΝΟ ούτε τίποτα, γιατί έγινε ρεζίλι.</p>	<p><u>Ρητορική:</u> Δομή επιχειρήματος Μείζων πρ.: Ο πολιτικός που καταγγέλλει θέματα του υπουργείου του οφείλει να καταλαβαίνει αν τα στοιχεία που παρουσιάζει ευσταθούν Ελάσσων πρ. Ο κ. Πολάκης, αν και υπουργός Υγείας, μίλησε για έλλειμμα στο ΚΕΕΛΠΝΟ το οποίο όμως δεν εντοπίστηκε από τους ορκωτούς λογιστές. Συμπέρασμα: Τα επιχειρήματά του πρέπει να απορριφθούν. Ταυτοποίηση: ΑΗΕ εξ αντιλήψεως</p> <p>Ανοίκεια γλώσσα «Έγινε ρεζίλι των σκυλιών», «έγινε ρεζίλι»</p> <p><u>Στρατηγική:</u> Ανεπάρκεια</p>	<p>Η οξύτητα που προσδίδει στην επίθεση η ανοίκεια γλώσσα την καθιστά δολοφονία χαρακτήρα</p> <p>Ταυτοποίηση ΔΧ Γελοιοποίηση</p>
<p>B39 24/10/18 Από Θεόδωρο Παπαθεοδώ ρου</p>	<p>Τελικά, κύριε Υπουργέ -απευθύνομαι στον κ. Καλογήρου, διότι έχει την ευθύνη αυτού του Υπουργείου-, ο κ. Πολάκης είχε δίκιο όταν έλεγε ότι θα βάλετε κάποιους φυλακή για να κερδίσετε τις εκλογές και για να πάρετε πραγματική εξουσία και, όπως έλεγε, θα πρέπει να σπρώξετε τη δικαιοσύνη για να φθάσει σε αποτελέσματα, χωρίς καθυστερήσεις και χωρίς «υψηλή κουλτούρα». Είχε δίκιο, ίσως, όταν έλεγε και «ο νοών νοείτω». Αυτές τις μέρες όλοι νοήσαμε τι εννοούσε ο κ. Πολάκης, ο οποίος κατά τα άλλα είναι καθ' ἑξίν και κατά σύστημα υβριστής της δικαιοσύνης.</p>	<p><u>Ρητορική:</u> Δομή επιχειρήματος Μείζων πρ.: Υπουργός που υβρίζει τη δικαιοσύνη στερείται ηθικής συγκρότησης. Ελάσσων πρ. Ο κ. Πολάκης είναι καρά σύστημα υβριστής της δικαιοσύνης Συμπέρασμα: Όσα λέει ο κ. Πολάκης είναι μη εύλογα Ταυτοποίηση: ΑΗΕ εξ ηθικής συγκροτήσεως «Κάνει προκλητικές δηλώσεις»</p> <p>Εργαλειοποίηση Πολάκη - στερεοτυπική εικονοποίηση Ταύτιση με: υβριστή</p> <p>Στρατηγική: Αποδόμηση ηθικού πλεονεκτήματος Πολάκης = ΣΥΡΙΖΑ</p>	<p>Η εργαλειοποίηση του στόχου κάτω από την κατηγορία ότι κάνει προκλητικές δηλώσεις συνιστά δολοφονία χαρακτήρα</p> <p>Ταυτοποίηση ΔΧ Στερεοτυπική εικονοποίηση</p>

<p>B40 11/12/18 Από Άδωνι Γεωργιάδη</p>	<p>Όμως τέτοιος είναι ο Τσίπρας, μικρός και ασήμαντος και τέτοιο πρόσωπο δείχνει. Είναι ένας Πολάκης χωρίς μούσια.</p>	<p><u>Ρητορική:</u> Εργαλειοποίηση Πολάκη - στερεοτυπική εικονοποίηση Αναγωγή του προσώπου σε φαινόμενο, ταύτιση με: μικρότητα, ασημαντότητα</p> <p><u>Στρατηγική:</u> Πολάκης = ΣΥΡΙΖΑ</p>	<p>Η αναγωγή του ονόματος Πολάκης σε σύμβολο της μικρότητας, συνιστά δολοφονία χαρακτήρα. Και εδώ παρατηρείται η ανάστροφη επίδραση της δολοφονίας χαρακτήρα, καθώς ο αρνητισμός που εξέπεμψε πρώτος το θύμα επιστρέφει.</p> <p>Ταυτοποίηση ΔΧ Στερεοτυπική εικονοποίηση</p>
<p>B41 17/12/18 Από Νικόλαο Παναγιωτό πουλο</p>	<p>Θα έλεγα ότι το μεγαλύτερο πρόβλημα συνοψίζεται στο διαβόητο δόγμα Πολάκη: «Να βάλουμε μερικούς στη φυλακή, για να κερδίσουμε τις εκλογές». Και αυτό δεν το είπε ψιθυριστά σε συναδέλφους του στην Κυβέρνηση. Το είπε δημόσια, σε κομματική εκδήλωση του κυβερνώντος κόμματος.</p>	<p><u>Ρητορική:</u> Δομή επιχειρήματος Μείζων πρ.: Πολιτικός που δηλώνει ότι επεξεργάζεται αντιδημοκρατικούς τρόπους για να παραμείνει στην εξουσία, στερείται ηθικής συγκρότησης Ελάσσων πρ.: Ο Πολάκης είπε δημόσια σε κομματική εκδήλωση ότι τρόπος για να κερδίσει ο ΣΥΡΙΖΑ τις εκλογές είναι να βάλουν κάποιους στη φυλακή, επομένως ο Πολάκης δεν έχει ηθική συγκρότηση. Συμπέρασμα: Όσα λέει ο Πολάκης είναι απορριπτέα. Ταυτοποίηση: ΑΗΕ εξ ηθικής συγκρότησης</p> <p>Εργαλειοποίηση Πολάκη - στερεοτυπική εικονοποίηση Ταύτιση με: κουνισμό, προκλητικές δηλώσεις, αντιδημοκρατικές μεθόδους</p> <p><u>Στρατηγική:</u> Πολάκης = ΣΥΡΙΖΑ</p>	<p>Η αναγωγή του ονόματος Πολάκης σε «δόγμα», το οποίο συνδέεται με κατεξοχήν αρνητικές έννοιες, κάτω από τη γενική κατηγορία ότι «κάνει προκλητικές δηλώσεις», συνιστά μέθοδο δολοφονίας χαρακτήρα.</p> <p>Ταυτοποίηση ΔΧ Στερεοτυπική εικονοποίηση</p>

<p>B42 15/1/19 Από Κυριάκο Μητσοτάκη</p>	<p>Αναφερθήκατε σε ένα κομματικό στέλεχος της Νέας Δημοκρατίας. Αναρωτιέμαι, δικός σας Υπουργός, ο κ. Πολάκης δεν ήταν αυτός ο οποίος επώνυμα αναφέρθηκε και σε δικαστές στο Facebook; Και έχετε το θράσος μετά να εγκυβεύετε την Νέα Δημοκρατία για δήθεν κατατρομοκράτηση Βουλευτών, όταν ο δικός σας Υπουργός φωτογράφιζε συγκεκριμένους δικαστικούς και τον καλύψατε, γιατί Πολάκης ίσον Τσίπρας; Είστε ένα και το αυτό! Είναι ο καθρέπτης του δικού σας ήθους, του δικού σας ύφους της εξουσίας.</p>	<p><u>Ρητορική:</u> Δομή επιχειρήματος Θέση: Η Νέα Δημοκρατία οφείλει να δώσει εξηγήσεις για τη στάση ενός στελέχους της που κατατρομοκράτησε βουλευτές. Αντίκρουση: Είστε ίδια και χειρότερα εφόσον έχετε υπουργό τον Πολάκη, ο οποίος φωτογράφιζε συγκεκριμένους δικαστικούς και τον καλύψατε. Συμπέρασμα: Όσα υποστηρίζει ο ΣΥΡΙΖΑ πρέπει να απορριφθούν. Ταυτοποίηση: ΑΗΕ εξ εξισορροπήσεως των λαθών.</p> <p>Εργαλειοποίηση Πολάκη - στερεοτυπική εικονοποίηση Ταύτιση με: αντιθεσμικές μεθόδους, επιθετικό ύφος άσκησης εξουσίας</p> <p><u>Στρατηγική:</u> Πολάκης = ΣΥΡΙΖΑ Αποδόμηση ηθικού πλεονεκτήματος</p>	<p>Η αναγωγή του Πολάκη σε αντιπαράδειγμα προκλητικής συμπεριφοράς, βάσει των δηλώσεων που κάνει, συνιστά δολοφονία χαρακτήρα. Παρατηρείται αναστροφή επίδραση του φαινομένου, αφού πρώτος φέρεται να έχει «φωτογραφίσει» άρα στοχοποιήσει ο στόχος, πριν η δολοφονία χαρακτήρα επιστρέψει στον ίδιο.</p> <p>Ταυτοποίηση ΔΧ Στερεοτυπική εικονοποίηση</p>
<p>B43 15/1/19 Από Άδωνι Γεωργιάδη</p>	<p>Υπάρχει ένα προβληματάκι. Ο κ. Πολάκης έχει γράψει στο facebook εκατοντάδες post για το πόσο σιχαίνεται την ακροδεξιά, τη χούντα, για μένα φυσικά, για το αυτόγραφο και την αφιέρωση του Παττακού, για τον Βορίδη, τα πάντα. Δεν μου λέτε, αγαπητέ Πολάκη, τώρα που ο κ. Καμμένος χθες, ο φίλος σας, είπε αυτό –αφήστε τι λέει ο Γεωργιάδης- ο Καμμένος είπε: «Ο πατέρας της Κουντουρά έγραψε τον ύμνο της 21ης Απριλίου», εσείς δέχεστε να μένετε Υπουργός στην ψήφο της κυρίας που γεννήθηκε από τον άνθρωπο που έγραψε τον ύμνο της 21ης Απριλίου και που φυσικά, δεν το αμφισβητείτε, αφού το έχει πει ο φίλος σας ο Πάνος;</p>	<p><u>Ρητορική:</u> Δομή επιχειρήματος Μείζων πρ.: Ο κ. Πολάκης καταδικάζει την Ακροδεξιά Ελάσσων πρ.: Δεν κάνει το ίδιο για στελέχη της κυβέρνησης που έχουν σχέση με την Ακροδεξιά Συμπέρασμα: Ο κ. Πολάκης έχει διπλά πρότυπα Ταυτοποίηση: ΑΗΕ διπλά πρότυπα</p> <p><u>Στρατηγική:</u> Αποδόμηση ηθικού πλεονεκτήματος Σύμφυση με Ακροδεξιά</p>	<p>Η κατηγορία για επιλεκτική ανοχή στην Ακροδεξιά συνιστά αποδομητική κριτική για την προσωπικότητα του στόχου, στοχεύοντας στην ακεραιότητα, την ειλικρίνεια και το ήθος, καθώς η ταμπέλα «ακροδεξιός» είναι απόλυτα αρνητικά φορτισμένη. Για το λόγο αυτό η επίθεση εντάσσεται στη δολοφονία χαρακτήρα.</p> <p>Ταυτοποίηση ΔΧ Καταγγελία</p>

<p>B44 15/1/19 Από Άδωνι Γεωργιάδη</p>	<p>Ρε παιδιά, εκεί ο Παύλος ο Πολάκης, αυτός ο λεβέντης της Κρήτης, δεν είχε κάνει πρώτο θέμα το ΚΕΕΛΠΙΝΟ; Υπουργέ μου, δεν ήταν το ΚΕΕΛΠΙΝΟ το πρώτο θέμα στην Ελλάδα; Δύο χρόνια εξεταστική, οι διαφημίσεις του ΚΕΕΛΠΙΝΟ, εσύ, ο φίλος σου ο Κωστάκης ο Βαξεβάνης, φασαρίες, εξεταστικές, εισαγγελείς; Θα καταθέσω για τα Πρακτικά σχετικά στοιχεία. Πόσα λεφτά έχει πάρει η κ. Κουντουρά από το ΚΕΕΛΠΙΝΟ, ξέρετε; Και μιλάω για την ίδια την κ. Κουντουρά, όχι τον πατέρα της, τον συντάκτη του ύμνου της 21ης Απριλίου. Η εταιρεία ΣΙΓΜΑ ΑΛΦΑ ΜΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ -καταθέτω για τα Πρακτικά της Βουλής το καταστατικό της ανωνύμου εταιρείας- θα δείτε ότι μέσα στο διοικητικό συμβούλιο πρώτος είναι ο Παπαχριστόπουλος Σαράντης, ο σύζυγος της κ. Κουντουρά και τρίτη είναι η Έλενα Κουντουρά, η ίδια. Υπουργέ μου, εσύ που τα έχεις ψάξει τα λεφτά του ΚΕΕΛΠΙΝΟ ευρώ-ευρώ, δεν έχεις μάθει πόσα πήρε η Κουντουρά; Πάνω από 1,5 εκατομμύριο. Δείτε ότι σε έναν μήνα μόνο, πήρε 110.000 ευρώ. Για δεκαοκτώ μήνες έπαιρνε. Δεν μου λες, ρε Υπουργέ –συγγνώμη για το «ρε»- τα λεφτά αν τα παίρνουν οι άλλοι είναι κακά λεφτά από το ΚΕΕΛΠΙΝΟ, αλλά αν τα παίρνει η Κουντουρά, που σε στηρίζει, για να είναι Υπουργός, είναι καλά λεφτά από το ΚΕΕΛΠΙΝΟ; Το λέω, για να καταλάβετε πόσο φαρισαίοι, υποκριτές και ψεύτες είστε. Για να κρατήσετε μία καρέκλα, ούτε τα λεφτά σας νοιάζουν ούτε η ψήφος η εξαγορασμένη με υπουργικές καρέκλες ούτε τίποτα. Σας νοιάζει μόνο ένα πράγμα: Να κερδίσετε άλλους οκτώ μήνες στην εξουσία.</p>	<p><u>Ρητορική:</u> Δομή επιχειρήματος 1 Μείζων πρ.: Ο κ. Πολάκης κατήγγειλε την προηγούμενη κυβέρνηση για τη μεγάλη διαφημιστική δαπάνη του ΚΕΕΛΠΙΝΟ Ελάσσω πρ.: Δεν κάνει το ίδιο για τα μεγάλα ποσά που εισπράττει από τη διαφημιστική δαπάνη του ΚΕΕΛΠΙΝΟ το μέλος της κυβέρνησής του, Έλενα Κουντουρά. Συμπέρασμα: Συνεπώς, ο κ. Πολάκης χρησιμοποιεί διπλά πρότυπα. Ταυτοποίηση: ΑΗΕ διπλά πρότυπα</p> <p>Δομή επιχειρήματος 2 Μείζων πρ.: Υπουργός που επιτρέπει να λαμβάνει χρήματα από κρατικό φορέα άλλο μέλος της κυβέρνησης, στερείται ηθικής συγκρότησης Ελάσσω πρ.: Ο κ. Πολάκης όσο ήταν υπουργός έδωσε μέσω ΚΕΕΛΠΙΝΟ πάνω από 1,5 εκατ. διαφήμιση σε εταιρεία στην οποία συμμετέχει η Έλενα Κουντουρά που είναι επίσης υπουργός, επομένως ο κ. Πολάκης στερείται ηθικής συγκρότησης. Συμπέρασμα: Όσα υποστηρίζει ο κ. Πολάκης πρέπει να απορριφθούν. Ταυτοποίηση: ΑΗΕ εξ ηθικής συγκρότησης.</p> <p>Ανοίκεια γλώσσα - Ειρωνεία «Ρε παιδιά», «ο λεβέντης της Κρήτης», «ρε υπουργέ», «υποκριτές και ψεύτες»</p> <p><u>Στρατηγική:</u> Αποδόμηση ηθικού πλεονεκτήματος</p>	<p>Η διπλή επίθεση στοχεύει να αποδώσει στον στόχο όχι μόνο την υποκρισία, αλλά και τη διαφθορά. Συνυπολογίζοντας και την οξύτητα των εκφράσεων, συνιστά δολοφονία χαρακτήρα. Μάλιστα, το γεγονός ότι η επίθεση ξεκινά από την υπενθύμιση των επιθέσεων που είχε εξαπολύσει ο στόχος, δείχνει την ανάστροφη επίδραση του φαινομένου: Ο αρνητισμός και η δολοφονία χαρακτήρα που είχε εξαπολύσει ο Πολάκης του επιστρέφουν ως δική του δολοφονία χαρακτήρα.</p> <p>Ταυτοποίηση ΔΧ Καταγγελία</p>
--	--	--	--

<p>B45 15/1/19 Από Άδωνι Γεωργιάδη</p>	<p>Χθες ο κ. Καμμένος εξύβρισε τον Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων για τον γιο του και χαιρόμαι που έρχεσαι εσύ εδώ και υπερασπίζεσαι τον φίλο σου τον Πάνο, για να ξέρουν οι δικοί σου από εδώ για ποιον άνθρωπο μιλάμε, να φαίνεται το αληθινό σου πρόσωπο. Για τα υπόλοιπα θα πας στα δικαστήρια.</p>	<p><u>Ρητορική:</u> Δομή επιχειρήματος Μείζων πρ.: Ο κ. Καμμένος εξύβρισε τον Πρόεδρο της Βουλής για τον γιο του 1η Ελάσσων πρ.: Ο κ. Πολάκης υπερασπίστηκε τον κ. Καμμένο 2η Ελάσσων πρ.: Ο κ. Πολάκης έδειξε το πραγματικό του πρόσωπο, είναι σαν τον κ. Καμμένο, «κακός» Συμπέρασμα: Όσα λέει ο κ. Πολάκης δεν είναι εύλογα. Ταυτοποίηση: ΑΗΕ ενοχή εκ της συσχέτισεως</p> <p><u>Στρατηγική:</u> Σύμφυση με Ακροδεξιά Δικαστικοποίηση επιχειρημάτων</p>	<p>Ο συσχετισμός του στόχου με τον Πάνο Καμμένο στοχεύει στη συνολική αποδόμηση της προσωπικότητας Πολάκη, διότι αναιρεί όλη την ιδεολογική του περιβολή. Για το λόγο αυτό συνιστά δολοφονία χαρακτήρα.</p> <p>Ταυτοποίηση ΔΧ Στερεοτυπική εικονοποίηση</p>
<p>B46 16/1/19 Από Κυριάκο Μητσοτάκη</p>	<p>Ο αρμόδιος Υπουργός σας, αντί να ασχολείται με όλα αυτά, προκαλεί και τραμπουκίζει δικαστές στο Facebook. Όμως όπως σας είπα, ο κ. Πολάκης, είναι ο καθρέφτης της δικής σας συμπεριφοράς, του δικού σας ήθους! Εσείς τον επιλέξατε, εσείς τον στηρίζετε, εσείς τον αγκαλιάσατε. Πολάκης ίσον Τσίπρας!</p>	<p><u>Ρητορική:</u> Δομή επιχειρήματος Μείζων πρ.: Υπουργός που επιδίδεται σε διαδικτυακές επιθέσεις αντί του κυβερνητικού έργου του, στερείται ηθικής συγκρότησης Ελάσσων πρ.: Ο κ. Πολάκης απειλεί μέσω Facebook δικαστές, επομένως δεν έχει ηθική συγκρότηση. Συμπέρασμα: Όσα υποστηρίζει είναι απορριπτέα. Ταυτοποίηση: ΑΗΕ εξ ηθικής συγκροτήσεως</p> <p>Εργαλειοποίηση Πολάκη - στερεοτυπική εικονοποίηση Ταύτιση με: υβριστικό ύφος, προκλητικές δηλώσεις</p> <p><u>Στρατηγική:</u> Πολάκης = ΣΥΡΙΖΑ</p>	<p>Η εργαλειοποίηση του στόχου στον οποίο αποδίδονται ιδιαίτερα αρνητικά χαρακτηριστικά, για να αποδοθούν σε άλλο πολιτικό αντίπαλο τα χαρακτηριστικά αυτά, συνιστά δολοφονία χαρακτήρα.</p> <p>Ταυτοποίηση ΔΧ Στερεοτυπική εικονοποίηση</p>

<p>B47 4/2/19 Από Εμμανουήλ Συντυχάκη (ΚΚΕ)</p>	<p>Κύριε Πρόεδρε, ο κ. Πολάκης επέλεξε να ακολουθήσει μια γκεμπελίστικη τακτική. [...] Όσο πιο μεγάλο είναι το ψέμα τόσο πιο εύκολα πιστευτό γίνεται ακολουθώντας τη γραμμή διαφόρων συριζαϊκών τρολ που υποτίθεται παρουσιάζει τον Δήμαρχο Πατρέων, τον κ. Πελετίδη, σε μία εκδήλωση εφημερίδας, της εφημερίδας «ΓΝΩΜΗ» μαζί με τον πρόεδρο της Νέας Δημοκρατίας. Είναι ψέμα. Είναι αναληθές.</p>	<p><u>Ρητορική:</u> Δομή επιχειρήματος Μείζων πρ.: Πολιτικός που διαδίδει ψεύδη στερείται ηθικής συγκρότησης. Ελάσσων πρ.: Ο κ. Πολάκης είπε ψέματα ότι ο Δήμαρχος Πατρέων ήταν σε εκδήλωση μαζί με τον πρόεδρο της ΝΔ, άρα δεν έχει ηθική συγκρότηση. Συμπέρασμα: Αυτά που λέει ο κ. Πολάκης δεν είναι εύλογα. Ταυτοποίηση: ΑΗΕ Εξ ηθικής συγκροτήσεως</p> <p>Ανοίκεια γλώσσα «Γκεμπελίστικη τακτική», «συριζαϊκά τρολ»: ταύτιση στόχου με καταδικαστέους προπαγανδιστικούς μηχανισμούς</p>	<p>Επιλέγεται μια τακτική απομείωσης της οξύτητας, εκτρέποντας την επίθεση στην «τακτική» που χαρακτηρίζεται «γκεμπελίστικη» και όχι στο πρόσωπο του στόχου. Αποφεύγεται έτσι η δολοφονία χαρακτήρα.</p>
<p>B48 8/2/19 Από Ηλία Παναγιώτα ρο (ΧΑ)</p>	<p>Καταθέτουμε για τα Πρακτικά έτσι για να υπάρχουν τις φωτογραφίες του συντρόφου Πολάκη, που είναι στις κολεκτίβες της Νικαράγουας με τα καλάσνικοφ και φυλάει τις φυτείες τους κακούς Κόντρας -έτσι έλεγε-</p>	<p><u>Ρητορική:</u> Δομή επιχειρήματος Μείζων πρ.: Φωτογραφίες αποδεικνύουν ότι ο Πολάκης σχετίζεται με ένοπλες ομάδες στη Νικαράγουα Ελάσσων πρ.: Συνεπώς, ο Πολάκης είναι «κακός». Συμπέρασμα: Όσα υποστηρίζει πρέπει να απορριφθούν. Ταυτοποίηση: ΑΗΕ εκ της συσχετίσεως</p> <p><u>Στρατηγική:</u> Αποδόμηση ηθικού πλεονεκτήματος</p>	<p>Η αποσπασματική χρήση στοιχείων του βιογραφικού του στόχου εκτός πλαισίου για να τον πλήξουν συνολικά συνιστά μέθοδο δολοφονίας χαρακτήρα.</p> <p>Ταυτοποίηση ΔΧ Έκθεση</p>

<p>B49 12/2/19 Από Άδωνι Γεωργιάδη</p>	<p>Θα αναφερθώ σε ένα θέμα περισσότερο προσωπικό, αλλά και κοινοβουλευτικό. Πριν από λίγο εξεδόθη η απόφαση του πρωτοδικείου που καταδίκασε τον κ. Παύλο Πολάκη για 18.000 ευρώ αποζημίωση στην οικογένεια του θανόντος αιμνήστου Βασίλη Μπεσκένη. Ήταν σ' αυτήν τη Βουλή, σ' αυτήν ακριβώς την Αίθουσα, όπου ο κ. Πολάκης εκτόξευσε τότε τις γνωστές του συκοφαντίες, λάσπες και ύβρεις κατά ενός ανθρώπου που, δυστυχώς, τελικά έφυγε από τη ζωή και δεν προλαβαίνει να δει σήμερα τη δικαίωσή του για τον πανελλήνιο διασυρμό του. Ευτυχώς, όμως, υπάρχει δικαιοσύνη στην Ελλάδα, η οποία μίλησε και καταδίκασε τον κ. Πολάκη ως υβριστή.</p>	<p><u>Ρητορική:</u> Δομή επιχειρήματος Μείζων πρ.: Υπουργός που καταδικάζεται ως υβριστής έχει χαμηλή ηθική συγκρότηση. Ελάσσων πρ. Ο κ. Πολάκης καταδικάστηκε ως υβριστής για τις συκοφαντίες που εκτόξευσε από τη Βουλή, επομένως είναι χαμηλής ηθικής συγκρότησης. Συμπέρασμα: Ό,τι υποστηρίζει ο κ. Πολάκης είναι απορριπτέο. Ταυτοποίηση: ΑΗΕ εξ ηθικής συγκροτήσεως</p> <p><u>Στρατηγική:</u> Δικαστικοποίηση επιχειρημάτων</p>	<p>Η ταμπέλα του «υβριστή» που παίρνει και την επικύρωση του δικαστηρίου χρησιμοποιείται ως πολιτικό επιχείρημα για την αποδόμηση της προσωπικότητας του στόχου, επομένως συνιστά δολοφονία χαρακτήρα. Παρατηρείται η ανάστροφη επίδραση του φαινομένου, καθώς ο αρνητισμός που εξέπεμψε πρώτος ο στόχος του επέστρεψε.</p> <p>Ταυτοποίηση ΔΧ Καταγγελία</p>
<p>B50 19/2/19 Από Νικόλαο Παναγιωτό πουλο</p>	<p>Χθες ο κ. Πολάκης ηχογράφησε τηλεφωνική συνομιλία του με τον κεντρικό τραπεζίτη της χώρας χωρίς τη συναίνεση του κεντρικού τραπεζίτη της χώρας και κατόπιν τη δημοσιοποίησε. Κατά το άρθρο 370Α του Ποινικού Κώδικα διέπραξε κακουρηματική πράξη, η οποία, βέβαια, δεν καλύπτεται από καμία βουλευτική ασυλία, δεδομένου ότι δεν υπάρχει βουλευτική ασυλία στα επ' αυτοφώρω τελούμενα εγκλήματα.</p>	<p><u>Ρητορική:</u> Δομή επιχειρήματος Μείζων πρ.: Υπουργός που διαπράττει κακουρηματική πράξη στερείται ηθικής συγκρότησης Ελάσσων πρ.: Ο κ. Πολάκης ηχογράφησε συνομιλία και διέπραξε κακουρηματική πράξη, επομένως στερείται ηθικής συγκρότησης. Συμπέρασμα: Όσα λέει ο κ. Πολάκης δεν πρέπει να θεωρούνται εύλογα Ταυτοποίηση: ΑΗΕ εξ ηθικής συγκροτήσεως</p> <p><u>Στρατηγική:</u> Δικαστικοποίηση επιχειρημάτων Αποδόμηση ηθικού πλεονεκτήματος</p>	<p>Η παρουσίαση του στόχου ως εγκληματία που θα έπρεπε να συλληφθεί επ' αυτοφώρω συνιστά δολοφονία χαρακτήρα.</p> <p>Ταυτοποίηση ΔΧ Καταγγελία</p>

<p>B51 19/2/19 Από Κωνσταντί νο Τζαβάρα</p>	<p>Αποτελεί, πράγματι, μια περίπτωση ο κ. Πολάκης μιας συστηματικής και επανειλημμένης παραβίασης του τεκμηρίου της αθωότητας, εναντίον όλων όσων κατά καιρούς είχαν την ατυχία να περάσουν από τα χείλη του είτε είναι πολιτικοί είτε είναι κρατικοί λειτουργοί.</p>	<p><u>Ρητορική:</u> Εργαλειοποίηση Πολάκη - στερεοτυπική εικονοποίηση Αναγωγή του σε «περίπτωση» και ταύτιση με: στοχοποίηση, έκνομη συμπεριφορά</p> <p><u>Στρατηγική:</u> Δικαστικοποίηση επιχειρημάτων</p>	<p>Η παρουσίαση του στόχου ως «περίπτωσης» που είναι συνδεδεμένη με αρνητικά χαρακτηριστικά συνιστά δολοφονία χαρακτήρα.</p> <p>Ταυτοποίηση ΔΧ Στερεοτυπική εικονοποίηση</p>
<p>B52 19/2/19 Από Παρασκευή Χριστοφυλ λοπούλου (Δημοκρατι κή Συμπαρατά ξη)</p>	<p>Υιοθετεί, λοιπόν, τον κ. Πολάκη άλλη μια φορά ο κ. Τσίπρας. Υιοθετεί τον κ. Πολάκη, ο οποίος – κατά δική του ομολογία- είναι αυτός που έφερε τα διπλά βιβλία στον δήμο του, όντας δήμαρχος! Αυτή η ιστορία, κύριε Υπουργέ, κάπως κουκουλώθηκε. Δεν ξέρω πώς, αλλά κάπως αυτή η ιστορία χάθηκε. Περίεργο και αυτό! Είναι αυτός ο κ. Πολάκης ο οποίος με δική του δήλωση δήλωνε ότι ως γιατρός έβγαζε διπλάσια και τριπλάσια χρήματα απ’ ό,τι βγάζει ως Βουλευτής. Πού είναι το πόθεν έσχες του; Τι θα κάνουν τα αρμόδια όργανα; Θα το εξετάσουν, ναι ή όχι, ή ο πολλά βαρύς και πολλάκις εκτεθειμένος κ. Πολάκης μπορεί να λείπει με ύφος κουτσαβάκικο ό,τι θέλει, όποτε θέλει; Διότι περί αυτού πρόκειται.</p>	<p><u>Ρητορική:</u> Δομή επιχειρήματος Μείζων πρ.: Υπουργός που παραδέχεται ότι παρανομεί αλλά καλύπτεται από ατιμωρησία, στερείται ηθικής συγκρότησης. Ελάσσων πρ.: Ο κ. Πολάκης παραδέχτηκε ότι τηρεί διπλά βιβλία και ότι είχε μεγάλα εισοδήματα ως γιατρός χωρίς ποτέ να ελεγχθεί από τις αρχές, επομένως δεν έχει ηθική συγκρότηση Συμπέρασμα: Όσα υποστηρίζει ο κ. Πολάκης είναι απορριπτέα Ταυτοποίηση: ΑΗΕ εξ ηθικής συγκροτήσεως</p> <p>Εργαλειοποίηση Πολάκη - στερεοτυπική εικονοποίηση Ταύτιση με: ανοίκειο ύφος, παραβατική συμπεριφορά, ατιμωρησία</p> <p><u>Στρατηγική:</u> Αποδόμηση ηθικού πλεονεκτήματος Πολάκης = ΣΥΡΙΖΑ</p>	<p>Η αναγωγή του στόχου σε «περίπτωση» στην οποία αποδίδονται άκρως αρνητικά και αντικοινοβουλευτικά χαρακτηριστικά, ώστε να απληγεί ο πρωθυπουργός, συνιστά μέσο δολοφονίας χαρακτήρα. Παρατηρείται ανάστροφη επίδραση του αρνητισμού που επιστρέφει σε εκείνον ο οποίος εκτόξευσε πρώτος.</p> <p>Ταυτοποίηση ΔΧ Στερεοτυπική εικονοποίηση</p>

<p>B53 19/2/19 Από Μαυρουδή Βορίδη</p>	<p>Τώρα, η εικόνα της Κυβέρνησης σίγουρα είναι κακή, κάκιστη. Και βεβαίως, αυτό το οποίο επισημάνθηκε από άλλους είναι ότι προφανώς, δεν έχει εξηγηθεί στον κ. Πολάκη τι είναι το τεκμήριο αθωότητας και χρειάζεται εντατικά φροντιστήρια. Αν είστε φίλοι του, όσοι είστε φίλοι του, πρέπει να τον συμβουλευσετε γιατί οδεύει με μεγάλη ταχύτητα προς την καταστροφή, αλλά θα προξενήσει και ζημία στο δημόσιο.</p>	<p>Ρητορική: Δομή επιχειρήματος Μείζων πρ.: Όποιος υπουργός δεν γνωρίζει τι είναι το τεκμήριο αθωότητας, έχει περιορισμένες γνωσιακές ικανότητες Ελάσσων πρ.: Ο κ. Πολάκης δεν γνωρίζει τι είναι το τεκμήριο αθωότητας. Συμπέρασμα: Όσα υποστηρίζει ο κ. Πολάκης πρέπει να απορρίπτονται ως μη εύλογα. Ταυτοποίηση: ΑΗΕ εκ γνωσιακών ικανοτήτων</p> <p>Εργαλειοποίηση Πολάκη. -στερεοτυπική εικονοποίηση Ταύτιση με: έκνομες ενέργειες, άγνοια, επιζήμια ανεπάρκεια</p> <p><u>Στρατηγική:</u> Δικαστικοποίηση επιχειρημάτων Ανεπάρκεια</p>	<p>Η περίπτωση Πολάκη, ταυτισμένη με αρνητικές συνδηλώσεις, όπως άγνοια νόμων και επιζήμια συμπεριφορά για το Δημόσιο, αξιοποιείται ως μέρος της «εικόνας της κυβέρνησης» και με αυτό τον τρόπο συνιστά δολοφονία χαρακτήρα. Παρατηρείται αναστροφή επίδραση του φαινομένου, διότι αφορμή της επίθεσης ήταν η άγνοια περί τεκμηρίου αθωότητας ενός προσώπου, δηλαδή η επίθεση από τον Πολάκη εναντίον του και η απόδοση σε αυτό ενοχής, χωρίς να έχει τελεσιδικήσει η απόφαση.</p> <p>Ταυτοποίηση ΔΧ Στερεοτυπική εικονοποίηση</p>
--	---	--	--

<p>B54 19/2/19 Από Δημήτριο Κυριαζίδη (ΝΔ)</p>	<p>Άκουσα συναδέλφους που ζήτησαν την παραίτησή του. Όχι, εγώ δεν συμφωνώ με την παραίτηση του κ. Πολάκη. Σας κάνει κακό. Να τον κρατάτε! Είναι χρήσιμος στην Αντιπολίτευση με αυτήν την αυθαιρεσία, την απειλητικότητα, τον υβριστικό, τον αναιδή, τον συκοφαντικό τόνο, που τον διακρίνει.</p>	<p><u>Ρητορική:</u> Ειρωνεία «Να τον κρατάτε! Είναι χρήσιμος στην αντιπολίτευση»</p> <p>Εργαλειοποίηση Πολάκη - στερεοτυπική εικονοποίηση Ταύτιση με: αυθαιρεσία, υβριστικός αναιδής συκοφαντικός τόνος.</p> <p><u>Στρατηγική:</u> Αποδόμηση ηθικού πλεονεκτήματος</p>	<p>Η αναγωγή Πολάκη σε αρνητικό πρότυπο συμπεριφοράς ταυτισμένο με αναίδεια, προκλητική συμπεριφορά, συνιστά δολοφονία χαρακτήρα. Παρατηρείται ανάστροφη επίδραση του αρνητισμού, καθώς οι επιθέσεις που έχει εκτοξεύσει ο στόχος επιστρέφουν στον ίδιο ως δολοφονία χαρακτήρα.</p> <p>Ταυτοποίηση ΔΧ Στερεοτυπική εικονοποίηση</p>
<p>B55 5/3/19 Από Ιάσωνα Φωτήλα (ΝΔ)</p>	<p>Τα νέα μηχανήματα που βάζετε τα έχετε κάνει copy paste –«κόπι πάστε», για να με καταλάβει και ο κ. Πολάκης- από τα προεδρικά διατάγματα προ εικοσαετίας και προ τριακονταετίας.</p>	<p><u>Ρητορική:</u> Δομή επιχειρήματος Μείζων πρ.: Υπουργός που δεν γνωρίζει καλά Αγγλικά στερείται γνωσιακών ικανοτήτων Ελάσσων πρ.: Ο κ. Πολάκης έχει περιορισμένη ικανότητα να κατανοήσει την ορθή προφορά των Αγγλικών Συμπέρασμα: Όσα λέει δεν είναι εύλογα Ταυτοποίηση: ΑΗΕ εκ γνωσιακών ικανοτήτων</p> <p>Ανοίκεια γλώσσα - Λοιδορία «Κόπι πάστε για να με καταλάβει και ο κ. Πολάκης»</p> <p>Στερεοτυπική εικονοποίηση Ταύτιση με: επαρχιωτισμό, άγνοια ξένων γλωσσών</p> <p><u>Στρατηγική:</u> Ανεπάρκεια</p>	<p>Η περιπαικτική αναφορά στον τρόπο που προφέρει Αγγλικά - άρα και στο πόσο γνωρίζει την ξένη γλώσσα - ο στόχος θίγει με ανοίκειο τρόπο τις γνωσιακές του ικανότητες για να αποδομήσει την προσωπικότητά του. Ο Πολάκης με αυτές τις αναφορές εικονοποιείται στερεοτυπικά ως πρόσωπο ανεπαρκές γνωσιακά. Συνιστά δολοφονία χαρακτήρα.</p> <p>Ταυτοποίηση ΔΧ Στερεοτυπική εικονοποίηση</p>

<p>B56 15/4/19 Από Ιωάννη Κουτσούκο (Δημοκρατική Συμπαράταξη)</p>	<p>Το ίδιο συμβαίνει και με τον κ. Πολάκη, που λέει ότι έχει φόρτο εργασίας, ο οποίος κάθε βράδυ ξενυχτάει απαντώντας στους πολιτικούς του αντιπάλους στο facebook και δεν διαθέτει πέντε λεπτά εδώ να έρθει να μας πει τι θα γίνει με το Νοσοκομείο Αμαλιάδας που πάει να κλείσει. Πρόκειται, λοιπόν, περί ευτελισμού των κοινοβουλευτικών διαδικασιών.</p>	<p><u>Ρητορική:</u> Δομή επιχειρήματος Μείζων πρ.: Υπουργός που παραμελεί τα κοινοβουλευτικά του καθήκοντα στερείται ηθικής συγκρότησης Ελάσσων πρ.: Ο κ. Πολάκης, αντί να απαντά στις ερωτήσεις για το Νοσοκομείο Αμαλιάδας, ξενυχτάει απαντώντας σε πολιτικούς του αντιπάλους στο Facebook, ευτελίζει τις κοινοβουλευτικές διαδικασίες, συνεπώς δεν έχει ηθική συγκρότηση. Συμπέρασμα: Όσα υποστηρίζει ο κ. Πολάκης είναι απορριπτέα. Ταυτοποίηση: ΑΗΕ εξ ηθικής συγκροτήσεως</p> <p>Στερεοτυπική απεικόνιση Ταύτιση με: Εριστική συμπεριφορά</p> <p><u>Στρατηγική:</u> Ανεπάρκεια</p>	<p>Ανάστροφη επίδραση του φαινομένου της δολοφονίας χαρακτήρα: Οι διαδικτυακές «απαντήσεις σε πολιτικούς του αντιπάλους» γίνονται με ένα λογικό άλμα επιχείρημα για τον «ευτελισμό των κοινοβουλευτικών διαδικασιών».</p> <p>Ταυτοποίηση ΔΧ Στερεοτυπική εικονοποίηση</p>
---	--	--	--

<p>B57 15/4/19 Από Θεοχάρη Θεοχάρη</p>	<p>Έχουμε δει αυτό το διάστημα από την Κυβέρνηση του ΣΥΡΙΖΑ τραγελαφικά γεγονότα, τραγελαφικές περιπτώσεις, όπως Υπουργό να λέει τις προάλλες πως βρίσκεται στο εξωτερικό και να είναι εντός της Αιθούσης για να ψηφίσει στην ονομαστική ψηφοφορία ή τον Αναπληρωτή Υπουργό Υγείας, τον κ. Πολάκη, να κάθεται στο εντευκτήριο να πίνει καφέ και να καπνίζει και να έχει δηλώσει κώλυμα και να μην έρχεται εδώ στη Βουλή να απαντήσει.</p>	<p><u>Ρητορική:</u> Δομή επιχειρήματος Μείζων πρ.: Υπουργός που παραμελεί τα κοινοβουλευτικά του καθήκοντα στερείται ηθικής συγκρότησης Ελάσσων πρ.: Ο κ. Πολάκης, αντί να απαντά στις ερωτήσεις των βουλευτών, λέει ψέματα ότι βρίσκεται στο εξωτερικό ενώ κάθεται στο εντευκτήριο, συνεπώς δεν έχει ηθική συγκρότηση. Συμπέρασμα: Όσα υποστηρίζει ο κ. Πολάκης είναι απορριπτέα. Ταυτοποίηση: ΑΗΕ εξ ηθικής συγκροτήσεως</p> <p>Εργαλειοποίηση Πολάκη - στερεοτυπική εικονοποίηση Ταύτιση με: κάπνισμα</p> <p><u>Στρατηγική:</u> Πολάκης = ΣΥΡΙΖΑ</p>	<p>Η αντικοινοβουλευτική συμπεριφορά του Πολάκη εργαλειοποιείται για να αποδοθεί στην κυβέρνηση ΣΥΡΙΖΑ. Περαιτέρω, ο στόχος εικονοποιείται στερεοτυπικά ως πρόσωπο που καπνίζει άρα αψηφά τον αντικαπνιστικό νόμο, ενώ είναι αναπληρωτής Υγείας, μια μέθοδος δολοφονίας χαρακτήρα.</p> <p>Ταυτοποίηση ΔΧ Στερεοτυπική εικονοποίηση</p>
<p>B58 19/4/19 Από Μάριο Σαλμά (ΝΔ)</p>	<p>Ποιος, όμως, είναι αυτός ο Σπυρίδης ο φοβερός; Ο Σπυρίδης ο φοβερός, ο Γενικός Επιθεωρητής της ΥΠΕΔΥΦΚΑ, είναι στέλεχος του ΣΥΡΙΖΑ, υποψήφιος δήμαρχος του ΣΥΡΙΖΑ στην Αλεξάνδρεια Ημαθίας. Τον έβαλαν σ' αυτήν τη θέση γιατί; Για να κάνει τη δουλειά τη συγκεκριμένη. Ποια είναι αυτή η δουλειά; Να υλοποιήσει το δόγμα Πολάκη, να κλείσουμε μερικούς στη φυλακή.</p>	<p><u>Ρητορική:</u> Εργαλειοποίηση Πολάκη «Δόγμα Πολάκη, να κλείσουμε μερικούς στη φυλακή»</p> <p><u>Στρατηγική:</u> Πολάκης = ΣΥΡΙΖΑ</p>	<p>Η σύνδεση του ονόματος Πολάκης με ένα «δόγμα» το οποίο έχει αρνητικές συνδηλώσεις, αυτές δηλ. του κρατικού αυταρχισμού και του πολιτικού αμοραλισμού, συνιστά εργαλειοποίηση και δολοφονία χαρακτήρα.</p> <p>Ταυτοποίηση ΔΧ Στερεοτυπική εικονοποίηση</p>

<p>B59 23/4/19 Από Κυριάκο Μητσοτάκη</p>	<p>Ο κόμπος έφτασε στο χτένι. Δεν ανεχόμαστε άλλο τη στάση του κ. Πολάκη και αμέσως μετά το Πάσχα, με βάση το άρθρο 84 παράγραφος 2 του Συντάγματος και το άρθρο 142 του Κανονισμού της Βουλής, η Νέα Δημοκρατία καταθέτει πρόταση δυσπιστίας κατά του Αναπληρωτή Υπουργού Υγείας κ. Πολάκη και ελάτε εδώ να τον υπερασπιστείτε όλοι σας. Όλοι σας! Και να δούμε αν θέλουμε μια πραγματική Ελλάδα των πολλών ή μία Ελλάδα των Πολάκηδων.</p>	<p><u>Ρητορική:</u> Απόδοση ταυτοτήτων Δίπολο αντιπαράθεσης πρωτεύον: ΝΔ ↔ ΣΥΡΙΖΑ Δευτερεύον: Ελλάδα πολλών ↔ Ελλάδα Πολάκηδων Με απόδοση χαρακτηριστικών: Ετερότητα: ΣΥΡΙΖΑ εκπροσωπεί την Ελλάδα των Πολάκηδων, των λίγων, με αναφορά σε όλα τα αποδιδόμενα αρνητικά στερεοτυπικά χαρακτηριστικά του Πολάκη (αντικοινοβουλευτική στάση, επιθετική φρασεολογία, αρνητισμός) Ταυτότητα: ΝΔ εκπροσωπεί την Ελλάδα των πολλών με τη διά της αντιπαράθεσης απόδοση των αντίθετων χαρακτηριστικών (συμβατική κοινοβουλευτική στάση, μετριοπαθής φρασεολογία, αστική ευγένεια)</p> <p>Εργαλειοποίηση Πολάκη - στερεοτυπική εικονοποίηση «Ελλάδα των Πολάκηδων», «ελάτε να τον υπερασπιστείτε όλοι σας»</p> <p><u>Στρατηγική:</u> Πολάκης = ΣΥΡΙΖΑ</p>	<p>Η στερεοτυπική εικονοποίηση του στόχου, με αρνητικές συνδηλώσεις, ως εργαλείο μάλιστα για την απόδοση αρνητικών χαρακτηριστικών στο κόμμα στο οποίο ανήκει συνιστά δολοφονία χαρακτήρα. Παρατηρείται περαιτέρω η ανάστροφη επίδραση του φαινομένου καθώς οι πρότερες επιθέσεις δολοφονίας του στόχου, αξιοποιούνται για να στοιχειοθετήσουν επίθεση δολοφονίας χαρακτήρα εναντίον του.</p> <p>Ταυτοποίηση ΔΧ Στερεοτυπική εικονοποίηση</p>
--	--	--	--

<p>B60 23/4/19 Από Κυριάκο Μητσοτάκη</p>	<p>Ντιμπέιτ δεν θέλατε, κύριε Τσίπρα; Ντιμπέιτ θα έχετε, εδώ στη Βουλή, ενώπιον του ελληνικού λαού και πάρτε τον Πολάκη αγκαλιά. Εξάλλου, ένα και το αυτό είστε!</p>	<p><u>Ρητορική:</u> Απόδοση ταυτοτήτων Δίπολο αντιπαράθεσης ΝΔ ↔ ΣΥΡΙΖΑ με απόδοση χαρακτηριστικών: Ετερότητα: Εικόνα Πολάκη ↔ Ταυτότητα (διά της αντιπαραβολής): Εικόνα συμβατικού κοινοβουλευτικού πολιτισμού</p> <p>Ανοίκεια γλώσσα - λειδορία «Πάρτε τον Πολάκη αγκαλιά»</p> <p>Εργαλειοποίηση Πολάκη «Ένα και το αυτό είστε»</p> <p><u>Στρατηγική:</u> Πολάκης = ΣΥΡΙΖΑ</p>	<p>Ο στόχος προικίζεται με αρνητικά χαρακτηριστικά και εργαλειοποιείται ώστε να αποδοθεί ως βαρίδι στο αντίπαλο κόμμα. Η επίθεση αυτή συνιστά δολοφονία χαρακτήρα. Παρατηρείται ανάστροφη επίδραση του αρνητισμού που πρώτος εξέπεμψε ο στόχος.</p> <p>Ταυτοποίηση ΔΧ Στερεοτυπική εικονοποίηση</p>
<p>B61 23/4/19 Από Κωνσταντίνο Τζαβάρα</p>	<p>Κύριε Πρωθυπουργέ, δεν θα περίμενε ποτέ για εσάς κάποιος -μετά τη δήλωση και του εισηγητή σας, κ. Φίλη, από του Βήματος της Βουλής ότι η συμπεριφορά του κ. Πολάκη δεν εκπροσωπεί το δημοκρατικό ήθος που πρέπει να υπηρετούμε σε αυτή την Αίθουσα-, να ταυτιστείτε απόλυτα με αυτόν τον άνθρωπο. Έναν πολιτικό που συστηματικά παραβιάζει όλες τις αρχές της Δημοκρατίας, της ηθικής, της πολιτικής, του Συντάγματος, που έχουν αναγορεύσει όχι απλώς ως αξία αλλά ως αυταξία τον άνθρωπο και την αξιοπρέπειά του.</p> <p>...</p> <p>Ο κάθε ένας από εμάς είναι το ύφος του. Και αυτό το ύφος του κ. Πολάκη υπονομεύει τις αξίες της δημοκρατίας, της ευπρέπειας, της αξιοπρέπειας, για την οποία κάποτε από την πλατεία του Συντάγματος αγωνιζόσαστε.</p>	<p><u>Ρητορική:</u> Απόδοση ταυτοτήτων Πρωτεύον δίπολο αντιπαράθεσης: ΝΔ ↔ ΣΥΡΙΖΑ Δευτερεύον δίπολο αντιπαράθεσης: Αρχές Δημοκρατίας ↔ Συμπεριφορά Πολάκη Απόδοση χαρακτηριστικών: Ταυτότητα: ΝΔ υπερασπίζεται αρχές δημοκρατίας, ηθικής πολιτικής και Συντάγματος ↔ Ετερότητα: ΣΥΡΙΖΑ και Τσίπρας ταυτίζεται με Πολάκη που παραβιάζει τις αρχές της δημοκρατίας, ηθικής, πολιτικής και Συντάγματος</p> <p>Εργαλειοποίηση Πολάκη Πρωθυπουργός ταυτίζεται, ενώ ο Φίλης αποστασιοποιείται «Καθένας από εμάς είναι το ύφος του»</p> <p><u>Στρατηγική:</u> Πολάκης = ΣΥΡΙΖΑ</p>	<p>Ο στόχος εργαλειοποιείται και του αποδίδονται τα αρνητικά χαρακτηριστικά του αντιδημοκρατικού ήθους και αναξιοπρεπούς ύφους. Επίθεση που συνιστά δολοφονία χαρακτήρα. Επιπλέον, παρατηρείται η ανάστροφη επίδραση του αρνητισμού, που πρώτος εκτόξευσε ο στόχος για να του επιστρέψει ως δολοφονία χαρακτήρα.</p> <p>Ταυτοποίηση ΔΧ Στερεοτυπική εικονοποίηση</p>

<p>B62 6/5/19 Από Κυριάκο Μητσοτάκη</p>	<p>Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, του ΣΥΡΙΖΑ, πηγαίνω στα Σφακιά από μικρός. Έχω πολλούς φίλους. Ποιος σας είπε ότι οι Σφακιανοί, οι Χανιώτες, οι Κρητικοί είναι σαν τον κ. Πολάκη; Και τι σχέση έχει η κρητική λεβεντιά και περηφάνεια με έναν θρασύδειλο πολιτικό τραμπούκο;</p>	<p><u>Ρητορική:</u> Απόδοση ταυτοτήτων Δίπολο αντιπαράθεσης: Κρητικοί ↔ Πολάκης με αποδιδόμενα χαρακτηριστικά: Ταυτότητα: κρητική λεβεντιά και περηφάνεια ↔ Ετερότητα: θρασυδειλία, τραμπουκισμός</p>	<p>Η αποσύνδεση του στόχου από τις θετικές εικόνες του τόπου καταγωγής του και αντιθέτως η απόδοση σε αυτόν εξαιρετικά αρνητικών χαρακτηριστικών, συνιστά δολοφονία χαρακτήρα.</p> <p>Ταυτοποίηση ΔΧ Εκτόξευση χαρακτηρισμών: «Είναι θρασύδειλος πολιτικός τραμπούκος»</p>
<p>B63 6/5/19 Από Κυριάκο Μητσοτάκη</p>	<p>Το ερώτημα, λοιπόν, αφορά όλους εσάς, Βουλευτές του ΣΥΡΙΖΑ και δήθεν ανεξάρτητοι που στηρίζετε την Κυβέρνηση. Είστε κι εσείς όλοι σας Πολάκηδες; Κι αυτό τελικά θα φανεί στην κοινοβουλευτική διαδικασία η οποία ξεκινάει σήμερα: Αν είστε, δηλαδή, με τους πολλούς ή αν είστε με τους Πολάκηδες. Αν είστε με την ανθρωπιά, με την αλληλεγγύη, με την αξιοσύνη, με την αξιοκρατία, ή με τον αυταρχισμό και με την φασίζουσα αλαζονεία.</p>	<p><u>Ρητορική:</u> Απόδοση ταυτοτήτων Δίπολο αντιπαράθεσης ΝΔ ↔ ΣΥΡΙΖΑ με αποδιδόμενα χαρακτηριστικά: Ταυτότητα: Οι πολλοί ↔ Ετερότητα: Πολάκηδες Ταυτότητα: Αλληλεγγύη, αξιοσύνη, αξιοκρατία ↔ Ετερότητα: Αυταρχισμός, φασίζουσα αλαζονεία</p> <p>Εργαλειοποίηση «Είστε όλοι σας Πολάκηδες;»</p> <p><u>Στρατηγική:</u> Πολάκης = ΣΥΡΙΖΑ</p>	<p>Η απόδοση μιας ταυτότητας με τόσο αρνητικά χαρακτηριστικά και η εργαλειοποίηση του προσώπου συνιστούν δολοφονία χαρακτήρα.</p> <p>Επιπλέον παρατηρείται η ανάστροφη επίδραση του φαινομένου, αφού ο αρχικός πομπός της αρνητικότητας γίνεται δέκτης δολοφονίας χαρακτήρα.</p> <p>Ταυτοποίηση ΔΧ Στερεοτυπική εικονοποίηση</p>

<p>B64 6/5/19 Από Κυριάκο Μητσοτάκη</p>	<p>Θυμίζω ότι εκείνος εξέθεσε τη χώρα στην Ευρώπη, όταν επιτέθηκε με αναίδεια στον Ευρωπαϊό Επίτροπο Υγείας, επειδή έκανε το προφανές: τον εγκάλεσε ο άνθρωπος, επειδή είδε τον Υπουργό Υγείας της Ελλάδος να καπνίζει, ο ίδιος, σε κλειστό χώρο.</p>	<p><u>Ρητορική:</u> Δομή επιχειρήματος Μείζων πρ.: Υπουργός Υγείας που καπνίζει σε κλειστό χώρο στερείται ηθικής συγκρότησης Ελάσσων πρ.: Ο κ. Πολάκης επιτέθηκε στον Ευρωπαϊό Επίτροπο Υγείας όταν τον εγκάλεσε για κάπνισμα σε εσωτερικό χώρο, επομένως δεν έχει ηθική συγκρότηση. Συμπέρασμα: Όσα υποστηρίζει ο κ. Πολάκης δεν είναι εύλογα. Ταυτοποίηση: ΑΗΕ εξ ηθικής συγκρότησης</p> <p>Εργαλειοποίηση - στερεοτυπική εικονοποίηση «Εξέθεσε τη χώρα στην Ευρώπη» Ταύτιση με: Κάπνισμα</p> <p><u>Στρατηγική:</u> Ανεπάρκεια</p>	<p>Η επίθεση συνιστά δολοφονία χαρακτήρα επειδή πρώτον εικονοποιεί στερεοτυπικά τον στόχο ως πρόσωπο που καπνίζει, άρα ταυτίζεται με παραβατική συμπεριφορά και ανθυγιεινό τρόπο ζωής αν και υπουργός Υγείας και δεύτερον εργαλειοποιεί τον στόχο καθιστώντας τον εικόνα της χώρας στο εξωτερικό, συνοδευόμενη από αρνητικά χαρακτηριστικά.</p> <p>Ταυτοποίηση ΔΧ Στερεοτυπική εικονοποίηση</p>
---	---	--	---

<p>B65 6/5/19 Από Κυριάκο Μητσοτάκη</p>	<p>Καταθέτουμε πρόταση δυσπιστίας κατά του Παύλου Πολάκη, γιατί προσωποποιεί τον κνισμό και τη χυδαιότητα στη δημόσια ζωή. Είναι ο πολιτικός που παρανομεί, πυροβολώντας, κρατώντας διπλά βιβλία, ακυρώνοντας διαγωνισμούς με το έτσι θέλω.</p>	<p><u>Ρητορική:</u> Δομή επιχειρήματος Μείζων πρ.: Πολιτικός με ανοίκειο ύφος και έκνομη συμπεριφορά στερείται ηθικής συγκρότησης. Ελάσσων πρ.: Ο Παύλος Πολάκης εκπροσωπεί τον κνισμό και τη χυδαιότητα, παρανομεί πυροβολώντας, κρατώντας διπλά βιβλία και ακυρώνοντας διαγωνισμούς, επομένως είναι κακού χαρακτήρα. Συμπέρασμα: Ο Παύλος Πολάκης δεν πρέπει να είναι μέλος της κυβέρνησης. Ταυτοποίηση: ΑΗΕ εξ ηθικής συγκρότησης</p> <p>Εργαλειοποίηση Πολάκη. -στερεοτυπική εικονοποίηση «Προσωποποιεί τον κνισμό και τη χυδαιότητα στη δημόσια ζωή», αναγωγή προσώπου σε σύμβολο. Ταύτιση με: χυδαιότητα, έκνομες ενέργειες</p> <p><u>Στρατηγική:</u> Ανεπάρκεια</p>	<p>Η αναγωγή του προσώπου σε σύμβολο «του κνισμού και της χυδαιότητας στη δημόσια ζωή» συνιστά δολοφονία χαρακτήρα εφόσον του αποδίδονται τόσο αρνητικά χαρακτηριστικά.</p> <p>Ταυτοποίηση ΔΧ Στερεοτυπική εικονοποίηση</p>
---	---	--	---

<p>B66 6/5/19 Από Κυριάκο Μητσοτάκη</p>	<p>Δεν υπάρχει προηγούμενο Υπουργού που να απειλεί δικαστές για να φυλακίσουν αντιπάλους τους, ώστε να μείνει ο ίδιος στην εξουσία. Ούτε έχει υπάρξει άλλος πολιτικός που απείλησε ότι «θα θάψει τρία μέτρα κάτω από τη γη» εκπροσώπους του Τύπου.</p>	<p><u>Ρητορική:</u> Δομή επιχειρήματος: Μείζων πρ.: Υπουργός με έκνομη συμπεριφορά στερείται ηθικής συγκρότησης. Ελάσσων πρ.: Ο Παύλος Πολάκης απειλεί δικαστές και εκπροσώπους του Τύπου, επομένως είναι κακού χαρακτήρα. Συμπέρασμα: Ο Παύλος Πολάκης δεν πρέπει να είναι μέλος της κυβέρνησης. Ταυτοποίηση: ΑΗΕ εξ ηθικής συγκρότησης</p> <p>Εργαλειοποίηση Πολάκη «Δεν υπάρχει προηγούμενο υπουργού», «ούτε θα υπάρξει άλλος πολιτικός», αναγωγή περίπτωσης σε μοναδικό φαινόμενο</p> <p><u>Στρατηγική:</u> Ανεπάρκεια</p>	<p>Η αναγωγή του στόχου σε μοναδική περίπτωση υπουργού και πολιτικού, η οποία συνδέεται με απολύτως αρνητικές έννοιες, συνιστά δολοφονία χαρακτήρα.</p> <p>Ταυτοποίηση ΔΧ Στερεοτυπική εικονοποίηση</p>
<p>B67 6/5/19 Από Κυριάκο Μητσοτάκη</p>	<p>Κυρίες και κύριοι Βουλευτές, όταν ο νταής Πολάκης επιτίθεται στον γιατρό Στέλιο Κυμπουρόπουλο, ναι, είναι χυδαίος και άξεστος. Όταν προσβάλλει έναν ήρωα της ζωής, που βρίσκεται πάνω σε καροτσάκι, τότε είναι άθλιος και ανάνδρος. Όταν, όμως, μια τέτοια πρωτοφανή συμπεριφορά την ενστερνίζεται ο ίδιος ο Πρωθυπουργός, τότε η απειλή υπερβαίνει την κομματική αντιπαράθεση. Τότε έχουμε μπροστά μας το τέρας για το οποίο μιλούσε ο Μάνος Χατζιδάκις, δηλαδή το πρόσωπο του φασισμού, με το οποίο μια κοινωνία δεν μπορεί ποτέ να συμβιβαστεί. Γι' αυτό και καταθέτουμε την πρόταση μομφής. Γιατί ο «πολακισμός» δεν έχει θέση στην Ελλάδα του 21ου αιώνα.</p>	<p><u>Ρητορική:</u> Στερεοτυπική εικονοποίηση Ο «Πολακισμός» ταυτίζεται με φασισμό</p> <p>Εργαλειοποίηση Πολάκη «Μια τέτοια πρωτοφανή συμπεριφορά την ενστερνίζεται ο ίδιος ο Πρωθυπουργός», δηλ. η καταδικαστέα εικόνα αποτελεί κυβερνητική πολιτική</p> <p>Στρατηγική: Πολάκης = ΣΥΡΙΖΑ Σύμφυση Αριστεράς με Ακροδεξιά</p>	<p>Η σύνδεση της λέξης «φασισμός» με την έννοια νεολογισμό «πολακισμός» συνιστά δολοφονία χαρακτήρα στο βαθμό που παγιώνει τα αρνητικά χαρακτηριστικά της χυδαιότητας, της ανανδρίας κ.λπ.</p> <p>Ταυτοποίηση ΔΧ Στερεοτυπική εικονοποίηση</p>

<p>B68 8/5/19 Από Κυριάκο Μητσοτάκη</p>	<p>Κύριε Τσίπρα, ακούγοντάς σας με προσοχή κατάλαβα γιατί δεν θέλατε ποτέ να γίνει η συζήτηση για την πρόταση μομφής, που καταθέσαμε κατά του κ. Πολάκη. Η πρόταση αυτή δεν αφορά τα πεπραγμένα του στο Υπουργείο Υγείας. Αφορά τη συμπεριφορά του, το ήθος και το ύφος της εξουσίας που ο ίδιος αποπνέει. Και βέβαια, με τη στήριξη που του παρέχετε έρχεστε σήμερα εδώ και ταυτίζεστε απόλυτα με αυτές τις συμπεριφορές.</p>	<p><u>Ρητορική:</u> Εργαλειοποίηση Πολάκη - στερεοτυπική εικονοποίηση «Έρχεστε σήμερα εδώ και ταυτίζεστε απόλυτα με αυτές τις συμπεριφορές» Ταύτιση με: ανοίκειο ύφος</p> <p><u>Στρατηγική:</u> Αποδόμηση ηθικού πλεονεκτήματος Πολάκης = ΣΥΡΙΖΑ</p>	<p>Έμφορτη αρνητικών συνδηλώσεων, η αναφορά του ονόματος Πολάκης ως προς «τη συμπεριφορά, το ήθος και το ύφος της εξουσίας που αποπνέει» χρησιμοποιείται ως εικόνα για να αποδοθεί στο αντίπαλο κόμμα και τον πρωθυπουργό. Η εργαλειοποίηση αυτή συνιστά δολοφονία χαρακτήρα.</p> <p>Ταυτοποίηση ΔΧ Στερεοτυπική εικονοποίηση</p>
<p>B69 8/5/19 Από Κυριάκο Μητσοτάκη</p>	<p>Για να χρησιμοποιήσω μία αναλογία από μία ομολογουμένως έξυπνη διαφήμιση του κ. Καμμένου, ο Πολάκης είναι πιτ μπουλ όταν επιτίθεται στον Κυμπουρόπουλο, αλλά κανίς όταν πρόκειται να αντιμετωπίσει τη δικαιοσύνη.</p>	<p><u>Ρητορική:</u> Δομή επιχειρήματος Μείζων πρ.: Ο Πολάκης είναι άγριος όταν αντιμετωπίζει αδύναμα πρόσωπα Ελάσσων πρ.: Είναι όμως πειθήνιος όταν αντιμετωπίζει τη δικαιοσύνη Συμπέρασμα: Ο Πολάκης χρησιμοποιεί διπλά πρότυπα Ταυτοποίηση: ΑΗΕ διπλά πρότυπα</p> <p>Ανοίκεια γλώσσα - Λοιδορία Παρομοίωση με ράτσες σκυλιών «πιτ μπουλ» και «κανίς» για γελοιοποίηση και ταύτιση με αγριότητα - υποταγή αντίστοιχα.</p> <p><u>Στρατηγική:</u> Αποδόμηση ηθικού πλεονεκτήματος</p>	<p>Η παρομοίωση με ράτσες σκυλιών ώστε να αποδοθούν αρνητικά χαρακτηριστικά προσωπικότητας συνιστά δολοφονία χαρακτήρα.</p> <p>Ταυτοποίηση ΔΧ Γελοιοποίηση</p>

<p>B70 8/5/19 Από Νικόλαο Μιχαλολιά κο (ΧΑ)</p>	<p>Στην πρώτη φωτογραφία, λοιπόν, είναι ο κ. Πολάκης, για τον οποίο θα γινόταν η συζήτηση, στη Νικαράγουα, που πήγαιναν οι κνίτες και μάζευαν καφέ, με ένα καλάσνικοφ. Η δεύτερη φωτογραφία θυμίζει κι αυτή Λατινική Αμερική. Είναι ο Αλέξης Τσίπρας με ένα πούρο Αβάνας σε ένα κότερο. Έτσι εξελίσσεται η επανάσταση. Ξεκινάει, δήθεν, με όνειρα για ανατροπές και καταλήγει σε κότερα με πούρα Αβάνας!</p>	<p><u>Ρητορική:</u> Δομή επιχειρήματος Μείζων πρ.: Ο Πολάκης εικονίζεται σε φωτογραφία από τη Νικαράγουα, όπου μάζευε καφέ κρατώντας ένα καλάσνικοφ (εννοείται: μαζί με λατινοαμερικανούς αντάρτες Σαντινίστας) Ελάσσων πρ.: Συνεπώς ο Πολάκης μοιάζει με τους αντάρτες που ονειρεύονταν ένοπλες ανατροπές, επομένως είναι «κακός» Συμπέρασμα: Όσα λέει ο Πολάκης πρέπει να απορριφθούν. Ταυτοποίηση: ΑΗΕ ενοχή εκ της συσχέτισεως</p> <p>Ειρωνεία «Έτσι εξελίσσεται η επανάσταση»</p> <p><u>Στρατηγική:</u> Πολάκης = ΣΥΡΙΖΑ</p>	<p>Η ανάσχυση προσωπικών ιστοριών του παρελθόντος για να ταυτιστεί ο στόχος με αρνητικές σήμερα εικόνες και χαρακτηριστικά είναι μέθοδος δολοφονίας χαρακτήρα.</p> <p>Ταυτοποίηση ΔΧ Έκθεση</p>
---	--	---	---

<p>B71 8/5/19 Από Φωτεινή Αραμπατζή</p>	<p>Ψευτοπατριώτες ή μάλλον απάτριδες είστε εσείς και όλη η Κυβέρνησή σας, κύριε Πολάκη. Απάτριδες, γιατί αλλιώς δεν θα επιτρέπατε στους Σκοπιανούς, με την επαίσχυντη Συμφωνία των Πρεσπών, να καυχώνται σήμερα για δήθεν μακεδονική γλώσσα και ταυτότητα.</p>	<p><u>Ρητορική:</u> Απόδοση ταυτοτήτων Διακρατικό δίπολο αντιπαράθεσης: Ελλάδα ↔ Σκόπια Ενδοκρατικό δίπολο αντιπαράθεσης: ΣΥΡΙΖΑ και Πολάκης ↔ ΝΔ Την απόδοση ταυτοτήτων διέπει το ερμηνευτικό σχήμα της προδοσίας που στο σκέλος της ετερότητας ταυτίζει τον ΣΥΡΙΖΑ και τον Πολάκη με τα Σκόπια αντί με την Ελλάδα κάτω από τους χαρακτηρισμούς «ψευτοπατριώτες» και «απάτριδες». Στο σκέλος της ταυτότητας (ΝΔ) διά της αντιπαραβολής εννοείται το χαρακτηριστικό «πατριώτες».</p> <p>Δομή επιχειρήματος Όλη η ρητορική επίθεση συνιστά αντίκρουση μιας ηθοτικής επίθεσης που προηγήθηκε: Θέση: Είστε ψευτοπατριώτες Αντίκρουση: Εσείς είστε ψευτοπατριώτες και απάτριδες Συμπέρασμα: Η πρώτη επίθεση δεν έχει καμία αξιοπιστία Ταυτοποίηση: ΑΗΕ «κι εσύ επίσης»</p>	<p>Η απόδοση της ταυτότητας του απάτριδος ενταγμένο σε ένα σχήμα εθνικής προδοσίας συνιστά επίθεση δολοφονίας χαρακτήρα.</p> <p>Ταυτοποίηση ΔΧ Εκτόξευση χαρακτηρισμών «Είστε ψευτοπατριώτες και απάτριδες»</p>
<p>B72 9/5/19 Από Ιωάννη Σαχινίδη (ΧΑ)</p>	<p>Ακούσαμε όλο αυτό το διάστημα ότι πρόκειται για έναν τραχύ Σφακιανό, ο οποίος έχει μάθει να συμπεριφέρεται έτσι. Δυστυχώς, όμως, σαν να μην πέρασε μια μέρα, τριάντα ολόκληρα χρόνια πίσω – θα το καταθέσω στα Πρακτικά- δημοσίευμα που αναφέρει τον κ. Πολάκη ως μέλος του Διοικητικού Συμβουλίου του Φοιτητικού Συλλόγου επικεφαλής διακοσίων πενήντα κνιτών στην επίθεση κατά του Σεβαστιανού, γιατί τόλμησε –λέει- στο Γουδί, στην Ιατρική Σχολή να κάνει ομιλία για τη Βόρεια Ήπειρο. Και ακούστε τις δημοκρατικές απόψεις του σημερινού Υπουργού. Τα συνθήματα ήταν: «Θάνατος στους εθνικιστές», «Τα αλβανικά σύνορα θα φτάσουν στη Λαμία», «Σεβαστιανέ φασίστα». Να τον χαίρεστε κύριοι δημοκράτες!</p>	<p><u>Ρητορική:</u> Δομή επιχειρήματος Μείζων πρ.: 250 κνίτες από τον Φοιτητικό Σύλλογο Ιατρικής πριν 30 χρόνια επιτέθηκαν με αντιδημοκρατικές απόψεις κατά ενός φοιτητή που έκανε ομιλία για τη Βόρεια Ήπειρο. Ελάσσων πρ.: Ο κ. Πολάκης ήταν μέλος του ΔΣ του Φοιτητικού Συλλόγου και επικεφαλής των κνιτών Συμπέρασμα: Ο κ. Πολάκης έχει αντιδημοκρατικές απόψεις και όσα λέει πρέπει να απορριφθούν. Ταυτοποίηση: ΑΗΕ ενοχή εκ της συσχέτισεως</p>	<p>Η αποσπασματική αξιοποίηση στοιχείων από το προσωπικό παρελθόν του στόχου, εκτός ιστορικής πλαισίωσης για την απόδοση αρνητικών χαρακτηριστικών που στοχεύουν στη φήμισή του από το δημόσιο λόγο, συνιστά επίθεση δολοφονίας χαρακτήρα.</p> <p>Ταυτοποίηση ΔΧ Έκθεση</p>

<p>B73 9/5/19 Από Μιλτιάδη Βαρνιτσιώτ η</p>	<p>Εγώ κρίνω τον κ. Πολάκη και τον κρίνω πάρα πολύ αυστηρά και για το ύφος του και για την αποτελεσματικότητα της πολιτικής του και για το ύφος το αγοραίο στις μεταμεσονύκτιες - επηρεασμένες φαντάζομαι και από μπόλικη κρητική ρακή- δημοσιεύσεις του στο Facebook, αλλά και από την αποτελεσματικότητα του με τις εικόνες ντροπής των καρκινοπαθών που περιμένουν τα φάρμακά τους επί ώρες</p>	<p><u>Ρητορική:</u> Δομή επιχειρήματος Μείζων πρ.: Υπουργός που υπό επήρεια ουσιών δημοσιοποιεί απόψεις, στερείται ηθικής συγκρότησης Ελάσσων πρ.: Ο κ. Πολάκης έχει αγοραίο ύφος σε αναρτήσεις του στο Facebook έχοντας καταναλώσει μπόλικη κρητική ρακή, επομένως δεν έχει ήθος Συμπέρασμα: Όσα υποστηρίζει πρέπει να απορριφθούν Ταυτοποίηση: ΑΗΕ εξ ηθικής συγκρότησης</p> <p>Στερεοτυπική εικονοποίηση Ταύτιση με: Κρητικό που πίνει ρακή</p> <p><u>Στρατηγική:</u> Ανεπάρκεια Πολάκη</p>	<p>Ανάμεσα στην πολιτική κριτική («αποτελεσματικότητα») εμφιλοχωρεί μια σκληρή ηθοτική επίθεση ότι ο στόχος πίνει και επηρεασμένος από το αλκοόλ δημοσιοποιεί θέσεις. Αξιοποιείται η στερεοτυπική εικόνα του Κρητικού με αρνητικές συνδηλώσεις (ρακή). Για το λόγο αυτό εντάσσεται σε επίθεση δολοφονίας χαρακτήρα.</p> <p>Ταυτοποίηση ΔΧ Στερεοτυπική εικονοποίηση</p>
<p>B74 9/5/19 Από Νικόλαο Παναγιωτό πουλο</p>	<p>Η έννοια του «πολακισμού» είναι το ύφος και το ήθος αυτής της Κυβέρνησης συνολικά, η βαθιά περιφρόνηση πολλές φορές, με όρους εκδικητικού μίσους στους κανόνες και τη θεσμική τάξη της δημοκρατίας, γιατί είναι η αστική δημοκρατία που η έννοια «Πολάκη» απεχθάνεται, η φιλελεύθερη δυτική αστική δημοκρατία. Για αυτό και ο λεγόμενος καπνίζει επιδεικτικά στη συνέντευξη Τύπου στο Υπουργείο Υγείας.</p>	<p><u>Ρητορική:</u> Εργαλειοποίηση Πολάκη Με τα «Πολακισμός» και «έννοια Πολάκη» ανάγεται το πρόσωπο σε φαινόμενο ταυτισμένο με: περιφρόνηση στη θεσμική τάξη της δημοκρατίας, απέχθεια για τη φιλελεύθερη αστική δημοκρατία.</p> <p>Στερεοτυπική εικονοποίηση «Καπνίζει επιδεικτικά» δηλαδή ταυτίζεται με παραβατική συμπεριφορά και ανθυγιεινό τρόπο ζωής αν και υπουργός Υγείας.</p> <p><u>Στρατηγική:</u> Αποδόμηση ηθικού πλεονεκτήματος</p>	<p>Η αναγωγή του προσώπου σε φαινόμενο με τόσες αρνητικές συνδηλώσεις μαζί με τη στερεοτυπική εικονοποίηση του στόχου ως καπνιστή άρα παραβατικού, συνιστούν μεθόδους δολοφονίας χαρακτήρα.</p> <p>Ταυτοποίηση ΔΧ Στερεοτυπική εικονοποίηση</p>

<p>B75 9/5/19 Από Θεοδώρα Μπακογιάν νη</p>	<p>Και όταν ένας άνθρωπος υπερηφανεύεται γιατί κράτησε διπλά βιβλία, κάποιο λάκκο έχει η φάβα. Διότι άλλος δήμαρχος σε ολόκληρη την Ελλάδα δεν το έχει κάνει. Είναι ο άνθρωπος ο οποίος όταν βγαίνει ο δημοσιογράφος να του κάνει κριτική, του λέει ότι θα τον χώσει τρία μέτρα κάτω από τη γη. Έλα όμως που σε μια δημοκρατία, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, οι δημοσιογράφοι μπορούν να ασκούν όση κριτική θέλουν και ο ρόλος του Υπουργού ή του πολιτικού είναι να απαντάει είτε του αρέσει είτε δεν του αρέσει η ερώτηση!</p>	<p><u>Ρητορική:</u> Δομή επιχειρήματος Μείζων πρ.: Πολιτικός που παραδέχεται ότι παρανόμησε και διατυπώνει απειλές, στερείται ηθικής συγκρότησης. Ελάσσων πρ.: Ο κ. Πολάκης υπερηφανεύτηκε ότι κρατούσε ως Δήμαρχος διπλά βιβλία και απείλησε δημοσιογράφο ότι θα τον χώσει τρία μέτρα κάτω από τη γη, επομένως στερείται ηθικής. Συμπέρασμα: Όσα λέει υποστηρίζει ο κ. Πολάκης πρέπει να απορριφθούν. Ταυτοποίηση: ΑΗΕ εξ ηθικής συγκροτήσεως</p> <p>Στερεοτυπική εικονοποίηση Ταύτιση με: έκνομες ενέργειες, απειλές σε δημοσιογράφους</p> <p><u>Στρατηγική:</u> Αποδόμηση ηθικού πλεονεκτήματος</p>	<p>Η ανάσχυση παλαιότερων δηλώσεων εκτός πλαισίου, έμφορτες αρνητικών συνδηλώσεων όπως παρανομία και έκνομη συμπεριφορά, για την αποδόμηση της προσωπικότητας, συνιστούν μέθοδο δολοφονίας χαρακτήρα.</p> <p>Ταυτοποίηση ΔΧ Στερεοτυπική εικονοποίηση</p>
<p>B76 10/5/19 Από Γεώργιο Κουμουτσά κο</p>	<p>Για να δούμε, όμως, ποια είναι τα συστατικά στοιχεία του «Πολακισμού»; Πρώτον, η ρητορεία του μίσους, δεύτερον, ο αυταρχισμός, τρίτον, η δαιμονοποίηση του άλλου και τέταρτον, η πολιτική του «ή εμείς ή εκείνοι».</p>	<p><u>Ρητορική:</u> Εργαλειοποίηση Πολάκη - στερεοτυπική εικονοποίηση Με τον όρο «πολακισμός» ανάγεται το πρόσωπο σε φαινόμενο και ταυτίζεται με: μίσος, αυταρχισμό, δαιμονοποίηση του άλλου και την πολιτική πόλωση.</p> <p><u>Στρατηγική:</u> Αποδόμηση ηθικού πλεονεκτήματος</p>	<p>Η αναγωγή του προσώπου σε πρακτική συνδεδεμένη με αρνητικές έννοιες, συνιστά δολοφονία χαρακτήρα</p> <p>Ταυτοποίηση ΔΧ Στερεοτυπική εικονοποίηση</p>

<p>B77 10/5/19 Από Ελευθέριο Αυγενάκη</p>	<p>Κυρίες και κύριοι, ένα κράτος των «Πολάκηδων» δεν μπορεί και δεν πρέπει να πετύχει. Ένα κράτος από θιασώτες του Μαδούρο, από αμετανόητους κρατιστές που καταστρατηγούν τους θεσμούς, που εμπαίζουν τους πολίτες, από οπαδούς της παρακμής, από ανθρώπους που το μόνο τους μέλημα είναι η νομή της εξουσίας, δεν μπορεί, αλλά και δεν πρέπει να πετύχει. Κι αυτό το γνωρίζουν όλοι, ακόμα και άνθρωποι που ανήκουν ιδεολογικά στην Αριστερά.</p>	<p><u>Ρητορική:</u> Εργαλειοποίηση Πολάκη - στερεοτυπική εικονοποίηση «Κράτος Πολάκηδων» αναγωγή του ονόματος σε τάση, σε ομάδα εξουσίας που διέπεται από τα εξής χαρακτηριστικά: Είναι θιασώτες του Μαδούρο, αμετανόητοι κρατιστές που καταστρατηγούν τους θεσμούς, εμπαίζουν τους πολίτες, είναι οπαδοί της παρακμής, με μόνο μέλημα τη νομή της εξουσίας</p> <p><u>Στρατηγική:</u> Αποδόμηση ηθικού πλεονεκτήματος</p>	<p>Η εργαλειοποίηση του στόχου ώστε να αναχθεί σε μοντέλο διοίκησης του κράτους, ταυτισμένο με αρνητικές συνδηλώσεις (αυταρχισμός, καταστρατήγηση θεσμών, παρακμή) συνιστά δολοφονία χαρακτήρα.</p> <p>Ταυτοποίηση ΔΧ Στερεοτυπική εικονοποίηση</p>
<p>B78 16/5/19 Από Ιάσωνα Φωτήλα</p>	<p>Κατ' αρχάς, να εκφράσω τη συμπαράστασή μου και τη συμπάθειά μου στους μαθητές του σχολείου που ήταν εδώ προηγουμένως, οι οποίοι είχαν τη μεγάλη ατυχία μία φορά που διάλεξαν να έρθουν στη Βουλή, να παρακολουθήσουν την Ολομέλεια, έτυχε να πέσουν πάνω στον κ. Πολάκη. Παιδιά, λυπάμαι πάρα πολύ. Ελπίζω την επόμενη φορά να είστε πιο τυχεροί.</p>	<p><u>Ρητορική:</u> Λοιδωρία «Μεγάλη ατυχία» για τους μαθητές να «πέσουν πάνω στον κ. Πολάκη» που σημαίνει ότι ο Πολάκης είναι ξένο σώμα προς την Βουλή, μια μη κανονική φιγούρα</p> <p><u>Στρατηγική:</u> Ανεπάρκεια</p>	<p>Τόσο η γελοιοποίηση όσο και οι συνεπαγωγές της (ότι ο Πολάκης δεν ανήκει στη Βουλή) συνιστούν μέρος μιας δολοφονίας χαρακτήρα</p> <p>Ταυτοποίηση ΔΧ Γελοιοποίηση</p>

<p>B79 31/7/19 Από Σπήλιο Λιβανό (ΝΔ)</p>	<p>Δεν είναι η πρώτη φορά που αποδεικνύεται ότι Τσίπρας και Πολάκης ταυτίζονται, ότι αποτελούν τις δύο όψεις του ακριβώς ιδίου νομίσματος. Το ίδιο έκανε ο κ. Τσίπρας και όταν ο κ. Πολάκης προσέβαλε κατά απαράδεκτο τρόπο τον Ευρωβουλευτή της Νέας Δημοκρατίας, απλό υποψήφιο τότε, τον Στέλιο Κυμπουρόπουλο. Το ίδιο έκανε κάθε φορά που ο κ. Πολάκης ξεπερνούσε τα όρια. Επιδείκνυε τον αυταρχισμό και την πολιτική αλαζονεία που καταδίκασε ο λαός. Δοκίμαξε τις δημοκρατικές αντοχές μας, ακόμα κι όταν έφτασε να πει το αμίμητο: «πρέπει να βάλουμε κάποιους φυλακή, για να κερδίσουμε τις εκλογές»!</p>	<p><u>Ρητορική:</u> Εργαλειοποίηση Πολάκη - στερεοτυπική εικονοποίηση Φόρτιση του Πολάκη με αρνητικά χαρακτηριστικά, δηλ. απαράδεκτη προσβολή κατά ευρωβουλευτή, τάση να ξεπερνά τα όρια, επίδειξη αυταρχισμού και πολιτικής αλαζονείας, αντιδημακρατικές δημόσιες δηλώσεις, ώστε να να τα αποδώσει στον Τσίπρα και συνολικά στον ΣΥΡΙΖΑ.</p> <p>Απόδοση ταυτοτήτων Κομματικό δίπολο αντιπαράθεσης: ΣΥΡΙΖΑ ↔ ΝΔ Ηγετικό δίπολο αντιπαράθεσης: Τσίπρας ↔ Μητσοτάκης με απόδοση χαρακτηριστικών: Ετερότητα: Χυδαιότητα, αυταρχισμός, αλαζονεία (όπως προσωποποιούνται στον Πολάκη) ↔ Ταυτότητα (διά της αντιπαράθεσης): Αστική ευγένεια, διαλλακτικότητα, δημοκρατικό ήθος Με την συνταύτιση που στοχεύει η ρητορική επίθεση Πολάκης = Τσίπρας, επιδιώκεται το αντιθετικό ηγετικό δίπολο να διαμορφωθεί σε Πολάκης ↔ Μητσοτάκης</p>	<p>Η εργαλειοποίηση του προσώπου, αφού έχει φορτιστεί με ιδιαίτερα αρνητικά χαρακτηριστικά συνιστά μέθοδο δολοφονίας χαρακτήρα.</p> <p>Ταυτοποίηση ΔΧ Στερεοτυπική εικονοποίηση</p>
<p>B80 7/8/19 Από Μακάριο Λαζαρίδη (ΝΔ)</p>	<p>Είπατε, κύριε Πολάκη, ως κάτι κακό το γεγονός ότι ο κ. Θεοδωρικάκος πέρασε από την ΚΝΕ. Αυτό εμένα μου ακούγεται ως τίτλος τιμής, όταν μάλιστα μεγάλοι ηγέτες, όπως ο Κωνσταντίνος Μητσοτάκης, μαζί με ιστορικούς ηγέτες της Αριστεράς, τον Χαρίλαο Φλωράκη και τον Λεωνίδα Κύρκο, έκαναν πράξη την εθνική συμφιλίωση. Ξέρετε τι είναι κακό και τραγικό; Να δηλώνεις δημόσια και να παραδέχεσαι, κύριε Πολάκη, ότι ως δήμαρχος είχες διπλά βιβλία. Αυτό είναι κακό και τραγικό.</p>	<p><u>Ρητορική</u> Δομή επιχειρήματος Θέση: Ο κ. Θεοδωρικάκος πέρασε από την ΚΝΕ, κάτι κακό Αντίκρουση: Κακό είναι ότι ο κ. Πολάκης ως δήμαρχος παραδέχτηκε ότι κρατούσε διπλά βιβλία Ταυτοποίηση: ΑΗΕ εξ εξισορροπήσεως των λαθών</p> <p><u>Στρατηγική:</u> Αποδόμηση ηθικού πλεονεκτήματος</p>	<p>Η ανάσυρση μεμονωμένων επεισοδίων και αποσπασματικών δηλώσεων χωρίς πλαισίωση για την απόδοση αρνητικών χαρακτηριστικών προσωπικότητας, συνιστά δολοφονία χαρακτήρα.</p> <p>Ταυτοποίηση ΔΧ Στερεοτυπική εικονοποίηση</p>

<p>B81 8/8/19 Από Άδωνι Γεωργιάδη</p>	<p>Ξήλωσε ο Πολάκης τους διοικητές των νοσοκομείων και έχουν δικαιωθεί όλοι και παίρνουν χιλιάδες ευρώ αποζημίωση για τις διώξεις που τους έκανε. Κάθεστε τώρα και κάνετε σε εμάς υποδείξεις.</p>	<p><u>Ρητορική:</u> Δομή επιχειρήματος Μείζων πρ.: Οι υπουργοί έχουν τη δυνατότητα να αντιλαμβάνονται αν οι αποφάσεις τους είναι έγκυρες και σύννομες Ελάσσων πρ.: Ο Πολάκης ξήλωσε τους διοικητές των νοσοκομείων οι οποίοι προσφεύγοντας στη δικαιοσύνη κατά της απόφασης, έχουν δικαιωθεί και παίρνουν χιλιάδες ευρώ αποζημίωση. Άρα ο Πολάκης δεν έχει αντίληψη του εύρους των αποφάσεων που δικαιούται να λάβει. Συμπέρασμα: Άρα τα όσα λέει δεν είναι εύλογα. Ταυτοποίηση: ΑΗΕ εξ αντιλήψεως</p> <p><u>Στρατηγική:</u> Ανεπάρκεια Πολάκη</p>	<p>Η επίθεση περιορίζεται σε ένα περιστατικό χωρίς ρητορική όξυνση και χωρίς ευρύτερες αναφορές στην προσωπικότητα και τον χαρακτήρα του στόχου. Επομένως, δεν συνιστά δολοφονία χαρακτήρα.</p>
<p>B82 8/10/19 Από Άδωνι Γεωργιάδη</p>	<p>Μα, εσείς προηγουμένως είπατε ότι και η αρχειοθέτηση δεν φτάνει. Θέλουμε στάμπα από τον Πολάκη για να έχουμε αθωότητα. Αν δεν μας αθωώσει ο «δικαστής» Πολάκης», δεν γίνεται.</p>	<p><u>Ρητορική:</u> Ανοίκεια γλώσσα - Λοιδωρία «Ο δικαστής Πολάκης»: Ειρωνική αναφορά που αποδίδει στον στόχο το χαρακτηριστικό του αυτόκλητου κριτή των πάντων</p>	<p>Η ειρωνική αναφορά από μόνη της δεν συνιστά αποδόμηση προσωπικότητας ή δολοφονία χαρακτήρα.</p>
<p>B83 15/10/19 Από Ιωάννη Μελά</p>	<p>Σήμερα, λοιπόν, εκτός από αυτό συζητάμε και κάτι άλλο πάρα πολύ σημαντικό. Συζητάμε μια μεταρρύθμιση, κάποιες αλλαγές που φέρνουμε και εφαρμόζουμε, ουσιαστικά πλέον, τον αντικαπνιστικό νόμο. Βλέπω και τον κ. Πολάκη, που μπαίνει στην Αίθουσα, έναν αρειμάνιο καπνιστή, ο οποίος και εκείνος πλέον θα πρέπει να εναρμονιστεί με τον νέο νόμο...</p>	<p><u>Ρητορική:</u> Στερεοτυπική εικονοποίηση Ο Πολάκης είναι «ένας αρειμάνιος καπνιστής». Ταύτιση με έκνομη συμπεριφορά και ανθυγιεινό τρόπο ζωής αν και πρώην αναπληρωτής υπουργός Υγείας</p>	<p>Η προσπάθεια παγίωσης μιας εικόνας του στόχου με αρνητικές συνδηλώσεις συνιστά δολοφονία χαρακτήρα.</p> <p>Ταυτοποίηση ΔΧ Στερεοτυπική εικονοποίηση</p>

<p>B84 10/3/20 Από Δημήτριο Μαρκόπου λο</p>	<p>Πώς να μιλήσετε για πρόληψη στην υγεία, για περιορισμό του καπνίσματος, που οδηγεί σε δαπάνες το δημόσιο, το κρατικό σύστημα υγείας, όταν οι περισσότεροι από εσάς δεν δώσατε το καλό παράδειγμα; Να σας θυμίσω τον Υπουργό Υγείας, τον κ. Πολάκη, ο οποίος, αντί να δώσει ένα παράδειγμα, ως καπνιστής και να πει ότι «εγώ στους χώρους του Υπουργείου δεν καπνίζω», έκανε το ακριβώς αντίθετο. Δεν έδωσε ένα καλό παράδειγμα. Δεν είναι μομφή στο πρόσωπο. Είναι μομφή στην ενέργεια.</p>	<p>Ρητορική: Δομή επιχειρήματος (προς ΣΥΡΙΖΑ) Μείζων πρ.: Μιλάτε για πρόληψη στην υγεία και περιορισμό του καπνίσματος Ελάσσων πρ.: Όμως ο κ. Πολάκης, υπουργός Υγείας της κυβέρνησής σας, έδινε το κακό παράδειγμα καπνίζοντας μέσα στο υπουργείο Συμπέρασμα: Τα όσα λέτε είναι απορριπτέα Ταυτοποίηση: ΑΗΕ εκ της πραγματιστικής ανακολουθίας</p> <p>Εργαλειοποίηση Πολάκη Η περίπτωση του πρώην υπουργού αναφέρεται ως παράδειγμα που χαρακτηρίζει το κόμμα και την κυβέρνηση ΣΥΡΙΖΑ</p> <p>Στερεοτυπική εικονοποίηση Ο Πολάκης κάπνιζε στους χώρους του υπουργείου. Ταύτιση με έκνομη συμπεριφορά και ανθυγιεινό τρόπο ζωής αν και πρώην αναπληρωτής υπουργός Υγείας</p>	<p>Τόσο η εργαλειοποίηση του στόχου για να πληγεί το κόμμα του, όσο και η στερεοτυπική εικονοποίησή του ως καπνιστή συνιστούν μεθόδους δολοφονίας χαρακτήρα.</p> <p>Ταυτοποίηση ΔΧ Στερεοτυπική εικονοποίηση</p>
<p>B85 8/10/20 Από Αθανάσιο Πλεύρη</p>	<p>Κύριε Πολάκη -και κλείνω- πολλοί σας έχουν κάνει αγωγή και έχω κερδίσει αγωγές σας. Το ξέρετε. Και ο Γεωργιάδης κέρδισε αγωγές μαζί μου και ο Κουρτάκης σου έχει κάνει αγωγή που έχει κερδίσει μαζί μου. Αγωγή δεν θα σου κάνω ποτέ. Διότι από εσένα αγωγή θα κάνω μόνο σε μια περίπτωση: Αν μιλήσεις θετικά υπέρ μου. Αυτό θα είναι προσβολή για την τιμή μου. Όσο με βρίξεις, αυτές τις ύβρεις τις θεωρώ τιμή για αυτό το οποίο κάνω.</p>	<p>Ρητορική: Απόδοση ταυτοτήτων Δίπολο αντιπαράθεσης: Πολάκης ↔ Πλεύρης, με απόδοση χαρακτηριστικών: Ετερότητα: υβριστής ↔ Ταυτότητα: Δέκτης ύβρεων</p> <p>Στερεοτυπική εικονοποίηση Η επίθεση παγιώνει μια συνολικά κακή εικόνα του Πολάκη που «βρίζει», η οποία κρίνεται τόσο αρνητική που κάνει καλό στον αντίπαλό του, διότι επικυρώνει τις διαφορές τους</p> <p>Ειρωνεία «Από εσένα αγωγή θα κάνω μόνο σε μια περίπτωση: Αν μιλήσεις θετικά υπέρ μου»</p>	<p>Η μόνιμη απόδοση αρνητικών χαρακτηριστικών στον στόχο συνιστά δολοφονία χαρακτήρα.</p> <p>Ταυτοποίηση ΔΧ Στερεοτυπική εικονοποίηση</p>

<p>B86 10/11/20 Από Σπήλιο Λιβανό (ΝΔ)</p>	<p>Κάθε υπερσυγκέντρωση πολιτών που αυξάνει τον κίνδυνο υπερμετάδοσης του ιού πρέπει να περιορίζεται. Είναι τόσο δύσκολο να το καταλάβετε; Το καταλαβαίνουν τα παιδάκια στο σχολείο του δημοτικού που βάζουν τις μάσκες τους. Εσείς όλοι δεν το καταλαβαίνετε; Η πλειοψηφία του ελληνικού λαού αυτό το αντιλαμβάνεται πλήρως, ίσως με μία εξαίρεση, τον γνωστό κ. Πολάκη και τον κ. Τσίπρα που τον καλύπτει, ο οποίος θεωρεί ότι είναι έξω από κάθε κανόνα, έξω από κάθε όριο. Καλό θα ήταν να πείτε στον Κοινοβουλευτικό σας Εκπρόσωπο να έρθει να μας πει ποια είναι η γνώμη του για τον κ. Πολάκη, για τα τσιμπούσια του και για τις τοποθετήσεις του.</p>	<p><u>Ρητορική:</u> Δομή επιχειρήματος Μείζων πρ.: Η πλειοψηφία του λαού αντιλαμβάνεται ότι κάθε υπερσυγκέντρωση πολιτών αυξάνει τον κίνδυνο μετάδοσης του ιού Ελάσσων πρ.: Ο κ. Πολάκης και ο κ. Τσίπρας που τον καλύπτει δεν το αντιλαμβάνονται, επομένως δεν έχουν ρεαλιστική αντίληψη της κατάστασης, Συμπέρασμα: Όσα υποστηρίζουν πρέπει να απορριφθούν Ταυτοποίηση: ΑΗΕ εξ αντιλήψεως</p> <p>Στερεοτυπική εικονοποίηση Επιχείρηση παγίωσης της εικόνας του Πολάκη που δεν τηρεί τα μέτρα κατά της πανδημίας και δεν τα πιστεύει, διότι «θεωρεί ότι είναι έξω από κάθε κανόνα, έξω από κάθε όριο»</p> <p><u>Στρατηγική:</u> Αξιοποίηση πανδημίας ως διαιρετικού άξονα</p>	<p>Η γενίκευση συμπερασμάτων περί της προσωπικότητας του στόχου με βάση τη στερεοτυπική εικόνα του, συνιστά δολοφονία χαρακτήρα.</p> <p>Ταυτοποίηση ΔΧ Στερεοτυπική εικονοποίηση</p>
<p>B87 12/11/20 Από Κυριάκο Μητσοτάκη</p>	<p>Έχω την υποψία, όμως, ότι το πρόβλημα δεν είναι ο ίδιος ο κ. Πολάκης, το πρόβλημα είναι ευρύτερο, το πρόβλημα είναι ο «πολακισμός». Τον «πολακισμό» τον περιγράφω ως ένα μείγμα ειρωνείας, αλαζονείας, ψευτομαγκιάς, ψεμάτων, ανορθολογισμού. Αυτό σημαίνει «πολακισμός».</p>	<p><u>Ρητορική:</u> Εργαλειοποίηση Φόρτιση του ονόματος με σειρά αρνητικών χαρακτηριστικών (ειρωνεία, αλαζονεία, ψευτομαγκιά, ψέματα, ανορθολογισμός) και αναγωγή του σε τάση, σε -ισμό</p> <p><u>Στρατηγική:</u> Αξιοποίηση πανδημίας ως διαιρετικού άξονα. Εντοπίζεται στην κατηγορία για «ανορθολογισμό».</p>	<p>Η εφεύρεση και η αναφορά του όρου «πολακισμός», ως εργαλειοποίηση του στόχου που προκίζεται με μια σειρά αρνητικών ιδιοτήτων, συνιστά δολοφονία χαρακτήρα.</p> <p>Ταυτοποίηση ΔΧ Στερεοτυπική εικονοποίηση</p>

<p>B88 12/12/20 Από Ιάσωνα Φωτήλα</p>	<p>Κύριε Πολάκη, εγώ ασχολούμαι ερασιτεχνικά με την υποκριτική, αλλά εσείς είστε ο πραγματικός θεατρίνος της πολιτικής!</p>	<p><u>Ρητορική:</u> Λοιδορία «Πραγματικός θεατρίνος της πολιτικής»</p>	<p>Η επίθεση αμβλύνεται με την προσθήκη «της πολιτικής» στον χαρακτηρισμό «θεατρίνος» και δεν επεκτείνεται στο σύνολο της προσωπικότητας του στόχου. Επομένως, δεν συνιστά δολοφονία χαρακτήρα.</p>
<p>B89 13/12/20 Από Βασίλειο Κοντοζαμά νη</p>	<p>Κύριε Σκουρλέτη, το έχουμε πει πολλές φορές και στο πλαίσιο του κοινοβουλευτικού ελέγχου. Ένα είναι το σύστημα που χρησιμοποιεί η χώρα, ένας είναι ο αριθμός που ανακοινώνεται κάθε μέρα. Δεν υπάρχει διπλό σύστημα. Διπλά βιβλία κρατούσε μόνο ο κ. Πολάκης όταν ήταν δήμαρχος.</p>	<p><u>Ρητορική:</u> Εργαλειοποίηση Πολάκη Φόρτιση του προσώπου με αρνητικά χαρακτηριστικά και χρήση του ως αντι-παραδείγματος. Στερεοτυπική εικονοποίηση Αναφορά του προσώπου ως συνώνυμου της δήλωσης περί «διπλών βιβλίων» δηλ της έκνομης συμπεριφοράς. Λοιδορία</p>	<p>Η εργαλειοποίηση του στόχου με αρνητικές αναφορές που προέρχονται από μια αποσπασματική και χωρίς πλαίσιο δήλωση, συνιστά δολοφονία χαρακτήρα. Ταυτοποίηση ΔΧ Στερεοτυπική εικονοποίηση</p>

<p>B90 25/2/21 Από Κυριάκο Μητσοτάκη</p>	<p>Άλλη ανάρτηση του κ. Πολάκη λέει: «...ούτε το ανίκανο τρολάκι η Αγαπηδάκη!». Μα είναι λόγος αυτός; Ανέχεστε αυτόν τον λόγο; Βγείτε μετά και πείτε: «Το καταδικάζω!»! «Ανίκανο τρολάκι, Αγαπηδάκη»; Είναι ο ορισμός του σεξιστικού λόγου σε μια συζήτηση η οποία αφορά σε ένα τόσο ευαίσθητο θέμα. Μπορείτε επιτέλους να το κάνετε ή όχι; Είμαι σίγουρος ότι στον ΣΥΡΙΖΑ υπάρχουν πάρα πολλοί οι οποίοι αυτήν τη στιγμή καταλαβαίνουν ότι με αυτήν την τακτική σας, με το να μην παίρνετε αποστάσεις από αυτές τις χυδαιότητες, τους οδηγείτε στον τοίχο.</p>	<p><u>Ρητορική:</u> Δομή επιχειρήματος (προς Τσίπρα) Μείζων πρ.: Αρχηγός κόμματος που ανέχεται σεξιστικό λόγο από τα στελέχη του στερείται ηθικής συγκρότησης Ελάσσων πρ.: Ο πρόεδρος του ΣΥΡΙΖΑ δεν παίρνει αποστάσεις από μια σεξιστική ανάρτηση του κ. Πολάκη, επομένως δεν έχει ηθική συγκρότηση και οδηγεί τα μέλη του κόμματος στον τοίχο. Συμπέρασμα: Όσα υποστηρίζει ο πρόεδρος του ΣΥΡΙΖΑ δεν είναι εύλογα. Ταυτοποίηση: ΑΗΕ εξ ηθικής συγκρότησης</p> <p>Εργαλειοποίηση Πολάκη Η περίπτωση της ανάρτησης Πολάκη ανάγεται σε «ορισμό του σεξιστικού λόγου» που χαρακτηρίζει όχι μόνο τον συντάξαντα αλλά και όποιον από το κόμμα του δεν κρατά αποστάσεις.</p> <p><u>Στρατηγική:</u> Πολάκης = ΣΥΡΙΖΑ</p>	<p>Η αναγωγή μιας μεμονωμένης ανάρτησης σε πολιτική στάση γεμάτη από αρνητικές συνδηλώσεις και η χρήση της ως όπλο ρητορικής επίθεσης (εργαλειοποίηση) συνιστά δολοφονία χαρακτήρα του αρχικού στόχου στον οποίο αποδίδονται αρνητικά χαρακτηριστικά προσωπικότητας από μια μεμονωμένη και χωρίς πλαισίωση δημόσια δήλωση.</p> <p>Ταυτοποίηση ΔΧ Στερεοτυπική εικονοποίηση</p>
--	---	--	--

<p>B91 17/3/21 Από Άδωνι Γεωργιάδη</p>	<p>Τι κάνετε, λοιπόν; Προσπαθείτε να παρασύρετε όλη την Ελλάδα σε αυτόν τον βόθρο που έχετε αποφασίσει να κάνετε την Ελλάδα για να χτυπήσετε την Κυβέρνηση Μητσοτάκη. Ντροπή σας! Τελικά, δεν είναι ένας ο Πολάκης! Είστε όλοι «Πολάκηδες» στον ΣΥΡΙΖΑ!</p>	<p><u>Ρητορική:</u> Απόδοση ταυτοτήτων Κομματικό δίπολο αντιπαράθεσης ΣΥΡΙΖΑ ↔ ΝΔ Ηγετικό δίπολο αντιπαράθεσης: Πολάκης ↔ Μητσοτάκης Με απόδοση χαρακτηριστικών: Ετερότητα: παρασέρνει τη χώρα στο βόθρο ↔ Ταυτότητα (διά της αντιπαραβολής): Κάθαρση πολιτικής ζωής</p> <p>Εργαλειοποίηση Πολάκη Αναγωγή προσώπου σε πολιτική τάση « είστε όλοι Πολάκηδες» και απόδοση σε αυτήν του χαρακτηριστικού ότι «κάνει την Ελλάδα βόθρο».</p> <p><u>Στρατηγική:</u> Πολάκης = ΣΥΡΙΖΑ</p>	<p>Η εργαλειοποίηση του στόχου, στον οποίο αποδίδονται τόσο αρνητικά χαρακτηριστικά (βοθροποίηση της χώρας) συνιστά δολοφονία χαρακτήρα.</p> <p>Ταυτοποίηση ΔΧ Στερεοτυπική εικονοποίηση</p>
<p>B92 31/5/21 Από Βασίλειο Κοντοζαμά νη</p>	<p>Επειδή είστε γιατρός, θα έπρεπε να τα γνωρίζετε. Και επειδή μας κατηγορείτε για εγκληματική αμέλεια, εγώ θα σας κατηγορήσω για εγκληματική άγνοια ως γιατρός που δεν γνωρίζετε τι συμβαίνει παγκοσμίως με τα μονοκλωνικά.</p>	<p><u>Ρητορική</u> Δομή επιχειρήματος Μείζων πρ.: Όποιος γιατρός δεν γνωρίζει τι γίνεται παγκοσμίως με τα μονοκλωνικά έχει περιορισμένες γνωσιακές ικανότητες Ελάσσων πρ.: Ο κ. Πολάκης, παρότι γιατρός, έχει περιορισμένη ικανότητα να κατανοήσει τι συμβαίνει με τα μονοκλωνικά. Συμπέρασμα: Όσα υποστηρίζει ο κ. Πολάκης πρέπει να απορριφθούν ως μη εύλογα. Ταυτοποίηση: ΑΗΕ εκ γνωσιακών ικανοτήτων</p> <p><u>Στρατηγική:</u> Ανεπάρκεια Πολάκη Πανδημία ως διαιρετικός άξονας</p>	<p>Η επίθεση στοχεύει να ακυρώσει την επιστημονική - επαγγελματική επάρκεια του στόχου και ταυτόχρονα εντάσσεται σε μια στρατηγική στόχευση να εμφανιστεί ο στόχος ως αντιδρών στα μέτρα της πανδημίας, που στη δεδομένη συγκυρία της συζήτησης υπήρξε κεντρικό ζήτημα. Συνιστά μέσο δολοφονίας χαρακτήρα.</p> <p>Ταυτοποίηση ΔΧ Καταγγελία για επιστημονική ανεπάρκεια</p>

<p>B92 31/5/21 Από Οδυσσέα Κωνσταντι νόπουλο</p>	<p>Κύριε Υπουργέ, σας παρακαλώ, ολοκληρώστε! Δεν μπορεί η Βουλή να είναι επί εικοσιπέντε λεπτά για μια ερώτηση την οποία ο κ. Πολάκης προκαλεί για να παίξει και να δημιουργεί πρόβλημα στους υπόλοιπους συναδέλφους. Δεν πρόκειται να το επιτρέψω!</p>	<p><u>Ρητορική:</u> Δομή επιχειρήματος Μείζων πρ.: Βουλευτής που θέτει ερωτήματα για «να παίξει» δηλαδή να προβληθεί, δημιουργώντας πρόβλημα στους υπόλοιπους βουλευτές δεν έχει ηθική συγκρότηση Ελάσσων πρ. Ο κ. Πολάκης θέτει ερωτήσεις και προκαλεί για την προβολή του, άρα στερείται ηθικής συγκρότησης Συμπέρασμα: Όσα υποστηρίζει ο κ. Πολάκης πρέπει να απορριφθούν. Ταυτοποίηση: ΑΗΕ εξ ηθικής συγκροτήσεως</p>	<p>Η επίθεση έχει περισσότερο διαδικαστικό χαρακτήρα και δεν θίγει την προσωπικότητα του στόχου καίρια. Συνεπώς δεν εντάσσεται στη δολοφονία χαρακτήρα.</p>
<p>B93 15/6/21 Από Κωνσταντί νο Καραγκούν η (ΝΔ)</p>	<p>Ξεκάθαρα σήμερα τοποθετήθηκε εναντίον των εμβολιασμών παροτρύνοντας εμμέσως τον κόσμο να μην εμβολιαστεί, αφού μάλιστα και ο ίδιος παρέθεσε και τη δική του ιατρική γνώση ότι δεν υπάρχει ασφάλεια στα εμβόλια. Το ερώτημα είναι σαφές. Πρώτα απ' όλα προς τον κ. Τσίπρα. Θα καταδικάσει αυτές τις δηλώσεις ή θα τις ενστερνιστεί. Εσείς, κύριοι συνάδελφοι του ΣΥΡΙΖΑ, υιοθετείτε αυτές τις δηλώσεις ή θα τις καταδικάσετε;</p>	<p><u>Ρητορική:</u> Απόδοση ταυτοτήτων Δίπολο αντιπαράθεσης: ΝΔ ↔ ΣΥΡΙΖΑ με απόδοση ταυτοτήτων: Ταυτότητα: Υπέρ των εμβολίων ↔ Ετερότητα (τίθεται ερωτηματικά): Κατά των εμβολίων Εργαλειοποίηση Πολάκη Αξιοποίηση των δημόσιων θέσεων του σχετικά με τον εμβολιασμό για τον covid ως συλλογική στάση του ΣΥΡΙΖΑ. <u>Στρατηγική:</u> Αξιοποίηση πανδημίας ως διαιρετικού άξονα Πολάκης = ΣΥΡΙΖΑ</p>	<p>Η απόδοση της ταυτότητας του «αντιεμβολιαστή» που συνοδεύεται άρρητα από μια σειρά αρνητικών χαρακτηριστικών (αντι-ορθολογισμός, ενάντιος στην επιστήμη μεταξύ άλλων) συνιστά στη δεδομένη στιγμή δολοφονία χαρακτήρα. Ταυτοποίηση ΔΧ Στερεοτυπική εικονοποίηση</p>

<p>B94 16/6/21 Από Κυριάκο Μητσοτάκη</p>	<p>Και σήμερα ακόμα που μιλάμε, πρωτοκλασάτα στελέχη σας έρχονται και υπονομεύουν ευθέως τη διαδικασία του εμβολιασμού. Και δεν μιλάμε για τυχαία στελέχη. Μιλάμε για στελέχη που είναι γιατροί στο επάγγελμα και διετέλεσαν Υπουργοί Υγείας. Και αναφέρομαι συγκεκριμένα στον κ. Πολάκη και στις απαράδεκτες τελευταίες αναρτήσεις του, με τις οποίες ευθέως έρχεται και αμφισβητεί τη διαδικασία εμβολιασμού αφήνοντας σαφέστατα υπονοούμενα, ότι δήθεν αυτό το θαύμα της επιστήμης, το οποίο μας έχει επιτρέψει να σώσουμε εκατομμύρια ζωές στον κόσμο και να επανέλθουμε σε κάποια κανονικότητα, δεν θα έπρεπε να το αγκαλιάσουμε, αλλά θα έπρεπε να είμαστε καχύποπτοι.</p>	<p><u>Ρητορική:</u> Απόδοση ταυτοτήτων Δίπολο αντιπαράθεσης: ΝΔ ↔ ΣΥΡΙΖΑ με απόδοση ταυτοτήτων: Ταυτότητα: Υπέρ των εμβολίων ↔ Ετερότητα: Κατά των εμβολίων</p> <p>Εργαλειοποίηση Πολάκη Αξιοποίηση των δημόσιων θέσεων του σχετικά με τον εμβολιασμό για τον covid ως συλλογική στάση του ΣΥΡΙΖΑ.</p> <p><u>Στρατηγική:</u> Αξιοποίηση πανδημίας ως διαιρετικού άξονα Πολάκης = ΣΥΡΙΖΑ</p>	<p>Η απόδοση της ταυτότητας του «αντιεμβολιαστή» που συνοδεύεται άρρητα από μια σειρά αρνητικών χαρακτηριστικών (αντι-ορθολογισμός, ενάντιος στην επιστήμη μεταξύ άλλων) συνιστά στη δεδομένη στιγμή δολοφονία χαρακτήρα.</p> <p>Ταυτοποίηση ΔΧ Στερεοτυπική εικονοποίηση</p>
--	--	---	---

<p>B95 24/6/21 Από Άδωνι Γεωργιάδη</p>	<p>Με συγχωρείτε, έχετε στην Κοινοβουλευτική σας Ομάδα έναν πρώην Αναπληρωτή Υπουργό Υγείας που έχει μόνος του επιλέξει τον εαυτό του ως τον επικεφαλής του αντιεμβολιαστικού κινήματος στην Ελλάδα, κάθεστε μαζί του στα ίδια έδρανα, δεν έχει τολμήσει ένας από εσάς δημοσίως να πει μία λέξη ότι διαφωνεί με αυτά που γράφει ο Πολάκης στο Facebook και που λέει από το Βήμα της Βουλής και έχετε το θράσος ενώ συμβαίνει αυτό να λέτε ότι η Νέα Δημοκρατία χαιρόταν που στην Ισπανία κέρδισαν οι ανεμβολίαστοι ψεκασμένοι, κύριε Ζαχαριάδη; Καλά, βλέπετε την Ισπανία και δεν βλέπετε το διπλανό σας έδρανο; Δεν ντρέπεστε; Άρα, και η πολιτική υποκρισία έχει όρια αγαπητέ.</p>	<p><u>Ρητορική:</u> Δομή επιχειρήματος Μείζων πρ.: Ο ΣΥΡΙΖΑ υποστηρίζει ότι η ΝΔ χαιρόταν που στην Ισπανία κέρδισαν οι ανεμβολίαστοι ψεκασμένοι Ελάσσων πρ.: Ο ΣΥΡΙΖΑ έχει στην κοινοβουλευτική του ομάδα πρώην αναπληρωτή υπουργό επικεφαλής του αντιεμβολιαστικού κινήματος. Συμπέρασμα: Το επιχείρημα του ΣΥΡΙΖΑ είναι απορριπτέο. Ταυτοποίηση: ΑΗΕ εκ της πραγματιστικής ανακολουθίας</p> <p>Απόδοση ταυτοτήτων Δίπολο αντιπαράθεσης: ΝΔ ↔ ΣΥΡΙΖΑ με απόδοση ταυτοτήτων: Ταυτότητα: Υπέρ των εμβολίων ↔ Ετερότητα: Κατά των εμβολίων</p> <p>Εργαλειοποίηση Πολάκη Αξιοποίηση των δημόσιων θέσεών του σχετικά με τον εμβολιασμό για τον covid ως συλλογική στάση του ΣΥΡΙΖΑ.</p> <p><u>Στρατηγική:</u> Αξιοποίηση πανδημίας ως διαιρετικού άξονα Πολάκης = ΣΥΡΙΖΑ</p>	<p>Η απόδοση της ταυτότητας του «αντιεμβολιαστή» που συνοδεύεται άρρητα από μια σειρά αρνητικών χαρακτηριστικών (αντι-ορθολογισμός, ενάντιος στην επιστήμη μεταξύ άλλων) συνιστά στη δεδομένη στιγμή δολοφονία χαρακτήρα.</p> <p>Ταυτοποίηση ΔΧ Στερεοτυπική εικονοποίηση</p>
--	--	---	---

<p>B96 2/7/21 Από Φωτεινή Αραμπατζή</p>	<p>Πραγματικά αισθάνομαι ότι βρίσκομαι μπροστά στον πιο επιφανή εκπρόσωπο του αντιεμβολιαστικού κινήματος. Έχετε ευθύνη γι' αυτά που κάνετε και λέτε, κύριε Πολάκη. Δεν μπορείτε να μιλάτε για την πανδημία και τα προβλήματα που δημιουργεί, την ίδια στιγμή που ρίχνετε λάδι στη φωτιά και αφήνετε τον κόσμο ανεμβολίαστο και τους όποιους έχουν τις όποιες αμφιβολίες τους.</p>	<p><u>Ρητορική:</u> Δομή επιχειρήματος Μείζων πρ.: Ο κ. Πολάκης μιλά για την πανδημία και τα προβλήματα που δημιουργεί Ελάσσων πρ.: Ο κ. Πολάκης όμως ρίχνει λάδι στη φωτιά προτρέποντας τον κόσμο να μείνει ανεμβολίαστος Συμπέρασμα: Τα επιχειρήματα του κ. Πολάκη για την πανδημία πρέπει να απορριφθούν Ταυτοποίηση: ΑΗΕ εκ της πραγματιστικής ανακολουθίας</p> <p>Απόδοση ταυτοτήτων Δίπολο αντιπαράθεσης: ΝΔ ↔ ΣΥΡΙΖΑ με απόδοση ταυτοτήτων: Ταυτότητα: Υπέρ των εμβολίων ↔ Ετερότητα: Κατά των εμβολίων</p> <p>Εργαλειοποίηση Πολάκη Αξιοποίηση των δημόσιων θέσεων του σχετικά με τον εμβολιασμό για τον covid ως συλλογική στάση του ΣΥΡΙΖΑ.</p> <p><u>Στρατηγική:</u> Αξιοποίηση πανδημίας ως διαιρετικού άξονα Πολάκης = ΣΥΡΙΖΑ</p>	<p>Η απόδοση της ταυτότητας του «αντιεμβολιαστή» που συνοδεύεται άρρητα από μια σειρά αρνητικών χαρακτηριστικών (αντι-ορθολογισμός, ενάντιος στην επιστήμη μεταξύ άλλων) συνιστά στη δεδομένη στιγμή δολοφονία χαρακτήρα.</p> <p>Ταυτοποίηση ΔΧ Στερεοτυπική εικονοποίηση</p>
---	--	---	---

<p>B97 8/7/21 Από Αθανάσιο Πλεύρη</p>	<p>Και πρέπει να έχετε μία ξεκάθαρη θέση, που δεν φτάνει να λέγεται μόνο από τον Αρχηγό σας, τον Αλέξη τον Τσίπρα, αλλά να δείχνει ότι είναι πεποίθηση πως εδώ πέρα δεν είναι δυνατόν να χαϊδεύετε και τις ψήφους αυτών οι οποίοι θέλουν να δυναμιτίσουν το εμβολιαστικό κίνημα. Δεν είναι δυνατόν αυτή τη στιγμή να λέτε: «Είναι απλώς προσωπικές του απόψεις» και να μην έχετε βγει με έναν ξεκάθαρο τρόπο να πείτε ότι είναι λανθασμένες οι απόψεις, που εκφράζει ο κ. Πολάκης, αντιεπιστημονικές οι απόψεις, που εκφράζει ο κ. Πολάκης.</p>	<p><u>Ρητορική:</u> Απόδοση ταυτοτήτων Δίπολο αντιπαράθεσης: ΝΔ ↔ ΣΥΡΙΖΑ με απόδοση ταυτοτήτων: Ταυτότητα: Υπέρ των εμβολίων ↔ Ετερότητα: Κατά των εμβολίων</p> <p>Εργαλειοποίηση Πολάκη Αξιοποίηση των δημόσιων θέσεων του σχετικά με τον εμβολιασμό για τον covid ως συλλογική στάση του ΣΥΡΙΖΑ.</p> <p><u>Στρατηγική:</u> Αξιοποίηση πανδημίας ως διαιρετικού άξονα Πολάκης = ΣΥΡΙΖΑ</p>	<p>Η απόδοση της ταυτότητας του «αντιεμβολιαστή» που συνοδεύεται άρρητα από μια σειρά αρνητικών χαρακτηριστικών (αντι-ορθολογισμός, ενάντιος στην επιστήμη μεταξύ άλλων) συνιστά στη δεδομένη στιγμή δολοφονία χαρακτήρα.</p> <p>Ταυτοποίηση ΔΧ Στερεοτυπική εικονοποίηση</p>
<p>B98 13/7/21 Από Ιωάννη Κεφαλογιά ννη</p>	<p>Να σας θυμίσω όμως και κάτι άλλο. Και εσείς προσωπικά ήσασαν εναντίον της ιδιωτικοποίησης της «FRAPORT» όσον αφορά τα αεροδρόμια. Σας θυμίζω μάλιστα και μια προεκλογική μας εκπομπή στο «ΚΥΔΩΝ TV» το 2014 που λέγατε ότι «εφόσον ιδιωτικοποιηθούν τα αεροδρόμια εγώ θα παραιτηθώ από Βουλευτής». Κι όμως είστε ακόμη Βουλευτής!</p>	<p><u>Ρητορική:</u> Δομή επιχειρήματος Μείζων πρ.: Προεκλογικά ο κ. Πολάκης δήλωνε ότι θα παραιτηθεί από βουλευτής αν ιδιωτικοποιηθούν τα αεροδρόμια Ελάσσων πρ.: Τα αεροδρόμια ιδιωτικοποιήθηκαν (εννοείται στη φράση) όμως ο κ. Πολάκης είναι ακόμη βουλευτής. Συμπέρασμα: Ο κ. Πολάκης είναι ανακόλουθος. Ταυτοποίηση: ΑΗΕ εκ της πραγματιστικής ανακολουθίας</p> <p><u>Στρατηγική:</u> Αποδόμηση ηθικού πλεονεκτήματος</p>	<p>Η επίθεση δεν στοχεύει να πλήξει καίρια την προσωπικότητα και τον χαρακτήρα του στόχου, ούτε και αποκτά ιδιαίτερα αρνητικά χαρακτηριστικά, πέρα από την κατηγορία της ανακολουθίας. Δεν συνιστά δολοφονία χαρακτήρα.</p>

<p>B99 22/7/21 Από Κωνσταντί νο Μαραβέγια (ΝΔ)</p>	<p>Φανταστείτε, λοιπόν, να είχαμε επικεφαλής στο Υπουργείο Υγείας τον κ. Πολάκη. Ποιος άνθρωπος θα πήγαινε σήμερα να εμβολιαστεί, ακούγοντας τον αρμόδιο Υπουργό να αμφισβητεί τους ειδικούς –και όχι μόνο τους επιστήμονες που δημιούργησαν τόσο επιτυχημένα εμβόλια μέσα σε ένα πραγματικά σύντομο χρονικό διάστημα- αλλά ακόμα και τους λοιμωξιολόγους της επιτροπής για τη λήψη μέτρων κατά του κορωνοϊού τους οποίους θεωρεί και κακούς επιστήμονες; Οποιοσδήποτε δεν συμφωνεί με τον πρώην Υπουργό είναι κακός επιστήμονας και καλός επιστήμονας για κάποιον άγνωστο λόγο είναι μόνο ο ίδιος ο οποίος σαν πρώτο μέτρο κατά του κορωνοϊού προκρίνει τα μονοκλωνικά αντισώματα.</p>	<p><u>Ρητορική:</u> Απόδοση ταυτότητων Δίπολο αντιπαράθεσης: ΝΔ ↔ ΣΥΡΙΖΑ με απόδοση ταυτότητων: Ταυτότητα: Υπέρ των εμβολίων ↔ Ετερότητα: Κατά των εμβολίων</p> <p>Εργαλειοποίηση Πολάκη Αξιοποίηση των δημόσιων θέσεων του σχετικά με τον εμβολιασμό για τον covid ως συλλογική στάση του ΣΥΡΙΖΑ.</p> <p><u>Στρατηγική:</u> Αξιοποίηση πανδημίας ως διαιρετικού άξονα Πολάκης = ΣΥΡΙΖΑ</p>	<p>Η απόδοση της ταυτότητας του «αντιεμβολιαστή» που συνοδεύεται άρρητα από μια σειρά αρνητικών χαρακτηριστικών (αντι-ορθολογισμός, ενάντιος στην επιστήμη μεταξύ άλλων) συνιστά στη δεδομένη στιγμή δολοφονία χαρακτήρα.</p> <p>Ταυτοποίηση ΔΧ Στερεοτυπική εικονοποίηση</p>
<p>B100 22/7/21 Από Αθανάσιο Πλεύρη</p>	<p>Και μιλάμε ξεκάθαρα όταν ερχόμαστε και λέμε «Να πάτε όλοι να εμβολιαστείτε». Δεν μιλάμε ξεκάθαρα όταν κάποιος έχουν τη νοοτροπία «άσε να το κάνουν οι άλλοι» -Πολάκης είναι αυτή η νοοτροπία- και το επανεξετάζω τον Σεπτέμβριο».</p>	<p><u>Ρητορική:</u> Εργαλειοποίηση Πολάκη Αναγωγή ονόματος σε «νοοτροπία» ταυτισμένη με την άρνηση του εμβολίου, τη μετάθεση της ευθύνης και τον εγωκεντρισμό.</p> <p><u>Στρατηγική:</u> Αξιοποίηση πανδημίας ως διαιρετικού άξονα</p>	<p>Η απόδοση της ταυτότητας του «αντιεμβολιαστή» που συνοδεύεται άρρητα από μια σειρά αρνητικών χαρακτηριστικών (αντι-ορθολογισμός, ενάντιος στην επιστήμη μεταξύ άλλων) συνιστά στη δεδομένη στιγμή δολοφονία χαρακτήρα.</p> <p>Ταυτοποίηση ΔΧ Στερεοτυπική εικονοποίηση</p>

<p>B101 1/9/21 Από Ιωάννη Μελά</p>	<p>Πανδημία και κορωνοϊός: Είχε ζητήσει ο Πρόεδρος της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης να υπάρχει συναίνεση στο πρόσωπο του Υπουργού Υγείας για την αντιμετώπιση της πανδημίας. Από την άλλη, τι κάνετε; Κρατάτε στην Κοινοβουλευτική σας Ομάδα τον κ. Πολάκη, ο οποίος έχει γίνει σχεδόν ο αρχηγός των αντιεμβολιαστών.</p>	<p><u>Ρητορική:</u> Δομή επιχειρήματος Μείζων πρ.: Ο πρόεδρος της αξ. αντιπολίτευσης ζητά να υπάρχει συναίνεση στο πρόσωπο του υπουργού Υγείας Ελάσσων πρ.: Ο πρόεδρος της αξ. αντιπολίτευσης κρατά στην κοινοβουλευτική ομάδα τον κ. Πολάκη που είναι αντιεμβολιαστής (άρα διαφωνεί με την κυβερνητική πολιτική) Συμπέρασμα: Συνεπώς, το επιχείρημα του προέδρου της αξ. αντιπολίτευσης δεν μπορεί να γίνει αποδεκτό Ταυτοποίηση: ΑΗΕ εκ της πραγματιστικής ανακολουθίας</p> <p>Απόδοση ταυτοτήτων Δίπολο αντιπαράθεσης: ΝΔ ↔ ΣΥΡΙΖΑ με απόδοση ταυτοτήτων: Ταυτότητα: Υπέρ των εμβολίων ↔ Ετερότητα: Κατά των εμβολίων</p> <p>Εργαλειοποίηση Πολάκη Αξιοποίηση των δημόσιων θέσεών του σχετικά με τον εμβολιασμό για τον covid ως συλλογική στάση του ΣΥΡΙΖΑ.</p> <p><u>Στρατηγική:</u> Αξιοποίηση πανδημίας ως διαιρετικού άξονα Πολάκης = ΣΥΡΙΖΑ</p>	<p>Η απόδοση της ταυτότητας του «αντιεμβολιαστή» που συνοδεύεται άρρητα από μια σειρά αρνητικών χαρακτηριστικών (αντι-ορθολογισμός, ενάντιος στην επιστήμη μεταξύ άλλων) συνιστά στη δεδομένη στιγμή δολοφονία χαρακτήρα.</p> <p>Ταυτοποίηση ΔΧ Στερεοτυπική εικονοποίηση</p>
--	---	---	---

<p>B102 2/9/21 Από Κωνσταντί νο Χατζηδάκη (ΝΔ)</p>	<p>Ο κ. Τσίπρας επιτέθηκε στον κ. Πλεύρη, ο οποίος έχει αναλάβει δύο μέρες Υπουργός και ο οποίος, με όλη την ηγεσία του Υπουργείου Υγείας, θα κριθεί στην πράξη γι' αυτά τα οποία κάνει, όπως κρινόμαστε όλοι μας, κάθε μέρα, από τους Έλληνες πολίτες. Πότε έκανε την επίθεση όμως στον κ. Πλεύρη; Όταν ο Αναπληρωτής Υπουργός Υγείας κ. Πολάκης πριν από δύο ώρες είχε παραστεί σε συγκέντρωση της ΠΟΕΔΗΝ, η οποία ΠΟΕΔΗΝ αντιδρά στην προσπάθεια να εμβολιαστούν οι γιατροί και οι νοσηλευτές μέσα στα νοσοκομεία. Όταν, λοιπόν, ο Αναπληρωτής Υπουργός Υγείας του ΣΥΡΙΖΑ κλείνει εμμέσως πλην σαφώς το μάτι στους αντιεμβολιαστές, να μην ζητάτε και τα ρέστα!</p>	<p><u>Ρητορική:</u> Δομή επιχειρήματος Μείζων πρ.: Ο κ. Τσίπρας επιτίθεται στον κ. Πλεύρη για τους χειρισμούς του στην πανδημία Ελάσσων πρ.: Δεν κάνει όμως το ίδιο και για το στέλεχος του κ. Πολάκη, ο οποίος κλείνει το μάτι στους αντιεμβολιαστές. Συμπέρασμα: Ο κ. Τσίπρας έχει διπλά πρότυπα. Ταυτοποίηση: ΑΗΕ διπλά πρότυπα</p> <p>Απόδοση ταυτοτήτων Δίπολο αντιπαράθεσης: ΝΔ ↔ ΣΥΡΙΖΑ με απόδοση ταυτοτήτων: Ταυτότητα: Υπέρ των εμβολίων ↔ Ετερότητα: Κατά των εμβολίων</p> <p>Εργαλειοποίηση Πολάκη Αξιοποίηση των δημόσιων θέσεων του σχετικά με τον εμβολιασμό για τον covid ως συλλογική στάση του ΣΥΡΙΖΑ.</p> <p><u>Στρατηγική:</u> Αξιοποίηση πανδημίας ως διαιρετικού άξονα Πολάκης = ΣΥΡΙΖΑ</p>	<p>Η απόδοση της ταυτότητας του «αντιεμβολιαστή» που συνοδεύεται άρρητα από μια σειρά αρνητικών χαρακτηριστικών (αντι-ορθολογισμός, ενάντιος στην επιστήμη μεταξύ άλλων) συνιστά στη δεδομένη στιγμή δολοφονία χαρακτήρα.</p> <p>Ταυτοποίηση ΔΧ Στερεοτυπική εικονοποίηση</p>
--	--	--	---

<p>B103 7/9/21 Από Αθανάσιο Πλεύρη</p>	<p>Ή πέτυχε η υποχρεωτικότητα και χάρη στην υποχρεωτικότητα, επειδή ήξερε ότι από σήμερα ο κ. Πολάκης δεν θα μπορούσε ν' ασκήσει την ιατρική, πήγε να εμβολιαστεί ή ο κ. Πολάκης τόσον καιρό δεν έλεγε την αλήθεια ως προς τα πραγματικά δεδομένα και παρέσυρε τον κόσμο στο να μην εμβολιάζεται.</p>	<p><u>Ρητορική:</u> Εργαλειοποίηση Πολάκη Αξιοποίηση των δημόσιων θέσεών του σχετικά με τον εμβολιασμό ως μέτρο επιτυχίας της κυβερνητικής πολιτικής για την υποχρεωτικότητα του εμβολιασμού</p> <p>Στερεοτυπική εικονοποίηση Ταύτιση το στόχου με αντιεμβολιαστή, ακόμη και μετά τον εμβολιασμό του</p> <p><u>Στρατηγική:</u> Αξιοποίηση πανδημίας ως διαιρετικού άξονα</p>	<p>Η απόδοση της ταυτότητας του «αντιεμβολιαστή» που συνοδεύεται άρρητα από μια σειρά αρνητικών χαρακτηριστικών (αντι-ορθολογισμός, ενάντιος στην επιστήμη μεταξύ άλλων) συνιστά στη δεδομένη στιγμή δολοφονία χαρακτήρα.</p> <p>Ταυτοποίηση ΔΧ Στερεοτυπική εικονοποίηση</p>
--	---	--	---

Βιβλιογραφία

- Agnantopoulos, A., & Lambiri, D. 2015, Variegated capitalism, the Greek crisis and SYRIZA's counter-neoliberalisation challenge. *Geoforum*, 63, 5-8
- Aspriadis N., Takas E., Samaras A. 2020, «Country reputation during the greek memorandum re-negotiations», στο Samoilenko S., Icks M., Keohane J., Shiraev E. 2020, *Routledge handbook of Character Assassination and reputation management*, New York: Routledge
- Bäck H. & Debus M. 2016, *Political parties, parliaments and legislative speechmaking*, Palgrave MacMillan
- Benincasa, L. 2019, Greek University Students and the Smoke-Free Law: Learning about Rights and Duties in a Community of Practice. *The Qualitative Report*, 24(6), 1399-1422
- Benoit W. 1997, «Image Repair Discourse and Crisis Communication», *Public Relations Review*, 23(2): 177-186
- Benoit W. 2020, «Character assassination and persuasive attack on CBS's Face the Nation», στο Samoilenko S., Icks M., Keohane J., Shiraev E. 2020, *Routledge handbook of Character Assassination and reputation management*, New York: Routledge
- Borghetto E. & Russo F. 2018, «From agenda setters to agenda takers- The determinants of party issue attention in times of crisis», *Party Politics* 2018, Vol. 24(1) 65–77
- Burke, P. J. (1980). The self: Measurement implications from a symbolic interactionist perspective, *Social Psychology Quarterly*, 43, 18-29
- Compton J. 2020, «Inoculation theory against/as character assassination» στο Samoilenko S., Icks M., Keohane J., Shiraev E. 2020, *Routledge handbook of Character Assassination and reputation management*, New York: Routledge
- Cuche D. 2001, Η έννοια της κουλτούρας στις κοινωνικές επιστήμες, *Τυποθήτω*
- Delgado, R., & Stefancic, J. (1991). Images of the outsider in American law and culture: Can free expression remedy systemic social ills. *Cornell L. Rev.*, 77
- Dezenhall E. 2014, *Glass Jaw: A Manifesto for Defending Fragile Reputations in an Age of Instant Scandal*, Hachette
- Fraser Bruce 1980, «Conversational mitigation», *Journal of Pragmatics* Volume 4, Issue 4, August 1980, 341-350
- Goffman Erving 1981, *Forms of talk*, Philadelphia: University of Pennsylvania Press

- Icks M., Shiraev E., Keohane J. Samoilenko S. 2020, «Character assassination: Theoretical framework» στο Samoilenko S., Icks M., Keohane J., Shiraev E. 2020, Routledge handbook of Character Assassination and reputation management, New York: Routledge
- Ilie Cornelia 2004, «Insulting as (un) parliamentary practice in the British and Swedish parliaments», στο Bayley Paul 2004, Cross-cultural perspectives on parliamentary discourse, Amsterdam /Philadelphia: John Benjamins Publishing Company
- Ilie Cornelia 2015, «Parliamentary discourse» στο The International Encyclopedia of language and social interaction, John Wiley & Sons
- Kalantzis, K. 2020, Picturing the Imaginable: Fantasy, Photography, and Displacement in the Highland Cretan "Village". *Journal of Modern Greek Studies* 38(1), 59-83.
- Keohane Jennifer 2020, «The rhetorical and ethical implications of character assassination in the age of McCarthy» στο Samoilenko S., Icks M., Keohane J., Shiraev E. 2020, Routledge handbook of Character Assassination and reputation management, New York: Routledge
- Kotroyannos, D. 2016, Ο Τσίπρας και ο ρητορικός λόγος ως Πολιτική (Tsipras and the Rhetorical Discourse as Politics). Available at SSRN 2752333
- Lizza R. 2020, «Americans tune in to ‘cancel culture’ — and don't like what they see», Politico 22/7/2020 <https://www.politico.com/news/2020/07/22/americans-cancel-culture-377412>
- Macagno F. 2013, «Strategies of Character Attack», *Argumentation* 27, 369–401
- Manicas and Kruger 1976, *Logic: The Essentials*, New York, McGraw- Hill
- McCroskey, J. C. 1968, *An introduction to rhetorical communication: The theory and practice of public speaking*. Prentice-Hall
- Minot W. S. 1981, A rhetorical view of fallacies: Ad hominem and ad populum , *Rhetoric Society Quarterly*, 11:4, 222-235
- Nesselrath Heniz-Gunther 2001, *Εισαγωγή στην Αρχαιογνωσία, τόμος Α' Αρχαία Ελλάδα, Αθήνα: εκδόσεις Παπαδήμα*
- Norris P. 2020, «Closed Minds? Is a ‘Cancel Culture’ Stifling Academic Freedom and Intellectual Debate in Political Science?», HKS Working Paper No. RWP20-025
- Plug J. H. 2010, «Ad-hominem arguments in the Dutch and the European Parliaments: Strategic manoeuvring in an institutional context», στο Ilie Cornelia (επιμέλεια) 2010, *European Parliaments under Scrutiny, Discourse Approaches to Politics, Society and Culture Vol. 38*, Amsterdam / Philadelphia: John Benjamins Publishing Company
- Price-Thomas G. & Turnbull N. 2018, «Thickening Rhetorical Political Analysis with a Theory of Distance: Negotiating the Greek Episode of the Eurozone Crisis», *Political Studies* 2018, Vol. 66(1) 209–225
- Rothbart D. 2021, «Government-Sponsored Systemic Character Assassination», *Journal of Applied Social Theory*, Vol 1, No 3 (2021), 94 - 111

Samaras A., Kolovos K., Papagianni N. 2020, «Ad hominem attacks in greek politics» στο Samoilenko S., Icks M., Keohane J., Shiraev E. 2020, Routledge handbook of Character Assassination and reputation management, New York: Routledge

Samoilenko Sergei 2020, «Character assassination as a structural phenomenon» στο Samoilenko S., Icks M., Keohane J., Shiraev E. 2020, Routledge handbook of Character Assassination and reputation management, New York: Routledge

Scott M.B. & Lyman S.M. 1968, «Accounts», American Sociological Review, Feb 1968, Vol. 33, 46-62

Shiraev E. & Yang Z. 2014, «The Gao-Rao affair: A case of character assassination in chinese politics in the 1950s» στο Shiraev E. & Icks M. 2014, Character assassination throughout the ages, New York: Palgrave MacMillan

Shiraev E. 2014, «Character assassination: How political psychologists can assist historians», στο Shiraev E. & Icks M. 2014, Character assassination throughout the ages, New York: Palgrave MacMillan

Shiraev E. 2020, «Cross-cultural comparisons of character assassination» στο Samoilenko S., Icks M., Keohane J., Shiraev E. 2020, Routledge handbook of Character Assassination and reputation management, New York: Routledge

Shiraev E., Keohane J., Icks M., Samoilenko S. 2022, Character assassination and reputation management. Theory and applications, New York: Routledge

Son B. S. 1997, Η έννοια της Δημοκρατίας κατά τον Αριστοτέλη, Διδακτορική διατριβή, ΕΚΠΑ, Σχολή Φιλοσοφική, Τμήμα Φιλοσοφίας, Παιδαγωγικής και Ψυχολογίας

Staszak, J.F. 2009, Other/otherness στο international Encyclopedia of Human Geography, 2008, Elsevier

Steiner, J., Bächtiger, A., Spörndli, M., & Steenbergen, M. R. 2005, Deliberative politics in action. Analysing parliamentary discourse, Cambridge, Cambridge: University Press

Swales J.M. 2016, Reflections on the concept of discourse community, ASp. la revue du GERAS, (69), 7-19.

Theocharis, Y., & Van Deth, J. W. 2015, A modern tragedy? Institutional causes and democratic consequences of the Greek crisis. Representation, 51(1), 63-79.

Tsakona Villy 2011, «Irony beyond criticism. Evidence from Greek parliamentary discourse», Pragmatics and Society, Volume 2, Issue 1, Jan 2011, 57 - 86

Tsakona Villy 2012, Linguistic creativity and institutional design: the case of Greek parliamentary discourse, Byzantine and Modern Greek Studies Vol. 36 No. 1 (2012) 91–109

Tsebelis, G. 2016, Lessons from the Greek crisis. Journal of European Public Policy, 23(1), 25-41.

Vamvakas, V. 2020, "Social Media and the Institutionalization of Hate Speech in Greek Politics". στο Crisis' Representations. Leiden, The Netherlands: Brill. 48-63

- Vliegenthart R. & Walgrave S. 2011, «Content matters: The dynamics of parliamentary questioning in Belgium and Denmark», *Comparative Political Studies* XX(X) 1–29
- Waddle, M., Bull, P., & Böhnke, J. R. 2019, «“He Is Just the Nowhere Man of British Politics”»: Personal Attacks in Prime Minister’s Questions», *Journal of Language and Social Psychology* 2019, Vol. 38(1) 61–84
- Walton D. 2000, «Case study of the use of a circumstantial Ad Hominem in Political Argumentation.», *Philosophy and Rhetoric* 33 (2):101-115
- Walton Douglas 1998, *Ad hominen arguments*, Tuscaloosa: The University of Alabama Press
- Αριστοτέλης 2016, *Τέχνη ρητορική*, Αθήνα, εκδόσεις Νήσος
- Βρύζας Κ. 2005, *Παγκόσμια Επικοινωνία και Πολιτιστικές Ταυτότητες*, Gutenberg
- Κολοβός Κ. & Παπαγιάννη Ν. 2017, «Αρνητικά ηθοτικά επιχειρήματα στη Βουλή των Κοινοτήτων πριν και μετά το δημοψήφισμα του 2016», *Διεθνής και Ευρωπαϊκή Πολιτική* 39, Νοέμβριος-Δεκέμβριος 2016 – Ιανουάριος-Φεβρουάριος 2017, 325-338
- Μαυρής, Γ. 2015, Άνοδος και Πτώση. Η εκλογική επιρροή του ΣΥΡΙΖΑ πριν και μετά το Δημοψήφισμα της 5ης Ιουλίου, *Τετράδια*, τεύχος 66-67, Φθινόπωρο-Χειμώνας 2016-2017
- Μεταξά, Α. Ι. 1975, Πολιτική επικοινωνία. Επιθεώρηση Κοινωνικών Ερευνών, 42-61
- Μπάλλα, Χ. 2016, *Πλατωνική πειθώ: Από τη ρητορική στην πολιτική*, Πόλις
- Μπαλτάς, Χ. 2010, Κοινωνικός και πολιτικός εγγραμματισμός: το παράδειγμα των νέων βιβλίων Πολιτικής και Κοινωνικής Αγωγής στην πρωτοβάθμια εκπαίδευση. *Σύγχρονη Εκπαίδευση: Τρίμηνη Επιθεώρηση Εκπαιδευτικών Θεμάτων*, (163), 54-70.
- Μπασάκος Παντελής 2016, *Εισαγωγή*, στο Αριστοτέλης, *Τέχνη Ρητορική*, Αθήνα εκδόσεις Νήσος
- Νταλιάνη Μ. 2020, «Πολάκης: Το εμβόλιο δεν είναι πανάκεια», *capital.gr*, 12.12.2020, <https://www.capital.gr/politiki/3501992/polakis-to-embolio-den-einai-panakeia>
- Σαμαράς Α., Κολοβός Κ., Παπαγιάννη Ν. 2015, «Στρατηγικές εποδόμησης του ήθους στο δημοψήφισμα: Μια συστηματική διερεύνηση του κοινοβουλευτικού λόγου», *Ζητήματα επικοινωνίας* 20-21 (2015), 57-81
- Σοπενχάουερ Άρτουρ 2011, *Η τέχνη του να έχεις πάντα δίκιο*, Αθήνα: εκδόσεις Πατάκη
- Τσιώλης Γ. 2014, *Μέθοδοι και τεχνικές ανάλυσης στην ποιοτική κοινωνική έρευνα*