



Μεταπτυχιακή Εργασία

Πρόγραμμα σπουδών: ΜΒΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ

Κωνσταντίνος Γεωργιάδης

Επιβλέπων Καθηγητής

Σωκράτους Μιχάλης PhD

Μάϊος, 2018

Λευκωσία

Μεταπτυχιακή Εργασία

Ηγεσία στον χώρο του ποδοσφαίρου

Πίνακας περιεχομένων

Κεφάλαιο 1 - Πρόβλημα

1.1 Εισαγωγή	4
1.2 Διατύπωση	5
1.2.1 Προπονητής	6
1.3 Σκοπός	7
1.4 Ερευνητικά ερωτήματα	8

Κεφάλαιο 2: Ανασκόπηση Βιβλιογραφίας

2.1 Εισαγωγή	10
2.2 Θεωρητικό πλαίσιο	11
2.2.1 Ικανότητες ενός προπονητή	14
2.2.2 Συμπεριφορά ηγεσίας του προπονητή	16
2.3 Συμπέρασμα	25

Κεφάλαιο 3: Μεθοδολογία

3.1 Διαδικασία εκτέλεσης έρευνας	26
3.2 Μέσα συλλογής δεδομένων	27
3.3 Μέθοδος και Διαδικασία	27
3.4 Στατιστικές Τεχνικές	29

Κεφάλαιο 4: Αποτελέσματα

4.1 Εισαγωγή	30
4.2 Παρουσίαση αποτελεσμάτων με την βοήθεια πινάκων	30

Κεφάλαιο 5: Συμπεράσματα	65
---------------------------------	-----------

Κεφάλαιο 1: Το πρόβλημα

1.1 Εισαγωγή

Η ύπαρξη μιας καλής σχέσης μεταξύ των ανθρώπων έχει θεμελιώδη αξία, τόσο στην καθημερινή όσο και στην εργασιακή τους ζωή. Το περιβάλλον στο οποίο ο άνθρωπος μπορεί να είναι αποδοτικός είτε αυτό λέγεται οικογενειακό είτε εργασιακό πρέπει να χαρακτηρίζεται ως ασφαλή και ευχάριστο. Το ίδιο ισχύει και στον αθλητισμό, όπου η αποτελεσματικότητα ενός συνόλου εξαρτάται άμεσα από την σχέση που έχουν οι αθλητές μεταξύ τους. Αν ο χώρος εργασίας τους τους παρέχει τις συνθήκες αυτές που θα μπορέσουν να αποδώσουν στο μέγιστο, τότε οι βάσεις για την επιτυχία έχουν δημιουργηθεί. Την δημιουργία του κατάλληλου κλίματος και της θετικής αλληλεπίδρασης μεταξύ των αθλητών σε μια ομάδα την καθορίζει σε πολύ μεγάλο βαθμό ο άνθρωπος που ηγείται του συνόλου αυτού, δηλαδή, ο προπονητής.

Οι προπονητές λοιπόν διαδραματίζουν αναπόσπαστο ρόλο στην επιτυχία των αθλητών τους όπου το άθλημα είναι ατομικό αλλά και σε ομάδες αθλητών όπου το άθλημα είναι ομαδικό, επηρεάζοντας παράγοντες όπως η αυτοεκτίμηση των αθλητών τους (Barnett, Smoll, & Smith, 1992), μάθηση δεξιοτήτων (Chelladurai, 1984), διανοητική ανάπτυξη (Gould, Dieffenbach, & Moffett, 2002), την ικανοποίηση των αθλητικών επιδόσεων (Horn, 2002), καθώς και τα αποτελέσματα των επιδόσεων (Horne & Carron, 1985, Schliesman, 1987).

Έρευνες έχουν δείξει ότι οι παραπάνω παράγοντες επηρεάζονται άμεσα από την προπονητική συμπεριφορά και πιο συγκεκριμένα από την ηγεσία (Horn, 2002). Ο κάθε άνθρωπος είναι διαφορετικός και μέσα από τα βιώματα του δημιουργεί και τον

ανάλογο χαρακτήρα. Αυτή η διαφορετικότητα στον άνθρωπο που ηγείται μιας ομάδας μεταφράζεται ως είδος ηγεσίας. Η ηγεσία ορίζεται ως μια διαδικασία όπου ένα επιλεγμένο άτομο επηρεάζει μια ομάδα προς έναν κοινό στόχο (Northouse, 2001). Ο τύπος ηγετικής συμπεριφοράς που επιδεικνύει ο προπονητής μπορεί να επηρεάσει σημαντικά την απόδοση και την ψυχολογική ευημερία του αθλητή αλλά και ολόκληρης της ομάδας, όπως αναφέρθηκε προηγουμένως (Horn, 2002).

1.2 Διατύπωση

Στον αθλητισμό πολλές φορές παρατηρείται το φαινόμενο όπου αθλητικές ομάδες με θεόρατους προϋπολογισμούς, υπερσύγχρονες εγκαταστάσεις και το καλύτερο προσωπικό να μην μπορούν να επιτύχουν τους στόχους που έχουν καθορίσει. Αντίθετα, ομάδες με πολύ λιγότερο προϋπολογισμό, με ποιοτικά κατώτερους αθλητές και προσωπικό το οποίο δεν έχει την καλύτερη τεχνογνωσία στον χώρο του ποδοσφαίρου, να δημιουργούν μεγάλες επιτυχίες.

Τί είναι αυτό λοιπόν που κάνει την διαφορά σε μια ομάδα;

Το ερώτημα αυτό είναι ανοικτό εδώ και δεκάδες χρόνια, δίνοντας έτσι τροφή για σκέψη και έρευνα όλων αυτών που ασχολούνται με το άθλημα του ποδοσφαίρου. Σύμφωνα με τους ειδικούς στο χώρο του ποδοσφαίρου, όταν η ανάπτυξη στο τεχνικό-τακτικό στάδιο ενός ποδοσφαιριστή, φτάσει σε υψηλό ή μέγιστο επίπεδο, τότε το κλειδί της επιτυχίας βρίσκεται στην επιστήμη της αθλητικής ψυχολογίας.

Στην εποχή που ζούμε το δίκτυο του ποδοσφαίρου έχει κατακλίσει ολόκληρο τον πλανήτη. Στην Κύπρο το ποδόσφαιρο αποτελεί το δημοφιλέστερο άθλημα. Από έρευνες της (Κυπριακής Ομοσπονδίας Ποδοσφαίρου 2017) παρατηρούμε ότι:

- Το 48,2% του Κυπριακού πληθυσμού υποστηρίζουν κάποια ομάδα.

- Υπάρχουν 800 ομάδες αναπτυξιακού ποδοσφαίρου
- Αγωνίζονται 11500 παιδιά σε αναπτυξιακό επίπεδο
- Υπάρχουν 4000 ερασιτέχνες ποδοσφαιριστές
- 1100 Ημί-επαγγελματίες
- Από τους 400 Επαγγελματίες στην Α' Κατηγορία, 70 είναι Κύπριοι

1.2.1 Προπονητής

Είναι ο άνθρωπος ο οποίος ηγείται μιας ομάδας ανθρώπων με απώτερο στόχο την διαδικασία επηρεασμού των δραστηριοτήτων της, στα πλαίσια των προσπαθειών της για την επίτευξη ενός συγκεκριμένου στόχου (Barrow 1977, Stogdill 1950).

Ο νεαρότερος προπονητής που ανέλαβε ποτέ ομάδα της Bundesliga (πρωτάθλημα 1ης κατηγορίας ποδοσφαίρου Γερμανίας) στην ηλικία των 28 ετών αναφέρει σε πρόσφατη του συνέντευξη στην ηλεκτρονική εφημερίδα The Guardian ότι:

"Το 30% της ικανότητας ενός προπονητή είναι η εφαρμογή της τακτικής και το υπόλοιπο 70% η κοινωνική του ικανότητα. Κάθε παίκτης έχει κίνητρα από διαφορετικά πράγματα και πρέπει να αντιμετωπιστεί ανάλογα. Σε αυτό το επίπεδο, η ποιότητα των παικτών που έχετε στη διάθεσή σας θα εξασφαλίσει το γεγονός ότι η ομάδα αγωνίζεται καλά μέσα σε μια καλή τακτική ρύθμιση, εάν πάντα η ψυχολογική κατάσταση της είναι η κατάλληλη."

Το επίπεδο γνώσεων των προπονητών έχει φτάσει σε πολύ υψηλά επίπεδα. Οι πηγές εκπαίδευσης πολλές, τα εργαλεία μάθησης αρκετά και οι φιλοσοφίες που ακολουθούνται πλέον από τους περισσότερους πανομοιότυπες. Τι είναι αυτό λοιπόν που θα ξεχωρίσει ένα προπονητή από τους υπόλοιπους; Τι πρέπει να πληρεί ένας προπονητής εκτός από την γνώση και την εκπαίδευση; Τι τον κάνει ξεχωριστό και αρεστό από τους υπόλοιπους;

1.3 Σκοπός

Σκοπός της μελέτης αυτής ήταν να εξετάσει την προτίμηση που έχουν οι κύπριοι επαγγελματίες ποδοσφαιριστές μεταξύ ηγετικών συμπεριφορών προπονητών ποδοσφαίρου και ποια είναι αυτά τα χαρακτηριστικά που ψάχνει ο κύπριος ποδοσφαιριστής να βρει στον προπονητή του.

Στο πλαίσιο της επιλογής του ερωτηματολογίου χρησιμοποιήθηκε η «Κλίμακα Ικανοποίησης Αθλητών» του Chelladurai και Saleh's (1980) όπως θα παρουσιασθεί στην συνέχεια.

Το δείγμα αποτελείται από 68 κύπριους αθλητές ποδοσφαίρου που αγωνίζονταν σε επαγγελματικό επίπεδο σε ομάδες 1^{ης} και 2^{ης} κατηγορίας. Ο ηλικιακός διαχωρισμός έγινε σε τρία γκρουπ.

A) Αθλητές 18-22 ετών

B) Αθλητές 23-28 ετών

Γ) Αθλητές 29-35 ετών

Πιο συγκεκριμένα, η μελέτη αυτή αποσκοπεί στον καθορισμό της προτεινόμενης ηγετικής συμπεριφοράς του προπονητή για τα συλ ηγεσίας όπως παρουσιάζονται πιο κάτω:

1. Προπόνηση και οδηγίες
2. Αυταρχική συμπεριφορά
3. Κοινωνική υποστήριξη
4. Θετική ανατροφοδότηση.
5. Δημοκρατική συμπεριφορά

1.4 Ερευνητικά ερωτήματα

Η έρευνα αυτή είναι διερευνητική – περιγραφική. Τα κύρια ερευνητικά ερωτήματα διατυπώνονται ως εξής:

1. Ποιο είναι το στυλ ηγεσίας που προτιμά να έχει ο προπονητής, του κύπριου ποδοσφαιριστή;
2. Ιεράρχηση αποτελεσμάτων ηγετικής συμπεριφοράς προπονητών, από τους κύπριους ποδοσφαιριστές.

1.5 Σύντομη περιγραφή μελέτης

Στο επόμενο κεφάλαιο, Κεφάλαιο 2, η ανασκόπηση της βιβλιογραφίας θα παρουσιαστεί. Η βιβλιογραφική ανασκόπηση θα περιλαμβάνει τις αρμοδιότητες και τα καθήκοντα του σύγχρονου προπονητή, καθώς επίσης και την ομάδα που τον πλαισιώνει. Θεωρήθηκε ακόμη σημαντικό να αναφερθούν οι ικανότητες και τα χαρακτηριστικά που πρέπει να έχει ένας ηγέτης μίας ποδοσφαιρικής ομάδας. Τέλος, θα αναφερθούν οι εννοιολογικοί ορισμοί που αφορούν τα ηγετικά στυλ και ειδικότερα τα χαρακτηριστικά των πέντε συμπεριφορών που υιοθετήθηκαν για την εκπόνηση της μελέτης αυτής.

Στο κεφάλαιο 3, θα γίνει μία περιγραφή του σχεδιασμού της έρευνας.. Θα αναφερθούν τα μέσα που έχουν χρησιμοποιηθεί για τη συλλογή δεδομένων και η διαδικασία που ακολουθήθηκε για τη διεξαγωγή της έρευνας. Επίσης, θα καθορισθεί το δείγμα που έχει χρησιμοποιηθεί στην έρευνα και οι τεχνικές για τη στατιστική αξιολόγηση του δείγματος.

Τα αποτελέσματα της έρευνας θα παρουσιαστούν στο κεφάλαιο 4. Για την διευκόλυνση της παρουσίασης θα συζητηθούν πίνακες που έχουν δημιουργηθεί με το ερευνητικό εργαλείο SPSS. Στους πίνακες αυτούς θα γίνει ποσοτική ανάλυση και εξαγωγή των μέσων όρων, οι οποίοι χρησιμοποιήθηκαν για την περαιτέρω ανάλυση των δεδομένων.

Στο τελευταίο κεφάλαιο, κεφάλαιο 5, θα παρουσιαστούν τα συμπεράσματα βάση των ερευνητικών ερωτημάτων. Θα κατατεθούν οι απόψεις και κρίσεις όπως απορρέουν από τα αποτελέσματα της ανάλυσης της έρευνας αυτής.

Κεφάλαιο 2: Ανασκόπηση Βιβλιογραφίας

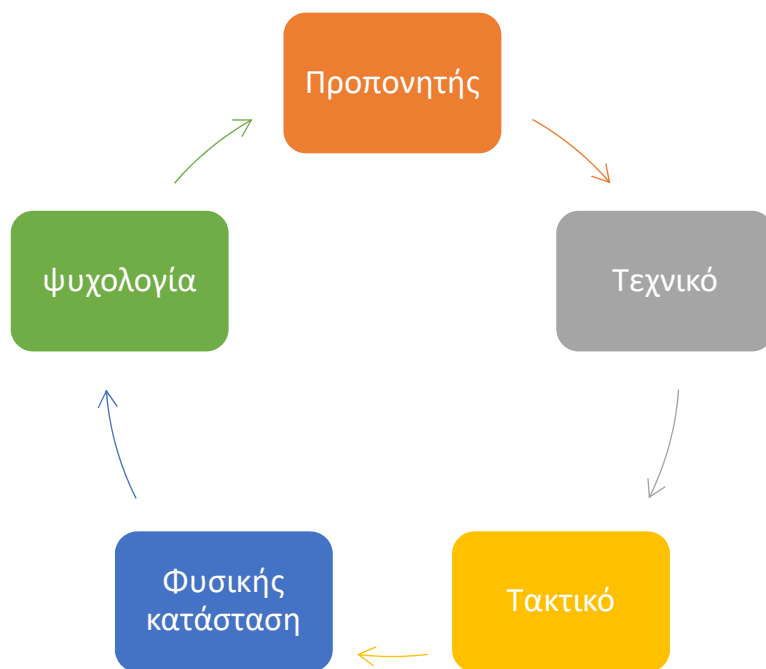
2.1 Εισαγωγή

Το περιβάλλον στον χώρο του αθλητισμού και συγκεκριμένα του ποδοσφαίρου, χαρακτηρίζεται ως πολύ ανταγωνιστικό. Ένα περιβάλλον στο οποίο ο προπονητής πρέπει σε σύντομο χρονικό διάστημα, να δημιουργήσει τις προϋποθέσεις μέσα από τις οποίες η ομάδα θα παρουσιαστεί έτοιμη στις αγωνιστικές της υποχρεώσεις και την ίδια στιγμή εκτός από τη δημιουργία της συνοχής της ομάδας, θα πρέπει να ασχοληθεί και να βελτιώσει ατομικά το κάθε μέλος της ξεχωριστά.

Για πολλούς αιώνες, έγιναν πολλές απόπειρες για να προσδιοριστεί η έννοια της ηγεσίας, η οποία είναι ανοιχτή συζήτηση από τότε. Υπάρχουν πολλές ερμηνείες για το τι είναι ακριβώς η ηγεσία. Σύμφωνα με τον Kotter (1990), η ηγεσία χαρακτηρίζεται ως η διαδικασία αλλαγής. Ο House (2004) καθόρισε την ηγεσία ως την ικανότητα να επηρεάζει και να παρακινεί τους άλλους ανθρώπους να επιτυγχάνουν ένα συγκεκριμένο στόχο με επιτυχία. Οι Mosley, Pietri και Megginson (1996) διαπίστωσαν ότι πρόκειται για μια διαδικασία επηρεασμού ενός μέλους ή μιας ομάδας, για την επίτευξη ενός συγκεκριμένου στόχου σωστά.

Ο ρόλος του σύγχρονου προπονητή είναι πολυδιάστατος, ο μεγάλος αριθμός των υποχρεώσεων και των καθηκόντων του, απαιτεί γνώση και εξειδίκευση σε διαφορετικούς πυλώνες. Ο προπονητής είναι ο αρμόδιος ο οποίος θα βοηθήσει τους αθλητές να αναπτύξουν στο μέγιστο τις δυνατότητες τους. Είναι υπεύθυνος για την εκπαίδευση τους, αναλύοντας τις επιδόσεις τους, εκπαιδεύοντας τις σχετικές δεξιότητες τους και παρέχοντας τους ενθάρρυνση. Επίσης είναι υπεύθυνος για την καθοδήγηση του αθλητή στη ζωή και το επιλεγμένο άθλημά του.

Πίνακας 1- Αρμοδιότητες Προπονητή



Στον πιο πάνω πίνακα παρουσιάζονται οι τέσσερις κύριοι πυλώνες ανάπτυξης ενός ποδοσφαιριστή τις οποίες θα πρέπει να αναπτύξει στο υψηλότερο δυνατό επίπεδο με τη βοήθεια του προπονητή.

Ο πρώτος πυλώνας αναφέρεται στο τεχνικό επίπεδο, το οποίο χωρίζεται σε ατομικό και ομαδικό. Το ατομικό αφορά όλες τις ατομικές δεξιότητες του ποδοσφαιριστή με τη μπάλα. Το ομαδικό τεχνικό επίπεδο αναφέρεται στην ικανότητα διαχείρισης της μπάλας από όλα τα μέλη της ομάδας.

Ο δεύτερος πυλώνας αφορά το τακτικό επίπεδο και χωρίζεται και αυτό σε ατομικό και ομαδικό. Το ατομικό είναι όλες οι ενέργειες και η διαδικασία λήψης αποφάσεων ενός ποδοσφαιριστή σε όλες τις φάσεις ενός αγώνα (άμυνα, επίθεση, μετάβαση από άμυνα σε επίθεση και από επίθεση σε άμυνα). Το ομαδικό είναι όλες οι τακτικές

κινήσεις που εφαρμόζει η ομάδα σε όλες τις φάσεις του παιχνιδιού για την εφαρμογή της στρατηγικής που καθορίστηκε από τον προπονητή για τον συγκεκριμένο αγώνα.

Ο τρίτος πυλώνας αναφέρεται στην φυσική ικανότητα του ποδοσφαιριστή με απώτερο στόχο την εφαρμογή όλων των πυλώνων που έχουν αναφερθεί πιο πάνω. Τέλος, ο τέταρτος πυλώνας αφορά το ψυχολογικό κομμάτι του ποδοσφαιριστή αλλά και γενικότερα την ψυχολογία της ομάδας η οποία πρέπει να βρίσκεται σε επίπεδα τέτοια που να μπορεί να ανταπεξέλθει σε ένα καθημερινό απαιτητικό και ανταγωνιστικό περιβάλλον (Forsman, Blomqvist, Davids, Liukkonen & Konttinen, 2016). Η έρευνα αυτή επικεντρώνεται στις συμπεριφορές που πρέπει να έχει ο προπονητής έτσι ώστε να μεγιστοποιήσει την απόδοση των ποδοσφαιριστών αλλά του συνόλου της ομάδας, για την επίτευξη των στόχων που καθορίζονται.

Περαιτέρω, ο προπονητής είναι επίσης αυτός που θα οργανώσει τα τμήματα τα οποία είναι μέρος του συνόλου μιας σύγχρονης ομάδας ποδοσφαίρου. Θα πρέπει λοιπόν όλα τα πιο κάτω τμήματα να επικοινωνούν και να εργάζονται για ένα κοινό σκοπό. Για την ομαλή και αρμονική τους λειτουργία ο υπεύθυνος είναι ο προπονητής της ομάδας.

Πίνακας 2- Τμήματα συνεργασίας και αλληλοεπίδρασης προπονητή



Πιο συγκεκριμένα, είναι ο αρμόδιος να ηγηθεί μιας ομάδας επαγγελματιών όπως προπονητών, ιατρών, φυσιοθεραπευτών, αναλυτών, στατιστικολόγων, φροντιστών και εργοφυσιολόγων, με απώτερο στόχο την ομαλή και αποτελεσματική λειτουργία της ομάδας.

Σύμφωνα με τους ειδικούς στο χώρο του ποδοσφαίρου, όταν η ανάπτυξη στο τεχνικό-τακτικό κομμάτι ενός ποδοσφαιριστή φτάσει σε υψηλό ή μέγιστο επίπεδο τότε το κλειδί της επιτυχίας βρίσκεται στον παράγοντα κοινωνική συμπεριφορά και ψυχολογία του προπονητή προς τους ποδοσφαιριστές της ομάδας του. Ο ηγέτης-προπονητής είναι αυτός που με τη σωστή διαχείριση τόσο σε ατομικό όσο και σε ομαδικό επίπεδο, αναπτύσσει την δυναμική και την συνοχή της ομάδας. Κατά συνέπεια, οι ρόλοι του προπονητή θα είναι πολλοί και ποικίλοι. Ο προπονητής μεταλλάσσεται από εκπαιδευτή και αξιολογητή σε φίλο, μέντορα, διευθυντή, καθοδηγητή, ψυχολόγο, σύμβουλο, υποστηρικτή, εντολέα και πατέρα.

2.2 Θεωρητικό πλαίσιο

Η ατομική επιτυχία μπορεί να υπάρξει ακόμη και σε μία ήττα, παρόλα αυτά στα ομαδικά αθλήματα η ομάδα κρίνεται από τις νίκες και τις ήττες. Η δουλειά ενός προπονητή διασφαλίζεται μόνο όταν τα αποτελέσματα είναι θετικά. Οι προπονητές είναι οι άνθρωποι οι οποίοι έχουν την άμεση αρμοδιότητα για την καλλιέργεια του ιδανικού κλίματος στην ομάδα με απώτερο στόχο το καλό αποτέλεσμα.

Οι δυσκολότερες θέσεις εργασίας είναι αυτές που απαιτούν ένα εξαιρετικό επίπεδο δεξιοτήτων και γνώσεων αλλά παράλληλα δεν προσφέρουν ασφάλεια και χρόνο για επίτευξη των στόχων που έχουν τεθεί. Ένα εξέχον χαρακτηριστικό των πιο επιτυχημένων ποδοσφαιρικών ομάδων είναι η ενεργή και ικανή ηγεσία του προπονητή. Σήμερα, ένας επιτυχημένος προπονητής είναι αυτός που μπορεί να αποδείξει την ηγετική του ικανότητα σε σύντομο χρονικό διάστημα. Ικανότητα στην θετική επίδραση προς τους ποδοσφαιριστές του και να τους κατευθύνει, χρησιμοποιώντας ισχυρές επιρροές ηγεσίας (Ramazani Nezhad, 2010). Μια αποτελεσματική ηγεσία επηρεάζει τα μέλη της ομάδας με τρόπο που οι οργανωτικοί στόχοι επιτυγχάνονται με την ενίσχυσή της.

2.2.1 Ικανότητες ενός προπονητή

Ο σημαντικότερος παράγοντας ενός προπονητή είναι να βοηθήσει τους αθλητές να βελτιώσουν την αθλητική τους ικανότητα σε ένα ευρύ φάσμα καθηκόντων από τη διαδοχική ανάπτυξη και την απόκτηση βασικών δεξιοτήτων για αρχάριους έως την πιο εξειδικευμένη φυσική, τεχνική, τακτική και ψυχολογική προετοιμασία ελίτ αθλητών (Martens, 1987, Bompa, 1983). Αυτές οι λειτουργίες συνήθως επιτυγχάνονται από τον προπονητή που εμπλέκεται σε συμπεριφορά ηγεσίας που

αναγκάζει αποτελεσματικά τις κατάλληλες ενέργειες από τον αθλητή για την επίτευξη καθορισμένων στόχων σε ανταγωνιστικές καταστάσεις. Ο τύπος της ηγετικής συμπεριφοράς που εμφανίζεται από τον προπονητή μπορεί να έχει σημαντική επίδραση στην απόδοση και την ψυχολογική ευημερία του αθλητή (Horn, 1992). Συνεπώς, η αποτελεσματική συμπεριφορά στην προπόνηση ποικίλλει σε συγκεκριμένα πλαίσια, όπως τα χαρακτηριστικά των αθλητών και τα γεγονότα που διαδραματίζονται στην προπόνηση αλλά και σε ένα αγώνα (Chelladurai, 1978).

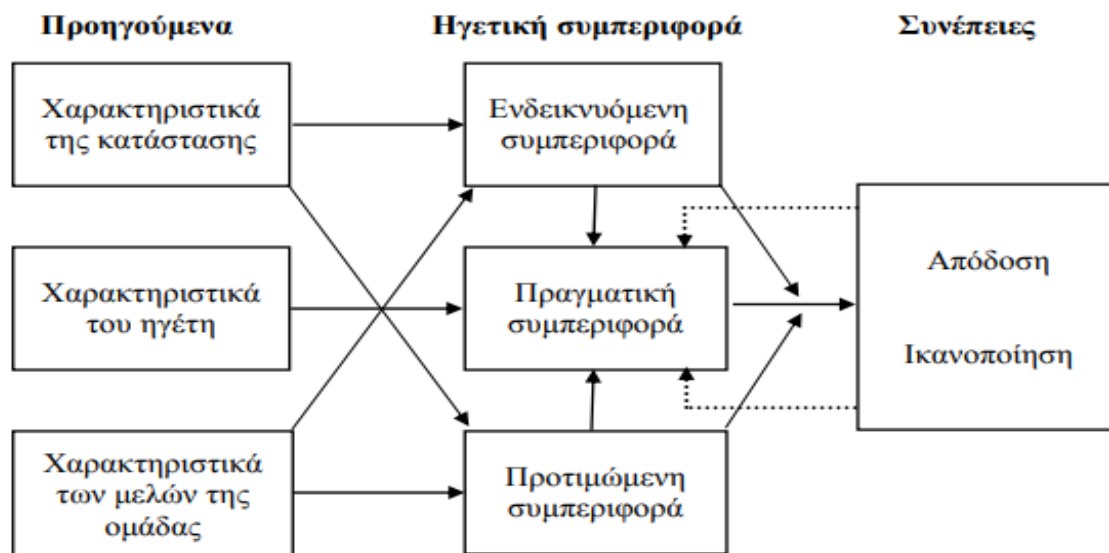
Για να επιτευχθεί η βελτίωση της αθλητικής απόδοσης ενός αθλητή, ίσως να είναι απαραίτητο για τον προπονητή να εμπλακεί σε συμπεριφορές προπόνησης στις οποίες ο αθλητής να είναι δεκτικός. Παράλληλα, η συγκεκριμένη συμπεριφορά του προπονητή μπορεί να είναι πιο παραγωγική για ορισμένα μέλη της ομάδας από άλλα (Tinning, 1982). Οι διαφορετικές ανάγκες και προτιμήσεις από μεμονωμένους αθλητές μέσα στην ομάδα θα πρέπει να αντιμετωπιστούν από τους προπονητές. Ο προπονητής μπορεί να υιοθετήσει είτε μια ομοιογενή προσέγγιση που αντιμετωπίζει ισότιμα όλους τους αθλητές, είτε εναλλακτικά δημιουργεί ένα ετερογενές στυλ που παρέχει διαφορετική μεταχείριση σε μεμονωμένους αθλητές. Ως αποτέλεσμα αυτού, είναι σημαντικό ο προπονητής να γνωρίζει τις προπονητικές προτιμήσεις των αθλητών του, ώστε να προσφέρει ικανοποιητικές εμπειρίες και να βελτιώσει τις αθλητικές τους επιδόσεις. Σύμφωνα με τους Chelladurai και Carron (1978), αν ένας προπονητής προσαρμόσει τη συμπεριφορά του για να συμμορφωθεί με την προτιμώμενη συμπεριφορά των αθλητών, ο αθλητής μπορεί να είναι πιο πρόθυμος να τον δικαιώσει μέσω βελτιωμένης απόδοσης.

2.2.2 Συμπεριφορά ηγεσίας του προπονητή

Ο ορισμός της ηγεσίας, όπως ορίζεται από τον Chelladurai (1981), φανερώνει τη δυναμική μεταβολή της διαδικασίας λήψης αποφάσεων μέσα από παραμέτρους που επιδρούν αμφίδρομα και καθοριστικά στην απόδοση της ομάδας. Η σχέση της δυναμικής διαδικασίας που αφορά στη συνοχή, την ηγεσία και την απόδοση των αθλητικών ομάδων, έχει, μελετηθεί και συνεχώς θα αξιολογείται.

Ένα καθιερωμένο μοντέλο ηγεσίας στον αθλητισμό είναι το πολυδιάστατο μοντέλο ηγεσίας του Chelladurai (MML). Αυτό το μοντέλο ήταν η ουσία μιας διδακτορικής διατριβής στη διοίκηση της επιστήμης. Αντιπροσώπευε μια σύνθεση και συμφιλίωση των μοντέλων ηγεσίας που βρέθηκαν στη γενική βιβλιογραφία διαχείρισης. Αυτά τα προϋπάρχοντα μοντέλα τείνουν να επικεντρώνονται περισσότερο είτε στον ηγέτη είτε στο μέλος ή στην κατάσταση. Ωστόσο, καθώς η ηγεσία είναι μια έννοια που περιλαμβάνει και τους τρεις παράγοντες - τον ηγέτη, τα μέλη και το οργανωτικό πλαίσιο, συμπεριλαμβανομένων των στόχων, των δομών και των διαδικασιών - ήταν εύλογο να προταθεί το μοντέλο που απεικονίζεται στο Σχήμα 1.

Σχήμα 1 (πολυδιάστατο μοντέλο Ηγεσίας)



Το πολυδιάστατο πρότυπο ηγεσίας (Chelladurai, 1978, 1990, 1993, 2001) είναι ένα θεωρητικό πλαίσιο που βασίζεται σε μια διαδραστική διαδικασία όσον αφορά στη λήψη αποφάσεων στον αθλητισμό. Κύριο χαρακτηριστικό σε αυτό το μοντέλο είναι η υπόθεση ότι η απόδοση και η ικανοποίηση της ομάδας καθορίζεται κατά κύριο λόγο από το βαθμό στον οποίο η πραγματική συμπεριφορά ενός προπονητή ταιριάζει με τις προτιμήσεις των αθλητών της ομάδας. Όταν επιτευχθεί ομοφωνία (δηλ. όταν η πραγματική συμπεριφορά του προπονητή ταιριάζει με τις προτιμήσεις των αθλητών και τις συμπεριφορές που απαιτούνται σε μια δεδομένη κατάσταση) τότε η απόδοση και η ικανοποίηση των αθλητών θα είναι αναμενόμενα αυξημένη (Riemer, 2007).

Ένα μοναδικό χαρακτηριστικό του μοντέλου είναι ότι περιλαμβάνει τρεις καταστάσεις ηγετικών συμπεριφορών. Η απαιτούμενη συμπεριφορά είναι το σύνολο των συνταγών και των προδιαγραφών της κατάστασης στην οποία λαμβάνει χώρα η ηγεσία. Η απαιτούμενη συμπεριφορά καθορίζεται ως επί το πλείστο από τα χαρακτηριστικά της κατάστασης που περιλαμβάνουν τους στόχους της ομάδας, τον

τύπο της εργασίας (π.χ. ατομική εναντίον ομάδας, κλειστά έναντι ανοιχτών εργασιών) και το κοινωνικό και πολιτιστικό πλαίσιο της ομάδας. Η φύση της ομάδας που ορίζεται από το φύλο, την ηλικία, το επίπεδο δεξιοτήτων και άλλους παράγοντες θα καθόριζε επίσης εν μέρει την απαιτούμενη συμπεριφορά.

Η προτιμώμενη συμπεριφορά (Πλαίσιο 6) αναφέρεται στις προτιμήσεις των οπαδών για συγκεκριμένες μορφές συμπεριφοράς (όπως εκπαίδευση, κοινωνική υποστήριξη και ανατροφοδότηση) από τον ηγέτη. Οι προτιμήσεις των μελών είναι συνάρτηση των ατομικών χαρακτηριστικών τους διαφορών (Πλαίσιο 3), όπως η προσωπικότητα (π.χ. ανάγκη για υπαγωγή, ανοχή για αμφισημία, στάση απέναντι στην εξουσία) και η ικανότητά τους σε σχέση με το συγκεκριμένο καθήκον. Τα μέλη γνωρίζουν επίσης τις απαιτήσεις κατάστασης. Έτσι, οι προτιμήσεις τους επηρεάζονται από αυτές τις απαιτήσεις.

Η πραγματική συμπεριφορά (Πλαίσιο 5), δηλαδή, πώς συμπεριφέρεται πραγματικά ο ηγέτης, βασίζεται σε μεγάλο βαθμό στα χαρακτηριστικά αρχηγού (Πλαίσιο 2) από την άποψη της προσωπικότητας, της εμπειρογνωμοσύνης και της εμπειρίας. Ωστόσο, ο ηγέτης θα ήταν επίσης υποχρεωμένος να συμμορφωθεί με τις απαιτήσεις της κατάστασης (Πλαίσιο 4) και να συμπεριλάβει τις προτιμήσεις των μελών (Θέση 6).

Ένα άλλο σημαντικό χαρακτηριστικό του MML είναι η υπόθεση ομοφωνίας του. Δηλαδή, το μοντέλο διευκρινίζει ότι τα επιθυμητά αποτελέσματα της ατομικής και ομαδικής απόδοσης και της ικανοποίησης των μελών θα πραγματοποιηθούν εάν οι τρεις καταστάσεις της συμπεριφοράς ηγέτη είναι σύμφωνες μεταξύ τους. Οποιαδήποτε κακή ευθυγράμμιση στις τρεις καταστάσεις ηγετικής συμπεριφοράς θα μειώσει την απόδοση ή / και την ικανοποίηση.

Περαιτέρω, αν υπάρχει διαχρονική διαφορά μεταξύ της πραγματικής συμπεριφοράς ηγέτη και των άλλων δύο καταστάσεων ηγετικής συμπεριφοράς, η θέση του ηγέτη μέσα στην ομάδα δεν θα γίνει αποδεκτή. Η δυναμική φύση της ηγεσίας υπογραμμίζεται στο μοντέλο με βέλη προς τα πίσω που υποδηλώνουν ανατροφοδότηση από την επίτευξη απόδοσης ή / και ικανοποίησης μελών. Δηλαδή, ο ηγέτης μπορεί να αρχίσει να εκθέτει περισσότερες συμπεριφορές με προσανατολισμό στην εργασία, αν αισθάνεται ότι η απόδοση ήταν κάτω από τις προσδοκίες. Από την άλλη πλευρά, η συμπεριφορά του ηγέτη μπορεί να αρχίσει να είναι πιο διαπροσωπικά προσανατολισμένη εάν αισθάνεται ότι τα μέλη είναι χαμηλά στο ηθικό και / ή στην ικανοποίηση.

Το 2007, ο Chelladurai έκανε μια σημαντική τροποποίηση στο μοντέλο. Ήταν η ενσωμάτωση της έννοιας της μετασχηματιστικής ηγεσίας στο πολυδιάστατο μοντέλο. Κατά την άποψή του, η ηγεσία που παρουσιάζεται από τους προπονητές αφορά κατά κύριο λόγο την επιδίωξη της αριστείας. Στη διαδικασία της επιδίωξης της αριστείας, το άτομο μεταμορφώνεται από έναν σχετικά μη ικανοποιημένο αρχάριο σε έναν εμπειρογνώμονα ερμηνευτή. Έτσι, οι επιτυχημένοι προπονητές παρουσιάζουν μετασχηματιστική ηγεσία και, ως εκ τούτου, η ενσωμάτωση της έννοιας στο μοντέλο ήταν απαραίτητη και εύκολη. Στην ουσία, ο προπονητής ως ηγέτης μετασχηματίζει τα χαρακτηριστικά των μελών όσον αφορά τις προσδοκίες και τις στάσεις τους. Είναι ικανός να αλλάξει τις απαιτήσεις με τον καθορισμό μιας νέας αποστολής και πείθοντας τα μέλη της για τη βιωσιμότητα της αποστολής και την ικανότητά τους να την επιτύχουν.

Η ιδέα (όπως φαίνεται στο Σχήμα 1) ότι η ηγεσία μετασχηματισμού επηρεάζει τα χαρακτηριστικά του ηγέτη (Πλαίσιο 2) θα ήταν πολύ σημαντική όταν ένας προπονητής έχει έναν ή περισσότερους βοηθούς προπονητές. Δηλαδή, ο

επικεφαλής προπονητής θα προσπαθούσε να μετατρέψει τους βοηθούς προπονητές με τον ίδιο τρόπο που θα μεταμόρφωνε τα χαρακτηριστικά του παίκτη. Εάν υπάρχει μόνο ένας προπονητής, αυτό θα σήμαινε ότι ο προπονητής θα άλλαζε τα χαρακτηριστικά του για να ταιριάζει με το μετασχηματιστικό καλούπι και θα προσπαθούσε να αλλάξει τα χαρακτηριστικά της κατάστασης καθώς και τα χαρακτηριστικά των μελών όπως υποδεικνύεται από τα διακεκομμένα βέλη που ρέουν από την πραγματική συμπεριφορά (Πλαίσιο 5) σε καταστάσεις χαρακτήρων (πλαίσιο 1) και στα χαρακτηριστικά των μελών (πλαίσιο 3).

Η αποτελεσματική ηγετική συμπεριφορά σε ένα αθλητικό πλαίσιο μπορεί να εξηγηθεί με βάση την αλληλεπίδραση μεταξύ των χαρακτηριστικών των αθλητών και των περιορισμών της κατάστασης (Chelladurai, 2007, Weiberg & Gould, 2015), μια προσέγγιση που ονομάζεται πολυδιάστατο μοντέλο αθλητικής ηγεσίας. Το μοντέλο αυτό αναπτύχθηκε από τον Chelladurai (2007) και υποστηρίζει ότι η ικανοποίηση και η απόδοση των αθλητών βασίζονται σε τρεις καταστάσεις ηγετικών συμπεριφορών: απαιτούμενες, πραγματικές και προτιμώμενες. Και τα τρία στάδια επηρεάζονται άμεσα από διάφορες συνθήκες όπως τα χαρακτηριστικά της κατάστασης, τον ηγέτη και το μέλος, καθώς και οι αλληλεπιδράσεις τους.

Για να ολοκληρωθεί το πολυδιάστατο μοντέλο της ηγεσίας στον αθλητισμό, αναπτύχθηκε η κλίμακα ηγεσίας (Chelladurai and Saleh, 1978) για τον προσδιορισμό της συμπεριφοράς του συγκεκριμένου αθλητικού προπονητή. Το LSS είναι ένα από τα συνηθέστερα ερωτηματολόγια για την αξιολόγηση της ηγεσίας του αθλητισμού, το οποίο αποτελείται από πέντε υποκλίμακες που αντιπροσωπεύουν διαφορετικά χαρακτηριστικά της προπονητικής συμπεριφοράς: (1) προπόνηση και οδηγίες που περιγράφουν την αθλητική ικανότητα και το τακτικό εκπαιδευτικό στυλ του προπονητή, στη βελτίωση της απόδοσης των αθλητών. (2) δημοκρατικές και (3)

αυταρχικές συμπεριφορές, οι οποίες αναφέρονται στο στυλ λήψης αποφάσεων του προπονητή, και (4) κοινωνική υποστήριξη και (5) θετική ανατροφοδότηση.

Το ερωτηματολόγιο αυτό χρησιμοποιήθηκε από τον γραφών για τη συγκεκριμένη μελέτη.

Αποτελείται από 40 ερωτήσεις χωρισμένες σε 5 σκέλη που αφορούν τα 5 διαφορετικά μοντέλα ηγεσίας.

Οι πέντε συμπεριφορές ηγεσίας:

1. Προπόνηση και οδηγίες (δηλ. Συμπεριφορές που στοχεύουν στη βελτίωση εκτέλεση).
2. Αυταρχική συμπεριφορά (δηλ.προσωπική αρχή).
3. Δημοκρατική συμπεριφορά (δηλ. συμμετοχικό στυλ)
4. Κοινωνική υποστήριξη (δηλαδή εστίαση στην ευημερία των αθλητών)
5. θετική ανατροφοδότηση (δηλ. χρήση επαίνων ή ανταμοιβών).

Στο επόμενο στάδιο παραθέτω τα ερωτήματα τα οποία που εμπίπτουν μέσα από το ερωτηματολόγιο για το κάθε συμπεριφορά ηγεσίας ξεχωριστά.

ΗΓΕΤΙΚΕΣ ΣΥΜΠΕΡΙΦΟΡΕΣ

1. Προπόνηση και οδηγίες

Δείτε τον πιο κάτω πίνακα για τα ερωτήματα που σχετίζονται με το συγκεκριμένο στυλ ηγεσίας

1	training and instruction	Παρατηρεί αν ο κάθε αθλητής προπονείται στην μέγιστη ένταση του
2		Εξηγεί σε κάθε ποδοσφαιριστή τις τεχνικές και τακτικές οδηγίες σε κάθε άσκηση
3		Δίνει μεγάλη έμφαση στην διόρθωση των λαθών των ασκήσεων
4		Ρωτάει και θέλει να ξέρει αν γίνεται κατανοητός σε όλη την ομάδα
5		Εκπαιδεύει ατομικά τους ποδοσφαιριστές του
6		Ασχολείται με το τι θα πρέπει να γίνει σωστά όσο αφορά την τακτική από την ομάδα
7		Επεξηγεί στον κάθε ποδοσφαιριστή τι πρέπει να κάνει και τι πρέπει να αποφεύγει
8		Αναμένει από τον κάθε ποδοσφαιριστή του, να εφαρμόσει το σχέδιο του με την παραμικρή λεπτομέρεια
9		Επισημαίνει σε κάθε αθλητή το πλεονέκτημα και το μειονέκτημα του
10		Δίνει συγκεκριμένες οδηγίες στον κάθε ποδοσφαιριστή τι πρέπει να κάνει σε κάθε περίπτωση
11		Παρατηρεί αν υπάρχει διάθεση από όλους
12		Εξηγεί πώς ταιριάζει η συμβολή του κάθε αθλητή σε ολόκληρη την εικόνα της ομάδας
13		Καθορίζει λεπτομερώς τι αναμένει από τον κάθε αθλητή

Σύμφωνα με τον Chelladurai & Saleh (1978) ο παράγοντας 1 ονομάστηκε «Εκπαίδευση και οδηγίες» καθώς επικεντρώθηκε στην κατάρτιση για τη βελτίωση της απόδοσης του αθλητή.

Περιλαμβάνει τον τρόπο με τον οποίο ο προπονητής προσεγγίζει τον αθλητή, την συμπεριφορά του και πώς στοχεύει στη βελτίωση της απόδοσης του αθλητή του. Το συγκεκριμένο στυλ ηγετικής συμπεριφοράς περιγράφει ένα προπονητή ο οποίος έχει ως κύριο μέλημα την ατομική και ομαδική βελτίωση των αθλητών του συμμετέχοντας ενεργά κατά την διάρκεια της προπόνησης και είναι ξεκάθαρος στο τι ζητά από τους αθλητές τόσο ατομικά όσο και ομαδικά. Βρίσκεται συνεχώς κοντά στους αθλητές του και ελέγχει σχολαστικά την κάθε παράμετρο της προπόνησης και την ανάλογη αντίδραση από τους ποδοσφαιριστές με απώτερο στόχο την βελτίωση των τακτικών και τεχνικών χαρακτηριστικών τους.

2. Αυταρχική συμπεριφορά

Δείτε τον πιο κάτω πίνακα για τα ερωτήματα που σχετίζονται με το συγκεκριμένο στυλ ηγεσίας

14	autocratic behaviour	Κρατάει απόσταση από τους ποδοσφαιριστές του
15		Μην εξηγεί αυτά που θέλει, στους ποδοσφαιριστές του
16		Μην συμβιβάζεται με άλλες απόψεις
17		Είναι εγωιστής
18		Μιλάει με τρόπο που δεν σε αφήνει να κάνεις ερωτήσεις

Ο δεύτερος παράγοντας ονομάστηκε "Αυταρχική συμπεριφορά", καθώς αναφέρεται στην τάση του προπονητή να κρατάει απόσταση από τους αθλητές του και να αποφασίζει μόνος του για αυτούς χωρίς να λαμβάνει υπόψη τις δικές τους ανάγκες και επιθυμίες (Chelladurai & Saleh, 1978). Αυτό το στυλ ηγετικής συμπεριφοράς παρουσιάζει ένα προπονητή που μένει κλειστός στον εαυτό του και δεν επιτρέπει στους αθλητές του να συμμετέχουν στη λήψη αποφάσεων για την ομάδα ή τους εαυτούς τους. Θεωρεί ότι δεν χρειάζεται συλλογική μελέτη για την λήψη αποφάσεων που σχετίζονται με την ομάδα και απλά θέλει να γίνονται αυτά που ζητά χωρίς να μπαίνει πιο βαθιά στην ανάλυση τους.

3. Δημοκρατική συμπεριφορά

Δείτε τον πιο κάτω πίνακα για τα ερωτήματα που σχετίζονται με το συγκεκριμένο στυλ ηγεσίας.

19	Democratic Behaviour	Ζητά τη γνώμη των ποδοσφαιριστών για συγκεκριμένες τακτικές που θα χρησιμοποιήσουν
20		Ζητά την έγκριση της ομάδας για σημαντικά θέματα πριν λάβει την απόφαση
21		Συμμερίζεται τους ποδοσφαιριστές του για την λήψη αποφάσεων
22		Ενθαρρύνει τους ποδοσφαιριστές να κάνουν προτάσεις για τους τρόπους διεξαγωγής των προπονήσεων
23		Αφήνει την ομάδα να βάλει τους δικούς της στόχους
24		Ενθαρρύνει τους ποδοσφαιριστές να δοκιμάζουν τεχνικές ασχέτως αν κάνουν λάθη
25		Ζητά την άποψη των ποδοσφαιριστών του για σημαντικά προπονητικά θέματα
26		Αφήνει τους ποδοσφαιριστές του να προπονηθούν στην δική τους ένταση
27		Αφήνει τους ποδοσφαιριστές να αποφασίσουν για τις θέσεις που θα χρησιμοποιηθούν στον αγώνα

Ο Chelladurai & Saleh (1978) ονόμασε τον τρίτο παράγοντα «Δημοκρατική Συμπεριφορά» καθώς σχετίζεται με το δημοκρατικό στυλ ηγεσίας. Η δημοκρατική συμπεριφορά αναφέρεται στο προπονητή που επιτρέπει στους αθλητές του να συμμετέχουν στην διαδικασία της λήψης αποφάσεων σε σημαντικά θέματα (Chelladurai & Saleh). Δηλαδή, οι αθλητές ενθαρρύνονται να εκφράζουν τις απόψεις τους και να συμμετέχουν στη λήψη αποφάσεων σε σημαντικά θέματα. Αυτά τα θέματα μπορεί να έχουν σχέση με την προπόνηση, την τακτική αλλά και για τους στόχους μιας ομάδας.

4. Κοινωνική υποστήριξη

Δείτε τον πιο κάτω πίνακα για τα ερωτήματα που σχετίζονται με το συγκεκριμένο στυλ ηγεσίας

28	Social Support	Βοηθά τους ποδοσφαιριστές σε προσωπικά τους προβλήματα
29		Βοηθά τα μέλη της ομάδας να θέσουν τις ανησυχίες τους
30		Ενδιαφέρεται για την προσωπική ευημερία των ποδοσφαιριστών του
31		Κάνει τις χάρες των ποδοσφαιριστών του
32		Επιδεικνύει την αγάπη, που αισθάνεται για τους ποδοσφαιριστές του
33		Ενθαρρύνει τους ποδοσφαιριστές του να τον εμπιστευτούν
34		Ενθαρρύνει τις σχέσεις με τους ποδοσφαιριστές του
35		Προσκαλεί τους ποδοσφαιριστές του στο σπίτι του

Ο Chelladurai & Saleh (1980) έκρινε ότι ο τέταρτος παράγοντας αναφέρεται στην συμπεριφορά του προπονητή που κατευθύνεται προς τις προσωπικές ανάγκες των αθλητών του. Σε αυτό ο στυλ ο προπονητής υιοθετεί μια πατρική μορφή. Ενδιαφέρεται για ότι προσωπικό μπορεί να επηρεάσει τον αθλητή του και θεωρεί καθήκον του να τον στηρίξει και σε έξω αγωνιστικά θέματα/προβλήματα που πιθανόν να αντιμετωπίζει.

5. Θετική ανατροφοδότηση

Δείτε τον πιο κάτω πίνακα για τα ερωτήματα που σχετίζονται με το συγκεκριμένο στυλ ηγεσίας

36	Positive Feedback	Επαινεί κάποιο ποδοσφαιριστή για την απόδοση του μπροστά από την ομάδα
37		Δίνει τα εύσημα όταν ο ποδοσφαιριστής κάνει κάτι καλό
38		Ανταμείβει τους ποδοσφαιριστές του μετά από καλή απόδοση
39		Εκφράζει την εκτίμηση του όταν ένας ποδοσφαιριστής έχει καλή απόδοση
40		Έχει υπομονή και να δίνει πίστωση όταν κάτι δεν εξελίσσεται καλά στην προπόνηση ή στον αγώνα

Ο πέμπτος παράγοντας ονομάστηκε "Θετική ανατροφοδότηση" και αναφέρεται στο γεγονός ότι ο προπονητής ανταμείβει τους αθλητές για τις προσπάθειες και τις επιδόσεις τους. Ο Chelladurai & Saleh (1980) στο πλαίσιο κατασκευής του LSS έλαβαν υπόψη την ανάγκη ο προπονητής να συγχαίρει τους αθλητές και να δίνει θετική ανατροφοδότηση σχετικά με τις επιδώσεις τους για τη διατήρηση κινήτρων. Σημαντικότερος παράγοντας σε αυτό το στυλ είναι ότι ο προπονητής δείχνει έμπρακτα την ικανοποίηση του στη θετική απόδοση των αθλητών παρέχοντας κίνητρα και ανταμοιβές στην ομάδα του. Επίσης έχει υπομονή και στηρίζει την ομάδα όταν κάτι δεν εξελίσσεται σωστά κατά την διάρκεια του αγώνα ή της προπόνησης.

2.3 Συμπέρασμα

Μέσα από τη βιβλιογραφική ανασκόπηση συμπεραίνεται ότι η διαδικασία της λήψης αποφάσεων από την ομάδα είναι αμφίδρομη. Οι προπονητές οφείλουν να λαμβάνουν υπόψη τις ανάγκες των ποδοσφαιριστών της ομάδας και να αποφασίζουν πάντα με γνώμονα το καλό της ομάδας.

Το ερωτηματολόγιο το οποίο αναφέρθηκε και εμπεριέχει όλα τα στοιχεία για την αξιολόγηση συμπεριφορών ενός προπονητή, θα εφαρμοστεί για να καταγράψει την ηγετική συμπεριφορά που προτιμούν οι Κύπριοι ποδοσφαιριστές.

Κεφάλαιο 3: Μεθοδολογία

3.1 Διαδικασία εκτέλεσης έρευνας

Ο σκοπός της μελέτης και οι ερευνητικοί στόχοι πρέπει να ληφθούν υπόψη για να επιλεγεί η κατάλληλη προσέγγιση, μεθοδολογία και ερευνητικές μέθοδοι (Cohen, Manion & Morrison, 2000). Οι μελέτες, οι οποίες αποσκοπούν στην στατιστική ανάλυση μιας σχέσης μεταξύ των εξεταζόμενων μεταβλητών και στην εξαγωγή συμπερασμάτων για γενικεύσεις, θεωρούνται ποσοτικές (State Justice Institute [SJI], 1999). Η συγκεκριμένη ποσοτική μελέτη προσπαθεί να εξετάσει τις προτιμήσεις Κυπρίων ποδοσφαιριστών στις συμπεριφορές ηγεσίας του προπονητή και κατά πόσο η ηλικία είναι παράγοντας διαφορετικής προσέγγισης όσον αφορά την επιλογή συμπεριφοράς ηγεσίας.

Μετά από επικοινωνία και άδεια από τους προπονητές των ομάδων σε Παγκύπρια βάση, δόθηκαν ανώνυμα ερωτηματολόγια μόνο στους Κύπριους επαγγελματίες ποδοσφαιρικές ομάδων 1^{ης} και 2^{ης} κατηγορίας.

Χρονολογικά το ερωτηματολόγιο δόθηκε κατά την διάρκεια της αγωνιστικής περιόδου 2017-2018 αφού ενημερώνονταν για τους σκοπούς της έρευνας. Η συμπλήρωση των ερωτηματολογίων έγινε στους χώρους άθλησης τους, λίγη ώρα πριν την έναρξη της προπόνησης τους. Η συμμετοχή των ποδοσφαιριστών στην έρευνα ήταν εθελοντική.

Το δείγμα που χρησιμοποιήθηκε στην έρευνα ήταν 68 Κύπριοι ποδοσφαιριστές που αγωνίζονται σε επαγγελματικό επίπεδο σε ομάδες πρώτης και δεύτερης κατηγορίας.

Η ηλικία του δείγματος ήταν από 18-35 χρονών, με κατηγοριοποίηση σε ηλικίες 18 – 22, 23 -27, 28 – 35.

3.2 Ερευνητικός Σχεδιασμός

- Προσδιορισμός του προβλήματος/ θέμα της έρευνας
- Μελέτη και χρήση πηγών γύρω από το θέμα
- Προσδιορισμός των ερευνητικών ερωτημάτων /στόχων
- Ορισμός του πληθυσμού της έρευνας καθώς και του μεγέθους του δείγματος
- Επιλογή της μορφής των ερωτήσεων
- Επισκέψεις στα γήπεδα για υπενθύμιση σε όσους δεν συμπλήρωσαν το ερωτηματολόγιο
- Συλλογή των ερωτηματολογίων
- Ανάλυση δεδομένων

3.3 Μέσα συλλογής δεδομένων

Για την έρευνα επιλέχθηκε η μέθοδος του ερωτηματολογίου προκειμένου να υπάρξει η δυνατότητα της ποσοτικής και συγκριτικής επεξεργασίας και ανάλυσης των δεδομένων. Κύριος στόχος του ερωτηματολογίου αποτέλεσε το να διαπιστωθεί από τις απαντήσεις των ερωτώμενων ποια ηγεσία τους ικανοποιεί. Στο πλαίσιο της επιλογής του ερωτηματολογίου χρησιμοποιήθηκε η «Κλίμακα Ικανοποίησης Αθλητών» του Chelladurai και Saleh's (1980). Μέσα σε αυτό το πνεύμα, ο Chelladurai ανέπτυξε την κλίμακα Leadership Scale for Sports (LSS) για να μετρήσει τις τρεις μορφές ηγετικής συμπεριφοράς που περιέχονται στο μοντέλο. Αποτελείται από 40 ερωτήματα για τη μέτρηση αυτών των πέντε διαστάσεων συμπεριφοράς

ηγέτη: εκπαίδευση και διδασκαλία (13 ερωτήματα), δημοκρατική συμπεριφορά (9 ερωτήματα), αυταρχική συμπεριφορά (5 ερωτήματα), κοινωνική υποστήριξη (8 ερωτήματα) θετική ανατροφοδότηση (5 ερωτήματα). Η μορφή απάντησης είναι μια κλίμακα 5 σημείων που κυμαίνεται από (1) πάντα 100%. (2) συχνά, 75% (3) περιστασιακά 50% (4) σπάνια 25% (5) ποτέ 0%. Η κλίμακα χρησιμοποιήθηκε για να μετρήσει τις προτιμήσεις των αθλητών, τις αντιλήψεις τους για τη συμπεριφορά των προπονητών τους και τις αντιλήψεις των προπονητών για τη δική τους συμπεριφορά που σχετίζεται με αυτές τις πέντε διαστάσεις συμπεριφοράς.

Οι ψυχομετρικές ιδιότητες του LSS έχουν επαληθευτεί και υποστηριχθεί σε αρκετές μελέτες. Ωστόσο, η κλίμακα της αυταρχικής συμπεριφοράς έχει αποδειχθεί ότι είναι αδύναμη σε όλες σχεδόν τις μελέτες. Ένας λόγος για τα τόσο χαμηλά αποτελέσματα είναι το γεγονός ότι τα στοιχεία της υποκλίμακας αφορούν τρεις διαφορετικές μορφές συμπεριφοράς - είναι διατεταγμένες, είναι έγκυρες και κάνουν αυταρχικές αποφάσεις. Ένα άλλο εννοιολογικό ζήτημα που πλήττει τη διάσταση της αυταρχικής συμπεριφοράς είναι ότι το αν ο προπονητής πρέπει να είναι αυταρχικός ή δημοκρατικός εξαρτάται από τα χαρακτηριστικά του εν λόγω προβλήματος. Τα στοιχεία αυτής της υποκλίμακας δεν καταγράφουν τα περιστασιακά ενδεχόμενα. Η καταχώρηση με τίτλο "Στυλ λήψης αποφάσεων στην προγύμναση" (σε αυτόν τον τόμο) ασχολείται με τις διαφορές στο πλαίσιο που υποδηλώνουν το βαθμό συμμετοχής των μελών της ομάδας στη λήψη αποφάσεων.

Έχει γίνει μια προσπάθεια βελτίωσης του LSS από τον James J. Zhang και τους συναδέλφους του. Το Αναθεωρημένο LSS περιλαμβάνει τις πέντε διαστάσεις, τις οδηγίες και τη μορφή απόκρισης του αρχικού LSS. Περιλαμβάνει επίσης μια νέα διάσταση με τίτλο συμπεριφοριστική συμπεριφορά. Ωστόσο, το αναθεωρημένο LSS δεν έχει υποβληθεί σε επιβεβαιωτικές αναλύσεις και η νέα διάσταση εμπίπτει στις

αρχικές πέντε διαστάσεις. Επομένως, η φειδωλότητα θα υπαγόρευε τη χρήση του αρχικού LSS.

3.4 Στατιστικές Τεχνικές

Χρησιμοποιήθηκε το πρόγραμμα SPSS για τα πιο κάτω :

- Ποσοτική ανάλυση
- Εξαγωγή μέσων όρων
- Ποιοτική ανάλυση, ποσοστών και τυπικής απόκλισης όπου και παρουσιάζονται πιο κάτω.

Κεφάλαιο 4: Αποτελέσματα

4.1 Εισαγωγή:

Σκοπός της συγκεκριμένης μελέτης ήταν να εξεταστούν οι προτιμήσεις των κύπριων ποδοσφαιριστών σε σχέση με την προτεινόμενη ηγεσία και την διαφοροποίηση ανάλογα με την ηλικία των ποδοσφαιριστών.

Μετά τη συλλογή δεδομένων χρησιμοποιήθηκε το στατιστικό πακέτο για τις κοινωνικές επιστήμες (SPSS) και μια ανάλυση περιεχομένου για την ανάλυση των δεδομένων. Σε αυτό το κεφάλαιο, τα αποτελέσματα της μελέτης θα παρουσιαστούν ως μια προσπάθεια απάντησης στα ερευνητικά ερωτήματα.

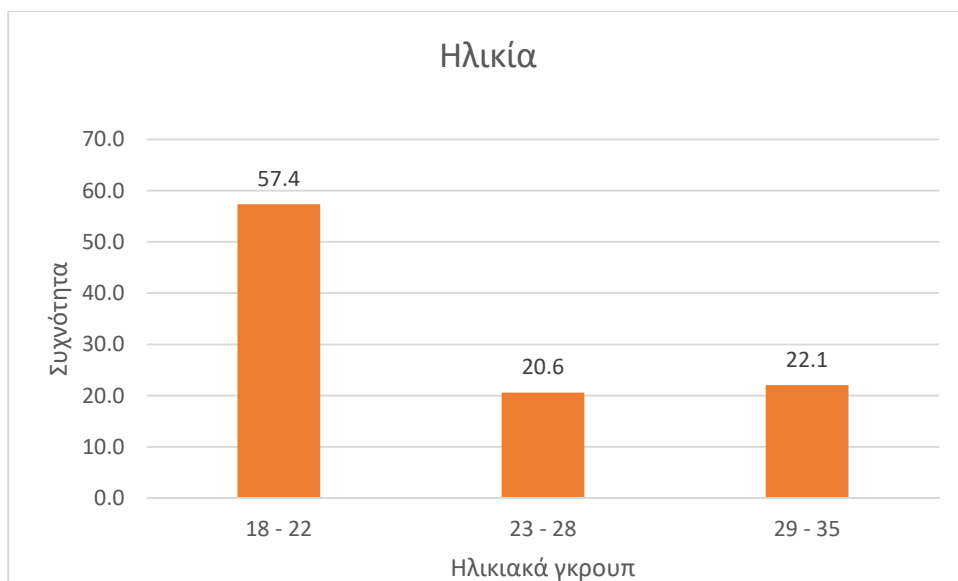
4.1.1 Αποτελέσματα Ερωτήσεων Ερωτηματολογίου LLS

Πίνακας 4.1.0

Ηλικιακής κατηγορίας ερωτηθέντων

Ηλικία

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	18 - 22	39	57.4	57.4	57.4
	23 - 28	14	20.6	20.6	77.9
	29 - 35	15	22.1	22.1	100.0
	Total	68	100.0	100.0	



Η πλειοψηφία των ερωτηθέντων ήταν από 18 έως 22 ετών ενώ οι υπόλοιποι ερωτηθέντες μοιράζονται ηλικιακά στα γκρουπ 23-28 και 29-35.

Πίνακας 4.1

Προτιμήσεις ποδοσφαιριστών σχετικά με το αν ο προπονητής πρέπει να παρατηρεί αν ο κάθε αθλητής προπονείται στην μέγιστη ένταση του.

Q1					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Πάντα	50	73.5	73.5	73.5
	Συχνά	16	23.5	23.5	97.1
	Μερικές φορές	2	2.9	2.9	100.0
	Total	68	100.0	100.0	

Στο ερώτημα αν οι ποδοσφαιριστές πιστεύουν ότι <<Ο Προπονητής Πρέπει να: Παρατηρεί αν ο κάθε αθλητής προπονείται στην μέγιστη ένταση του>> Παρατηρούμε ότι, Ένα πολύ μεγάλο ποσοστό 73.5% πιστεύει ότι ο προπονητής πάντοτε πρέπει να παρατηρεί κατά πόσο ο ποδοσφαιριστής του προπονείτε στην

μέγιστη ένταση. Το 23.5% πιστεύει ότι αυτό πρέπει να γίνεται συχνά και ένα 2.9% μερικές φορές.

Πίνακας 4.2

Προτιμήσεις ποδοσφαιριστών σχετικά με το αν ο προπονητής πρέπει να εξηγεί σε κάθε ποδοσφαιριστή τις τεχνικές και τακτικές οδηγίες σε κάθε άσκηση.

Q2					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Πάντα	37	54.4	54.4	54.4
	Συχνά	26	38.2	38.2	92.6
	Μερικές φορές	5	7.4	7.4	100.0
	Total	68	100.0	100.0	

Στο ερώτημα αν οι ποδοσφαιριστές πιστεύουν ότι << Ο Προπονητής Πρέπει να: Εξηγεί σε κάθε ποδοσφαιριστή τις τεχνικές και τακτικές οδηγίες σε κάθε άσκηση>> Παρατηρούμε ότι, περισσότεροι από τους μισούς ερωτηθέντες με ποσοστό 54.4% έχουν την άποψη ότι ο προπονητής θα πρέπει να δίνει σαφείς οδηγίες για την εκτέλεση μιας άσκησης. Το υπόλοιπο 38.2% πιστεύει ότι αυτό πρέπει να γίνεται συχνά και το 7.4% μερικές φορές.

Πίνακας 4.3

Προτιμήσεις ποδοσφαιριστών σχετικά με το αν ο προπονητής πρέπει να δίνει μεγάλη έμφαση στην διόρθωση των λαθών των ασκήσεων.

Q3					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Πάντα	42	61.8	61.8	61.8
	Συχνά	21	30.9	30.9	92.6
	Μερικές φορές	5	7.4	7.4	100.0
	Total	68	100.0	100.0	

Στο ερώτημα αν οι ποδοσφαιριστές πιστεύουν ότι << Ο Προπονητής Πρέπει να: Δίνει μεγάλη έμφαση στην διόρθωση των λαθών των ασκήσεων >> Παρατηρούμε ότι, μόνο το 7.4% έχει την άποψη ότι αυτό πρέπει να γίνεται μερικές φορές, ενώ το 61.8% πάντοτε και το 30.9% πιστεύει ότι πρέπει να γίνεται συχνά.

Πίνακας 4.4

Προτιμήσεις ποδοσφαιριστών σχετικά με το αν ο προπονητής πρέπει να ρωτάει και θέλει να ξέρει αν γίνεται κατανοητός σε όλη την ομάδα.

Q4					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Πάντα	41	60.3	60.3	60.3
	Συχνά	14	20.6	20.6	80.9
	Μερικές φορές	9	13.2	13.2	94.1
	Σπάνια	1	1.5	1.5	95.6
	Ποτέ	3	4.4	4.4	100.0
	Total	68	100.0	100.0	

Στο ερώτημα αν οι ποδοσφαιριστές πιστεύουν ότι << Ο Προπονητής Πρέπει να: Ρωτάει και θέλει να ξέρει αν γίνεται κατανοητός σε όλη την ομάδα >> Βλέπουμε ότι το μεγαλύτερο ποσοστό με 60.3% θεωρεί ότι πάντοτε πρέπει να ξέρει αν γίνεται κατανοητός από το σύνολο των ποδοσφαιριστών του. Το 20.6% πιστεύει ότι αυτό πρέπει να γίνεται συχνά, το 13.2% μερικές φορές, το 1.5% σπάνια και τέλος το 4.4% ποτέ.

Πίνακας 4.5

Προτιμήσεις ποδοσφαιριστών σχετικά με το αν ο προπονητής πρέπει να εκπαιδεύει ατομικά τους ποδοσφαιριστές του.

Q5					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Πάντα	14	20.6	20.6	20.6
	Συχνά	22	32.4	32.4	52.9
	Μερικές φορές	20	29.4	29.4	82.4
	Σπάνια	9	13.2	13.2	95.6
	Ποτέ	3	4.4	4.4	100.0
	Total	68	100.0	100.0	

Στο ερώτημα αν οι ποδοσφαιριστές πιστεύουν ότι << Ο Προπονητής Πρέπει να: Εκπαιδεύει ατομικά τους ποδοσφαιριστές του >> Παρατηρούμε πολλές διαφορετικές απόψεις, το 20.6% πιστεύει ότι αυτό πρέπει να γίνεται πάντα, το 32.4% συχνά, το 29.4% μερικές φορές, το 13.2 σπάνια και το 4.4% ποτέ.

Πίνακας 4.6

Προτιμήσεις ποδοσφαιριστών σχετικά με το αν ο προπονητής πρέπει να ασχολείται με το τι θα πρέπει να γίνει σωστά όσο αφορά την τακτική από την ομάδα.

Q6					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Πάντα	42	61.8	61.8	61.8
	Συχνά	21	30.9	30.9	92.6
	Μερικές φορές	2	2.9	2.9	95.6
	Ποτέ	3	4.4	4.4	100.0
	Total	68	100.0	100.0	

Στο ερώτημα αν οι ποδοσφαιριστές πιστεύουν ότι <<Ο Προπονητής Πρέπει να: Ασχολείται με το τι θα πρέπει να γίνει σωστά όσο αφορά την τακτική από την ομάδα>> Υπάρχει η άποψη ότι αυτό πρέπει να γίνεται σε μεγάλο βαθμό, δηλαδή, το 61.8% πάντα, το 30.9% συχνά, το 2.9 μερικές φορές και το 4.4 ποτέ.

Πίνακας 4.7

Προτιμήσεις ποδοσφαιριστών σχετικά με το αν ο προπονητής πρέπει να επεξηγεί στον κάθε ποδοσφαιριστή τι πρέπει να κάνει και τι πρέπει να αποφεύγει.

Q7					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Πάντα	39	57.4	57.4	57.4
	Συχνά	16	23.5	23.5	80.9
	Μερικές φορές	13	19.1	19.1	100.0
	Total	68	100.0	100.0	

Στο ερώτημα αν οι ποδοσφαιριστές πιστεύουν ότι <<Ο Προπονητής Πρέπει να: Επεξηγεί στον κάθε ποδοσφαιριστή τι πρέπει να κάνει και τι πρέπει να αποφεύγει >> Υπάρχει και εδώ η άποψη ότι αυτό πρέπει να γίνεται σε μεγάλο βαθμό, δηλαδή, το 57.4% πάντα, το 23.5% συχνά και το 19.1 μερικές φορές. Δεν είχαμε άποψη για σπάνια και ποτέ.

Πίνακας 4.8

Προτιμήσεις ποδοσφαιριστών σχετικά με το αν ο προπονητής πρέπει να αναμένει από τον κάθε ποδοσφαιριστή του, να εφαρμόσει το σχέδιο του με την παραμικρή λεπτομέρεια.

Q8					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Πάντα	30	44.1	44.1	44.1
	Συχνά	29	42.6	42.6	86.8
	Μερικές φορές	9	13.2	13.2	100.0
	Total	68	100.0	100.0	

Στο ερώτημα αν οι ποδοσφαιριστές πιστεύουν ότι << Ο Προπονητής Πρέπει να: Αναμένει από τον κάθε ποδοσφαιριστή του, να εφαρμόσει το σχέδιο του με την παραμικρή λεπτομέρεια >> Υπάρχει και ομοφωνία με την άποψη αυτή, 44.1% πάντα, 42.6 συχνά και 13.2 μερικές φορές.

Πίνακας 4.9

Προτιμήσεις ποδοσφαιριστών σχετικά με το αν ο προπονητής πρέπει να επισημαίνει σε κάθε αθλητή το πλεονέκτημα και το μειονέκτημα του.

Q9					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Πάντα	23	33.8	33.8	33.8
	Συχνά	34	50.0	50.0	83.8
	Μερικές φορές	9	13.2	13.2	97.1
	Σπάνια	2	2.9	2.9	100.0
	Total	68	100.0	100.0	

Στο ερώτημα αν οι ποδοσφαιριστές πιστεύουν ότι << Ο Προπονητής Πρέπει να: Επισημαίνει σε κάθε αθλητή το πλεονέκτημα και το μειονέκτημα του >> Απάντησαν με 33.8% ότι αυτό θα πρέπει να γίνεται πάντα, 50% συχνά, 13.2 μερικές φορές και 2.9 σπάνια.

Πίνακας 4.10

Προτιμήσεις ποδοσφαιριστών σχετικά με το αν ο προπονητής πρέπει να δίνει συγκεκριμένες οδηγίες στον κάθε ποδοσφαιριστή τι πρέπει να κάνει σε κάθε περίπτωση.

Q10					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Πάντα	21	30.9	30.9	30.9
	Συχνά	30	44.1	44.1	75.0
	Μερικές φορές	10	14.7	14.7	89.7
	Σπάνια	4	5.9	5.9	95.6
	Ποτέ	3	4.4	4.4	100.0
	Total	68	100.0	100.0	

Στο ερώτημα αν οι ποδοσφαιριστές πιστεύουν ότι << Ο Προπονητής Πρέπει να: Δίνει συγκεκριμένες οδηγίες στον κάθε ποδοσφαιριστή τι πρέπει να κάνει σε κάθε περίπτωση >>. Απάντησαν με 30.9% ότι αυτό θα πρέπει να γίνεται πάντα, 44.1% συχνά, 14.7% μερικές φορές , 5.9% σπάνια και 4.4% ότι αυτό δεν πρέπει να γίνεται.

Πίνακας 4.11

Προτιμήσεις ποδοσφαιριστών σχετικά με το αν ο προπονητής πρέπει να παρατηρεί αν υπάρχει διάθεση από όλους.

Q11					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Πάντα	34	50.0	50.0	50.0
	Συχνά	25	36.8	36.8	86.8
	Μερικές φορές	6	8.8	8.8	95.6
	Ποτέ	3	4.4	4.4	100.0
	Total	68	100.0	100.0	

Στο ερώτημα αν οι ποδοσφαιριστές πιστεύουν ότι << Ο Προπονητής Πρέπει να: Παρατηρεί αν υπάρχει διάθεση από όλους >> Οι μισοί απάντησαν ότι αυτό πρέπει να γίνεται πάντοτε, 36.8% σε συχνή βάση, το 8.8% μερικές φορές και ποτέ το 4.4%.

Πίνακας 4.12

Προτιμήσεις ποδοσφαιριστών σχετικά με το αν ο προπονητής πρέπει να εξηγεί πώς ταιριάζει η συμβολή του κάθε αθλητή σε ολόκληρη την εικόνα της ομάδας.

Q12					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Πάντα	20	29.4	29.4	29.4
	Συχνά	19	27.9	27.9	57.4
	Μερικές φορές	23	33.8	33.8	91.2
	Σπάνια	3	4.4	4.4	95.6
	Ποτέ	3	4.4	4.4	100.0
	Total	68	100.0	100.0	

Στο ερώτημα αν οι ποδοσφαιριστές πιστεύουν ότι << Ο Προπονητής Πρέπει να: Εξηγεί πώς ταιριάζει η συμβολή του κάθε αθλητή σε ολόκληρη την εικόνα της ομάδας>>. Οι το 29.4% απάντησαν ότι αυτό πρέπει να γίνεται πάντα, το 27.9% συχνά, το 33.8% μερικές φορές, το 4.4% σπάνια και επίσης το 4.4% ποτέ.

Πίνακας 4.13

Προτιμήσεις ποδοσφαιριστών σχετικά με το αν ο προπονητής πρέπει να καθορίζει λεπτομερώς τι αναμένει από τον κάθε αθλητή.

Q13					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Πάντα	18	26.5	26.5	26.5
	Συχνά	36	52.9	52.9	79.4
	Μερικές φορές	10	14.7	14.7	94.1
	Σπάνια	4	5.9	5.9	100.0
	Total	68	100.0	100.0	

Στο ερώτημα αν οι ποδοσφαιριστές πιστεύουν ότι << Ο Προπονητής Πρέπει να: Καθορίζει λεπτομερώς τι αναμένει από τον κάθε αθλητή >> βλέπουμε ότι 26.5% απάντησαν πάντα, το μεγαλύτερο ποσοστό 52.9% ότι αυτό πρέπει να γίνεται συχνά, το 14.7% μερικές φορές και 5.9% σπάνια.

Πίνακας 4.14

Προτιμήσεις ποδοσφαιριστών σχετικά με το αν ο προπονητής πρέπει να κρατάει απόσταση από τους ποδοσφαιριστές του.

Q14					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Πάντα	1	1.5	1.5	1.5
	Συχνά	14	20.6	20.6	22.1
	Μερικές φορές	20	29.4	29.4	51.5
	Σπάνια	16	23.5	23.5	75.0
	Ποτέ	17	25.0	25.0	100.0
	Total	68	100.0	100.0	

Στο ερώτημα αν οι ποδοσφαιριστές πιστεύουν ότι << Προτιμώ ο προπονητής μου να: Κρατάει απόσταση από τους ποδοσφαιριστές του >> παρατηρούμε ότι οι απόψεις διίστανται. 1.5% πιστεύει ότι πάντα πρέπει ο προπονητής κρατά απόσταση από τους ποδοσφαιριστές, 20.6% συχνά, 29.4 μερικές φορές, 23.5 σπάνια και τέλος 25% ποτέ.

Πίνακας 4.15

Προτιμήσεις ποδοσφαιριστών σχετικά με το προτιμώ ο προπονητής μου να μην εξηγεί αυτά που θέλει, στους ποδοσφαιριστές του.

Q15					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Πάντα	1	1.5	1.5	1.5
	Συχνά	5	7.4	7.4	8.8
	Μερικές φορές	1	1.5	1.5	10.3
	Σπάνια	12	17.6	17.6	27.9
	Ποτέ	49	72.1	72.1	100.0
	Total	68	100.0	100.0	

Στο ερώτημα αν οι ποδοσφαιριστές πιστεύουν ότι << Προτιμώ ο προπονητής μου να μην εξηγεί αυτά που θέλει, στους ποδοσφαιριστές του >> παρατηρούμε ότι οι περισσότερες απαντήσεις είναι αρνητικές, δηλαδή 72.1% πιστεύει ποτέ, 17.6% σπάνια, το 1.5% μερικές φορές, 7.4% συχνά και 1.5 πάντα.

Πίνακας 4.16

Προτιμήσεις ποδοσφαιριστών σχετικά με το προτιμώ ο προπονητής μου να μην συμβιβάζεται με άλλες απόψεις.

Q16					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Πάντα	4	5.9	5.9	5.9
	Συχνά	7	10.3	10.3	16.2
	Μερικές φορές	14	20.6	20.6	36.8
	Σπάνια	21	30.9	30.9	67.6

	Ποτέ	22	32.4	32.4	100.0
	Total	68	100.0	100.0	

Στο ερώτημα αν οι ποδοσφαιριστές προτιμούν ο προπονητής τους να μην συμβιβάζεται με άλλες απόψεις, παρατηρούμε ότι οι περισσότεροι με ποσοστό 32.4% απάντησαν ποτέ, το 30.9% σπάνια, το 14% μερικές φορές, 10.3% συχνά και μόλις το 5.9% πάντα.

Πίνακας 4.17

Προτιμήσεις ποδοσφαιριστών σχετικά με το προτιμώ ο προπονητής μου να είναι εγwissτής.

Q17					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Συχνά	1	1.5	1.5	1.5
	Μερικές φορές	17	25.0	25.0	26.5
	Σπάνια	12	17.6	17.6	44.1
	Ποτέ	38	55.9	55.9	100.0
	Total	68	100.0	100.0	

Στο ερώτημα αν οι ποδοσφαιριστές προτιμούν ο προπονητής τους να είναι εγwissτής, απάντησαν με 55.9% ποτέ, 17.6% σπάνια, 25% μερικές φορές και 1.5% συχνά.

Πίνακας 4.18

Προτιμήσεις ποδοσφαιριστών σχετικά με το προτιμώ ο προπονητής μου να μιλάει με τρόπο που δεν σε αφήνει να κάνεις ερωτήσεις.

Q18					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Συχνά	1	1.5	1.5	1.5
	Μερικές φορές	12	17.6	17.6	19.1
	Σπάνια	17	25.0	25.0	44.1
	Ποτέ	38	55.9	55.9	100.0
	Total	68	100.0	100.0	

Στο ερώτημα αν οι ποδοσφαιριστές προτιμούν ο προπονητής τους να μιλάει με τρόπο που δεν σε αφήνει να κάνεις ερωτήσεις, απάντησαν σε μεγάλο βαθμό αρνητικά, δηλαδή 55.9% ποτέ, 25% σπάνια, 17.6 μερικές φορές και συχνά μόνο 1.5%.

Πίνακας 4.19

Προτιμήσεις ποδοσφαιριστών σχετικά με το προτιμώ ο προπονητής μου να ζητά τη γνώμη των ποδοσφαιριστών για συγκεκριμένες τακτικές που θα χρησιμοποιήσουν.

Q19					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Πάντα	1	1.5	1.5	1.5
	Συχνά	21	30.9	30.9	32.4
	Μερικές φορές	21	30.9	30.9	63.2
	Σπάνια	19	27.9	27.9	91.2
	Ποτέ	6	8.8	8.8	100.0

	Total	68	100.0	100.0	
--	-------	----	-------	-------	--

Στο ερώτημα αν οι ποδοσφαιριστές προτιμούν ο προπονητής τους να ζητά τη γνώμη των ποδοσφαιριστών για συγκεκριμένες τακτικές που θα χρησιμοποιηθούν απάντησαν 8.8% ποτέ, 27.9% σπάνια, 30.9% μερικές φορές, 30.9% συχνά και 1.5% πάντα.

Πίνακας 4.20

Προτιμήσεις ποδοσφαιριστών σχετικά με το προτιμώ ο προπονητής μου να ζητά την έγκριση της ομάδας για σημαντικά θέματα πριν λάβει την απόφαση.

Q20					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Πάντα	1	1.5	1.5	1.5
	Συχνά	12	17.6	17.6	19.1
	Μερικές φορές	26	38.2	38.2	57.4
	Σπάνια	19	27.9	27.9	85.3
	Ποτέ	10	14.7	14.7	100.0
	Total	68	100.0	100.0	

Στο ερώτημα αν οι ποδοσφαιριστές προτιμούν ο προπονητής να ζητά την έγκριση της ομάδας για σημαντικά θέματα πριν λάβει την απόφαση, οι απόψεις ποικίλουν 38.2% μερικές φορές, 17.6% συχνά, 27.9% σπάνια, 14.7% ποτέ και τέλος 1.5% πάντα.

Πίνακας 4.21

Προτιμήσεις ποδοσφαιριστών σχετικά με το προτιμώ ο προπονητής μου να συμμερίζεται τους ποδοσφαιριστές του για την λήψη αποφάσεων

Q21					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Πάντα	3	4.4	4.4	4.4
	Συχνά	15	22.1	22.1	26.5
	Μερικές φορές	30	44.1	44.1	70.6
	Σπάνια	14	20.6	20.6	91.2
	Ποτέ	6	8.8	8.8	100.0
	Total	68	100.0	100.0	

Στο ερώτημα αν οι ποδοσφαιριστές προτιμούν ο προπονητής να συμμερίζεται τους ποδοσφαιριστές του για την λήψη αποφάσεων, ο μεγαλύτερος αριθμός με ποσοστό 44.1% απάντησε μερικές φορές, το 22.1% συχνά, 20.6% σπάνια 8.8% ποτέ και τέλος 4.4% πάντα.

Πίνακας 4.22

Προτιμήσεις ποδοσφαιριστών σχετικά με το προτιμώ ο προπονητής μου να ενθαρρύνει τους ποδοσφαιριστές να κάνουν προτάσεις για τους τρόπους διεξαγωγής των προπονήσεων.

Q22					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Πάντα	9	13.2	13.2	13.2
	Συχνά	12	17.6	17.6	30.9

	Μερικές φορές	21	30.9	30.9	61.8
	Σπάνια	15	22.1	22.1	83.8
	Ποτέ	11	16.2	16.2	100.0
	Total	68	100.0	100.0	

Στο ερώτημα αν οι ποδοσφαιριστές προτιμούν ο προπονητής μου να ενθαρρύνει τους ποδοσφαιριστές να κάνουν προτάσεις για τους τρόπους διεξαγωγής των προπονήσεων, τα αποτελέσματα είναι 13.2% πάντα, 17.6% συχνά, 30.9 μερικές φορές, 22.1% σπάνια και 16.2% ποτέ.

Πίνακας 4.23

Προτιμήσεις ποδοσφαιριστών για τον αν ο προπονητής πρέπει να αφήνει την ομάδα να βάζει τους δικούς της στόχους.

Q23					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Πάντα	7	10.3	10.3	10.3
	Συχνά	9	13.2	13.2	23.5
	Μερικές φορές	20	29.4	29.4	52.9
	Σπάνια	18	26.5	26.5	79.4
	Ποτέ	14	20.6	20.6	100.0
	Total	68	100.0	100.0	

Στο ερώτημα αν οι ποδοσφαιριστές προτιμούν ο προπονητής τους να αφήνει την ομάδα να βάζει τους δικούς της στόχους, οι απόψεις ποικίλουν. Το 20,6% πιστεύει ότι αυτό δεν πρέπει να συμβαίνει ποτέ, το 26.5% σπάνια, το 29.4% μερικές φορές, το 13.2% συχνά και τέλος το 10.3% πιστεύει ότι αυτό πρέπει να γίνεται πάντα.

Πίνακας 4.24

Προτιμήσεις ποδοσφαιριστών για το αν ο προπονητής πρέπει να ενθαρρύνει τους ποδοσφαιριστές να δοκιμάζουν τεχνικές ασχέτως αν κάνουν λάθη.

Q24					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Πάντα	15	22.1	22.1	22.1
	Συχνά	27	39.7	39.7	61.8
	Μερικές φορές	20	29.4	29.4	91.2
	Σπάνια	4	5.9	5.9	97.1
	Ποτέ	2	2.9	2.9	100.0
	Total	68	100.0	100.0	

Στο ερώτημα αυτό οι προτιμήσεις των ποδοσφαιριστών σε μεγάλο βαθμό ήταν προς το θετικό, δηλαδή 22.1% πάντα, 39.7% συχνά, 29.4% μερικές φορές, μόνο 5.9% σπάνια και τέλος το μικρό ποσοστό του 2.9% πιστεύει ότι αυτό δεν πρέπει να γίνεται ποτέ.

Πίνακας 4.25

Προτιμήσεις ποδοσφαιριστών για το αν ο προπονητής πρέπει να ζητά την άποψη των ποδοσφαιριστών του για σημαντικά προπονητικά θέματα.

Q25					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent

Valid	Πάντα	3	4.4	4.4	4.4
	Συχνά	15	22.1	22.1	26.5
	Μερικές φορές	16	23.5	23.5	50.0
	Σπάνια	21	30.9	30.9	80.9
	Ποτέ	13	19.1	19.1	100.0
	Total	68	100.0	100.0	

Στο ερώτημα αν οι ποδοσφαιριστές προτιμούν ο προπονητής τους να τους ζητά την άποψη τους για σημαντικά προπονητικά θέματα, το 19.1% απάντησε ποτέ, το 30.9% σπάνια, το 23.5% μερικές φορές, το 22.1% συχνά και τέλος το 4.4% πάντα.

Πίνακας 4.26

Προτιμήσεις ποδοσφαιριστών για το αν ο προπονητής πρέπει να αφήνει τους ποδοσφαιριστές του να προπονηθούν στην δική τους ένταση.

Q26					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Συχνά	8	11.8	11.8	11.8
	Μερικές φορές	16	23.5	23.5	35.3
	Σπάνια	19	27.9	27.9	63.2
	Ποτέ	25	36.8	36.8	100.0
	Total	68	100.0	100.0	

Στο ερώτημα αυτό αν δηλαδή οι ποδοσφαιριστές προτιμούν ο προπονητής τους αφήνει να προπονηθούν στην δική τους ένταση το 11.8% απάντησε συχνά, το 23.5% μερικές φορές, το 27.9% σπάνια και το 36.8% διαφωνούν με αυτή την προσέγγιση και απάντησαν ποτέ.

Πίνακας 4.27

Προτιμήσεις ποδοσφαιριστών για το αν ο προπονητής πρέπει να αφήνει τους ποδοσφαιριστές να αποφασίσουν για τις θέσεις που θα χρησιμοποιηθούν στον αγώνα.

Q27					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Συχνά	7	10.3	10.3	10.3
	Μερικές φορές	8	11.8	11.8	22.1
	Σπάνια	19	27.9	27.9	50.0
	Ποτέ	34	50.0	50.0	100.0
	Total	68	100.0	100.0	

Στο ερώτημα αυτό δηλαδή αν ο προπονητής πρέπει να αφήνει τους ποδοσφαιριστές να αποφασίσουν για τις θέσεις που θα χρησιμοποιηθούν στον αγώνα, οι περισσότεροι απάντησαν αρνητικά. Συγκεκριμένα το 50% απάντησαν ποτέ, 27.9% σπάνια, 11.8% μερικές φορές και 10.3% απάντησαν συχνά.

Πίνακας 4.28

Προτιμήσεις ποδοσφαιριστών για το αν ο προπονητής πρέπει να βοηθά τους ποδοσφαιριστές σε προσωπικά τους προβλήματα.

Q28					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent

Valid	Πάντα	16	23.5	23.5	23.5
	Συχνά	21	30.9	30.9	54.4
	Μερικές φορές	20	29.4	29.4	83.8
	Σπάνια	7	10.3	10.3	94.1
	Ποτέ	4	5.9	5.9	100.0
	Total	68	100.0	100.0	

Στο ερώτημα αν ο προπονητής πρέπει να βοηθά τους ποδοσφαιριστές σε προσωπικά τους προβλήματα, παρατηρούμε διαφορετικές απόψεις. Το 23.5% πιστεύει ότι αυτό πρέπει να γίνεται πάντα, 30.9% συχνά, 29,4% μερικές φορές, 10.3% σπάνια και το 5.9% ποτέ.

Πίνακας 4.29

Προτιμήσεις ποδοσφαιριστών για το αν ο προπονητής πρέπει να βοηθά τα μέλη της ομάδας να θέσουν τις ανησυχίες τους.

Q29					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Πάντα	10	14.7	14.7	14.7
	Συχνά	27	39.7	39.7	54.4
	Μερικές φορές	23	33.8	33.8	88.2
	Σπάνια	7	10.3	10.3	98.5
	Ποτέ	1	1.5	1.5	100.0
	Total	68	100.0	100.0	

Στην ερώτηση αν οι ποδοσφαιριστές προτιμούν ο προπονητής τους να τους βοηθά για να θέσουν τις ανησυχίες τους, το 14.7% απαντά πάντοτε, 39.7% συχνά, 33.8% μερικές φορές, 10.3% σπάνια και μόνο το 1.5% ποτέ.

Πίνακας 4.30

Προτιμήσεις ποδοσφαιριστών για το αν ο προπονητής πρέπει να ενδιαφέρεται για την προσωπική ευημερία των ποδοσφαιριστών του.

Q30					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Πάντα	13	19.1	19.1	19.1
	Συχνά	30	44.1	44.1	63.2
	Μερικές φορές	20	29.4	29.4	92.6
	Σπάνια	4	5.9	5.9	98.5
	Ποτέ	1	1.5	1.5	100.0
	Total	68	100.0	100.0	

Στο ερώτημα αν ο προπονητής πρέπει να ενδιαφέρεται για την προσωπική ευημερία των ποδοσφαιριστών του πλειοψηφία απάντησε συχνά με 44.1%, 19.1% πάντα, 29.4% μερικές φορές, 5.9% σπάνια και μόνο 1.5% ποτέ.

Πίνακας 4.31

Προτιμήσεις ποδοσφαιριστών για το αν ο προπονητής ο προπονητής θα πρέπει να κάνει τις χάρες των ποδοσφαιριστών του

Q31					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent

Valid	Πάντα	2	2.9	2.9	2.9
	Συχνά	4	5.9	5.9	8.8
	Μερικές φορές	31	45.6	45.6	54.4
	Σπάνια	29	42.6	42.6	97.1
	Ποτέ	2	2.9	2.9	100.0
	Total	68	100.0	100.0	

Στο ερώτημα αν ο προπονητής θα πρέπει να κάνει τις χάρες των ποδοσφαιριστών του, πλειοψηφία απάντησε κάπου στην μέση, δηλαδή το 45.6% πιστεύει ότι αυτό πρέπει να γίνεται μερικές φορές, 42.6% σπάνια, 5.9% συχνά, 2.9% σπάνια και 2.9% ποτέ.

Πίνακας 4.32

Προτιμήσεις ποδοσφαιριστών για το αν ο προπονητής πρέπει να επιδεικνύει την αγάπη, που αισθάνεται για τους ποδοσφαιριστές του

Q32					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Πάντα	9	13.2	13.2	13.2
	Συχνά	16	23.5	23.5	36.8
	Μερικές φορές	23	33.8	33.8	70.6
	Σπάνια	17	25.0	25.0	95.6
	Ποτέ	3	4.4	4.4	100.0
	Total	68	100.0	100.0	

Και σε αυτό το ερώτημα οι απαντήσεις των ποδοσφαιριστών για το αν ο προπονητής πρέπει να επιδεικνύει την αγάπη που αισθάνεται για αυτούς, οι απόψεις δίστανται. Το 33.8% πιστεύει ότι αυτό πρέπει να γίνεται μερικές φορές, το 25% σπάνια, το 23.5% συχνά, το 13.2% και το 4.4% ποτέ.

Πίνακας 4.33

Προτιμήσεις ποδοσφαιριστών για το αν ο προπονητής θα πρέπει να ενθαρρύνει τους ποδοσφαιριστές του να τον εμπιστευτούν.

Q33					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Πάντα	28	41.2	41.2	41.2
	Συχνά	23	33.8	33.8	75.0
	Μερικές φορές	11	16.2	16.2	91.2
	Σπάνια	6	8.8	8.8	100.0
	Total	68	100.0	100.0	

Στο ερώτημα αν ο προπονητής θα πρέπει να ενθαρρύνει τους ποδοσφαιριστές του να τον εμπιστευτούν, η περισσότεροι ερωτηθέντες απάντησαν θετικά δηλαδή, 41.2% πιστεύουν ότι αυτό πρέπει να γίνεται πάντα, 33.8% συχνά, 16.2 μερικές φορές και μόνο το 8.8% σπάνια. Δεν υπήρχαν απαντήσεις με την επιλογή ποτέ.

Πίνακας 4.34

Προτιμήσεις ποδοσφαιριστών για το αν ο προπονητής θα πρέπει να ενθαρρύνει τις σχέσεις με τους ποδοσφαιριστές του.

Q34					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent

Valid	Πάντα	22	32.4	32.4	32.4
	Συχνά	19	27.9	27.9	60.3
	Μερικές φορές	19	27.9	27.9	88.2
	Σπάνια	7	10.3	10.3	98.5
	Ποτέ	1	1.5	1.5	100.0
	Total	68	100.0	100.0	

Στο ερώτημα αν ο προπονητής θα πρέπει να ενθαρρύνει τις σχέσεις με τους ποδοσφαιριστές του, λάβαμε 32.4% πάντα , 27.9% συχνά, 27.9% μερικές φορές, 10.3% σπάνια και μόνο το 1.5% πιστεύει ότι αυτό δεν πρέπει να γίνεται ποτέ.

Πίνακας 4.35

Προτιμήσεις ποδοσφαιριστών για το αν ο προπονητής θα πρέπει να προσκαλεί τους ποδοσφαιριστές του στο σπίτι του.

Q35					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Πάντα	1	1.5	1.5	1.5
	Συχνά	9	13.2	13.2	14.7
	Μερικές φορές	8	11.8	11.8	26.5
	Σπάνια	21	30.9	30.9	57.4
	Ποτέ	29	42.6	42.6	100.0
	Total	68	100.0	100.0	

Στο ερώτημα αν ο προπονητής θα πρέπει να προσκαλεί τους ποδοσφαιριστές του στο σπίτι του, η πλειοψηφία απάντησε αρνητικά δηλαδή με 42.6% ποτέ, 30.9% σπάνια, 13.2% συχνά, 11.8% μερικές φορές και 1.5% πάντα.

Πίνακας 4.36

Προτιμήσεις ποδοσφαιριστών για το αν ο προπονητής θα πρέπει να επαινεί κάποιο ποδοσφαιριστή για την απόδοση του μπροστά από την ομάδα.

Q36					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Πάντα	13	19.1	19.1	19.1
	Συχνά	18	26.5	26.5	45.6
	Μερικές φορές	24	35.3	35.3	80.9
	Σπάνια	9	13.2	13.2	94.1
	Ποτέ	4	5.9	5.9	100.0
	Total	68	100.0	100.0	

Στο ερώτημα για το αν ο προπονητής θα πρέπει να επαινεί κάποιο ποδοσφαιριστή για την απόδοση του μπροστά από την ομάδα, παρατηρούμε ότι το 35.3% πιστεύει ότι αυτό πρέπει να γίνεται μερικές φορές, 26.5% συχνά, 19.1% πάντα, 13.2 σπάνια και τέλος το 5.9% πιστεύει ότι αυτό δεν πρέπει να γίνεται ποτέ.

Πίνακας 4.37

Προτιμήσεις ποδοσφαιριστών για το αν ο προπονητής θα πρέπει να δίνει τα εύσημα όταν ο ποδοσφαιριστής κάνει κάτι καλό

Q37					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Πάντα	19	27.9	27.9	27.9
	Συχνά	33	48.5	48.5	76.5
	Μερικές φορές	14	20.6	20.6	97.1
	Σπάνια	2	2.9	2.9	100.0
	Total	68	100.0	100.0	

Στο ερώτημα αν ο προπονητής θα πρέπει να δίνει τα εύσημα όταν ο ποδοσφαιριστής κάνει κάτι καλό, η πλειοψηφία είναι θετική, δηλαδή το 48.5% πιστεύει ότι αυτό πρέπει να γίνεται συχνά, 27.9% πάντα, 20.6% μερικές φορές και το 2.9% σπάνια. Δεν υπήρχαν αρνητικές απαντήσεις με την επιλογή ποτέ.

Πίνακας 4.38

Προτιμήσεις ποδοσφαιριστών για το αν ο προπονητής θα πρέπει να ανταμείβει τους ποδοσφαιριστές του μετά από καλή απόδοση.

Q38					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent

Valid	Πάντα	24	35.3	35.3	35.3
	Συχνά	18	26.5	26.5	61.8
	Μερικές φορές	18	26.5	26.5	88.2
	Σπάνια	8	11.8	11.8	100.0
	Total	68	100.0	100.0	

Στο ερώτημα αν ο προπονητής θα πρέπει να ανταμείβει τους ποδοσφαιριστές του μετά από καλή απόδοση, οι απόψεις ήταν μοιρασμένες. 35.3% πιστεύουν ότι αυτό πρέπει να γίνεται πάντα, 26.5% συχνά, 26.5% μερικές φορές και τέλος 11.8% πιστεύει ότι αυτό πρέπει να γίνεται σπάνια. Δεν υπήρχαν αρνητικές απαντήσεις με την επιλογή ποτέ.

Πίνακας 4.39

Προτιμήσεις ποδοσφαιριστών για το αν ο προπονητής θα πρέπει να εκφράζει την εκτίμηση του όταν ένας ποδοσφαιριστής έχει καλή απόδοση

Q39					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Πάντα	19	27.9	27.9	27.9
	Συχνά	24	35.3	35.3	63.2
	Μερικές φορές	16	23.5	23.5	86.8
	Σπάνια	6	8.8	8.8	95.6
	Ποτέ	3	4.4	4.4	100.0
	Total	68	100.0	100.0	

Στο ερώτημα αν ο προπονητής θα πρέπει να εκφράζει την εκτίμηση του όταν ένας ποδοσφαιριστής έχει καλή απόδοση, τα αποτελέσματα ήταν ως εξής. 35.3% συχνά, 27.9% πάντα, 23.5% μερικές φορές, 8.8% και μόνο το 4.4% απάντησε ποτέ.

Πίνακας 4.40

Προτιμήσεις ποδοσφαιριστών για το αν ο προπονητής πρέπει να έχει υπομονή και να δίνει πίστωση όταν κάτι δεν εξελίσσεται καλά στην προπόνηση ή στον αγώνα

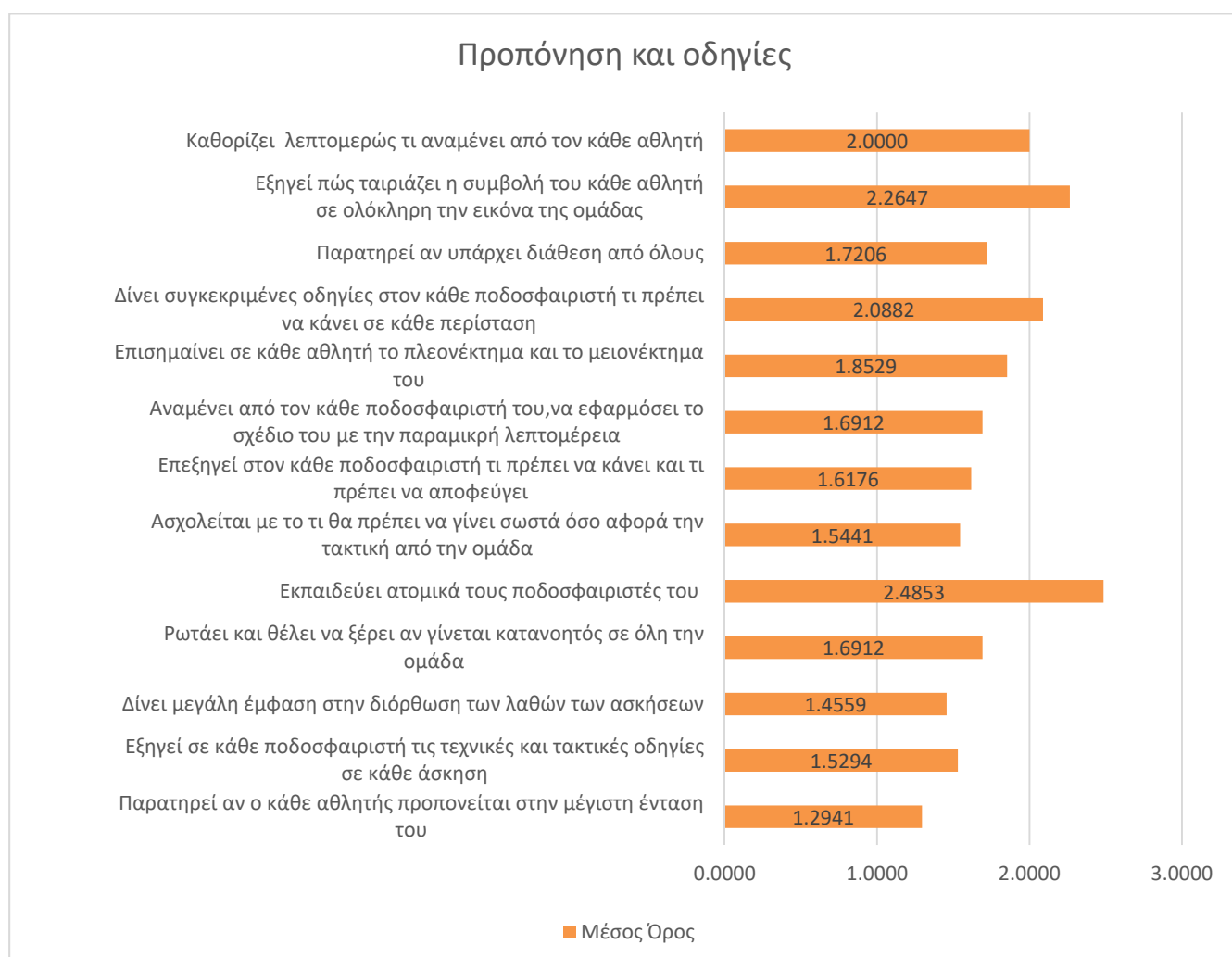
Q40					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Πάντα	22	32.4	32.4	32.4
	Συχνά	23	33.8	33.8	66.2
	Μερικές φορές	20	29.4	29.4	95.6
	Σπάνια	3	4.4	4.4	100.0
	Total	68	100.0	100.0	

Στο ερώτημα αν ο προπονητής θα πρέπει να έχει υπομονή και να δίνει πίστωση όταν κάτι δεν εξελίσσεται καλά στην προπόνηση ή στον αγώνα, είχαμε μοιρασμένες απόψεις. Το 33.8% των ερωτηθέντων πιστεύουν ότι αυτό πρέπει να συμβαίνει συχνά, 32.4% πάντα, 29.4% μερικές φορές και μόνο το 4.4% πιστεύει ότι αυτό πρέπει να γίνεται σπάνια. Δεν υπήρχαν απαντήσεις με την επιλογή ποτέ.

4.1.2 Μέσοι όροι ανά είδος συμπεριφοράς ηγεσίας.

Πίνακας 4.41

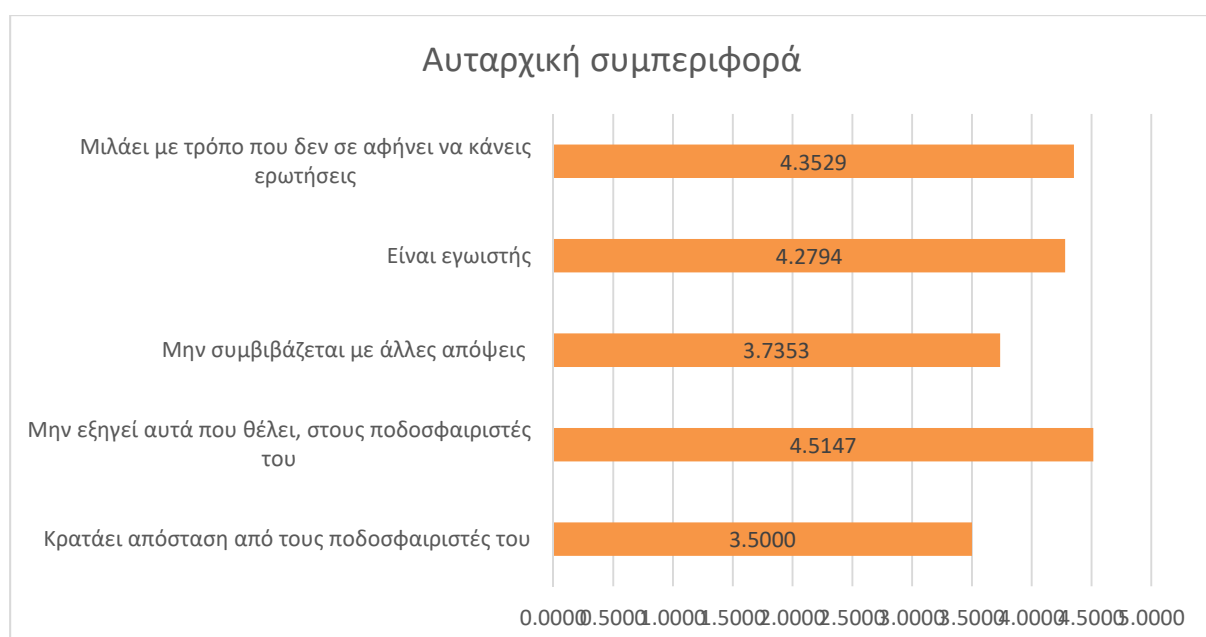
Μέσος όρος Προτιμήσεις ποδοσφαιριστών για την ηγετική συμπεριφορά προπόνηση και οδηγίες.



Στον πιο πάνω πίνακα φαίνεται πως οι περισσότεροι ερωτηθέντες προτιμούν το συλλογικό ηγεσία Προπόνηση και Οδηγίες. Με κλίμακα 1 προς 5 (1-Πάντα, 5-Ποτέ) παρατηρείτε ξεκάθαρα ότι σε όλες τις ερωτήσεις που αφορούν τη συγκεκριμένη συμπεριφορά του ηγέτη ο μέσος όρος είναι κοντά στην επιλογή συμφωνώ πάντα.

Πίνακας 4.42

Μέσος όρος Προτιμήσεις ποδοσφαιριστών για την αυταρχική ηγετική συμπεριφορά.



Αντίθετα στην συμπεριφορά του ηγέτη που αφορά το αυταρχικό συλλογικό ηγεσίας παρατηρούμε ότι ο μέσος όρος των απαντήσεων είναι αρνητικός με μέσους όρους που πλησιάζουν το 4 και την επιλογή “συμφωνώ σπάνια.”

Πίνακας 4.43

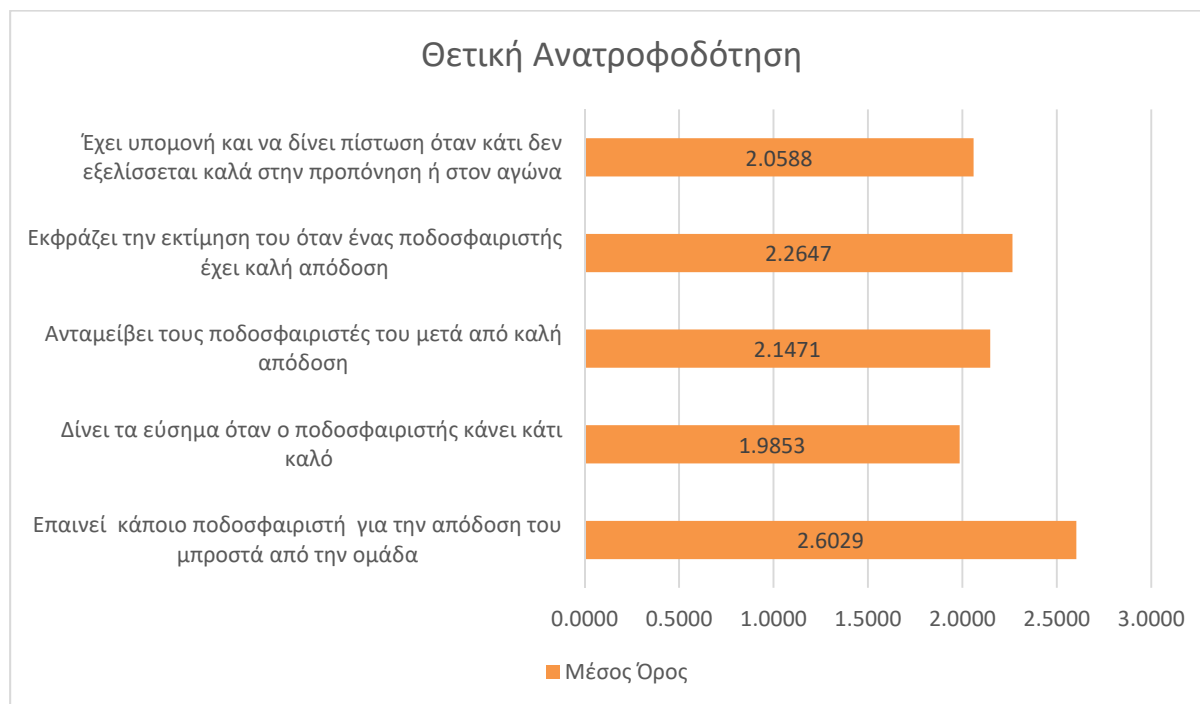
Μέσος όρος Προτιμήσεις ποδοσφαιριστών για την κοινωνική υποστήριξη ηγετικής συμπεριφοράς.



Τα αποτελέσματα στην συγκεκριμένη αναφορά που παρουσιάζει συμπεριφορά κοινωνικής υποστήριξης του ηγέτη, παρατηρούμε ότι τα αποτελέσματα είναι ουδέτερα. Με άλλα λόγια οι ποδοσφαιριστές δεν θα είχαν σαν πρώτη επιλογή ηγεσίας το συγκεκριμένο στυλ χωρίς να το απορρίπτουν και εντελώς. Θα μπορούσε να θεωρηθεί ότι ίσως οι ποδοσφαιριστές να θεωρούν ότι η σχέση προπονητή-ποδοσφαιριστή δεν πρέπει να γίνεται ιδιαίτερα προσωπική και ότι μια σχετική απόσταση πρέπει να υπάρχει μεταξύ τους

Πίνακας 4.44

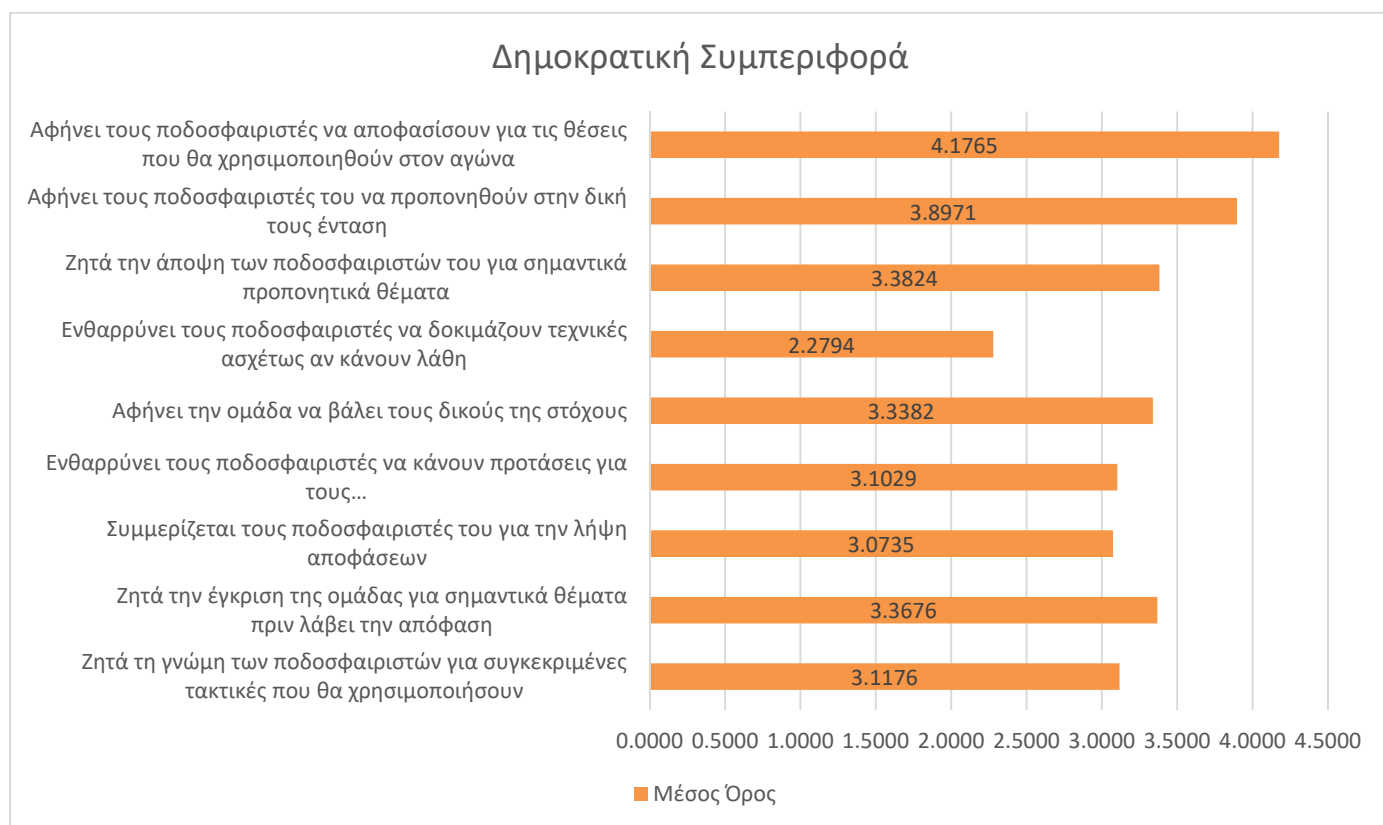
Μέσος όρος Προτιμήσεις ποδοσφαιριστών για την θετική ανατροφοδότηση της ηγετικής συμπεριφοράς.



Τα αποτελέσματα στην συγκεκριμένη αναφορά που παρουσιάζει συμπεριφορά κοινωνικής υποστήριξης του ηγέτη, παρατηρούμε ότι τα αποτελέσματα είναι επίσης ουδέτερα αλλά με περισσότερο θετικό πρόσημο. Άρα μπορεί να συνδυαστεί το μοντέλο αυτό με το προπόνηση και οδηγίες. Ίσως ένα μείγμα αυτών των δύο να ήταν το ιδανικό.

Πίνακας 4.45

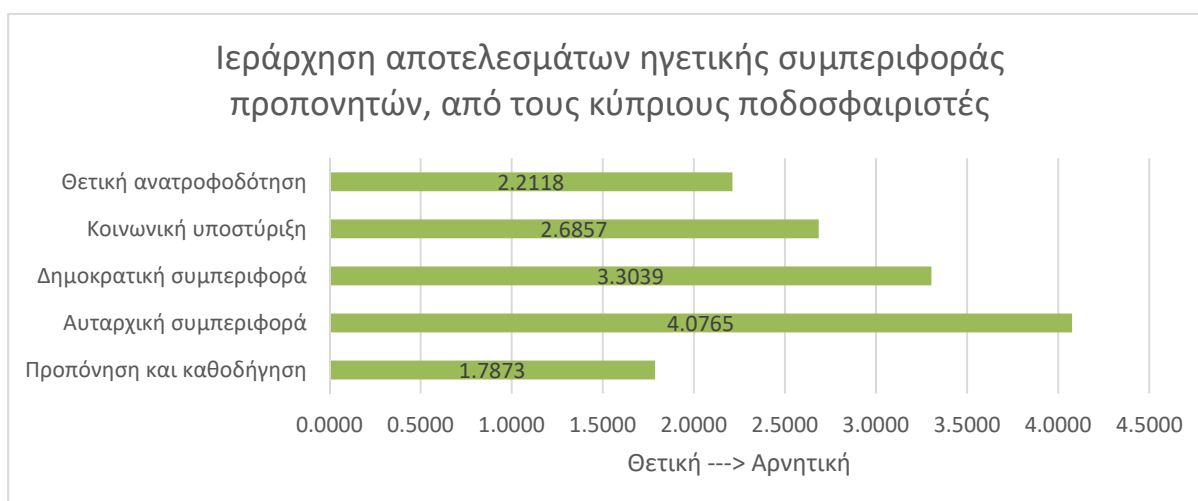
Μέσος όρος Προτιμήσεις ποδοσφαιριστών για την δημοκρατική συμπεριφορά.



Επίσης αρνητικό πρόσημο έχει το στυλ δημοκρατικής συμπεριφοράς. Αυτό μπορεί να δείχνει ότι χρειάζεται καθοδήγηση και στόχους για να επικεντρωθεί στο δικό του κομμάτι και όχι να αποφασίζει για θέματα που δεν τον αφορούν ή που δεν είναι ο αρμόδιος να αποφασίσει.

4.1.3 Τελική παρουσίαση αποτελεσμάτων.

Πίνακας 4.46



Διαπιστώθηκε από την παρούσα έρευνα ότι οι ποδοσφαιριστές προτιμούν το στυλ προπόνηση και οδηγίες και τη θετική ανατροφοδότηση. Ακόμα επίσης επιδεικνύουν μια αρνητικότητα στο αυταρχικό στυλ ηγεσίας αλλά δεν συμφωνούν ιδιαίτερα ούτε με το δημοκρατικό. Όλα τα παραπάνω είναι στοιχεία που δείχνουν ότι ίσως ένα μείγμα των πιο πάνω μοντέλων ηγεσίας θα ήταν το ιδανικό.

Από τις απαντήσεις των ποδοσφαιριστών διακρίνεται επίσης μια μικρή τάση απόρριψης ή ουδετερότητας στην άσκηση κοινωνικής υποστήριξης από τους προϊστάμενους προπονητές. Επίσης οι απόψεις των ποδοσφαιριστών σχετικά με

τους σημαντικότερους παράγοντες παρακίνησης συμφωνούν με την ήδη υπάρχουσα γνώση. Είναι επίσης σύμφωνες με τις απόψεις των θεωρητικών ότι οι παράγοντες που προέρχονται από το εσωτερικό του ατόμου και έχουν να κάνουν με την κάλυψη των υψηλότερων αναγκών του ποδοσφαιριστή όπως π.χ. της ασφάλειας στο χώρο εργασίας, η ατομική βελτίωση, η αναγνώριση της προσφοράς του, έχουν την μεγαλύτερη παρακινητική δύναμη.

Κεφάλαιο 5: Συμπεράσματα

Σκοπός της μελέτης αυτής ήταν να εξετάσει την προτίμηση που έχουν οι κύπριοι επαγγελματίες ποδοσφαιριστές μεταξύ ηγετικών συμπεριφορών προπονητών ποδοσφαίρου. Ποια είναι αυτά τα χαρακτηριστικά που ψάχνει ο κύπριος ποδοσφαιριστής να βρει στον προπονητή του. Τα πιο κάτω ερευνητικά ερωτήματα είχαν τεθεί.

1. Ποιο είναι το στυλ ηγεσίας που προτιμά να έχει ο προπονητής του κύπριου ποδοσφαιριστή;
2. Υπάρχουν στατιστικώς σημαντικές διαφορές μεταξύ ηλικίας αθλητή και προτίμησης ηγετικού στυλ;

Συνοπτικά τα αποτελέσματα της έρευνας έδειξαν ότι το στυλ ηγεσίας που προτιμούν οι ποδοσφαιριστές είναι το προπόνηση και οδηγίες. Αυτό βρίσκει σύμφωνα τα αποτελέσματα της παρούσας έρευνας με τον Terry (1984). Ο Terry και ο Howe (1984) διαπίστωσαν ότι οι αθλητές με ανεξάρτητα αθλήματα προτιμούσαν πιο δημοκρατική και λιγότερο αυταρχική συμπεριφορά από ότι οι αθλητές σε αθλητισμό

αλληλεξάρτησης. Επίσης ανέφερε ότι οι αθλητές ομαδικών αθλημάτων (όπως το ποδόσφαιρο στην περίπτωση μας) προτιμούσαν σημαντικά περισσότερη εκπαίδευση και καθοδήγηση και θετική ανατροφοδότηση, αλλά λιγότερο δημοκρατική συμπεριφορά και κοινωνική υποστήριξη από τους αθλητές ατομικών αθλημάτων. Αυτά τα αποτελέσματα υποστηρίζουν τη θεωρία των στόχων πορείας (House, 1971), η οποία δηλώνει ότι όταν τα καθήκοντα είναι ποικίλα και αλληλεξαρτώμενα, προτιμάται μεγαλύτερη δομή και στενότερη εποπτεία.

Όπως αναφέρθηκε στο κεφάλαιο 4 υπήρξε η διαπίστωση, από την παρούσα έρευνα ότι οι ποδοσφαιριστές ίσως θα προτιμούσαν ένα μείγμα των μοντέλων ηγεσίας. Συγκεκριμένα της προπόνησης και οδηγιών και της θετικής ανατροφοδότησης. Από τις απαντήσεις των ποδοσφαιριστών διακρίνεται επίσης μια μικρή τάση απόρριψης ή ουδετερότητας στην άσκηση κοινωνικής υποστήριξης από τους προϊστάμενους προπονητές. Οι απόψεις των ποδοσφαιριστών σχετικά με τους σημαντικότερους παράγοντες παρακίνησης είναι οι πιο κάτω:

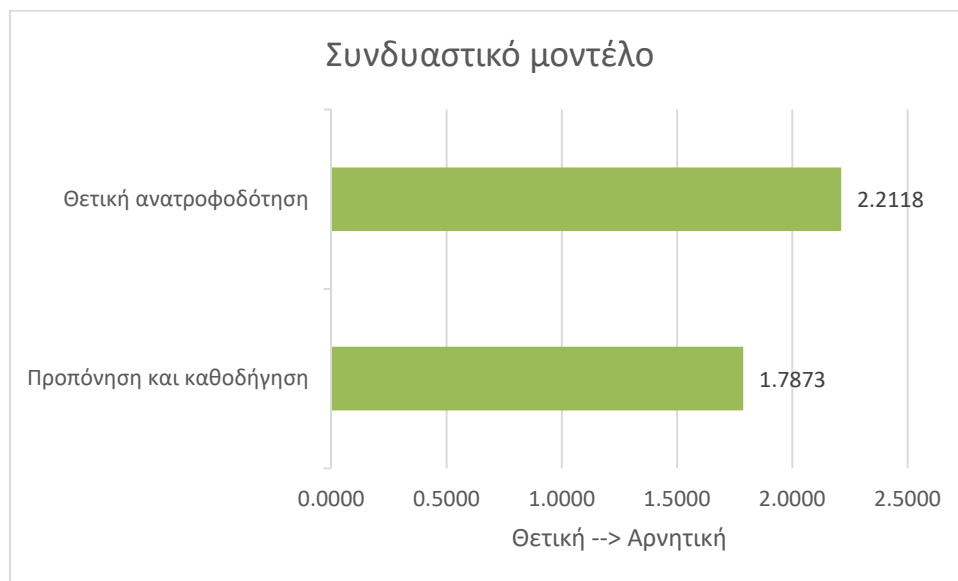
- Καθαρές αγωνιστικές οδηγίες σε τεχνικό και τακτικό επίπεδο
- Διόρθωση λαθών κατά την διάρκεια των ασκήσεων στην προπόνηση
- Έλεγχος ρυθμού προπόνησης
- Εφαρμογή αγωνιστικού πλάνου με λεπτομερή και κατανοητό τρόπο
- Καθαρός προσδιορισμός μειονεκτημάτων και πλεονεκτημάτων του κάθε ποδοσφαιριστή.

Οι απόψεις των ποδοσφαιριστών σχετικά με το τι θα ήθελαν να αποφεύγει ο προπονητής τους είναι οι πιο κάτω:

- Να μην εξηγεί αυτά που θέλει, στους ποδοσφαιριστές του

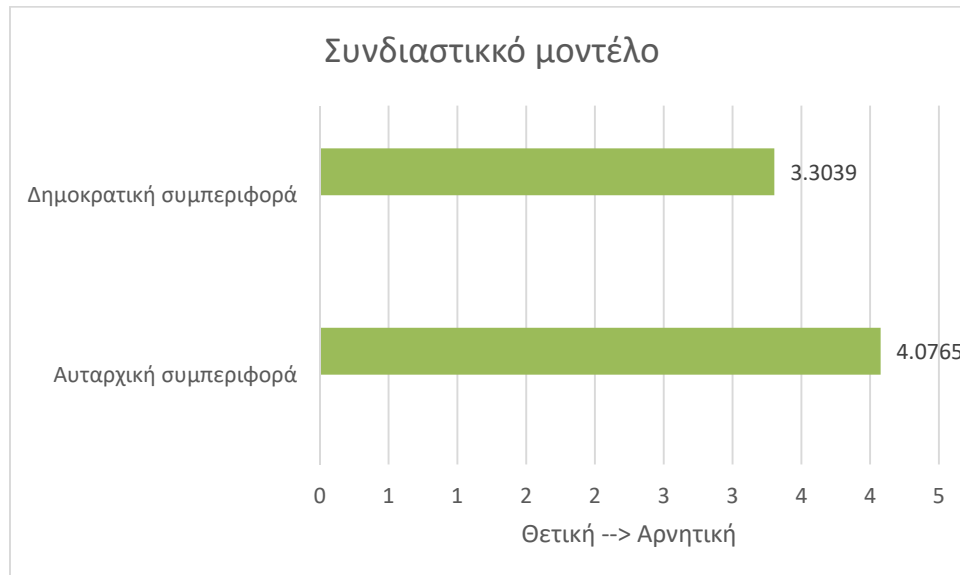
- Να μην συμβιβάζεται με άλλες απόψεις και να είναι εγωιστής
- Να μην αφήνει τους ποδοσφαιριστές να αποφασίσουν για τις θέσεις που θα χρησιμοποιηθούν στον αγώνα και γενικά να μην δίνει πολύ ελευθερία και να χάνει τον έλεγχο στο τακτικό κομμάτι.
- Να μην προσκαλεί τους ποδοσφαιριστές του στο σπίτι του και να μην έχει ιδιαίτερες κοινωνικές σχέσεις μαζί τους.
- Να μην αφήνει την ομάδα να βάλει τους δικούς της στόχους αλλά να δείχνει πυγμή και ηγεσία στο καθορισμό στόχων.

Πιο κάτω το προτεινόμενο συνδυαστικό μοντέλο ηγεσίας και συμπεριφορών προπονητή βάση των απαντήσεων.



Ένα ακόμα θέμα που παρατηρήθηκε, είναι οι παρόμοιες απαντήσεις στις ερωτήσεις που αφορούσαν τα δύο μοντέλα ηγεσίας αυταρχικό και δημοκρατικό όπως φαίνεται

στον πιο κάτω πίνακα. Παρόλο που είναι εντελώς αντίθετες φιλοσοφίες φαίνεται καθαρά ότι καμία από τις δύο δεν έχουν την προτίμηση των συμμετεχόντων.



Κλείνοντας θεωρείται ότι με βάση το συγκεκριμένο ερωτηματολόγιο πολλοί ερευνητές, προπονητές, ή διοικητικά στελέχη αθλητικών οργανισμών θα μπορούσαν να χρησιμοποιήσουν τη συγκεκριμένη κλίμακα, για να μετρήσουν το επίπεδο ικανοποίησης των ποδοσφαιριστών στις ομάδες τους. Συμπερασματικά, οι αθλητές αποτελούν το σημαντικότερο στοιχείο του παγκόσμιου ποδοσφαιρικού οικοδομήματος. Ιδιαίτερα σε επαγγελματικό επίπεδο οι αθλητές είναι οι κύριοι αποδέκτες των ωφελειών των αθλητικών προγραμμάτων και δραστηριοτήτων, αλλά και ο λόγος ύπαρξης αυτών. Για αυτό το λόγο τόσο η διοίκηση των αθλητικών σωματείων, όσο και οι προπονητές, θα πρέπει να εργάζονται με σκοπό να κάνουν την αθλητική εμπειρία ευχάριστη και χρήσιμη για τους αθλητές/τριες (Chelladurai, & Riemer, 1997). Αυτή η «ανθρωπιστική αντίληψη» των Chelladurai και Riemer (1997), θα μπορούσε να έχει ως σκοπό την ολιστική ανάπτυξη των ποδοσφαιριστών και κατ' επέκταση τη βελτίωση της ποιότητας ζωής τους.

Ερωτηματολόγιο Leadership Scale of Sport (LSS)

<u>Ποιο είδος Ηγεσίας προτιμά να έχει ο Κύριος ποδοσφαιριστής.</u>		(Απαντήστε βάζοντας ένα Χ στο αντίστοιχο κουτάκι)				
		18-22	23-28	29-35		
Σε ποια ηλικιακή κατηγορία ανήκετε;						
		100%	75%	50%	25%	0%
		PANTA	ΣΥΧΝΑ	ΜΕΡΙΚΕΣ ΦΟΡΕΣ	ΣΠΑΝΙΑ	ΠΟΤΕ
Ο Προπονητής Πρέπει να:						
1	Παρατηρεί αν ο κάθε αθλητής προπονείται στην μέγιστη ένταση του					
2	Εξηγεί σε κάθε ποδοσφαιριστή τις τεχνικές και τακτικές οδηγίες σε κάθε άσκηση					
3	Δίνει μεγάλη έμφαση στην διόρθωση των λαθών των ασκήσεων					
4	Ρωτάει και θέλει να ξέρει αν γίνεται κατανοητός σε όλη την ομάδα					
5	Εκπαιδεύει ατομικά τους ποδοσφαιριστές του					
6	Ασχολείται με το τι θα πρέπει να γίνει σωστά όσο αφορά την τακτική από την ομάδα					
7	Επεξηγεί στον κάθε ποδοσφαιριστή τι πρέπει να κάνει και τι πρέπει να αποφεύγει					
8	Αναμένει από τον κάθε ποδοσφαιριστή του, να εφαρμόσει το σχέδιο του με την παραμικρή λεπτομέρεια					
9	Επισημαίνει σε κάθε αθλητή το πλεονέκτημα και το μειονέκτημα του					
10	Δίνει συγκεκριμένες οδηγίες στον κάθε ποδοσφαιριστή τι πρέπει να κάνει σε κάθε περίπτωση					
11	Παρατηρεί αν υπάρχει διάθεση από όλους					
12	Εξηγεί πώς ταιριάζει η συμβολή του κάθε αθλητή σε ολόκληρη την εικόνα της ομάδας					
13	Καθορίζει λεπτομερώς τι αναμένει από τον κάθε αθλητή					
Προτιμώ ο προπονητής μου να:						
14	Κρατάει απόσταση από τους ποδοσφαιριστές του					
15	Μην εξηγεί αυτά που θέλει, στους ποδοσφαιριστές του					
16	Μην συμβιβάζεται με άλλες απόψεις					
17	Είναι εγωιστής					
18	Μιλάει με τρόπο που δεν σε αφήνει να κάνεις ερωτήσεις					
19	Ζητά τη γνώμη των ποδοσφαιριστών για συγκεκριμένες τακτικές που θα χρησιμοποιήσουν					
20	Ζητά την έγκριση της ομάδας για σημαντικά θέματα πριν λάβει την απόφαση					
21	Συμμερίζεται τους ποδοσφαιριστές του για την λήψη αποφάσεων					
22	Ενθαρρύνει τους ποδοσφαιριστές να κάνουν προτάσεις για τους τρόπους διεξαγωγής των προπονήσεων					
23	Αφήνει την ομάδα να βάλει τους δικούς της στόχους					
24	Ενθαρρύνει τους ποδοσφαιριστές να δοκιμάζουν τεχνικές ασχέτως αν κάνουν λάθη					
25	Ζητά την άποψη των ποδοσφαιριστών του για σημαντικά προπονητικά θέματα					
26	Αφήνει τους ποδοσφαιριστές του να προπονηθούν στην δική τους ένταση					
27	Αφήνει τους ποδοσφαιριστές να αποφασίσουν για τις θέσεις που θα χρησιμοποιηθούν στον αγώνα					
Ο προπονητής μου θα πρέπει να:						
28	Βοηθά τους ποδοσφαιριστές σε προσωπικά τους προβλήματα					
29	Βοηθά τα μέλη της ομάδας να θέσουν τις ανησυχίες τους					
30	Ενδιαφέρεται για την προσωπική ευημερία των ποδοσφαιριστών του					
31	Κάνει τις χάρες των ποδοσφαιριστών του					
32	Επιδεικνύει την αγάπη, που αισθάνεται για τους ποδοσφαιριστές του					
33	Ενθαρρύνει τους ποδοσφαιριστές του να τον εμπιστευτούν					
34	Ενθαρρύνει τις σχέσεις με τους ποδοσφαιριστές του					
35	Προσκαλεί τους ποδοσφαιριστές του στο σπίτι του					
36	Επαινεί κάποιο ποδοσφαιριστή για την απόδοση του μπροστά από την ομάδα					
37	Δίνει τα εύσημα όταν ο ποδοσφαιριστής κάνει κάτι καλό					
38	Ανταμείβει τους ποδοσφαιριστές του μετά από καλή απόδοση					
39	Εκφράζει την εκτίμηση του όταν ένας ποδοσφαιριστής έχει καλή απόδοση					
40	Έχει υπομονή και να δίνει πίστωση όταν κάτι δεν εξελίσσεται καλά στην προπόνηση ή στον αγώνα					

Βιβλιογραφία

Chelladurai, P.(1978). A contingency model of leadership in athletics. Unpublished doctoral dissertation , University of Waterloo, Canada.

Chelladurai, P.(1984). Discrepancy scores between preferences and perceptions of leadership behavior and satisfaction of athletes in varying sports. *Journal of Sport Psychology*,6,27-41.

Chelladurai, P., & Carron, A. V.(1978). Leadership. Canadian Association for Health, Physical Education and Recreation Sociology of Sport Monograph Series A, Catgary, AB: University of Calgray.

Chelladurai, P., & Saleh,S.D.(1978). Preferred leadership in sports. *Canadian Journal of Sport Science*,3,85-92.

Chelladurai, P.,& Saleh, S.(1980). Dimension of leader behavior in sports: Development of a leadership scale. *Journal of Sport Psychology*, 2,34-35.

Carron, A.V., Bray, S.R., & Eys, M.A.(2002). Team cohesion and team success sport. *Journal of Sports Sciences*, 20,119-126

Carron, A.V., Bray, S.R., & Eys, M.A.(2002). Team cohesion and team success sport. *Journal of Sports Sciences*, 20,119-126.

Carron, A.V.,Brawley, L.R. ,& Widmeyer, W.N.(1998). Measurement of cohesion in sport and exercise. In *Advances in Sport and Exercise Psychology*.213-226. Morgantown, WV: Fitness Information Technology.

Carron, A.V., Widmeyer, W.N.,& Brawley, L.R.(1985). The development of an instrument to asses cohesion in sport teams: the Group Environment Questionnaire. *Journal of Sport Psychology*, 7,244-266.

Duda, J.L.(1998). *Advances in Sport and Exercise Psychology Measurement*. Fitness Information Technology, Inc: Morgantown.

Horne, T.,& Carron, A.V.(1985). Compatibility in coach-athlete relationships. *Journal of Sport Psychology*,7,134-149.

House, R.J.(1971). A path-goal theory of leader effectiveness. *Administrative Science Quarterly*,16,321-338.

Riemer, H.A.,& Chelladurai, P.(1995). *Leadership and Satisfaction in Athletics*.

Riemer, H.A.(1991). Leadership behavior preferences of intercollegiate football players. Unpublished manuscript, Eastern Washington University.

Schliesman, E.(1987). Relationship between the congruence of preferred and actual leader behavior and subordinate satisfaction with leadership. *Journal of Sport Behavior*,10,157-166.

Terry, P.C.,& Howe,B.L.(1984). Coaching preferences of athletes. *Canadian Journal of Applied Sport Sciences*,9,188-193.

Ramazani Nezhad R, Hemati Nezhad MA, Behnar N, Fallah M, 2010. The relationship of coaches' styles of exercising power and satisfaction in female athletes at Mazandaran. *Olympics Journal*. 18(1): 45-50.

Barnett, N. P., Smoll, F. L., & Smith, R. E. (1992). Effects of enhancing coach-athlete relationships on youth sport attrition. *The Sport Psychologist*, 6, 111-127.

Kotter, J.P. and Heskett, J.L. (1992). *Corporate Culture and Performance*. New York: The Free Press.

Mosley, D.C., Pietri, P.H. & Megginson, L.C., (1996). *Management: Leadership in action* (5th ed). New York: Harper Collins Publishers.

Northouse, P. G. (2016). *Leadership: Theory and practice* (7th ed.). Thousand Oaks, CA: Sage.

Chelladurai, P. (1978). *A contingency model of leadership in athletics*. Unpublished doctoral dissertation, Department of Management Sciences, University of Waterloo, Waterloo, ON, Canada.

Chelladurai, P. (1993). *Leadership*. In R. N. Singer, M. Murphy, & K. Tennant (Eds.), *The handbook on research in sport psychology* (pp. 647–671). New York: Macmillan.

Chelladurai, P. (2007). *Leadership in sports*. In G. Tenenbaum & R. C. Eklund (Eds.), *Handbook of sport psychology* (3rd ed., pp. 113–135). Hoboken, NJ: Wiley.

Chelladurai, P., & Carron, A. V. (1978). *Ottawa: CAHPER, Sociology of Sport Monograph Series*.

Chelladurai, P., & Riemer, H. (1998). *Measurement of leadership in sports*. In J. L. Duda (Ed.), *Advancements in sport and exercise psychology measurement* (pp. 227–253). Morgantown, WV: Fitness Information Technology.

Chelladurai, P., & Saleh, S. D. (1980). Dimensions of leader behavior in sports: Development of a leadership scale. *Journal of Sport Psychology*, 2(1), 34–45.

Zhang, J., Jensen, B. E., & Mann, B. L. (1997). Modification and revision of the Leadership Scale for Sport. *Journal of Sport Behavior*, 20(1), 105–121.

Chelladurai, P. (1993). Leadership. In R. N. Singer, M. Murphy, & L. K. Tennant

Chelladurai, O., & Saleh, S. D. (1980). Dimension of leader behavior in sports: Development of a leadership scale. *Journal of Sport Psychology*, 2, 34–45.

Chelladurai, P., & Riemer, H.A. (1997). A classification of facets of athlete satisfaction. *Journal of Sport Management*, 11, 133-159.
(<https://www.theguardian.com/football/2016/oct/24/julian-nagelsmann-hoffenheim-prodigy-thomas-tuchel-rejected-bayern-munich>)

Forsman, H., Blomqvist, M., Davids, K., Liukkonen, J. & Konttinen, N. (2016). Identifying technical, physiological, tactical and psychological characteristics that contribute to career progression in soccer. *International Journal of Sports Science and Coaching*, Vol. 11 (4).

State Justice Institute. (1999). Quantitative and qualitative research. *A Judge's Deskbook on the Basic Philosophies and Methods of Science: Model Curriculum*. Retrieved January 9, 2007, from <http://www.unr.edu/bench/chap04.pdf>

Cohen, L., Manion, L., & Morrison, K. (2000). *Research methods in education* (5th ed.). Oxon: RoutledgeFalmer.

